

Р. М. Мартиросян

### О спектре обобщенного оператора Шредингера

(Представлено академиком АН Армянской ССР А. Л. Шагиняном 2.VI.1959)

Пусть  $\Omega_n$  обозначает область определения гипермаксимального оператора  $-\Delta u$ , рассматриваемого в гильбертовом пространстве  $L_2(E_n)$  функций, определенных на всем  $n$ -мерном евклидовом пространстве  $E_n$  и суммируемых с квадратом. Как известно, этот оператор является замыканием в  $L_2(E_n)$  оператора  $-\Delta u$ , рассматриваемого на всех неограниченно дифференцируемых и финитных функциях. Известно далее, что этот оператор обладает чисто непрерывным спектром, совпадающим с положительной полуосью, причем для всех  $\lambda$ , не принадлежащих этой полуоси, резольвента  $B_\lambda$  оператора  $-\Delta u$  представляется в виде

$$B_\lambda f(M) = \int_{E_n} \Phi_{n,\lambda}(r_{MQ}) f(Q) dQ \quad (\lambda \neq 0, \operatorname{arg} i \neq 0, \operatorname{Im} \sqrt{\lambda} > 0), \quad (1)$$

где  $r_{MQ}$  обозначает расстояние между точками  $M$  и  $Q$ ,  $\sqrt{\lambda}$  выбирается из верхней полуплоскости, а функция  $\Phi_{n,\lambda}(r)$  определена формулой

$$\Phi_{n,\lambda}(r) = \frac{i}{4} \left( \frac{i}{2\pi r} \right)^{\frac{n-2}{2}} H_{\frac{n-2}{2}}^{(1)}(\lambda r) \quad (r > 0, n = 2, 3, \dots), \quad (2)$$

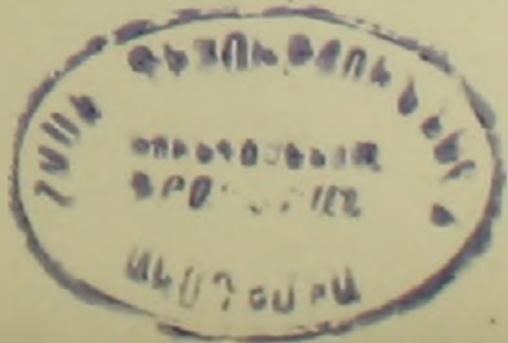
причем  $H_\nu^{(1)}(z)$  обозначает функцию Ханкеля первого рода порядка  $\nu$ .

Предполагая теперь комплекснозначную функцию  $p(Q)$  ограниченной и суммируемой с квадратом и обозначая через  $L$  произвольный ограниченный (несамосопряженный) оператор в  $L_2(E_n)$ , а через  $K$  — произвольный вполне непрерывный оператор, введем в рассмотрение оператор

$$Tu = -\Delta u + pLu + Ku \quad (u \in \Omega_n) \quad (3)$$

с областью определения, совпадающей с  $\Omega_n$ .

Вопрос о строении спектра этого оператора в том частном случае, когда  $K \equiv 0$ , а оператор  $L$  сводится к единичному, был рассмотрен впервые в заметке И. М. Гельфанда <sup>(1)</sup>, а затем в диссертации автора, выполненной в 1954 году под руководством И. М. Гельфанда.



В предлагаемой заметке на операторы вида (3) будет распространён наиболее общий результат этой диссертации. Однако первоначальное доказательство, основанное на рассмотрении итераций резольвенты оператора  $-\Delta u$  и довольно громоздкое, не применимо в данном случае. Здесь нам удалось обнаружить полную непрерывность одного интегрального оператора с ядром, не являющимся типа Гильберта-Шмидта, что дало возможность провести доказательство и в рассматриваемом случае, причем значительно более коротким путем.

*Теорема.* Все точки положительной полуоси являются точками спектра оператора  $T$ , определенного формулой (3). Точки спектра этого оператора, лежащие вне положительной полуоси, могут быть лишь собственными значениями, не имеющими предельных точек вне этой полуоси.

Доказательство. Для доказательства необходимо предварительно установить полную непрерывность оператора

$$C_\lambda u = B_\lambda (pLu) + B_\lambda Ku \quad (\lambda \neq 0, \operatorname{arg} \lambda \neq 0). \quad (4)$$

В силу полной непрерывности оператора  $K$  и ограниченности оператора  $L$  достаточно, очевидно, показать, что вполне непрерывен оператор  $B_\lambda p$ , который согласно (1) представляется в виде

$$(B_\lambda p | u)(M) = \int_{E_n} \Phi_{n, \sqrt{\lambda}}(r_{MQ}) p(Q) u(Q) dQ \quad (\operatorname{Im} \sqrt{\lambda} > 0). \quad (5)$$

Заметим, что при  $n > 3$  ядро этого оператора даже не типа Карлемана из-за высокой особенности при  $M = Q$ . Однако, в силу известной асимптотики функций Ханкеля интеграл

$$\int_{E_n} |\Phi_{n, \sqrt{\lambda}}(r_{MQ})| dM \quad (\operatorname{Im} \sqrt{\lambda} > 0) \quad (6)$$

существует и не зависит от выбора точки  $Q$  (ибо интегрирование совершается по всему пространству  $E_n$ ). Введем теперь в рассмотрение зависящее от  $\varepsilon$  семейство операторов

$$B_\lambda^{(\varepsilon)} u(M) = \int_{E_n} \Phi_{n, \sqrt{\lambda}}^{(\varepsilon)}(r_{MQ}) p(Q) u(Q) dQ, \quad (\varepsilon > 0), \quad (7)$$

где через  $\Phi_{n, \sqrt{\lambda}}^{(\varepsilon)}(r)$  обозначена функция, равная нулю при  $0 < r < \varepsilon$  и совпадающая с  $\Phi_{n, \sqrt{\lambda}}(r)$  при  $r > \varepsilon$ . Эти операторы вполне непрерывны. В самом деле, из известной асимптотики ханкелевых функций следует, что функция  $|\Phi_{n, \sqrt{\lambda}}^{(\varepsilon)}(r_{MQ})|^2$  суммируема по любой из переменных, причем результат интегрирования не зависит от выбора другой переменной.

Поэтому на основании теоремы Фубини

$$\int_{E_n} \int_{E_n} |\Phi_{n, \sqrt{\varepsilon}}^{(1)}(r_{MQ}) p(Q)|^2 dQ dM = \int_{E_n} |\Phi_{n, \sqrt{\varepsilon}}^{(1)}(r_{MQ})|^2 dM \times \\ \times \int_{E_n} |p(Q)|^2 dQ < \varepsilon.$$

Таким образом, ядра операторов  $B_\lambda^{(1)}$  типа Гильберта-Шмидта, что и доказывает их полную непрерывность. С другой стороны, очевидно,

$$\|B_\lambda p - B_\lambda^{(1)}\| u(M) \|^2 = \left| \int_{r_{MQ} < \varepsilon} \Phi_{n, \sqrt{\varepsilon}}(r_{MQ}) p(Q) u(Q) dQ \right|^2 < \\ < \int_{r_{MQ} < \varepsilon} |\Phi_{n, \sqrt{\varepsilon}}(r_{MQ})| dQ \cdot \int_{E_n} |\Phi_{n, \sqrt{\varepsilon}}(r_{MQ})| |p(Q) u(Q)|^2 dQ.$$

Заметим, что

$$\int_{r_{MQ} < \varepsilon} |\Phi_{n, \sqrt{\varepsilon}}(r_{MQ})| dQ = \alpha(\varepsilon)$$

не зависит от выбора точки  $M$  и в силу абсолютной непрерывности интеграла

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \alpha(\varepsilon) = 0. \quad (8)$$

Интегрируя последнее неравенство по переменной  $M$  и пользуясь теоремой Фубини, а также учитывая независимость интеграла (6) от переменной  $Q$ , получаем

$$\int_{E_n} \|(B_\lambda p - B_\lambda^{(1)}) u(M)\|^2 dM < \alpha(\varepsilon) \cdot \sup |p(Q)|^2 \int_{E_n} |\Phi_{n, \sqrt{\varepsilon}}(r_{MQ})| dM \cdot \|u\|^2,$$

откуда в силу (8)

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \|B_\lambda p - B_\lambda^{(1)}\| = 0.$$

Отсюда и следует полная непрерывность оператора  $B_\lambda p$ , а следовательно и  $C_\lambda$ , ибо операторы  $B_\lambda^{(1)}$ , как было показано выше, вполне непрерывны.

Рассмотрим теперь уравнение

$$Tu - \lambda u = -\Delta u + pLu + Ku - \lambda u = f, \quad (9)$$

где  $f(Q) \in L_2(E_n)$ . Очевидно, оно равносильно уравнению

$$u = B_\lambda f - C_\lambda u, \quad (10)$$

где  $C_\lambda$  определено формулой (4), ибо через  $B_\lambda$  мы обозначили резольвенту оператора  $-\Delta u$ .

Предположим, что некоторое  $\lambda$ , лежащее вне положительной полуоси, не является собственным значением оператора  $T$ . Это значит, что однородное уравнение (9), а следовательно и однородное уравнение (10) (получающееся при  $B_\lambda f = 0$ ) имеют лишь тривиальное решение. Поскольку оператор  $C_\lambda$ , как мы видели, вполне непрерывен то в силу альтернативы Фредгольма уравнение (10), а поэтому и равносильное ему уравнение (9) разрешимы при любой  $f(Q) \in L_2(E_n)$ . Отсюда, благодаря замкнутости оператора  $T$ , заключаем, что существует ограниченная резольвента  $(T - \lambda E)^{-1}$  и поэтому  $\lambda$  является регулярной точкой оператора  $T$ . Это доказывает, что точками спектра этого оператора, лежащими вне положительной полуоси, могут быть лишь собственные значения. Эти собственные значения являются, очевидно, собственными значениями для уравнения  $u = -C_\lambda u$ . Но поскольку вполне непрерывный оператор  $C_\lambda$  аналитически зависит от параметра  $\lambda$  вне положительной полуоси (ибо этим свойством обладает оператор  $B_\lambda$ ), то в силу теоремы Келдыша (1, 2) собственные значения оператора  $T$  не могут иметь предельных точек вне положительной полуоси. Переходя к доказательству первой части теоремы, покажем сперва, что если при некотором неположительном  $\lambda$  существует ограниченная резольвента  $R_\lambda = (T - \lambda E)^{-1}$  оператора  $T$ , то она представляется в виде

$$R_\lambda f = B_\lambda f + G_\lambda f, \quad (11)$$

где оператор  $G_\lambda$  вполне непрерывен. Действительно, наше предположение означает прежде всего, что однородное уравнение (9), а следовательно и однородное уравнение (10) (получающееся при  $B_\lambda f = 0$ ) имеют лишь тривиальное решение. Поэтому в силу доказанной полной непрерывности оператора  $C_\lambda$  существует оператор  $(E + C_\lambda)^{-1}$ , определенный на всем пространстве  $L_2(E_n)$ . Далее, легко убедиться, что

$$(E + C_\lambda)^{-1} = E - C_\lambda (E + C_\lambda)^{-1}. \quad (12)$$

С другой стороны,  $R_\lambda f$  является решением уравнения (9), а следовательно должно удовлетворять и уравнению (10), т. е.  $R_\lambda f = B_\lambda f - C_\lambda R_\lambda f$ . Отсюда в силу (12)

$$R_\lambda f = (E + C_\lambda)^{-1} B_\lambda f = B_\lambda f - C_\lambda (E + C_\lambda)^{-1} B_\lambda f,$$

и достаточно положить  $G_\lambda = -C_\lambda (E + C_\lambda)^{-1} B_\lambda$ , чтобы получить представление (11). Допустим теперь, что некоторое положительное  $\lambda = \lambda_0 > 0$  является регулярной точкой оператора  $T$ , т. е. что существует ограниченная резольвента  $R_{\lambda_0}$  этого оператора при  $\lambda = \lambda_0$ . Введем рассмотрение уравнение

$$-\Delta u - \lambda_0 u = Tu - pLu - Ku - \lambda_0 u = f, \quad (13)$$

которое, очевидно, равносильно уравнению

$$u = R_{\lambda_0} f + R_{\lambda_0} Su, \quad (14)$$

