IX

1950

0

ВИТОПАТОЛОГИЯ

А. А. Бабаян

Предпосевная замочка семян хлопчатника, как фактор стимулирующий развитие гоммоза

(Представлено В. О. Гулканяном 23 II 1950)

В основных хлопкосеющих районах орошаемой зоны Советского Союза—в Средней Азии и Азербайджанской ССР семена хлопчатника перед посевом замачиваются. Посев таких семян в оптимальный срок на участках, подвергнутых арату при наличии подходящей влажности и наступлении необходимой температуры почвы, обеспечивает быстрое появление всходов и их дружное стояние.

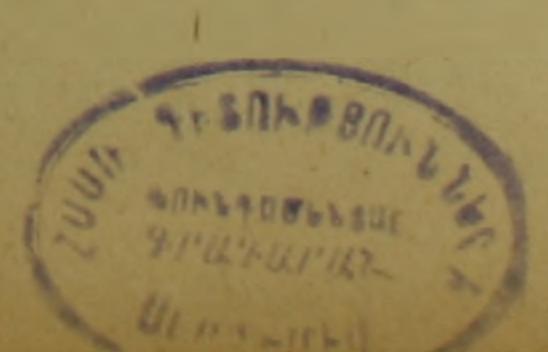
В хлопкосеющей зоне Армянской ССР, а именно в Араратской долине, где зима довольно продолжительна и весна очень коротка, посев хлопчатника производится сухими семенами без арата с последующим поливом участков.

Изучая в течение ряда лет многочисленные протравители семян хлопчатника в борьбе с гоммозом, мы наблюдали, что одни и те же препараты в Армении дают лучший эффект, чем в Азербайджане и Средней Азии при применении сходной методики.

Специально поставленный в 1937 году опыт в Армении показал, что причина указанной разнозначимой эффективности кроется, в основном, в предпосевной замочке протравленных семян (1). При замочке происходит вымывание или ослабление концентраций, в особенности сухих препаратов, покрывающих поверхность семян. Вследствие этого бактерии, вызывающие болезнь, находясь на семенах, погибают не полностью.

В 1944 году, проведя наблюдения над опытом по агротехнике (3), поставленном с целью выяснить возможность производства посева хлопчатника в более ранние сроки в зависимости от приемов обработки почвы и семян, мы констатировали, что замочка непротравленных семян сама по себе является фактором, усиливающим проявление гоммоза на хлопчатнике (табл. 1). В опыте испытывался тонковолокнистый сорт А-06 без протравливания семян.

В этом опыте при посеве 5-го апреля семена без замочки дали $5.1^0/_0$ поражения стеблей, а с замочкой $-56.7^0/_0$. Еще большая разница



в пораженности наблюдалась в последующем сроке посева. Менее благоприятными условиями для проявления гоммоза является посев сухих семян в достаточно влажную почву (на арате), обеспечивающую из прорастание, и в особенности в сухую почву с последующим поливом

Таблица д Влияние замочки семян на поражаемость хлопчатника гоммозом в опыте 1944 г.

Сроки по-	Способ полива	Посеянные семена	⁰ / ₀ поражен- ности стеб- лей 3 XI
5 IV	Без полива	Сухие	5,1
n n		Замоченные	56,7
	С предпосевным поливом (арат)	Сухие	11,4
21	10 TF 30 20	Замоченные	61,1
	С послепосевным поливом	Сухие	4,5
15 IV	Без полива	Сухие	6,0
		Замоченные	75,8
	С предпосевным поливом (арат)	Сухие	7,1
	m m m	Замоченные	68,7
*	С послепосевным поливом	Сухие	3,3

Замоченные семена в испытанных, ранних для условий Армении, сроках посева дали менее густое стояние растений, чем сухие семена.

В 1949 году мы проводили испытание в борьбе с гоммозом новых, преимущественно ртутно-органических препаратов, изготовленных научным институтом удобрений и инсектофунгисидов (НИУИФ). Многие из испытанных препаратов НИУИФ в условиях Армении, где протравленные семена высеваются без последующей замочки, дали вполне эффективные результаты в борьбе с гоммозом.

Чтобы выяснить возможность применения более пониженных дозировок некоторых уже испытанных в первом опыте препаратов, а также определить влияние предпосевной замочки протравленных семян, был поставлен новый опыт, для чего были выписаны семена сорта ОД-1 из Херсона, так как семена местного происхождения не были достаточно заражены гоммозом вседствие засушливого лета предыдущего года.

Результаты второго опыта оказались неожиданными. Выяснилось, что замочка семян, протравленных ртутными органическими препаратами, не только снижает эффективность протравливания, но при слабых дозировках даже стимулирует развитие болезни (таблица 2). Например, моноэтилмеркурфосфат при дозировке 1 г на 1 кг семян дал 5^{0} /₀ больных гоммозом всходов, а при дозировке $0.5 \, \text{г} - 5.8^{0}$ /₀ (соответственно в каждом из четырех повторений составлял: 65, 45, 64 и 58^{0} /₀). В этих же условиях НИУИФ-1 в дозе $2.5 \, \text{г}$ на тоже количество семян показал

 $8,7^{\circ}/_{0}$ заражения, а в дозе 1,25 г — $73,5^{\circ}/_{0}$ (соответственно в каждом из четырех повторений составлял: 96, 84, 48 и $66^{\circ}/_{\bullet}$).

Таблица 2 Результаты испытания препаратов НИУИФ против гоммоза на сорте ОД-1 в опыте 1949 г.

	Доза пре-	0/0 больных всходов	
Протравители	паратов в г на 1 кг семян	Без замоч- ки семян	С замоч-кой семян
Моноэтилмеркурфосфат (6,40/0) .	1,5	0 .	7,2
	1,0	0	5,0
	0,5	0,5	58,0
НИУИФ-2 (2,4°/0) · · ·	5,0	0,25	1,25
	2,5	0,5	8,7
	1,25	0,25	73,5
Контроль—без протравливания		3,5	28.0

Из полученных данных можно заключить, что при замочке проис ходит вымывание протравителя с поверхности семян или ослабление концентрации бактериоцида прежде, чем он успеет подействовать губительно на бактерий. Резкое повышение зараженности, наблюдающееся по сравнению с контролем в вариантах с ослабленными концентрациями, очевидно объясняется либо подавляющим действием препаратов на антагонистов возбудителя гоммоза, вследствие чего происходит безпрепятственное заражение семядольных листьев, либо непосредственным стимулирующим действием этих концентраций на бактерий.

Весьма показателен тот факт, что стимулирующее действие малых доз культуры одного из антагонистов возбудителя гоммоза, а именно Bacillus mesentericus, было констатировано Бельтюковой при изучении биологического метода борьбы с этой болезнью (2). Работа указанного автора лишний раз подтверждает, что наблюдавшееся в нашем опыте усиление развития болезни под воздействием слабых доз протравителя не есть случайный факт, в результате погрешности опыта, а вполне реальное биологическое явление.

Поскольку замочка семян является стимулирующим фактором развития первичной инфекции гоммоза, считаем необходимым в условиях Средней Азии и Азербайджана изучить вопрос о посеве семян в сухом виде в ранние сроки, когда почва бывает достаточно влажной и прорастание будет обеспечено. Есть основание считать, что такие сроки посева, проведенного протравленными сухими семенами препаратами НИУИФ без замочки, дадут более густые и здоровые всходы, чем до сего времени принятые в этих условиях сроки при проведении даже

кратковременной замочки. Одновременная с посевом нарезка борозд даст возможность, в случае непрорастания семян на таких участках, провести допитывающий полив. Подобного порядка опыт в Армении себя оправдал (8).

Армянский научно-исследовательский институт технических культур МСХ СССР Ереван, 1950, январь.

U. U. PUPUBUL

Ռամրակենու սեւմերի նախացանքային թոջումը որպես գոմոզի զարգացումն ուժեղացնող գործոն

Ուսումնասիրությունները ցույց են տվել, որ բամբակենու սերմերի նախացանքային
թիլումը խիստ կերպով ուժեղացնում է գոմող հիվանդության զարդացումը։ Սերմերի
թիլումը բացասական հետևանքներ է թողնում նաև գոմոզի դեմ ախտահանված սերմերի
էֆեկտիվության վրա։ Հատկապես չոր նյութերով ախտահանված սերմերը թրջելիս, դոգաների նոսրացում է կատարվում և սերմերի վրա գտնված գոմոզ առաջացնող բակտերիաները լրիվ կերպով չեն ոչնչանում։ Այն դեպքում, երբ սերմերի ախտահանման համար
օգտաղործվում են ոնդիկի օրգանական միացությունը, թրջելիս ցածր դոգաները մինչև

Ստացված արդ ունքները կարևոր նշանակություն ունեն Ադրբեջանի և Միջին Ասիայի բաժրակագործական շրջանների համար, որտեղ սերմերը նախապես թրջում են և ապա ցանում արաթ արած հողերում։ Հոդվածում րերված տվյալներից թխում է, որ սերմերի թրջման պայմաններում չոր ախտահանիչներ օգտագործելիս, շատ զգույչ պետք է

լինել լավ արդյունքներ ստանայու համար։

թյան տակ կբարձրանա սերժերի ծլունակությունը։

Այդպիսի է համարվում Ադրբեջանի և Միջին Ասիայի պայքար կմդվի օրգանական միացություններ պարունակող պրեծածվող սերժերն ախտահանելով սնդիկի օրգանական միացություններ պարունակող պրեծանի և Միջին Ասիայի պայմաններ անդականաչափ խոնավ է։ Այդպիսի ցանքերի համար գործանվող սերժերն ախտահանելով սնդիկի օրգանական միացություններ պարունակող պրեծանվող սերժերն ախտահանելով արդեցու
նլնելով արտահանիչների ազդեցու-

ЛИТЕРАТУРА— ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

1. А. А. Бабаян, З. С. Бежанян. Результаты изучения новых протравителей и новых методов дезинфекции семян в борьбе с гоммозом хлопчатника в Армении. Изд. Арм. Хлоп. Опытной станции. Ереван, 1939. 2. К. И. Бельтюкова. Микробиологический журнал АН УССР, 7, № 1—2, 1940. 3. Г. К. Григорян. К вопросу о сроках посева хлопчатника в Армянской ССР. Изд. Арм. НИИТК, 1947.