

## ԱՐՑԱԽՅԱՆ ՀԱՐՑԻ ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ՇՈՒՐՁ (1918 Թ.)

### ԱԲՐԱՀԱՄՅԱՆ Հ. Բ.

Արցախի հիմնահարցի 1918 թ. պատմությանը բազմիցս անդրադարձել են շատ հայ հեղինակները<sup>1</sup>, որոնց աշխատանքներում կամա թե ակամա տեղ են գտել բացթողումներ, կամ էլ առանձին հարցեր դուրս են մնացել ուշադրությունից: Դա, ըստ էության, հետևանք է արխիվային հենքի անբավարարության, հեղինակների շտապողականության կամ փաստերի հակասության:

Արցախահայության առաջին համագումարը տեղի է ունեցել 1918 թ. հուլիսի 22-26-ին Շուշիի թեմական դպրոցի դահլիճում: Հարություն Թումյանը նշել է, որ համագումարին մասնակցել է 180 պատգամավոր<sup>2</sup>, իսկ Եղիշե Իշխանյանը՝ 60<sup>3</sup>: 21 գյուղախմբային հասարակության կողմից ուղարկված 42 պատգամավորին գումարվել են Շուշիից ութ պատգամավոր, քաղաքական հինգ կուսակցություններից՝ յուրաքանչյուրից երկուական պատգամավոր: Այսպիսով, ստացվում է 60 պատգամավոր: Եղ. Իշխանյանը նաև բացատրել է, որ համագումարին «խորհրդակցական ձայնով մասնակցում էին միջկուսակցական բյուրոյի բոլոր անդամները, նաև «մի քանի ինտելիգենտներ զանազան կուսակցութեանց պատկանող, բայց պաշտօնական հանգամանք չունեցողներ»<sup>4</sup>: Գրիգոր Հովհաննիսյանը գրել է, թե Ղարաբաղի հայության առաջին համագումարի «յուրաքանչյուր գյուղից մասնակցում էր մեկական պատգամավոր»<sup>5</sup>: Փաստորեն, նա

<sup>1</sup>Տե՛ս Լեռ, Անցյալից, Ե., 2009, Վրացյան Ս., Հայաստանի Հանրապետություն, Ե., 1998, Խատիսեան Ա., Հայաստանի Հանրապետութեան ծագումն ու զարգացումը, Աթենք, 1930, Սիմոնյան Հ., Անդրանիկի ժամանակը, գիրք Բ, Ե., 1996, Իշխանյան Ե., Լեռնային Ղարաբաղ 1917-1920, Ե., 1999, Թումյան Հ., Դեպքերը Լեռնային Ղարաբաղում 1917-1920 թթ., պատմական ակնարկ, Ե., 2008, Գալոյան Գ., Հայաստանը և մեծ տերությունները 1917-1923 թթ., Ե., 1999, Հովհաննիսյան Գ., Սովետական իշխանության հաստատումը Լեռնային Ղարաբաղում, Ե., 1971, Կիսիբեկյան Ա., Հուշեր, գիրք առաջին, Ե., 2011, Արամայիս (Միսակ Տեր-Դանիելյան), Ղարաբաղի տագնապը, Ե., 2011, Ուլուբաբյան Բ., Արցախի պատմությունը սկզբից մինչև մեր օրերը, Ե., 1994, Աբրահամյան Հ., Մարտնչող Արցախը, գիրք Ա, 1917-1923 թթ., Ե., 2003, Հարությունյան Հ., Լեռնային Ղարաբաղը 1918-1921 թթ., Ե., 1996, Բալայան Վ., Դրվագներ արցախահայության ազատագրական պայքարի և պետականակերտման պատմության, Ե., 1912, Дадаян С. Факты и вымыслы политической истории Нагорного Карабаха (1918-1923), Степанакерт, 2016; Гуманян М. Дипломатическая история Республики Армения 1918-1920 гг., Ե., 2012; Махмуриян Г. Политика Великобритании в Армении и Закавказье в 1918-1920. Время белого человека, Ե., 2002 և այլն:

<sup>2</sup> Թումյան Հ., նշվ. աշխ., էջ 101:

<sup>3</sup> Իշխանյան Ե., նշվ. աշխ., էջ 172: Ե. Իշխանյանը տողատակում բացատրել է, որ «ըստ ընտրական հրահանգի, յուրաքանչյուր գյուղախմբային հասարակություն ուղարկել է 2-ական պատգամավոր»: Այն ժամանակ Արցախը բաժանված էր 22 գյուղախմբի, որից պատգամավորներ են ուղարկվել 21-ը:

<sup>4</sup> Նույն տեղում, էջ 172: Աղբյուրներից մեկում ակնարկ կա, թե համագումարին իր կամքով մասնակցել է թրքախոս մահմեդական սոցիալ-դեմոկրատ Լյուֆթալի Բեհրուդովը, որին մուսավաթականները սպանել են 1918 թ. սեպտեմբերին ոչ այն է Աղդամում, ոչ այն է հայկական Քյաթուկ գյուղի մոտ, ուր գնում էր հայերի հետ բանակցելու:

<sup>5</sup> Հովհաննիսյան Գ.Ա., նշվ. աշխ., էջ 84:

ժխտում է Եղ. Իշխանյանի հաղորդումը, որ, հրահանգի համաձայն, յուրաքանչյուր գյուղախումբային հասարակություն ընտրել էր երկուական պատգամավոր: Կարծում ենք, որ Գ. Հովհաննիսյանը ճիշտ չէ:

Խնդրի առնչությամբ հարց է առաջանում. ինչո՞ւ այլազգի որևէ ներկայացուցիչ համագումարին չի մասնակցել, չէ՞ որ 1918 թ. հուլիսի տվյալներով Ղարաբաղում բնակվող բնակչության 6 տոկոսը այլազգի էին՝ թրքախոս մահմեդականներ, ռուսներ, քրդեր և այլն: Մինչդեռ եթե ոչ պատգամավորի, թեկուզ հյուրի կարգավիճակով կարող էին նրանց ներկայացուցիչները մասնակցել: Մակայն ինչո՞ւ է դա բացառվել: Այդ հարցը չի անհանգստացրել վերոնշյալ ոչ մի հեղինակի:

Առաջին համագումարի նախօրյակին հարաբերությունները բավական սրվել էին հայերի և թրքախոս մահմեդականների միջև: «Մուսավաթ» և «Իթթիհաս» ազգայնամոլ կուսակցությունները, ելնելով իրենց ցեղային ձգտումներից և քաղաքականությունից, մուսուլմանների շրջանում ընդլայնել էին քարոզչությունը և կոչ էին անում զինվելու, ազգային ջոկատներ կազմակերպելու և հայերին ստիպելու հեռանալ իրենց պատմական հայրենիքից: Այդ հողի վրա էլ 1917 թ. երկրորդ և 1918 թ. առաջին կեսերին խստորեն սրվել էին հայ-թուրքական հարաբերությունները, ավելացել էին գողությունները, ավազակությունները, մարդասպանությունը, հաճախա-կի փակվում էին Եվլախ-Շուշի և Շուշի-Գորիս ճանապարհները: Առանձնապես սուր վեճեր և ընդհարումներ էին տեղի ունենում քոչվորների և տեղաբնակների միջև: Նույնիսկ մահմեդական գյուղացիներին կոչ էին անում հրաժարվել հայերին սննդամթերք վաճառելուց: Օրինակ՝ 1919 թ. հունվարի 15-ին Ադդամում տեղի ունեցած թրքախոս մահմեդականների համագումարը որոշում է ընդունում հայերին բոյկոտ հայտարարել<sup>6</sup>:

Թվում է, թե 1917 թ. դեկտեմբերի 25-ին Շուշիի հասարակական ակումբում տեղի ունեցած հասարակության ժողովում ստեղծված հայ-թուրքական կոմիտեն կնպաստեր երկու ժողովուրդների միջև հարաբերությունների ամրապնդմանը, լայնորեն պայքար կծավալեր անիշխանության և անօրինությունների դեմ: Մակայն ոչ այդ կոմիտեն և ոչ էլ 1918 թ. ապրիլի 2-ին, մայիսի 14-ին և մայիսի 25-ին Ասկերանում տեղի ունեցած հայ-թուրքական համագումարները<sup>7</sup> չկարողացան վճռել ոչ պարենավորման, ոչ քոչի, ոչ չարաշահության, ոչ բոյկոտի, ոչ ճանապարհներն ապահով դարձնելու և ոչ էլ մյուս հարցերը:

Կար նաև այլ հարց. 1917 թ. դեկտեմբերի 16-ին սպա Նիկոլայ Բսախանյանի նախաձեռնությամբ կազմվել էր Հայ զինվորականության միության Ղարաբաղի ճյուղը, որը ստեղծեց 150-հոգանոց վաշտ: Այն պետք է տեղակայվեր դեռևս XIX դարի քառասնական թվականներին Շուշիում և Վարարակում (Խանքենդի) կառուցված գորանոցներում: Թիֆլիսի զինվորական շտաբի դեկտեմբերի 21-ի կարգադրությամբ Հայ

<sup>6</sup> Սողոմոնյան Մ., Սովետական իշխանության հաստատումը Լեռնային Ղարաբաղում (տե՛ս Հայկական պետական հեռակա մանկավարժական ինստիտուտի գիտական աշխատությունների ժողովածու, N 7, Ե., 1967), էջ 153:

<sup>7</sup> Իշխանյան Ե., նշվ. աշխ., էջ 130, 145 և 148:

զինվորականության միության Շուշիի ճյուղին էր հանձնվել Շուշիի գավառի զինվորական շենքերի և այլ գույքի պահպանությունը: Այս հանգամանքը խստորեն վրդովեցրել էր քաղաքի թրքախոս մուսուլմաններին, քանի որ նրանք մտադիր էին այդ գորանոցներում տեղավորել իրենց ինքնապաշտպանական ջոկատները:

Թրքախոս մուսուլմանները դժգոհ էին նաև հայ քաղաքական կուսակցությունների՝ դեկտեմբերի 24-ին ստեղծած 14 հոգուց բաղկացած միջկուսակցական բյուրոյից, որն իր ձեռքում էր կենտրոնացրել երկրամասի օրենսդիր և գործադիր իշխանությունները: Այդ մարմինը ստեղծվել էր դաշնավարության սկզբունքով, այսինքն՝ անդամներ էին ընտրվել բոլոր հինգ քաղաքական կուսակցություններից: Դրան հավելենք նաև այն, որ Արցախի քաղաքական ուժերի միջև հաճախակի խախտվում էր հաստատված համերաշխությունը՝ թողնելով բացասական հետևանքներ: Դրանք կանխելու համար 1918 թ. հունիսի 15-17-ին տեղի ունեցած միջկուսակցական նոր հավաքը ստեղծում է «Հայ հեղափոխական կուսակցությունների և կազմակերպությունների կոմիսարների խորհուրդ»՝ կազմված յոթ անդամից և քարտուղարից, որոնցից չորսը՝ դաշնակցական, երկուսը՝ մենջևիկ, երկուսը՝ սոցիալ-դեմոկրատ<sup>8</sup>: Կառավարության կազմում ամբողջությամբ հայեր էին. դա ևս տեղի էր տվել թրքախոս մուսուլմանների դժգոհությանը: Թվարկված իրադարձությունների հետևանքով Շուշիի թրքախոս մահմեդականների անջատողական քարոզչության շնորհիվ քաղաքում ստեղծվել էր երկիշխանություն՝ հայկական և մահմեդական: Իսկ դա բավական բացասաբար էր ազդում քաղաքի և երկրամասի կյանքի վրա: Այս խնդիրները ևս դուրս են մնացել հայ հեղինակների ուշադրությունից:

Կան նաև արցախահայության առաջին համագումարին առնչվող այլ բնույթի բացթողումներ: Վահրամ Բալայանը գրում է. «1918 թ. հուլիսին, ի դեմս Լեոնային Ղարաբաղի, Անդրկովկասում գործում էր չորրորդ սուվերեն հանրապետությունը<sup>9</sup>»: Խոսք չկա, լավ ցանկություն է: Սակայն կամա թե ակամա հեղինակը կրկնել է թրքախոս մահմեդական մուսավաթ հեղինակ Բրրահիմովին, թե հայկական գործիչները պայքարում են՝ ստեղծելու «Карабахская (Шушинская) Республика»<sup>10</sup>: Նա մեկ ամիս անց հեզնանքով գրում է. «Когда армяне были заняты созданием Карабахской Республики...», ապա նրանց հրավիրած համագումարը հայտարարում է «Карабахскую Республику и распредел[ляет] административные должности», և քր «Правительство было создано исключительно дашнакцаканское...»<sup>11</sup>: Այս վերջին արտահայտությունը ճշմարտության խեղաթյուրում է և միանգամայն դատապարտելի: Վերևում նշվել է Արցախի առաջին կառավարության կազմի մասին: Իսկ մեկ ամիս անց տեղի ունեցած առաջին համագումարի նորընտիր կառավարությունն ունեցել է հետևյալ կազմը՝ երեք դաշնակցական, մեկ մենջևիկ, մեկ սոցիալ-հեղափոխական և

<sup>8</sup> Հայաստանի ազգային արխիվ (ՀԱԱ), ֆ. 221, ց. 1, գ. 30, թ. 26:

<sup>9</sup> Բալայան Վ., նշվ. աշխ., էջ 85:

<sup>10</sup> Азербайджан (Баку), N 4, 25.09.1918.

<sup>11</sup> Նույն տեղում, N 14, 21.10.1918.

երկու անկուսակցական<sup>12</sup>, սեպտեմբերի 8-10-ը տեղի ունեցած երկրորդ արտահերթ համագումարում կառավարության կազմում ընտրվել են հինգ դաշնակցական, մեկ սոցիալ-հեղափոխական, մեկ կադետ, մեկ սոցիալ-դեմոկրատ և մեկ չեզոք<sup>13</sup>: Ինչպես տեսնում ենք, երեք դեպքում էլ կառավարությունը դաշնավարային էր, որին մասնակցել են տարբեր քաղաքական ուժերի ներկայացուցիչներ: Դաշնակցական կուսակցության անդամների մասնակցությունը միշտ էլ գերակշռել է, որովհետև այն քանակով զգալիորեն մեծ էր: Եթե բոլշևիկների և կադետների կուսակցությունների անդամների թիվը չէր անցնում տասից, ապա դաշնակցական կուսակցության թիվը գերազանցում էր մի քանի հարյուրը:

Վ. Բալայանը նաև գրում է, թե արցախահայության առաջին համագումարն ստեղծում է Ազգային խորհուրդ և յոթ հոգուց բաղկացած ժողովրդական կառավարություն: Սա կոպիտ սխալ է: Համագումարն Ազգային խորհուրդ չի ընտրել, այլ ընտրել է կառավարություն: Միայն արցախահայության երկրորդ արտահերթ համագումարը (1918 թ., սեպտեմբերի 8-10) որոշել է Ղարաբաղի Ժողովրդական կառավարությունը վերանվանել Ղարաբաղի Հայոց Ժողովրդական խորհրդի: Ըստ էության, Վ. Բալայանը Ղարաբաղի հայության առաջին համագումարի կողմից կառավարություն և Ազգային խորհուրդ ընտրելու վերաբերյալ գաղափարը վերցրել է Գրիգոր Հովհաննիսյանից. «Համագումարը, ազգայնական ուժերի մտցրած առաջարկի համաձայն, Լեոնային Ղարաբաղը հայտարարեց անկախ վարչաքաղաքական միավոր, ընտրեց ազգային խոր-հուրդ և 7 հոգուց կազմված Հայկական Ղարաբաղի Ժամանակավոր կառավարությունը<sup>14</sup>: Հեղինակը որպես աղբյուր վկայում է, Մշակե թերթի 1918 թ. հուլիսի 25-ի թիվ 144-ը: Մակայն թերթի այդ համարում նման բան չկա: Վ. Բալայանն էլ, առանց Գ. Հովհաննիսյանի մատնանշած աղբյուրը ստուգելու, նույնությամբ կրկնել է: Թուրքիան 1918 թ. ապրիլին իր 45 դիվիզիայից 10-ը կենտրոնացրել էր Կովկասյան ռազմաճակատում: Արդեն մայիսի 27-ին, Անդրկովկասի սեյմի լուծարման օրերին, թուրքական բանակի շտաբը՝ Նուրի փաշայի հրամանատարությամբ, մտնում է Գանձակ, իսկ հունիսի 5-ին այնտեղ է հասնում 5-րդ բանակը՝ Մյուսել փաշայի հրամանատարությամբ<sup>15</sup>: Հունիսի 17-ին Նուրի

<sup>12</sup> Արքահամյան Հ., նշվ. աշխ., էջ 51, Իշխանյան Ե., նշվ. աշխ., էջ 177:

<sup>13</sup> Իշխանյան Ե., նշվ. աշխ., էջ 203:

<sup>14</sup> Հովհաննիսյան Գ., նշվ. աշխ., էջ 84:

<sup>15</sup> Միյուտքահայ հեղինակ Պետրոս Չարդարյանը բացատրել է, որ, ընդհանրապես, Ադրբեջան երկրի գաղափարը գոյություն չի ունեցել, այն ստեղծել են պան-թուրքական և պանթուրանական տեսաբանները, որոնք, XIX դարի վերջին տասնամյակից սկսած, «իրենց բազմաթիվ գործակալներու ջանքերով սկսան «ազրպեյճանցի ազգ», «Ազրպեյճան» երկիր հասկացութիւնները տարածել Հարաւ-արեւելյան Կովկասի թրքախօս մահմեդական բնակչութեան ... մեջ»: Այդ նրանք «կազմակերպեցին 1905-1906-ի հայկական կոտորածները» Կովկասի հայաբնակ տարածքներում» (Պետրոս Չարդարեան, «Թուրք ազգ» մը գոյութիւն ունի՞ արդեօք», Մթոքհոլմ, 1998, էջ 27): Նա շարունակում է, որ «ազրպեյճանցի ազգ» և «Ազրպեյճան» երկրի պնդումները ավելի գործնական «գետնի վրայ բերուեցան մանաւանդ 1918-ի երկրորդ կէսին, երբ օսմանեան բանակը գրաւեց Հարաւային Կովկասի գրեթէ ամբողջութիւնը... Այդ օրերին է, որ ծնունդ առաւ այսպէս կոչուած «Ազրպեյճանի Հանրապետութիւնը»: Երբ թուրքական բանակը, Պարսկաստանի և

փաշայի գլխավորությամբ ստեղծվում է «Մուսուլմանական ազգային խորհուրդ»՝ Խան-Խոյսկու գլխավորությամբ: «Իսլամի բանակ» ստեղծելու համար մոբիլիզացվում է նախկին Ելիզավետպոլի նահանգի բնակչությունը, և տեղերում նշանակվում են թուրք-պարետներ<sup>16</sup>: Աղդամում պարետ է նշանակվում տաճիկ Իսմայիլ Հաքքը բեյը, Շուշիում՝ Հասան Բասրը բեյը, որին փոխարինել է Խոսրով բեյ Փոլատովը<sup>17</sup>, Կարյազհնոյում՝ Քյազըմ բեյը, որը մինչ այդ պարետ էր Աղդամում և այլն: Գանձակի թուրքերը ստիպում էին արցախահայությանը կատարել իրենց բոլոր հրամանները, հակառակ դեպքում սպառնում էին ,Իսլամի բանակը մտցնել երկրամաս: Նախքան դրան դիմելը Նուրի փաշան Շուշի է ուղարկում մի պատվիրակություն հետևյալ կազմով՝ Խորեն Համասփյուռոյի (ՀՅԴ) և Գևորգ Մելիք-Շահնազարյան (Էսէռ): Պատվիրակությունը, հուլիսի 19-ին հասնելով Շուշի, Արցախի իշխանություններին է ներկայացնում Նուրի փաշայի պահանջը՝ Ադրբեջանի իշխանությանն ընդունել այնպես, ինչպես ընդունել են Գանձակի հայությանը: Վրդովված Արցախի Կոմիսարների խորհրդի պահանջով՝ քաղաքի հայության հետ պատվիրակության շփումը բացառելու համար նրանց արգելափակում են «Մարդին» հյուրանոցում: Արցախի իշխանությունները մերժում են Նուրի փաշայի անօրեն պահանջը՝ նշելով, որ «Մենք մեզ կառավարում ենք և չենք ուզում ճանաչել Ադրբեջանի իշխանությունը»<sup>18</sup>:

Այսպիսով, Նուրի փաշայի ուղարկած պատվիրակությունը ձեռնունայն վերադառնում է Գանձակ՝ առանց որևէ շփում ունենալու արցախահայության հետ: Արցախցիների պատասխանը վրդովում է տաճիկ փաշային. նրա հրամանատարությամբ բարբարոս ուժերը սեպտեմբերի 15-ին ներխուժում են Բաքու՝ երեք օր շարունակ ցեղասպանության ենթարկելով տեղի հայությանը: Այդ վայրագության հետևանքով զոհվում է 30 հազար հայ<sup>19</sup>: Արցախ-զանգեզուրցիները, տեղեկանալով այդ մասին, լցվում են վրեժխնդրությամբ: Չոհվածները հիմնականում ծննդով արցախցիներ և զանգեզուրցիներ էին: Բաքվի ցեղասպանությունից հետո Նուրի փաշան շտապում է Ղարաբաղ: Արդեն Աղդամում էր Անդրկովկասում թուրքական առաջին դիվիզիան՝ չերքեզ Ջամիլ Ջահիդ բեյի հրամանատարությամբ: Նուրի փաշան, Գանձակից ժամանելով Աղդամ, իր հետ տանում է նոր պատվիրակություն՝ Լևոն վարդապետ Փսերյան և Գանձակի Հայոց Քաղաքացիական կոմիտեի անդամ Սարգիս (Սերգեյ) Տեր-Իսրայելյան (Էսէռ): Շուշի մեկնած պատվիրակությունը փաշայից հանձնարարություն ուներ արցախահայերին ստիպել իրենց կապերը խզել Սյունիքում գտնվող զորավար Անդրանիկի հետ և առանց

---

Ղարաբաղի վրայով հասել էր Գանձակ (Գյանջա), նրա հրամանատար Նուրի փաշան տարածքը Պարսկաստանի Հյուսիսային Ադրբեջան գավառի անունով ժամանակավորապես կոչեց Ադրբեջան, որն էլ այդպես մնաց:

<sup>16</sup> Токаржевский Е.А. Из истории иностранной интервенции и гражданской войны в Азербайджане, Баку, 1957, с. 95-97.

<sup>17</sup> Իշխանյան Ե., նշվ. աշխ., էջ 194, 232, 243:

<sup>18</sup> Նույն տեղում, էջ 194:

<sup>19</sup> Իշխանյան Բ., Բաքվի մեծ սարսափները, Թիֆլիս, 1920, էջ 32:

որևէ առարկության ենթարկվել Ադրբեջանի կառավարությանը: Այդ օրերին (1918 թ. սեպտեմբերի 18-22-ը) ընթանում էր արցախահայության երրորդ համագումարը: Արցախի իշխանությունները պատվիրակությանը նույնիսկ թույլատրում են մասնակցել համագումարի նիստերից մեկին: Այնուամենայնիվ, քաղաքի զայրացած հայերը պատվիրակությանը մեղադրում են հայ ժողովրդին դավաճանելու և թրքախոս մուսուլմաններին ծախված լինելու համար:

1918 թ. սեպտեմբերի 20-ին, արցախահայության երրորդ համագումարի օրերին՝ Բաքվից Արցախ է գալիս նոր պատվիրակություն, որը նույնպես տաճիկներն էին ուղարկել: Աղբյուրներում նշված չեն պատվիրակության անդամների անունները: Մակայն նրանք ծնունդով արցախցիներ էին, որոնք Բաքվի բանվորներից էին: Նրանք կոտորածի վերջին օրը բանտարկվել էին ու տաճիկ ասկյարների հսկողությամբ ուղարկվել Շուշի՝ արցախահայությանը հաղորդելու, որ Բաքվի հայերն ընդունել են թուրքական իշխանությանը, նույնը պիտի կատարեն նաև իրենք: Տվյալներ կան, որ Բաքվի հայերը նրանց Արցախ ճանապարհելու ժամանակ հանձնարարել են արցախահայերին հասկացնել, որ չհանձնվեն ու չընդունեն թուրքերի պահանջը և շարունակեն դիմադրություն ցույց տալ: Պատվիրակությունը քաղաքի հայ հասարակության հետ հանդիպում է հասարակական ակումբում, պատմում Բաքվում տեղի ունեցած վանդալիզմի մասին և նրանց հաղորդում Բաքվի հայության հանձնարարությունը: Ահա այս պատվիրակությունն է, որ հայ հեղինակները չեն նկատել:

Խնդրո առարկա հեղինակների ուսումնասիրություններում տարաձայնություններ կան 1918 թ. սեպտեմբերի 26-ին Շուշի ներխուժած թուրք-մուսուլման-մուսավաթական բարբարոսների թվի վերաբերյալ<sup>20</sup>: Ումանք այն հասցնում են մի քանի հազարի: Ակնհայտ է, որ թուրքերը Ղարաբաղ են մտել այն նվաճելու և Ադրբեջանին հպատակեցնելու համար: Երբ մոտ 1500 ասկյարից կազմված բա-նակը Ջամիլ Ջահիդ բեյի գլխավորությամբ<sup>21</sup> Շուշի մտավ, քաղաքի թուրքերը նրանց դիմավորեցին ցնծությամբ<sup>22</sup>: Մակայն նրանք չկա-րողացան Ադղամ-Շուշի խճուղուց այս կամ այն կողմ անցնել<sup>23</sup>: Նուրի փաշան ընդունել էր արցախահայության պահանջը՝ «ղարա-փափախավորները» (ազերիները) չմտնեն քաղաք, բացի թուրքերի կանոնավոր զորքերից<sup>24</sup>, որոնց թիվը, Նուրի փաշայի պնդումով, 2-3 հազարից պակաս չպետք է լիներ<sup>25</sup>: Արցախ ներխուժած թուրքական ուժերն այնտեղ մնացին 22 օր՝ թե՛ քաղաքի և թե՛ մերձակա գյուղերի բնակիչների հանդեպ կատարելով վայրագություններ<sup>26</sup>: Վերոհիշյալ հեղինակները չեն անդրադարձել Շուշի մտած տաճիկների թվին: Իսկ Շուշին գրավելուց մի քանի օր անց վանդալները

<sup>20</sup> Իշխանյան Ե., նշվ. աշխ., էջ 194, 220-224:

<sup>21</sup> Աբրահամյան Հ., նշվ. աշխ., էջ 69-70:

<sup>22</sup> ՀԱՍ, ֆ. 221, ց. 1, գ. 30, թ. 27:

<sup>23</sup> Վրացյան Ս., նշվ. աշխ., էջ 329:

<sup>24</sup> Թումյան Հ., նշվ. աշխ., էջ 165:

<sup>25</sup> Նույն տեղում, էջ 165:

<sup>26</sup> Նույն տեղում, էջ 164:

փորձում են գրավել նաև ողջ երկրամասը: Առաջինը գորք են ուղարկում Ջրաբերդ: Ումանք նշում են, որ Ջրաբերդի հերոսամարտը տեղի է ունեցել երկու, ումանք էլ՝ երեք անգամ: Իրականում այն տեղի է ունեցել հոկտեմբերի 5-ին և 13-ին: Այդ հերոսամարտի մասին պատմել է Դավիթ Անանունը 1919 թ. փետրվար և մարտ ամիսներին «Մշակ» թերթում տպագրած «Ղարաբաղ» վերնագրով ճանապարհորդական նկարագրությունում, որը, սակայն, վրիպել է մի շարք հեղինակների ուշադրությունից:

Այդ իրադարձությունների առնչությամբ՝ որոշ հեղինակներ նշում են Շուշում թուրքերի ձերբակալած հայ մտավորականների թիվը: Ումանք՝ 50, ումանք՝ 60, ումանք էլ՝ 70: Իրականում ձերբակալվածների ցուցակը լրիվ չի պահպանվել: Ձերբակալությունները սկսվել են 1918 թ. հոկտեմբերի 1-ից՝ իբրև մի քանի հայի կողմից թուրքական հրամանատարությանը ներկայացրած ցուցակի համաձայն: Ըստ Եղ. Բշխանյանի՝ ձերբակալվել և բանտ է նետվել 51 հոգի: Հ. Թումյանը ձերբակալվածների թիվը նշում է 70<sup>27</sup>, Հ. Հարությունյանը՝ 60<sup>28</sup>, Բաքվի հայոց ազգային խորհուրդը՝ 60 հոգի<sup>29</sup>: Մեր կարծիքով, ճշմարտությանը մոտ է 50 թիվը:

Երկրամասը տնտեսապես քայքայված վիճակում էր, տիրում էր անիշխանություն, անօրենությունները սահմաններ չունեին, շատ քաղաքական և հասարակական գործիչներ հեռացել էին Բաքու, Թիֆլիս, Ռուսաստան, Միջին Ասիա և այլուր: Ամենուր երևում էր սովի ժանիքը: Գողություններն ու ավազակություններն օր օրի գլուխ էին բարձրացնում, վարակիչ հիվանդությունները համաճարակի էին վերածվում, ավելացել էին մարդասպանության դեպքերը: Այս ամենին վերջ տալու և երկրամասին առնչվող մի շարք հարցեր վճռելու համար հրամայաբար պահանջվում էր հրավիրել արցախահայության նոր՝ չորրորդ համագումար:

Արցախահայության պատմության իրավամբ այս ամենաձանր ժամանակաշրջանում, մանավանդ 1918 թ. հոկտեմբերի վերջերին, երբ արդեն բանտից ազատվել էին բոլոր ձերբակալվածները, հոկտեմբերի 26-ին հրավիրվում է գաղտնի ժողով՝ Արցախի ազգային խորհրդի անդամների մասնակցությամբ, որն ընտրվել էր արցախահայության երկրորդ արտահերթ համագումարում: Հավաքում հաղորդվում է, որ բանտից ազատվածներն ստեղծել են մի գաղտնի մարմին, որը հարաբերությունների մեջ է մտել երկրամասի շրջանների հրամանատարների հետ: Այդ գաղտնի հավաքում հանգում են նրան, որ պետք է ստեղծել մի ղեկավար մարմին, որը կնախապատրաստի և առանց ուշացնելու, առնվազն 2-3 ամսվա ընթացքում, կհրավիրի արցախահայության չորրորդ համագումարը՝ վճռելու երկրամասին առնչվող բոլոր կենսական հարցերը:

Այսպիսով, 1918 թ. Արցախում տեղի ունեցած որոշ իրադարձություններ քննարկելու ընթացքում տեղ են գտել թերություններ, որոնք ճշտման և լրացման կարիք ունեն:

<sup>27</sup> Թումյան Հ., նշվ. աշխ., էջ 174:

<sup>28</sup> Հարությունյան Հ., նշվ. աշխ., էջ 62:

<sup>29</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 243, թ. 22-23:

**К ИСТОРИИ АРЦАХСКОГО ВОПРОСА (1918 Г.)****АБРААМЯН Г. Б.**

Резюме

В истории Арцахского вопроса есть множество пробелов, являющихся следствием поверхностного анализа архивных материалов, противоречивости фактов. Исторические события, имевшие место в Арцахе в 1918 г., нуждаются в более доскональном исследовании и ряде уточнений.

**ON THE HISTORY OF THE ARTSAKH ISSUE (1918)****H. ABRAHAMYAN**

Abstract

There are many gaps in the history of the Artsakh Issue that are the result of a superficial analysis of archival materials, contradictory facts. Historical events that took place in Artsakh in 1918 need more thorough research and a number of refinements.