
КРИЗИС АРМЯНСКОЙ НАУКИ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ

АРАКЕЛЯН И. А.

Глобальные процессы трансформации общества во всех сферах нашей жизни породили проблемы, требующие изучения, осмысления, создания новых концепций. Среди них одна из наиболее острых в настоящее время – значительное усиление миграционной подвижности населения, изменение направленности, форм и структуры миграционных потоков.

Переходное общество в современной Армении стало ареной целого ряда противоречий и конфликтов, непосредственно воздействующих на миграционное поведение населения. В связи с этим представляется исключительно важным выявить характер этих процессов, вскрыть их причины, определить воздействие на различные виды миграций.

Определимся сразу, какие миграции имеются в виду. Перестроечные процессы последних десятилетий сопровождаются принципиально новыми массовыми перемещениями людей, затмившими прежние миграции и по остроте порождаемых ими проблем, и по своим масштабам. Для “вынужденных” или “стрессовых”, как их иногда называют, миграций характерен явный перевес выталкивающих факторов над факторами притяжения.

Нельзя приспособить арсенал миграционной политики эпохи застоя к сегодняшнему дню. В настоящее время очень важен объективный анализ миграционных процессов, порожденных реформой. Необходимо соотнести их с социально-экономической обстановкой в стране и в свете новых задач определить те направления миграционной политики, которые наиболее перспективны и должны получить дальнейшее развитие, те формы и методы, от коих следует отказаться.

Диапазон причин, вызывающих миграционные намерения, чрезвычайно широк. К тому же на миграцию часто влияет не один, а целый комплекс факторов, интенсивность которых различна для разных социально-демографических групп мигрантов.

Нынешняя миграционная ситуация Армении обусловлена комплексом причин социально-экономического, политического, психологического характера.

Итак, цепь трагических событий в Армении в последние десятилетия ввергла сотни тысяч людей в затаянную бедственную

ситуацию и помимо прочих последствий привела к образованию новой, достаточно обширной по составу социальной группы – эмигрантов.

Среди причин эмиграции есть две основные проблемы, с которыми столкнулось население Армении, – это безработица и тяжелые экономические условия. Обе эти проблемы, точнее, группы проблем, тесно связаны между собой и, более того, влияют друг на друга.

В стране назрела непростая ситуация, связанная с существованием значительной доли трудоспособного населения, не имеющего законных, т. е. трудовых источников дохода и средств жизни. Оставшиеся без работы и на грани нищеты многие рабочие, служащие, представители интеллигенции видят в миграции единственный выход из ситуации.

Поистине потрясают своими масштабами, драматизмом, многообразными последствиями судьбы сотен тысяч людей, покидающих родные края и устремляющихся в другие страны – дальние и близкие в поисках работы, материального достатка и избавления от пут неравенства.

В современном мире человеческий фактор социально-экономического развития стал непосредственным капиталом, а значительная часть этого капитала формируется в результате миграции. Характерными особенностями международной миграции населения являются постоянное увеличение ее масштабов, вовлечение в нее населения всех стран мира и быстрый рост в ней трудовой миграции. Особое значение в определении роли межгосударственной миграции в общественных процессах приобретают ее структурные характеристики, которые становятся все более дифференцированными по профессиональным, квалификационным, образовательным признакам, специальностям мигрантов. Постоянно растет доля вовлекающихся в нее высококвалифицированных специалистов.

Влияние миграционных процессов на социально-экономическую и политическую жизнь нашей страны не однозначно: наряду с позитивными последствиями, которые состоят в том, что она оказывает содействие ускоренному развитию различных сфер жизни страны, способствуя прогрессу цивилизации в целом, укрепляет зарубежные контакты, ведя тем самым к взаимному обогащению ученых и представителей творческих профессий и, что немаловажно, приносит в страну валюту, есть и негативные, среди которых, пожалуй, наиболее

неблагоприятное явление – интеллектуальная миграция, т. е. выезд из страны ученых и специалистов высшей квалификации.

Интеллектуальная миграция как фактор глобального социально-экономического развития представляет собой закономерное движение “человеческого капитала” на мировом рынке, способствующее обмену знаниями и опытом.

В научной литературе существует два подхода к рассмотрению категории интеллектуальной миграции и “утечке умов”. Ряд ученых и специалистов – В.А.Ионцев, В.Г.Костаков, П.Стокер и др. смотрят на это явление шире, считая, что “утечка умов” – это любая интеллектуальная миграция, включая в данное понятие и контрактную работу тренеров, спортсменов, артистов и многих специалистов творческих профессий, не связанных в своей деятельности непосредственно с наукой¹. Другая группа ученых – И. Г. Ушкалов, И. А. Малаха и др. рассматривают термин “утечка умов” в “узком” смысле – как одну из частей межгосударственной интеллектуальной миграции, а именно: потока научных и преподавательских кадров высокой и высшей квалификации, т.е. работников, реально или потенциально занятых научными исследованиями и разработками².

В данной работе этот термин трактуется нами также в “узком” смысле.

Переход к постиндустриальному обществу значительно повысил роль научного и инженерного труда в социально-экономическом развитии страны, в эффективном использовании ими имеющихся ресурсов.

Естественным следствием этого стало быстрое развитие весьма специфического сегмента рынка труда – рынка научных кадров и квалифицированных специалистов, увеличение численности ученых, специалистов, рост мобильности этих кадров.

Обострение проблем занятости, снижение жизненного уровня, экономическая нестабильность ведут к тому, что многие специалисты высокой квалификации, научные работники в целях реализации своих трудовых интересов, улучшения материального положения ищут возможность получить работу за границей. В рамках этой миграции возникли новые направления, а также увеличились масштабы некоторых из существующих ранее форм.

¹ *Известия*, 29.V.1997.

² “Утечка умов” как глобальный феномен и его особенности в России / *Социс*, 2000, N 3.

При советской власти наша страна представляла собой закрытую систему, и миграция за границу ограничивалась в основном служебными командировками, а всякие культурные связи, спортивные мероприятия, туризм, частные поездки сдерживались всевозможными законодательными актами, инструкциями, положениями. Сегодня же, в условиях рыночной экономики, перемещение трудовых ресурсов происходит более интенсивно благодаря договорным отношениям, контрактам, соглашениям между предприятиями, фирмами, объединениями, причем как с республиками ближнего зарубежья, так и на основе взаимного обмена со странами дальнего зарубежья.

В ряду побудительных мотивов интеллектуальной миграции преобладают не только внешние по отношению к мигранту факторы (например, отсутствие рабочих мест), но и внутренние – стремление путем эмиграции реализовать личностные как материальные, так и “духовные” потребности. Этот вывод не противоречит тезису об определяющей роли трудовой детерминанты в межгосударственных миграциях научных кадров, в этом случае труд рассматривается шире, чем просто источник заработка, и является способом самореализации творческой личности.

Интеллектуальные ресурсы в условиях инновационного развития экономики являются одним из ключевых факторов, определяющих конкурентные преимущества стран на мировых рынках.

На рубеже тысячелетий обострение дефицита национальных научно-технических кадров, отмечаемое практически во всех развитых государствах, и усиление их борьбы за зарубежные умы и таланты чрезвычайно актуализировали проблему интеллектуальной миграции, в потоки которой вовлечены ученые, преподаватели вузов, эксперты международных организаций, служащие НТК и разные категории высококвалифицированных специалистов, стажеры, студенты. Потоки интеллектуальной миграции на общем фоне международных перемещений населения, в целом существенно интенсифицировавшихся в последние десятилетия, отличаются особым динамизмом.

В последние годы значительное расширение масштабов интеллектуальной миграции обусловлено целым рядом факторов. Среди них основным можно назвать высокий и быстро растущий спрос экономики знаний на научно-технические кадры, который зачастую не способен удовлетворить местные системы образования и рынка труда, что приводит к необходимости широкого привлечения зарубежных

специалистов и студентов. Более динамичный рост миграции специалистов интеллектуального труда по сравнению с другими социальными группами обусловлен также их более высокой и при этом все более возрастающей межстрановой мобильностью. Более высокая миграционная мобильность высококвалифицированных мигрантов по сравнению с другими категориями проявляется в более высоком уровне образования мигрантов на фоне местного населения.

Катализатором интеллектуальной миграции выступают глобализационные процессы, в первую очередь в сфере рынка труда, бизнеса, НИОКР, образования, информационно-коммуникационных технологий³.

Обращаясь к Армении, приходится признать, что нынешний глубокий кризис отечественной науки является ведущим фактором и основной причиной интеллектуальной миграции.

Проблемы, с которыми сегодня сталкивается армянская наука, состоят в отсутствии платежеспособного спроса на результаты ее работ, адекватные объему и структуре научно-технической сферы Армении.

Прежде всего наблюдается значительное сокращение внутренних затрат на научные исследования и разработки. Средства, выделяемые государством на науку, ничтожно малы.

При этом существенно изменилась структура затрат на науку – практически все средства, выделяемые государством, поглощены заработной платой и эксплуатационными (коммунальными) расходами. Вследствие этого у научно-исследовательских центров практически не остается ресурсов на приобретение нового оборудования, материалов, реактивов, инструментов и т. д. Наблюдается ухудшение материально-технического обеспечения исследовательского процесса: научные лаборатории не обеспечены современным оборудованием, а имеющаяся база НИОКР невероятно устарела.

Все это является результатом неразвитости альтернативного сектора экономики и обусловлено неблагоприятным инвестиционным климатом и пока приоритетными задачами краткосрочного выживания.

Подобная ситуация может привести к весьма плачевным последствиям, ибо в современном мире реальную перспективу имеют

³ См., например: **Цапенко И. П.** *Международная миграция специалистов и студентов (Вопросы экономики, 2005, N 7, с. 66-81)*; **Юревич А. В., Цапенко И. П.** *Глобализационные процессы в современной российской науке (Российский химический журнал, 2007, T. LI N 3, с. 91-98)*.

только те государства, которые даже в условиях кризиса относят сферу науки и технологий к главным приоритетам. В частности, зарубежные эксперты склонны считать, что полное уничтожение национального научного потенциала имеет место тогда, когда на протяжении почти десятилетия научно-исследовательские работы финансируются в объемах от 0,4 до 1,2% от ВВП⁴.

Низкая оплата труда, ухудшение его условий, невостребованность результатов научной деятельности и привели к ощутимым потерям квалифицированных кадров. Отток специалистов происходит, во-первых, за счет их ухода в другие сферы экономики, во-вторых, в связи с организованным высвобождением (сокращением) работников, и, в-третьих, за счет эмиграции.

Особенно высокой мобильностью отличаются специалисты, имеющие степень кандидата наук (до 30 лет) – наиболее работоспособная и результативная часть научного персонала.

В науке с прямой потерей квалифицированного персонала резко замедлился процесс воспроизводства научных кадров и приток молодежи для научной деятельности.

Уменьшение общего количества работающих сотрудников – это не основной и, конечно, не единственный показатель складывающейся ситуации. Количественные показатели не раскрывают всей сложности трансформационных процессов в академических институтах. Не секрет, что на нынешнюю зарплату научного сотрудника нельзя прожить. Поэтому многие научные сотрудники вынуждены искать дополнительный заработок на стороне, чаще всего в коммерческом секторе. Хоть они и числятся в штатах институтов, но отдача от них, конечно, не та, что раньше.

В Армении пока нет иных источников финансирования науки, кроме государственных. Однако армянское государство и общество еще не осознали в полной мере всю катастрофичность положения в сфере интеллектуального труда. Усилились негативные тенденции в этой сфере как следствие разрушения единого научно-технического пространства. В результате потери существенной части научно-технической инфраструктуры, научных кадров возникли структурные диспропорции, канули в Лету целые научные направления, научные школы.

⁴ Стрижа М. Дешевая наука не может быть конкурентоспособной (*Зеркало недели*, 2009, (747) 30 мая – 5 июня 19, с. 8-10).

Серьезной проблемой является ухудшение возрастной структуры персонала НИОКР. Нарушилась связь между поколениями, обеспечивающая преемственность знаний. В результате значительного снижения ассигнований на науку и отсутствия спроса на научные достижения образовался значительный разрыв в системе высшего образования – аспирантура – подготовка научных кадров. При этом следует учитывать, что престиж научного труда резко падает даже среди аспирантов, что не может не сказаться на жизненных планах подрастающего поколения. Среди них многие не собираются оставаться в науке после окончания аспирантуры. Таким образом, если подобный подход к финансированию науки сохранится, то уже в ближайшие годы представителям старшего поколения ученых практически некому будет передавать свой опыт, а их уход может оказаться роковым для отечественной науки.

Проблема привлечения молодежи в науку обостряется во всех институтах, поскольку идет процесс старения научного персонала. Из академических институтов, как и из науки вообще, активнее всего уходит молодежь. Это аспиранты, младшие научные сотрудники. У них самые низкие оклады и самая высокая мотивация к уходу. Сегодня особенно необходима гибкая государственная политика по развитию у молодежи мотивации к научной деятельности.

Максимально возможное сохранение научного потенциала и обеспечение преемственности, безусловно, необходимо, но одновременно нужна и разработка и реализация новых путей и методов стимулирования научного потенциала.

Немаловажной проблемой “утечки умов” из Армении является молодежная эмиграция, которая угрожает не только сохранением кадрового дисбаланса, но и “вымыванием” из науки способных и перспективных молодых исследователей. В последние десятилетия все большее распространение получают выезды за рубеж для учебы и профессиональной подготовки как разновидность интеллектуальной международной миграции. При этом “учечка умов” среди студентов, обучающихся за границей, во много раз выше, чем среди тех, кто получает образование на родине. Это результат того, что у студентов, обучающихся за рубежом, расширяются социальные контакты и связи, способствующие получению информации о возможности трудоустройства в чужой стране. Важную роль играет также осознание худших социально-экономических условий жизни и отсутствие

необходимых возможностей для творческой и профессиональной реализации на родине.

Сам по себе процесс обучения армянских студентов за рубежом – явление позитивное. Они помимо приобретения знаний, повышения квалификации, осваивают иностранные языки, получают доступ к передовым научным школам, увеличивая свою конкурентоспособность на рынке труда. Однако серьезное беспокойство вызывает тот факт, что значительная часть этих студентов остаются работать за рубежом. Среди факторов, которые могли бы стимулировать возвращение выпускников вузов до-мой, – условия для профессионального роста и карьеры, высокая заработная плата, наличие высококласной профессиональной среды, международные профессиональные контакты, зарубежные поездки, доступ к современному оборудованию, информационные и коммуникационные возможности. Конечно же, пока большинство из этих условий не выполнимы.

Еще одной задачей первостепенной важности является обеспечение ученых, специалистов, аспирантов современной научной литературой и периодическими изданиями, как зарубежными, так и отечественными. С первых же лет после развала Союза практически было прекращено издание специальной литературы по основным научным направлениям, а также поступление зарубежных изданий в библиотеки.

Имеющаяся литература чаще всего является устаревшей и неактуальной. Многие организации не имеют подписки на электронные версии журналов и баз данных, без чего современная наука просто невозможна. “Рядовые” западные университеты ежегодно тратят миллионы долларов на электронную и почтовую подписку⁵.

В связи с многократно возросшей ценой подписки на отечественную литературу, сокращением выпуска журналов и других научных изданий, дефицитом валютных средств на приобретение зарубежных научных периодических изданий резко сократилась информационная и справочная база.

Важной причиной интеллектуальной миграции является постоянно снижающийся престиж науки. Низкий уровень заработной платы ученых, невостребованность их профессиональных знаний, навыков и способностей, нереализованность творческого потенциала, незащищенность авторских научных разработок и достижений,

⁵ *The New York Times*, 6.IX.2009.

отсутствие заинтересованности государства и бизнес-структур в помощи науке и развитии технологий приводит к падению престижа научной деятельности. В результате этого одаренные и талантливые ученые отдают предпочтение более престижным и высокооплачиваемым сферам деятельности или выезжают за рубеж в надежде реализовать свои знания и умения, которые не востребованы на родине. Действительно, одним из факторов интеллектуальной миграции из Армении является отсутствие внутреннего потребителя, т. е. масштабного внутреннего рынка высоких технологий.

Специфика трудовой миграции предполагает ее рассмотрение не только в аспекте собственно миграции, т. е. территориального перемещения трудовых кадров и высококвалифицированных специалистов умственного труда, но и профессионального движения кадров, т. е. части проблемы трудовой мобильности. Часть трудовых эмигрантов – высококвалифицированных специалистов вынуждена сменить при выезде сферу профессиональной деятельности, что приводит страну к потере специалистов, к тому же некоторые эмигранты снижают свой статус, а потери республики не компенсируются другими специалистами. В этом случае негативные научно-технические и экономические политические последствия, особенно в перспективе, очевидны. Подобная массовая эмиграция трудовых специалистов за пределы республики приводит не только к “утечке умов”, но и к уходу в другие сектора экономики (межсекторальная мобильность), в результате нанося более существенный ущерб научно-техническому потенциалу страны, ибо в обоих случаях выезжают самые активные и трудоспособные кадры. Практика показывает, что достаточно 2-3-х лет простоя для их дисквалификации как специалистов.

Таким образом, рассмотрение особенностей, характерных черт и причин процесса интеллектуальной миграции в Армении позволило выявить ее современные тенденции. Объяснение “утечки умов” следует, прежде всего, искать в противоречиях социально-экономического и политического развития страны, следствием чего стало нарушение баланса между численностью подготовленных кадров и реально существующими в обществе возможностями их эффективного использования. Интеллектуальную миграцию в Армении отличает высокая профессиональная мотивация высококвалифицированных специалистов, молодежный характер и

избирательность спроса на отечественных ученых на зарубежном рынке труда.

В течение двух последних десятилетий Армения является страной-донором интеллектуальных ресурсов на зарубежном рынке труда: спрос на высококвалифицированных специалистов приводит к тому, что талантливые и образованные армянские ученые широко предлагают себя в качестве интеллектуального “товара”. Причем, спрос на этот “товар” за рубежом является избирательным. Наиболее востребованы специалисты целого ряда естественных и точных наук, прежде всего физики, математики, программисты, биологи, химики, медики, а также ученые, занимающиеся высокотехнологическими разработками.

Угрозы экономической и национальной безопасности, вызываемые именно интеллектуальной эмиграцией из Армении, количественно оценить достаточно сложно. Однако можно попытаться выявить причинно-следственные связи, выделив наиболее серьезные из них.

Во-первых, “утечка умов” из Армении, какими бы ни были ее масштабы, усиливает наше технологическое отставание от наиболее передовых стран.

Во-вторых, она может привести к разрушению отечественных научных школ. Массовый характер отъезда молодых ученых и аспирантов за границу может серьезно обострить проблему воспроизводства научных кадров.

“Утечка умов”, наряду с фактором “внутренней миграции” (уход ученых в секторы экономики, где можно получить более высокие доходы), особенно из сферы фундаментальных исследований, где научные школы создавались многими поколениями ученых и развитие которых требует значительных финансовых ассигнований, способна привести к утрате целых научных направлений.

Итак, оценивая “плюсы” и “минусы” интеллектуальной эмиграции из Армении, приходим к заключению, что на нынешнем этапе ее негативные последствия явно превалируют над возможными положительными моментами.

В этой связи расходы на науку должны стать одним из приоритетов государственного бюджета. Важным аспектом противодействия угрозе национальной безопасности (вследствие расширяющейся интеллектуальной эмиграции) должна стать продуманная политика государственного регулирования в этой области. Главная проблема в том, чтобы по достоинству оценить научные кадры у себя в стране,

стимулировать их к работе на родине, не препятствуя в то же время активным международным обменов и сотрудничеству.

ՀԱՅ ԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ՃԳՆԱԺԱՍՏԸ ԵՎ ՄՏԱՎՈՐ ՄԻԳՐԱՅԻԱՆ

ԱՌԱՔԵԼՅԱՆ Ի. Ա.

Անփոփում

Հասարակության ձևափոխման գլոբալ գործընթացները մեր կյանքի բոլոր ոլորտներում առաջացրել են այնպիսի խնդիրներ, որոնք պահանջում են ուսումնասիրություններ, նոր հայեցակարգերի ստեղծում: Դրանց շարքում են բնակչության տեղաշարժի զգալի աճը, միգրացիոն հոսքի ուղղությունների, կառուցվածքի և ձևի փոփոխությունը:

Մեր երկրի սոցիալ-տնտեսական և քաղաքական կյանքի վրա միգրացիոն գործընթացի ազդեցությունը միանշանակ չէ. դրական կողմերի հետ կան նաև բացասական երևույթներ, որոնցից ամենավնասակարը մտավոր արտագաղթն է, այսինքն՝ գիտնականների և բարձր որակավորում ունեցող մասնագետների հոսքը երկրից:

Հայաստանում գիտության ներկայիս խորը ճգնաժամը մտավոր արտագաղթի, այսինքն՝ «ուղեղի հոսքի» առաջնիչ գործոնն է և հիմնական պատճառը: «Ուղեղի հոսքի» բացատրությունը, նախ և առաջ, պետք է փնտրել երկրի սոցիալ-տնտեսական և քաղաքական զարգացման հակասությունների մեջ, որոնց հետևանքով խախտվել է պատրաստի կադրերի թվի և հասարակության մեջ արդյունավետ օգտագործման համար իրականում գոյություն ունեցող հնարավորությունների միջև հավասարակշռությունը:

Ազգային անվտանգության դեմ սպառնալիքի կանխարգելման գլխավոր հայեցակետը պետք է դառնա այդ ոլորտում պետական կարգավորման արդյունավետ քաղաքականությունը: