
К ОБЩЕЙ ТЕОРИИ ОБЩИННОГО РАЗВИТИЯ: МОДЕЛЬ ПРОЦЕССА

КАЖОЯН Р. А.

Гражданская самоорганизация является одним из важнейших факторов общественного развития. В процессе решения местных проблем, планирования и реализации социальных изменений люди выявляют и формулируют свои ожидания и потребности в изменении, приобретают опыт сотрудничества и совместной оценки своих возможностей и необходимых ресурсов для решения проблем. Таким образом, создается и укрепляется их способность инициировать, реализовывать и совершенствовать устойчивый процесс общественного развития на местном уровне.

С первых дней независимости в Армении начался сложный и длительный процесс строительства нового общества, основанного на демократических принципах, сопровождающийся трансформацией социальных и экономических структур. Однако новые взаимоотношения, новые структуры и, в конечном счете, новая страна не возникают сами собой, и сегодня необходимы знания о культуре общественной организации и, в частности, о технологиях гражданской самоорганизации. В связи с этим возникает необходимость последовательного исследования и осмысления происходящих процессов, а также разработки новых подходов на основе как внутреннего, так и накопленного в других странах опыта.

Различные факторы влияют на процесс общинного развития. Во многом он зависит от способности людей осознавать потребность и осуществлять необходимые изменения на уровнях индивидуального, организационного и общественного развития и в то же время управлять их взаимодействием¹.

Когда изменения на одном из этих трех уровней начинают бесконтрольно отставать или доминировать, получение запланированных результатов затрудняется, при этом сам процесс, отклонившись от поставленной цели, может стать необратимым.

Общинное развитие происходит в процессе осуществления социального изменения. Этот процесс предпринимается, плани-

¹ Kazhoyan, H. A. (2008). *Multietnic Community Building in Kosovo. Universum Journal: Revistë shkencore, Prishtina: Universum, p. 73-81.*



руется и осуществляется в рамках коммуникации заинтересованных лиц и организаций, как внутренних, так и внешних². Партисипативная коммуникация предпринимается для определения насущных проблем,



формирования общих представлений, разработки совместных действий, уточнения цели и ожидаемых результатов процесса. Собирательную модель процесса можно представить следующим образом³:

Лидерство, добровольческое движение и консолидация, институциональное развитие, планирование и управление ресурсами – это те составляющие процесса общинного развития, от

² de Souza Briggs X. *Planning Together: How (and How Not) to Engage Stakeholders in Charting a Course*, Cambridge, 2003.

³ Կառնյան Հ. Ա., Համայնքային զարգացումը քաղաքացիական ինքնակազմակերպման գործընթացում: Ուս. ձեռնարկ, Ե., 2009, էջ 59:

которых зависит возможность создания стабильного механизма социальных преобразований, и можно утверждать, что недооценка или пренебрежение любым из этих факторов влечет за собой риск существенно замедлить или вовсе остановить этот процесс. При этом целью и критерием оценки общинного развития является социальное изменение. Ведь главной отличительной особенностью состоявшихся общин является способность осуществлять социальные преобразования посредством коммуникации и привлечения средств, а формирующимся общинам свойственно стремление обрести эту способность.

В процессе коммуникации оценивается способность общин решать местные проблемы. В то же время члены общины получают возможность формировать и апробировать свои собственные идеи и подходы, вовлекая в это и тех экспертов и специалистов планирования “сверху вниз”, которые в свое время единолично управляли процессом, не будучи достаточно осведомленными о состоянии и реальных проблемах общины. Это позволяет также адаптировать и приводить в соответствие с местными условиями региональные проекты, осуществляемые из центра⁴.

Социальное преобразование, как бы ни была осознана потребность в нем, не происходит спонтанно – оно предпринимается и осуществляется направленными усилиями его лидеров и участников. Наличие лидера и определенного видения решения проблемы – главное условие для начала процесса⁵. Лидерство предполагает принятие ответственности и вовлечение людей в процесс решения поставленных задач. Являясь атрибутом общины, эта ответственность за осуществление изменений предполагает отчетность по ходу и результатам процесса.

Двигателем институционального развития является культура организации. В процессе гражданской самоорганизации организационная культура требует особого внимания. Изучение трех уровней культуры организации: артефактов, разделяемых, поддерживаемых ценностей и базовых предположений или принципов можно считать начальным этапом в процессе осуществления социального изменения⁶. В то же время направляемое институциональное развитие укрепляет адаптивно-адаптирующую функ-

⁴ Там же, с. 54-60.

⁵ **Fullan M.** *Leading in a Culture of Change: Being Effective in Complex Times*, San Francisco, p. 2.

⁶ **Шейн Э.** *Организационная культура и лидерство. Построение, эволюция, совершенствование*, СПб., 2002, с. 31.

цию организации, т. е. ее способность приспосабливаться к постоянно изменяющемуся внешнему миру и изменять его. Данная способность определяется, наряду с другими факторами, еще и умением организации создавать знания и управлять ими. Таким образом, самообучающаяся организация – предпосылка и необходимое условие процесса общинного развития.

Коммуникация – стержень общинного развития, а теория коммуникации дает возможность выработать новые практические подходы для преодоления зависимости общины от внешних сил. Эти подходы создают возможность перехода от зависимости к взаимозависимости⁷. При этом участие на уровне общины не противопоставляется централизованному планированию. Ведь есть проблемы, решение которых требует руководства из центра, и могут возникать чрезвычайные ситуации, когда необходимо выполнение прямых указаний центра. Поэтому, развивая вертикальный (при этом, одновременно “снизу вверх” и “сверху вниз”) и горизонтальный подходы и обеспечивая возможность общественного участия, фактор общинного развития призван сделать картину развития армянского общества целостной.

**ՀԱՄԱՅՆՔԱՅԻՆ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ
ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ՏԵՍՈՒԹՅԱՆ ՇՈՒՐՁ. ԳՈՐԾԸՆԹԱՅԻ ՄՈՂԵԼԸ**

ԿԱԺՈՅԱՆ Հ. Ա.

Ամփոփում

Ժամանակակից հայ հասարակության ժողովրդավարական փոխակերպման պայմաններում կարևոր նշանակություն ունի համայնքների ձևավորման և, առհասարակ, քաղաքացիական ինքնակազմակերպման տեխնոլոգիաների ուսումնասիրությունը: Համայնքային զարգացման գործոններն են՝ առաջնորդությունը, կամավորականությունը, հանրակարգային զարգացումը և ռեսուրսների կառավարումը, իսկ նպատակն ու չափանիշը՝ սոցիալական փոփոխությունը, քանի որ կայացած համայնքներին բնորոշ է սոցիալական վերափոխումներ իրականացնելու ունակությունը, իսկ ձևավորվողներին՝ համայնքներին, այդ ունակությունը ձեռք բերելու ձրգտումը: Այդուհանդերձ, համայնքային մակարդակով մասնակցությունը չի հակադրվում կենտրոնացված պլանավորմանը: Միաժամանակ զարգացնելով ուղղահայաց և հորիզոնական մոտեցումներ և ապահովելով հասարակական մասնակցության հնարավորությունը՝ համայնքային զարգացման գործոնը կոչված է ամբողջացնելու հայ հասարակության զարգացման պատկերը:

⁷ **Կաժոյան Հ.**, Հաղորդակցություն սոցիալական փոփոխության համար. Յանցային համագործակցության հիմունքներ: Ուս. ձեռնարկ, Ե., 2004, էջ 73-92: