

**ԱՐԺԵՔԱՎՈՐ ՓԱՍՏԱԹՈՒՂԹ ՀԱՅԿԱԿԱՆ
ՏԱՐԱԾՔՆԵՐԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻՆ ՎԵՐԱԴԱՐՁՆԵԼՈՒ ՇՈՒՐՁ**

Ինչպես հայտնի է, Հայրենական մեծ պատերազմի ավարտական փուլում բարձրացվեց 1921 թվականին Թուրքիայի բռնազավթած հայկական տարածքները Խորհրդային Հայաստանին վերադարձնելու հարցը, որը և քննարկման առարկա դարձավ Պոտսդամի կոնֆերանսում: Չնայած Ի. Վ. Ստալինի գլխավորած խորհրդային պատվիրակության վճռական և անզիջում դիրքորոշմանը՝ հարցը հայ ժողովրդի օգտին վճռելու ուղղությամբ, այն չգտավ իր լուծումը և հանվեց օրակարգից՝ ԱՄՆ-ի նախագահ Տրումենի բացահայտ թուրքամետ դիրքորոշման հետևանքով:

Հարցը նախապատրաստելու վերաբերյալ առկա են մի շարք փաստաթղթեր, որոնցից մեկն էլ ստորև հրապարակվող ՀԽՍՀ արտաքին գործերի ժողովրդական կոմիսար Սահակ Կարապետի Կարապետյանի՝ 1945 թ. մայիսի 3-ին Մոսկվա ուղարկած հույժ գաղտնի զեկուցագիրն է՝ ի պատասխան ԽՍՀՄ արտաքին գործերի ժողովրդական կոմիսարի տեղակալ Ս. Ի. Քավթարաձեի՝ 1945 թ. ապրիլի 17-ի թիվ 631 հարցման:

Փաստաթուղթը ՀԿԿ Կենտկոմի ընդհանուր բաժնի արխիվում հայտնաբերել են կուսակցական հնագույն աշխատողներ Սարգիս Մակարի Խաչատրյանը և Սերգեյ Շեկոյանը:

Նյութը մեզ է տրամադրել Ս. Կ. Կարապետյանի եղբորորդին՝ պատմ. գիտ. դոկտոր, պրոֆեսոր **Մհեր Ստեփանի Կարապետյանը**:

Сов. секретно

**ЗАМЕСТИТЕЛЮ НАРОДНОГО
КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СОЮЗА ССР**

тов. КАВТАРАДЗЕ С. И.

На Ваш запрос от 17. IV.с.г. за № 631

Докладная записка

о бывших армянских территориях, отошедших к Турции как по договору от 16 марта 1921 г. между РСФСР и Турцией, так и ранее и о возможностях возвращения на родину армян, проживающих за рубежом.

I. Краткий обзор истории вопроса.

Вопрос о территориях Армении, захваченных Турцией и отошедших к ней по договору от 1 марта 1921 г., необходимо рассмотреть отдельно по той причине, что эти процессы происходили

в разные исторические периоды и при различных международных и политических ситуациях.

Неотъемлемая часть исконной родины армянского народа, так называемая Турецкая Армения, составляющая более 2/3 всей территории Армении, расположена в восточной части Малой Азии. Граница этой территории проходит: на западе от Триоболу (на Черном море) и Пояс (на Средиземном море) до турецко-советской и турецко-иранской границ на востоке. Захват этих территорий турками-османами был начат еще в 1054 году и полностью закончен в 1639 году, когда Армения по персидско-турецкому договору была разделена между этими двумя восточными деспотами.

Когда в процессе систематического завоевания территорий Армении, так и впоследствии, турки целеустремленно истребляли и изгоняли армян, коренных жителей этой страны, географическое название их родины "Армения" заменили названием Восточная Анатолия. Современная Восточная Анатолия это не что иное, как неотъемлемая часть подлинной родины армянского народа, история которой восходит к VI веку до н.э.

Однако, несмотря на все старания турок очистить Армению от армян, это им не удавалось. Вплоть до 1915-16 гг. на этой территории армяне жили компактными массами и насчитывали более 2,5 миллиона человек, т. е. больше половины всего армянского народа. Ввиду того, что эта часть Армении в течение длительного периода находилась в системе Оттоманской империи, она получила название "Турецкой Армении".

До русско-турецкой войны 1877-1878 гг. Турецкая Армения административно делилась на 6 вилайетов: Ванский, Битлисский, Сивасский, Диарбекирский и Харпутский⁴. Территория этих вилайетов была равна 193702 кв. клм, не считая Карсской области и Сурмалинского уезда.

Хотя в 1878 году русские войска вошли в Эрзерум, и согласно статье 16 Сан-Стефанского прелиминарного договора Россия добивалась коренных реформ для Турецкой Армении, однако великие державы (Англия, Германия, Франция, Италия, Австро-Венгрия) воспрепятствовали этому, опасаясь усиления влияния России на Ближнем Востоке и добились замены статьи 16 Сан-

Стефанского договора ст. 61 Берлинского трактата, которая гласила: "Высокая Порта обязуется ввести без дальнейшего замедления улучшения и реформы, требуемые местными нуждами в областях, населенных армянами, и обеспечить их безопасность от курдов и черкесов. Она (т.е. Турция – С. К.) будет сообщать о мерах, принятых ею в этом направлении, державам, которые будут следить за их исполнением." Смысл этого вмешательства великих держав заключался в том, чтобы лишить Россию права единоличного контроля над Турцией, и тем самым лишить ее возможности усилить свое политическое влияние, как в Малой Азии, так и на Ближнем Востоке вообще.

Берлинский конгресс ограничил также территориальные требования России (статья 60), допустив присоединение к Российской империи только Карсской области с общей площадью примерно в 20 тысяч кв. клм. С этого времени граница Российской Армении, т. е. современной Советской Армении, проходила на юго-западе по той линии, которая известна под названием границы 1878 года или, что то же самое – границы 1914 года между Россией и Турцией.

В 1918 г., пользуясь уходом русских войск, турки насильственно захватили не только Карсскую область и Сурмалинский уезд, но перешли также реки Аракс и Арпачай и заняли Эчмиадзинский и Александропольский уезды. В результате территория Армении свелась всего к 2-3 уездам. Александропольским договором от 2 декабря 1920 года, заключенным с Эриванским дашнакским правительством, турки "узаконили" захват Карсской области и Сурмалинского уезда (хотя дашнакское правительство было свергнуто в Армении 29.XI.1920г., но к моменту заключения названного договора Ереван еще находился в руках дашнаков и поэтому правительство называлось "Эриванским").

Ссылаясь на этот договор, а также на ст. 4 Брест-Литовского договора и воспользовавшись трудной обстановкой, сложившейся в начале 1921 года для молодой Российской советской республики во время заключения Московского договора между РСФСР и Турцией 16.III.1921 г., последняя добилась отторжения территории Карсской области и Сурмалинского уезда в свою пользу. Таким образом, граница 1914 г. была передвинута на северо-восток до рек Арпачай и Аракс и проходит в настоящее время в основном по тальвегу этих рек. В статье I названного договора сказано: "Северо-восточная граница Турции определяется: линией, которая начинаясь у деревни Сарп, расположенной на Черном море,

проходит через гору Хедис Мт линией водораздела горы Шавшет гора, Кани Даг, она следует затем по северной административной границе Ардаганского и Карсского санджаков по тальвегу рек Арпачай и Аракс до устья Нижнего Каара-Су".

Такова вкратце история захвата и отторжения Турцией территорий Армении, бесспорно принадлежащих последней с незапамятных времен.

Из изложения явствует, что говоря о территориях Армении, отошедших к Турции, имеются в виду: во-первых, территория "Турецкой Армении" или, другими словами, 6 вилайетов, входящих ныне в состав т. н. Восточной Анатолии – Турции, во-вторых, территория Карсской области и Сурмалинского уезда, составляющих неотъемлемую часть Российской Армении и входивших в состав России с 1878 года до 1921 года. В связи с этим вопрос армянских территорий, отошедших к Турции, хотя и является единым целым, однако целесообразно рассматривать его отдельно для большей ясности.

I. Территория "Турецкой Армении". Это территория 8 вилайетов современной Восточной Анатолии: Эрзерумского, Ванского, Мушского, Агрынского, Битлисского, Диарбекирского, Эрзинджанского и Сивасского с общей площадью около 152 тыс. кв. клм*.

Следует отметить, что из перечисленных вилайетов основную, наиболее бесспорную часть территории коренной Армении составляют три вилайета: Эрзерумский, Ванский и Битлисский, территория которых равняется 116 тыс. кв. клм. При современном административном делении площадь этих вилайетов равняется 82530 кв. клм., в том числе: Эрзерумский – 28970 кв. клм., Ванский – 35190 кв. клм. и Битлисский – 18370 кв. клм.

Население. До резни, организованной султаном Гамидом II (1894-1896 гг.), в Турецкой Армении проживало 2,5-3 млн. армян. Из этого количества во время двукратной резни, организованных Абдул Гамидом в 1894-1896 гг. и его преемниками–младотурками

в

* Разница между прежней площадью 6 армянских вилайетов и современных 8 вилайетов в 41272 кв. клм объясняется тем, что по новому административному делению Турции, не без умысла, за счет территории Эрзерумского, Харпуртского, Диарбекирского и Битлисского вилайетов выделены три новых вилайета – Тунчели, Бингел и Элюодис. Кроме того, за счет территории Битлисского вилайета выделен новый вилайет – Мушский, а из Ванского вилайета вновь выделен (одно время ликвидированный) вилайет Хакьяри.

1915-1916 гг., было истреблено по достоверным сведениям армянских, русских и иностранных источников (Брайс, Анри Барби, Моргентау, Лепсиус, Нансен, Тарле и др.) более одного миллиона армян; около одного миллиона спаслось бегством в разные страны мира; до 200 тыс. человек вынудили принять ислам и ассимилироваться. По непроверенным данным в настоящее время в Турции проживает около 150 тыс. армян. Характерно, что даже по официальным данным самих турок в период с 1892 по 1912 г. армянское население в Турецкой Армении "убыло" на 612 тыс. человек.

Планомерная и последовательная политика истребления турками армян мотивировалась ими тем, что для того, чтобы покончить с армянским вопросом и вмешательством великих держав в турецкие дела, которые используют этот вопрос для давления на Турцию, нужно покончить с армянами. Турки даже вычеркнули географическое название "Армения" и заменили его вначале названием "Курдистан", а позднее термином "Восточная Анатолия".

Нужно сказать, что турки, вдохновляемые кайзером Вильгельмом, не только поставили, но и осуществили свою кровавую цель. Они "освободили" Армению от армян, частью перебив, а частью изгнав их из исконной родины. Теперь турецкое правительство считает, что вопрос о Турецкой Армении больше не существует, ибо на этой территории армяне больше не живут. Однако оно забывает, что более одного миллиона армян, изгнанных из Турецкой Армении, проживают за рубежом и никогда не теряют надежду на возвращение на свою родину. А кровавые дела турок в отношении армян свободолюбивое человечество не забудет никогда.

Современное состояние Турецкой Армении. По данным турецкой переписи 1935 г., в трех основных армянских вилайетах: Эрзерумском, Ванском и Битлисском (по современному административному делению на территории этих вилайетов находятся также Агрынский и Мушский вилайеты) проживает всего 625 тыс. человек, в том числе в Эрзерумском вилайете – 325758 чел., в Агрынском – 103244 чел., в Ванском – 96479, в Битлисском – 50000, в Мушском - около 50000 (см. приложения 4, 5, 6). Плотность населения составляет: в Ванском вилайете 4 чел. на 1 кв. клм., в Битлисском – 3 чел. на 1 кв. клм., в Мушском и Агрынском вилайетах не более 3-4 чел. на 1 кв. клм. Для сравнения укажем, что в Армянской ССР плотность населения составляет

на 1 кв. клм. По данным последних лет, в названных вилайетах совершенно отсутствует промышленность, сельское хозяйство находится на весьма низком уровне, возделываются главным образом ячмень и пшеница. Громадные площади в течение многих лет не засеваются, обширные сенокосные и пастбищные угодья также незначительно используются. Население этих вилайетов состоит, главным образом, из турок и частично из курдов. Армян почти нет.

Карсская область и Сурмалинский уезд. Окончательный раздел Армении между османской Турцией и Персией после непрерывных войн между этими деспотиями, длившихся с перерывами около 35 лет, как было сказано выше, произошел в 1639 году по мирному договору, заключенному между турецким султаном Мурадом IV и персидским шахом Сефи I (преемник Шах Аббаса). При этом большая часть территории Армении перешла к Турции. Граница шла следующим образом: она начиналась у истоков Западного Арпачая, по течению которой доходила до Аракса, затем по течению Аракса шла на восток до Кульпа, оттуда поворачивала на юг к Армянскому хребту (Агры-даг) и по прежней линии шла с Арарата до Месопотамии. В число 6 пашалыков, созданных султаном на захваченных территориях (Карсский, Эрзерумский, Битлисский (Багеш), Баязетский, Мушский и Ванский) входила территория также современной Карсской области.

Спустя 200 лет, во время русско-персидской войны 1827-1828 гг., вся Восточная Армения была очищена от персов и присоединена к России. В 1828-1829 гг. русскими войсками был занят также Карс. Второй раз Карс был занят русскими в 1854 г. (Крымская война). Наконец, третий раз Карс с областью и с рядом других вилайетов были заняты русскими войсками во время русско-турецкой войны 1877-78 гг. По Сан-Стефанскому договору от 19.II.1878 г. Карс, Ардаган, Баязет с Алашкертской долиной, а также Батуми перешли к русским.

Однако Берлинский конгресс в этом же году по настоянию немцев пересмотрел Сан-Стефанский договор в сторону ухудшения его условий для России. По Берлинскому трактату к России отошли только Карс, Ардаган и Батуми. Баязет с Алашкертской долиной были оставлены туркам.

На основании решений Берлинского конгресса в 1881 г. в Олтах был подписан русско-турецкий протокол о разграничении. Эта граница сохранилась до 1918 г.

В первую мировую войну 1914-18 гг. русские войска к концу 1916 г. заняли значительную часть Восточной Анатолии, включая Эрзерум, Трапезунд, Эрзинджан, Муш, Битлис и др. районы, прилегающие к озеру Ван. После отхода русских войск к зиме 1917-1918 г. турки перешли в наступление. В марте 1918 г. турки захватили всю территорию юго-западной (турецкой) Армении, занятые русскими войсками в 1914-1916 гг. В апреле 1918 г. турки оккупировали также Карсскую и Батумскую области. Одновременно турецкий экспедиционный корпус под командованием Нури-паши повел наступление на Баку и в начале августа 1918 г. занял его. Другие турецкие части, захватив Сурмалинский уезд Эриванской губернии, перешли Аракс и Арпачай и заняли Александрополь, Сардарабад, значительную часть Эчмиадзинского уезда и вплотную подошли к Еревану (Эриван).

Все это делалось с полного одобрения германского Генштаба, ибо германский империализм в поисках новых баз для борьбы с Англией на Азиатском театре военных действий толкал турецкие армии в русское Закавказье, что полностью импонировало панисламистским идеям Энвера-паши и захватническим планам турецкого империализма.

21/8 февраля 1918 г. Германия предъявила Советской России ультиматум, содержащий немецкие условия мира. В пункте 5 этих условий говорилось: "Россия, всеми имеющимися в ее распоряжении средствами, будет способствовать наискорейшему и планомерному возвращению Турции ее Анатолийских провинций (см. приложение 8). Но турки, не довольствуясь этим, захватили также Ардаган, Карс, Батуми и даже Сурмалинский уезд Эриванской губернии, никогда не принадлежавшей Турции. На пленарном заседании мирной конференции в Брест-Литовске представитель советского правительства в своем заявлении от 3.III.1918 г. говорил о захватнических планах Турции следующее:

"На Кавказе, явно нарушая сформулированные германским же правительством условия ультиматума от 21/8 февраля 1918 г. и не сообразуясь с подлинной волей населения областей Ардагана, Карса и Батуми, Германия отторгает в пользу Турции эти области, ни разу не завоеванные турецкими войсками. Такой откровенный и насильственный территориальный захват военных стратегических пунктов может иметь только одну цель: подготовку нового наступления на Россию и защиту капиталистических интересов". Тем не менее, в Брест-Литовский договор от 3/7 марта

1918 г. была включена статья 4, согласно которой "...округа Карс, Ардаган и Батуми также незамедлительно очищаются от русских войск".

3 марта 1918 г. между Россией и Турцией был подписан дополнительный договор к Брест-Литовскому договору. Согласно статье 2 этого дополнительного договора, "граница установлена в том виде, как она существовала до русско-турецкой войны 1877-1878 гг.". Таким образом, к Турции перешли Карс, Ардаган и Батуми.

Империалистические вождедения турок пошли так далеко, что их не удовлетворял даже этот договор и, нарушив его, как было сказано выше, они глубоко вторгнулись в Закавказье.

В ноте от 10.X.1918г., адресованной оттоманскому МИД, Наркоминдел РСФСР Чичерин заявил: "Оттоманское правительство в течение истекшего полугодия непрерывно нарушало Брест-Литовский договор, несмотря на все протесты Советского правительства. Теперь, наконец, в довершение всего, оно захватило и подвергло ужасающему разгрому один из важнейших городов Российской Республики (речь идет о Баку. – С.К.). Оттоманское правительство этим показало, что Брест-Литовский мир между Россией и Турцией уже не существует. Правительство Российской Федеративной Республики принуждено признать, что действия Оттоманского правительства фактически отменили установившиеся мирные отношения между Россией и Турцией – Брест-Литовский договор между этими двумя государствами".

После прихода к власти Мустафа Кемаль-паши, Великое Национальное Собрание Турции декларировало (апрель 1920 г.) о борьбе против империалистических правительств, об установлении дружественных отношений с Россией и о предоставлении Турецкой Армении, Лазистану, Батумской области, Курдистану, Восточной Фракии права самим высказаться о своей собственной судьбе путем проведения свободного референдума. Это решение Великого Национального Собрания соответствовало духу декрета Советского правительства "О Турецкой Армении" от 29 декабря 1917 (11 января 1918г.), подписанного товарищами Лениным и Сталиным.

В рассматриваемый период кемалистская Турция вела активную вооруженную борьбу против империализма и как таковая была естественной союзницей Советской республики, которая в свою

очередь с оружием в руках защищала свое существование от натиска империалистических сил.

Обстоятельства настоятельно диктовали Советской Республике найти общий язык с Турцией, поддержать ее как активную антиимпериалистическую силу, как важный фактор, могущий содействовать революционизации всего мусульманского Востока.

Наряду с этим были основания рассчитывать на дальнейшее углубление турецкого национал-освободительного движения, на его перерастание в этап аграрной революции.

Вот почему Советское правительство, исходя из создавшейся ситуации, взяло курс на нормализацию своих взаимоотношений с Турцией и на укрепление дружбы с ней даже ценой территориальных и прочих уступок. Это настоятельно диктовалось положением молодой Советской республики и ее интересами в целом, хотя бы и в ущерб некоторым территориальным и прочим интересам Закавказских республик.

В этих именно условиях был заключен договор между Россией и Турцией 16 марта 1921 года. В этом договоре конкретно не говорилось об отторжении Карсской области (в том числе Ардаганского округа) и Сурмалинского уезда Эриванской губернии, а просто фиксировались уступки России, предусмотренные статьей 2 Брест-Литовского договора, за исключением города Батуми, сюзеренитет над которым Турция великодушно уступила России. Таким образом, по договору от 16 марта 1921 года Карсская область и Сурмалинский уезд отошли к Турции. Этот договор, бесспорно, сыграл известную положительную роль, т. к. обеспечил мир на южных границах Советской республики и исключил возможность иностранных интервенций из этого района. Однако более далеко идущие расчеты на кемалистскую революцию не оправдались. Она, в конце концов, свелась к утверждению в стране классового господства турецкой буржуазии. "Кемалистская революция,- писал товарищ Сталин,- есть верхушечная революция национальной торговой буржуазии, возникшая в борьбе с чужеземными империалистами и направленная в дальнейшем развитии, по сути дела, против крестьян и рабочих, против самих возможностей аграрной революции"*.

Кемалисты всеми мерами сдерживали народное движение, не давая ему выйти из национально-буржуазных рамок. С особым

* Сталин И., *Об оппозиции*, с. 573.

фанатизмом они уничтожали коммунистическое движение в Турции. Организованная в 1920 году компартия буквально была разгромлена. В январе 1921 года руководитель турецкой компартии Мустафа Субхи вместе с 15 другими коммунистами были зверски убиты турецкими жандармами, безусловно, с санкции Анкарского правительства. Позднее кемалисты перестали скрывать свое враждебное отношение к коммунистическому движению и фактически ликвидировали его.

Из прежней феодально-теократической монархии Турция превратилась лишь в буржуазную республику с бредовыми идеями паисламизма и пантюркизма, так широко распространяемыми правящей кликой Турции в период второй мировой войны. Пантюркизм неизбежно привел Турцию к сотрудничеству с фашистской Германией в ее борьбе против Советского Союза.

Что касается внешней политики Турции, то известно, что кемалистская Турция постепенно начала идти по пути сближения с империалистическими группировками. Эта политика особенно ярко проявилась уже на Лозаннской конференции 1923 г., где Турция, в ущерб жизненно важным интересам Советского Союза, сделала серьезные уступки империалистическим державам в вопросе о проливах. Такова вкратце линия поведения Турции во внешней и внутренней политике до и после заключения советско-турецкого договора от 16 марта 1921 года.

Нужно сказать, что отторжение в пользу Турции Карса и Ардагана оставило тяжелое впечатление на трудящихся Армении и Грузии. Даже представители Советской власти в этих республиках были в недоумении от этого акта. Это происходило потому, что они, оставаясь в плену узко-национальных интересов, не понимали исторической необходимости этого акта в деле укрепления завоеваний Октябрьской революции и Советского государства. По вопросу о несправедливости передачи Карсской области и Сурмалинского уезда туркам представители правительства Армении (Мравян, Бакзадьян и др.) накануне заключения договора от 16 марта 1921 года обратились письмами и телеграммами к товарищам Ленину и Сталину, в Наркоминдел Чичерину.

Наркоминдел Армении Мравян в телеграмме к товарищу Ленину сообщал: "Вся правобережная часть Арпачая, включая и развалины

города Ани – святыни армянского народа, должна отойти к Турции. Я считаю, что город Ани с его памятниками, имеющими национально-историческое значение для армянского народа, вместе с прилегающими районами до Карса, должны войти в состав Советской Армении, столь необходимые для защиты Александропольской железной дороги. Армянская делегация просит Вашего воздействия на турок для решения затронутого нами вопроса".

В ответной телеграмме товарищ Ленин писал: "Передайте армянским товарищам, что это временное явление, интересы революции и молодого Советского государства не раз требовали от нас пойти на такие жертвы. Еще раз передайте армянским товарищам, что это временное явление и что нужно пойти на соглашение с турками"*.

В информационном докладе армянской делегации в Москве от 2 февраля 1921 года, представленном на имя Ленина, Сталина и Чичерина, говорится: "Экономическое и культурное преуспевание Советской Армении возможно при неременном условии немедленного аннулирования последних территориальных соглашений дашнакского правительства с Турцией... Конкретно это должно выразиться в скорейшем возвращении Советской Армении ее экономически важных территорий – Карсской области, Александропольского, Сурмалинского уездов, в которых подавляющее большинство составляют армяне."

Что турки, пользуясь напряженным международным положением России (иностранная интервенция, Кронштадтский мятеж, дашнакская авантюра в Армении в феврале 1921 года и т.д.), выуживали не только территориальные и экономические, но и политические уступки, видно из ряда статей договора от 16 марта 1921 года. В статье 3 этого договора говорится, что "Обе договаривающиеся стороны согласны, что Нахичеванская область в границах, указанных в приложении I (в) настоящего договора, образует автономную территорию под протекторатом Азербайджана, при условии, что Азербайджан не уступит сего протектората никакому 3-му государству". Это было по существу грубое вмешательство Турции в суверенные права и внутренние дела Советской Федеративной Республики. В статье II, где говорится о

* Подлинники вышеуказанных телеграмм пока не удалось обнаружить, но их существование не вызывает никакого сомнения.

применении принципа наибольшего благоприятствования к гражданам договаривающихся сторон, оговаривается, что "настоящая статья не применяется к правам граждан союзных России Советских республик. "Наконец, в статье 15 зафиксировано, что Россия "обязуется предпринять в отношении Закавказских республик шаги, необходимые для признания этими республиками в договорах, которые будут заключены ими с Турцией, статьей настоящего договора, непосредственно их касающихся".

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Из изложенного выше явствует, что 1) захват неотъемлемой части исконной родины армянского народа, т. н. Турецкой Армении турки осуществили грубой силой, применяя самые зверские методы, выразившиеся в поголовном истреблении более одного миллиона армян, коренных жителей Турецкой Армении и изгнанием такого же количества из Турции, 2) переход к Турции Карса, Ардагана и Сурмалинского уезда представляет собой вопиющую несправедливость, что Турция этого добилась, пользуясь тяжелым положением молодой Советской республики, которое создалось к моменту заключения договора между РСФСР и Турцией 16 марта 1921 года. Турция добилась этой территориальной уступки, недвусмысленно заявив о своей готовности вести дружественную политику по отношению к Советской республике и не принимать никакого участия в агрессивных действиях империалистических сил против Советской страны.

Как подтвердил ход событий в первые годы нынешней войны, правящая клика Турции, нарушая свои договорные обязательства перед Советским Союзом, всеми средствами поддерживала агрессию германского империализма и желала его победы над СССР, питая надежду на захват новых территорий Советского Закавказья. Но Красная Армия под водительством товарища Сталина разгромила гитлеровскую Германию, похоронила алчные аппетиты турецких империалистов и апологетов пантюркизма.

Эволюция Турции, из некогда антиимпериалистической силы превратившейся в пособника империалистических клик и, в частности, в замаскированного сателлита германского фашизма, с неизбежностью должна была привести и привела Советский Союз к пересмотру всей системы своих договорно-правовых отношений с Турцией, к пересмотру всех уступок, в свое время сделанных

кемалистской Турции. Вот почему денонсирование русско-турецкого договора 1925 года вызвало огромное удовлетворение среди советского народа и, в частности, среди народов Закавказья. Широкие слои трудящихся армян связывают с этим актом большие надежды, рассматривая его как решительный шаг в сторону исправления исторической несправедливости, т.е. пересмотра русско-турецкого договора от 16 марта 1921 года и как бесспорный минимум возврата Карсской области и Сурмалинского уезда. Они не теряют надежды также на возвращение Советской Армении территорий Турецкой Армении, если не всех 6 вилайетов, то хотя бы трех из них – Ванского, Битлисского и Эрзерумского (по современному административному делению – вилайеты Агры, Ван, Муш, Битлис, Эрзерум), составляющих бесспорную территорию коренной Армении.

Следует отметить, что турки и некоторые иностранные деятели стараются создать общественное мнение о том, что якобы переход собственных армянских территорий в Восточной Анатолии к Советскому Союзу угрожает государственному существованию Турции. Эти рассуждения ничем не обоснованы, в особенности, когда речь идет о возвращении 3-х (по новому административному делению 5) вилайетов.

Современная Турция состоит из 66 вилайетов. Возврат 5 вилайетов будет означать потерю 7% от общего числа вилайетов и всего лишь 10% общей территории современной Турции. Если к этому прибавить, что турки, по-видимому, не без основания, не уделяют экономическому развитию этих районов сколько-нибудь серьезного внимания, то станет ясным полная несостоятельность вышеприведенных рассуждений.

Может возникнуть вопрос, кем будет заселять Армения эти территории, если учесть, что армянское население в этих районах или вырезано или угнано турками?

Не трудно ответить и на этот вопрос. Во-первых, более одного миллиона армян, изгнанных из Турции, проживает вне пределов СССР и Советской Армении, а около одного миллиона армян проживает вне Армении в различных районах СССР. Значительная часть этих армян (около половины) является также беженцами из Турецкой Армении. Таким образом, имеется до 1,5 миллиона армян, реальный контингент для заселения названных территорий. Следует принять во внимание также перспективы естественного роста населения (3 % ежегодно).

А какова численность населения в этих районах в настоящее время?

По данным турецкой статистики, за 1935 год она составляет около 500 тыс. человек, а вместе с населением Карсской области (308 тыс.) всего 800 тыс. человек. Если учесть, что турки умышленно и явно завышают данные о числе населения в интересующих нас районах, то нужно полагать, что фактическая цифра гораздо ниже. Плотность населения, включая и население Карсской области, составляет в среднем 8 человек на 1 кв. клм., в то время как мы уже говорили, плотность населения Советской Армении составляет 43 человека на 1 кв. клм.

В заключение следует остановиться еще на одном наиболее важном и решающем аргументе. Речь идет об обеспечении безопасности южных границ Советского Союза, столь необходимой для гарантирования мирной жизни и дальнейшего культурно-экономического развития народов Закавказья – жемчужины Советского Союза. Ведь такие важные культурно-экономические центры Армении, как города Ереван, Ленинакан, Эчмиадзин, районные центры Камарлю, Октемберян, Дузкенд, Амасия, Гукасян, Зангибасар, Веди, Агин, вся Араратская долина, железнодорожная магистраль Ереван-Тбилиси, Ереван-Баку находятся в буквальном смысле слова на расстоянии пушечного выстрела от границы. От советско-турецкой границы до названных населенных пунктов расстояние составляет от нескольких метров (в некоторых местах 1,5 метра) до 30-35 клм. Отсутствие сколько-нибудь выгодной для нас естественной границы с Турцией является угрожающим не только для Советской Армении, но и вообще для Закавказья в целом и в частности для Баку, одного из важных жизненных центров Советского Союза.

Мудрая сталинская дальновидность, энергичные и решительные меры, предпринятые Советским правительством в 1939 году для укрепления безопасности советских границ на севере и, в частности, для обезопасения Ленинграда, так блестяще оправдавшие себя в нынешней войне, являются исключительно серьезным прецедентом для постановки и решения вопроса о безопасности южных границ нашего Советского государства.

Никогда не следует забывать, что Турция таит в себе потенциальную опасность для СССР вообще, а для закавказских народов, в частности. Как показал опыт двух последних мировых войн, Турция открыто и замаскированно сотрудничала с германским

империализмом в его агрессии против России. Турция, бывшая не раз орудием германских империалистов в борьбе против России, может и впредь стать таковым в руках других империалистических стран.

С возвратом одной только Карсской области, Сарыкамыша, Ардагана, Артвина, Олти и Сурмалинского уезда Советскому Союзу страна получит исключительно важные по своему значению военно-стратегические, естественные позиции в виде Агрыдакского, Армянского хребта, реки Аракс, Карочай, Арпачай, Куру-су, Чороха и др, а линия границы отодвинется от важных промышленных и административно-культурных центров Закавказья более чем на 200 километров.

Наконец, нужно полагать, что в предстоящих переговорах в связи с денонсацией советско-турецкого договора от 1925 г. Советский Союз предъявит свои законные и определенные требования и права в вопросе о проливах, что, по всей вероятности, встретит противодействие со стороны турок (и не только турок).

Это все подсказывает, что вопрос о возврате Советскому Союзу бывших армянских территорий будет связан с проблемой о проливах. Учитывая это обстоятельство, нужно считать целесообразным вопрос о возврате бывших армянских и других территорий поставить в двух, а может быть и в трех вариантах, используя третий, а в крайнем случае и второй вариант, в качестве средства воздействия на турок для положительного для нас разрешения проблемы проливов.

Эти варианты нам представляются в следующем виде:

Первый вариант:

Возврат СССР Карсской области, Ардагана и Сурмалинского уезда, другими словами восстановление русско-турецкой государственной границы 1914 года или, что то же самое, государственной границы 1878 г.

Второй вариант:

Восстановление русско-турецкой границы, установленной Сан-Стефанским договором 1878 г., между Россией и Турцией, т.е. помимо Карсской области возврат Советскому Союзу также Алашкертской долины с городом Баязед.

Третий вариант:

Возврат СССР кроме Карсской области, Сурмалинского уезда и Алашкертской долины также трех из 6 армянских вилайетов, а именно – Эрзерумского, Ванского и Битлийского (по современно-

му административному делению 5 вилайетов: Агрынского, Ванского, Битлийского, Мушского и Эрзерумского).

II. О возможностях переселения зарубежных армян на родину

Из первого раздела настоящей докладной записки явствует, что вопрос о переселении зарубежных армян на родину тесно и неразрывно переплетается с вопросом о возврате СССР бывших армянских территорий, отошедших к Турции. Конечно, и на нынешней территории Советской Армении можно разместить некоторую часть зарубежных армян, но количеством, не превышающим 100-120 тыс. Часть из них – до 20 тыс. может быть использована в промышленности и в системе промкооперации, остальные в сельском хозяйстве. Реальность этой возможности гарантируется перспективой новых выходов поливных земель и строительством новых поселков для переселенцев.

Главное затруднение, с которым встретится республика в связи с переселением зарубежных армян, это жилищный вопрос, вопросы же трудоустройства могут быть разрешены без особого напряжения.

Отношение правительства Армении к вопросу о переселении зарубежных армян на родину в принципе положительное.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЯНСКОЙ ССР

С.К.Карапетян.

3 мая 1945г.
г.Москва
Отп.4 экз.
I-адресату,
2-4 в дело.
З.У.45.К.А.
МБ/мг/2
Отд.Балк.Стр.