

## РОМАН И. А. БУНИНА «ЖИЗНЬ АРСЕНЬЕВА» «ИСПОВЕДЬ ГИБНУЩЕЙ РОССИИ»

Н. В. ПОТАПОВА  
Преподаватель ГГУ

Роман И. А. Бунина «Жизнь Арсеньева» – редчайшее явление в русской литературе. Произведение было написано Буниным в эмиграции и, как все ретроспективные произведения, отображает воспоминания автора о той, прежней, уникальной России. Многие буниноведы утверждают, что роман – автобиография самого автора. Эту гипотезу сам Бунин категорически отрицал при жизни, объяснял, что роман автобиографичен настолько, насколько автобиографично все, написанное автором. Роман является исповедью изгнанника, потерявшего кров и отчизну. Той России, которая видится ему в мечтах, уже не будет. Роман – плач по прошлому, притча о потерянном рае. Критики Европы по достоинству оценили «Жизнь Арсеньева», – Бунин стал признанным писателем. Он познакомил европейский мир с той дикой, устрашающей, неведомой Россией, оказавшейся на деле глубоко духовной, религиозной, зачастую сентиментальной, склонной к рефлексии и апатии, мистике, но стойкой, мыслящей, живущей богатой внутренней жизнью.

Европа наградила Бунина за то, что он открыл им эту новую неведомую Россию, Нобелевской премией в 1933 г. Для прозы Бунина периода эмиграции, характерно то, что он не злобствует, не проклинает большевистскую Россию, хотя и пишет в эмиграции дневник очерков.

«Окаянные дни» - отклик писателя на революцию 1917 года. «Власть хама» он не принимает, но и не начинает борьбу за возвращение своей России таким недопустимым оружием как, например, чета Мережковских, которые в своей ненависти к большевизму дошли до того, что предприняли попытку сотрудничества с гитлеровской Германией. В эмиграции Бунин, как и все великие его соратники, потерял почву, которая его питала, вдохновляла, наполняла жизненной силой. Его мысли и чувства остались там – в разрушенной, сожженной, кровавой России. Все творчество Бунина периода эмиграции – это попытка снова и снова пережить прошлую, лучезарную, безоблачную жизнь.

Как и все писатели 1-ой волны эмиграции, он обращается к достославному прошлому России, к ее великой культуре. Так, в эмиграции он пишет «Освобождение Толстого». О Толстом Бунин принимался писать много раз, но откладывал. Его восхищал дар великого художника, предугадывавшего будущее, его дар пророка и философа.

В период эмиграции, большинство его произведений носит ретроспективный характер. Первое, что бросается в глаза читателю, когда он читает «Темные аллеи», «Освобождение Толстого» - это огромная тоска автора по прежней России, нестерпимая боль об утрате России.

Та же тягостная, и в то же время, сладкая ностальгия звучит в романе «Жизнь Арсеньева». Этот роман, который по праву можно назвать летописью русской природы, русского духа, стал уникальным достижением мастерства Бунина и величайшим приобретением русского художественного слова.

В романе «Жизнь Арсеньева», впервые в русской литературе, встречается философско – психологическая концепция «потока сознания». Бунин был современником Джеймса Джойса, но трансформация европейских приемов литературы в русскую здесь исключена. Роман соответствует всем принципам литературного «потока сознания»: здесь льются потоком мысли, ощущения, воспоминания, внезапные ассоциации, переживания героя. Одной из основных черт романа стал внутренний монолог «героя». Бунинский «поток сознания» отличает то, что здесь отсутствуют нелинейность, оборванность синтаксиса, а наоборот – проза Бунина вошла в русскую литературу, как эталон виртуозной стилистики.

Интересно отношение автора в романе к смерти и к жизни, здесь очевидны экзистенциальные воззрения и мысли автора. Жизнь и смерть у него сливаются воедино. Стоит обратить внимание на первые строки произведения: «У нас нет чувства своего начала и конца ... ». И далее: «Не рождаемся ли мы с чувством смерти? А если нет, если бы не подозревал, любил ли бы я жизнь, как люблю и любил?» (Бунин И. А. Собрание сочинений. Т. Б. М., «Художественная литература», 1988).

В романе также заметно личное отношение автора к факту смерти. Известно, что Бунин панически боялся смерти и покойников и смог побороть этот животный страх только единожды – на похоронах поэтессы Зинаиды Гиппиус. Арсеньев в романе, так же, как и Бунин, относится к смерти, как в великому мистицизму бытия, как к сакральному ритуалу перехода из одного состояния в другое (тот же экзистенциальный подход в литературе). Быть вблизи от величайшей мистерии смерти – значит находиться на краю Вечности. Это мы явственно ощущаем, когда герой – Арсеньев сталкивается с очередной потерей дорогого человека.

Все вышеперечисленные философско–психологические аспекты романа имеют место быть, но, не стоит забывать и о лирической стороне романа. Характерной чертой романа стало мастерское описание автором русской природы. Роман наполнен бесплодной палитрой звуков, ошеломляющим спектром красок, так органично и мастерски оживленных, что читатель, как замороженный, попадает в этот мир, сотканный из яркого света, хруста январского снега, трели соловья. Слепящее солнце, проникающее в комнату сквозь зашторенные окна – первое воспоминание Арсеньева о детстве. Это огромное, жгучее, радостное солнце – символ беспечности, чистоты, беззаботности детства. Все ощущения Арсеньева живут, пульсируют в природе – гордой, немногословной, но красноречивой русской природе. И в этой природе - крик души, вечная неугасающая тоска Арсеньева по Родине. Он скорбит и плачет с серым дождем, ликует в бешеном восторге с палящим солнцем, безмолвствует с вечерней угасающей зарей.

Образ Арсеньева в русской литературе Серебряного века сравним, разве что, с образом Юрия Живаго. Оба они эмоциональные, остро чувствующие чужую боль, склонные к лиризму и романтике, страстные люди. Их объединяет также принадлежность обоих к дворянскому сословию. Но если роман Пастернака о крушении России, поругании ее святынь, то роман Бунина отображает ту Россию, которой еще не коснулась своей кровавой веспощадной рукой революция. В этой России не слышно отголосков пушечных выстрелов Первой мировой войны. Жестокая история не начертала на безмятежных и чистых страницах своих фатальных писем.

Но сам Бунин, как проницательный, чуткий автор, пророчесствует в романе о ско-

рой гибели этой “вечной” России. И причину он видит в извечном увлечении русской интеллигенции всяческими тайными собраниями и революционно-освободительными идеями, которые направлены на уничтожение их самих. Брат Арсеньева тоже увлекается этим неумирающим русским декабризмом. Это увлечение всем запрещенным, подпольным, оппозиционным - очень типично для русского человека. Все революционно - демократические кружки и сообщества, такие, как Союз Благоденствия, Северное и Южное общество, привлекали в свои ряды желающих быть в оппозиции государственному строю, быть против общепринятой идеологии. Именно поэтому, Арсеньев не раз объясняет нам свое личное отношение к социализму, трактуя его так – он сострадает обездоленному народу, он готов и даже обязан помочь ему, но отбирать последнее у своей матери, отца, сестры, чтоб отдать некоему малоизвестному пьянчуге-кузнецу – Степану – он не намерен. Это его четкая позиция: помогать окружающим, но не за счет других.

Характерная черта героя романа Арсеньева, - свойственная и самому автору, - это гордость за свое дворянское происхождение. Для Арсеньева быть дворянином – это не просто относится к касте представителей белой кости и голубой крови, а - огромная ответственность, долг и обязанность перед обществом.

Человек, получивший блестящее образование, изысканно воспитанный, имеющий связи и привилегии, обязан морально соответствовать требованиям, предъявленным к нему обществом.

Убежденность в этом явно заметна в сценах знакомства Арсеньева с кружком учеников - дворян, которые как-то по-особенному носили ученический картузик, чтоб отличаться от своих одноклассников мещанского сословия. Это вызывает у Арсеньева чувство стыда за них и за все дворянство.

Арсеньев в романе пророчесствует о мрачном будущем России, объясняя это тем, что русской душе созвучно все упадочническое и умирающее. Он сам, к своему стыду, замечает, как, проходя мимо заброшенной усадьбы, любитесь этим забытым, обветшалым, меланхоличным пейзажем. Он негодует на это вечное русское пристрастие к упадку, декадентству, запустению. В этом любовании разорением, обнищанием, упадком, возбуждающим чувство ностальгии по прошлому благополучию и комфорту, - он видит малодушие и лень. Он видит черты национального характера, которые послужили предпосылками для возникновения революционных настроений в России, а впоследствии - красного террора.

Но революция, с ее ужасами и бесчинствами, еще не близко, ее всполохи сверкают где-то вдали, у горизонта.

Роман „Жизнь Арсеньева” отображает Россию на рубеже веков, на рубеже судьбоносных, кровавых событий. Он объясняет нам причину гибели прежней России, поэтому мы осмелились назвать его исповедью, притчей.

Жизнь главного героя охватывает самый значительный период в истории царской России. Мы видим ту идеальную, везмятежную, а главное – православную Русь, глазами Алексея Арсеньева. Православие истари было спасением для русского человека от всех горестей, тревог и напастей. В нем таится истинный русский дух, на нем зиждется российская государственность, оно сдерживает и предупреждает бесчинства, развращенность, корыстолюбие в обществе. И именно на него, в первую очередь, по-

сягнул грядущий строй. „Царство зверя” наступило с ликвидацией православия. Арсеньев, уже живя во Франции, вспоминает свои первые ощущения, связанные с посещением православного храма: его поражали тогда чинность, благородство, таинственность православных обрядов, и на ум приходили слова из старославянских молитвенников: „благолепие” и „добронравие”.

О романе Бунина можно говорить бесконечно. Мы попытались хватить только несколько аспектов восприятия этого бессмертного произведения. Но, самое очевидное для всех знакомых с этим произведением, это то, что роман - гимн русскому православному духу, величественной русской природе, истинным человеческим ценностям.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Бунин И. А.* Собрание сочинений. т. 2 М., «Художественная литература», 1988.
2. *Бунин И. А.* Воспоминания // Собрание сочинений., т. 9, М., 1967.
3. Литература русского зарубежья 1920-1940, М., 1993.
4. *Струве Г.* Русская литература в изгнании. М., Париж., 1994.
5. *Мальцев Ю.* Бунин, М., 1994.

#### Ի. Ա. ԲՈՒՆԻՆԻ «ԱՐՍԵՆԵՎԻ ԿՅԱՆՔԸ» ՎԵՊԸ. «ԿՈՐԾԱՆՎՈՂ ՌՈՒՍԱՍՏԱՆԻ ԱՊԱՇԽԱՐԱՆՔԸ»

*Ն. Վ. Պոտապովա*

Յոդվածում քննվում է Ի. Ա. Բունինի «Արսենևի կյանքը» գեղարվեստա-փիլիսոփայական վեպը, որտեղ հեղինակը ընթերցողի դատին է ներկայացնում ժամանակի ճշմարտացի, համոզիչ և զուներդ պատկերը, որը նախորդում էր Ռուսաստանում հասարակական կարգերի փոփոխմանը: Վեպը հազեցած է սքանչելի բնապատկերներով, կարոտախտի մեջ գտնվող, հայրենիքը անվերադարձ կորցրած մտավորականի նուրբ դատողություններով: Այն ներթափանցված է անցյալի հանդեպ խորը և պայծառ թախիծով, երբ «ռուս ազնվական» հասկացությունը զուգորդվում էր վեհանձնության և պատվի հետ, որը, սակայն, բնաջնջվեց բոլշևիկների կողմից:

#### I. A. BUNIN'S NOVELS - "ARSENEV'S LIFE" AND "REGRET FOR LOST RUSSIA"

*N. V. Potapova*

In the fiction and philosophical novel "Arsenev's life" I. A. Bunin presents truly, convincing and colorful picture of time, which preceded the change of social system in Russia. The novel is full of beautiful landscapes, with the observations of an intellectual, who has lost his homeland and longed for it. It is related to the time, when the notion of "Russian noble" combines with the nobleness and honor, which was destroyed by Bolsheviks.