

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ РИСКИ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ВОСПИТАНИЯ<sup>1</sup>

В статье рассматриваются вопросы педагогического риска, их типология, дается характеристика, анализируются риски формирования конструктивного межнационального общения в подростковой среде с учетом гендерного подхода.

**Ключевые слова:** риски, педагогические риски, поликультурное воспитание

В последние годы образовательная среда России характеризуется приверженностью к крайним взглядам и мерам: политическим, религиозным, экономическим, социальным. Это явление называется экстремизмом, проявляющимся также и в нетерпимости по отношению к людям другой национальности, в чувстве негативизма, агрессии к представителям других этносов: более 58% опрошенных нами студентов проявляют отрицательные отношения к людям иной национальности. Среди русских этнически толерантные составляют только четверть, и это лишь немного больше, чем удельный вес этнически интолерантных, составляющий одну пятую.

Нетерпимость к кому-либо или чему-либо чужому, незнакомому, непривычному (ксенофобия), восприятие чужого как непонятого, непостижимого, а поэтому опасного и враждебного, воздвигнутое в ранг мировоззрения, выступает причиной вражды по принципу национального, религиозного или социального деления.

Признавая приоритетную роль правовых актов и федерального законодательства в решении проблемы, отметим, что достаточно действенными и эффективными средствами противодействию экстремистской деятельности являются **профилактические меры** в системе *образования и воспитания*, в рамках которых важным механизмом преодоления названных выше явлений, можно считать готовность личности вступать в межнациональный поликультурный диалог в социокультурной среде. Это предполагает формирование общественно одобряемых жизненных ценностей, уважения к иным народам, культурам, цивилизациям, включая культуру быта, понимания необходимости межнациональной солидарности и сотрудничества, развитие готовности участвовать в решении проблем другого сообщества и этноса и умений вести открытый конструктивный диалог и осуществлять партнерство.

Кроме профилактических мер сегодня важно учитывать и минимизировать так называемые **риски**, связанные с образовательной деятельностью в названном направлении.

Под риском, вслед за С.К. Маненковым, мы понимаем выбор между шансом и опасностью при реализации задач поликультурного воспитания [2]. В.А. Абчук это характеризует так: «Риск всегда появляется в тех случаях, когда нет полной ясности и определенности в обстановке, а решать и действовать необходимо без промедления. Можно сказать, что риск

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках реализации гранта РГНФ (№ 14-26-20003, 2015 г.)

– неизбежный спутник любого решения, принимаемого человеком» [1].

Исторически проблема рисков, являясь междисциплинарной, разрабатывается в рамках различных наук (в рамках психологии, педагогики, социологии, политологии, философии, экономической теории и др.), каждая из которых исходит из собственных подходов и рассматривает различные формы и виды рисков и как цель, и как средство деятельности, и как способ самоутверждения субъекта, и как потребность, и как ценность. Наиболее глубокие исследования риска осуществили И.Г. Абрамова, А.П. Альгин, С.О. Беляев, И.Ю. Борисов, В.С. Жеребин, А.В. Зозулюк, Ю. Козелецкий, Т.В. Корнилова, С.М. Никитин, М.Н. Романов, Р.И. Тумасянц, К. Штайльман и др.

Однако при разработке и внедрении тех или иных педагогических моделей часто просчитываются только позитивные результаты, которые будут получены по окончании реализации работ. Все диагностические процедуры, призванные оценить эффективность программы, нацелены на определение динамики ее показателей. То есть авторы моделей, как правило, описывают, что надо делать, как надо делать и как оценить полученные результаты и выявить их динамику без учета рисков, способных привести к нежелательным последствиям развития личности.

Учет педагогических рисков в воспитательной деятельности не является обязательной процедурой деятельности педагога. Это подтверждает и наш опрос: более 75% педагогов не задумываются о педагогических рисках, планируя свою деятельность, 54% опрошенных затруднились дать характеристику педагогическим рискам [3].

К педагогическим рискам относятся все непредвиденные реакции и проявления, ведущие к нарушению логики задуманного процесса воспитания

и предполагающие организационные, методические, кадровые и личностные потери, шанс неблагоприятного исхода, некую опасность для позитивного исхода реализуемого процесса поликультурного воспитания. Педагогические риски – это комплексное образование, они представляют собой набор различных рисков, представляющих все направления процесса воспитания.

В реальной практике невозможно избежать рисков, но можно их минимизировать, просчитав все варианты. Поэтому очень важным представляется диагностика педагогических рисков, особенно при разработке поликультурной образовательной модели. Особенно это касается трех групп рисков.

**Кадровые риски**, связанные с готовностью педагогов и руководителей образовательных учреждений к реализации поликультурной образовательной модели, уровнем их компетентности и профессионализма, особенностями мотивационно-ценностной сферы, способных оказать влияние на реализацию модели.

**Содержательно-методические риски**, связанные с методическим и информационным обеспечением реализации поликультурной образовательной модели, степенью ее методической проработанности; готовностью родителей и учеников к участию в программе.

**Организационно-финансовые и технологические риски**, связанные со степенью готовности образовательных учреждений к реализации поликультурной образовательной модели на этапах организации, планирования и координации работ; финансированием реализации поликультурной образовательной модели.

Прогнозирование педагогических рисков позволит повысить качество и обоснованность научного управления образовательным процессом и предвидеть грядущий ход событий.

Способами минимизации педагоги-

ческих рисков могут быть следующие: **компенсация рисков** за счет прогнозирования влияния внешней среды, мониторинга социально-экономических возможностей и правовой обеспеченности, создания системы резервов педагогической деятельности; **распределение рисков** путем разделения ответственности между участниками воспитательного процесса, распределения степени воздействия на развивающуюся личность во времени и пространстве; **уход от рисков** путем отказа от ненадежных педагогических технологий и некомпетентных педагогов, избегания рискованных средств.

В воспитательной деятельности необходимо учитывать педагогические риски, связанные с наличием неопределенности педагогической ситуации; необходимостью выбора; возможностью и результативностью выбираемых вариантов на основе соотношения со стратегическими целями.

Поскольку такую деятельность выполняет педагог, он должен уметь учитывать и оценивать: вероятность получения желаемых или нежелательных результатов (успех или неудача); вероятность отклонения от избранной педагогической цели; возможные благоприятные и негативные последствия своих действий для участников образовательного процесса, включая и учителя.

При этом сам педагог подвергается педагогическим рискам, а компонентами его **личностного риска** являются: уровень осознания необходимости проведения работы и участия в новой образовательной программе; мотивация; решительность; педагогический стиль; стиль поведения в конфликтной ситуации; отношения с администрацией и коллегами (с точки зрения обмена информацией и интеграции усилий всех специалистов); порядочность и честность педагога; стремление к професси-

онально-личностному развитию и аналогичные другие.

К компонентам **физического риска педагога** в рамках предлагаемой логики относятся: самочувствие педагога; наличие хронических заболеваний; индивидуальные психофизиологические особенности.

**Технологический риск педагога** характеризуется обоснованностью выбора той или иной техники, адекватной возрастным, региональным и этническим особенностям аудитории. Технологический риск зависит от интеллектуально-методической активности педагога, от атмосферы и традиций конкретной педагогической системы школы.

К рискам со стороны воспитанников или обучающихся можно отнести: *личностные* риски (нарушение процессов общения, конфликтность, тревожность, застенчивость, агрессивность, девиантные тенденции в поведении); *физические* риски (наличие хронических заболеваний, депрессивные состояния, вызванные длительными “школьными стрессами”).

При реализации программы поликультурного воспитания выявился ряд трудностей, которые систематизированы по выше приведенной типологии рисков. Так, необходимость реализации поликультурного образования одобрили 48,8% преподавателей вузов и около 45% студентов, обозначив трудности реализации поставленных задач: загруженность учебно-воспитательного процесса (отметили 68,2% преподавателей вузов и 46,2% студентов); отсутствие компетентных специалистов (24,2% и 18,0 соответственно). Более 30% преподавателей назвали отсутствие необходимых содержательных материалов, а 47,2% отметили отсутствие необходимого финансового обеспечения этого процесса. Кроме того, значительное число обследованных отметили, что поликультурное образова-

ние неактуально (неважно, неинтересно, мало полезно): отметили 33,4% преподавателей, и 44,6% студентов.

Названные цифры свидетельствуют о наличии всех видов рисков, что с необходимостью предусматривает программу их минимизации, которая предполагает: сбор информации о педагогической деятельности по реализации поликультурного воспитания и ее анализ на предмет рисков (анализ содержания педагогической деятельности, условий ее осуществления, кадрового и материально-технического обеспечения и др.). Это может проходить как опрос участников этой деятельности, изучение мнений экспертов, анализ документации.

Далее по результатам проделанной работы перечень всех потенциальных рисков классифицируется. Причем для проверки полноты перечня выделенных рисков необходимо построить классификацию рисков по определенному принципу, например, по этапам реализации педагогического процесса.

Основным результатом процесса оценки рисков является перечень всех потенциальных рисков с их количественными и качественными оценками ущерба и возможности реализации задач поликультурного воспитания.

Следующим этапом выступает собственно минимизация рисков. Большинство мероприятий по минимизации рисков находится в плоскости организационных решений, важную роль играют и психолого-педагогические способы минимизации рисков, в частности, погружение

педагогов в деятельность по обсуждению путей достижения результатов реализации поликультурного воспитания, определения ее перспектив и прогнозирование рисков. Это позволит определить способность педагога работать в условиях относительной педагогической неопределенности, взаимодействовать в команде, будет способствовать развитию конструктивного педагогического диалога, преодолению этноцентризма и развитию полипредметности и т. д.

Отметим также, что, говоря об актуальности диагностики педагогических рисков при реализации любых педагогических моделей, необходимо развести понятия «риск» и «неопределенность». Использование тех или иных научных подходов применительно к конкретной деятельности должно быть основано на понимании конкретного прогнозируемого результата, факторов, влияющих на него, а также условий, способствующих или мешающих получению ожидаемого эффекта. С точки зрения этики, в сфере педагогической деятельности допустим только оправданный, просчитываемый риск, не являющийся неопределенностью. Отличие неопределенности от риска мы видим в профанации в какой-либо деятельности, отсутствии проработанности проблемы и построения стратегии.

Потребность совершенствования поликультурного воспитания возводит в ранг важнейших задач учет и минимизацию педагогических рисков этого процесса.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Абчук В.А. Риски в бизнесе, менеджменте и маркетинге. Издательство: Михайлова В.А., 2006. – 480 с.
2. Маненков С.К. Человеческий фактор в интеллектуалоемких инновационных проектах // Труды конференции XLVII МФТИ (секция системной интеграции и менеджмента), 2004. – 236 с.
3. Синягина Н.Ю. Поликультурное образование и его педагогические риски. В кн.: Острые проблемы воспитания: поиски решения. М., Арманов-центр, 2010. – С. 94–107.
4. Синягина Н.Ю. Программа поликультурного воспитания. М.: АНО «ЦНПРО», 2012.
5. Синягина Н.Ю., Артамонова Е.Г. Сохраняя культурные, общечеловеческие ценности // Образование личности. 2014. №1. – С. 6.

## ԲԱԶՄԱՄՇՇԱԿՈՒԹԱՅԻՆ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ՄԱՆԿԱՎԱՐԺԱԿԱՆ ՌԻՍԿԵՐԸ

### ՆԱՏԱԼՅԱ ՍԻՆՅԱԳԻՆԱ

*Հոգեբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր, Ռուսաստանի դաշնային պետական բյուջեային գիտական հաստատության «Բաստիարակության, առողջ ապրելակերպի ձևավորման, թերամոլության կանխարգելման, երեխաների և երիտասարդների սոցիալ-մանկավարժական աջակցության հիմնախնդիրների ուսումնասիրման Կենտրոնի» տնօրեն*

Հոդվածում դիտարկվում են մանկավարժական ռիսկերի հիմնահարցերը, դրանց բնութագիրը տիպաբանությունը, վերլուծված դեռահասների միջավայրում կառուցողական միջազգային հարաբերությունների ձևավորման ռիսկերը գենդերային սոցիալ-մանկավարժական տեսանկյունից:

## PEDAGOGICAL RISKS OF MULTICULTURAL EDUCATION

### NATALYA SINYAGINA

*Doctor of Psychology, Professor, Director of the Federal State Government-financed Scientific Institution "Research Centre for Upbringing Problems, Healthy Way of Life Formation, Drug Addiction Preventing and Children and Youth Social and Pedagogical Support"*

Questions of pedagogical risk and their typology are considered in the article. Some characteristics are given to pedagogical risks. Risks formation of constructive international dialogue in the teenage environment taking into account the gender approach are analyzed in the article.