

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА “ШЕСТЬ ШЛЯП МЫШЛЕНИЯ” ПРИ РАБОТЕ С ТЕКСТОМ

МУХСИХАЧОЯН АРУСЯК

Кандидат педагогических наук, доцент,

Преподаватель ГГУ

e-mail: a.muxsixachoyan@yandex.com

МУХСЯН ГРАЧУИ

Выпускница магистратуры отделения русского языка и литературы

филологического факультета ГГУ

e-mail: hrachuhi95@mail.ru

Статья посвящена обоснованию эффективности использования метода “Шесть шляп мышления”. В рамках магистерской работы в школах Гегаркуникской области были организованы и проведены уроки по русскому языку как иностранному с использованием данного метода. Опытное обучение доказало эффективность использования метода в развитии критического мышления учащихся.

Ключевые слова: критическое мышление, метод, логичность, шесть шляп мышления, мыслительный процесс, личностно-ориентированный подход, РКИ, практическое применение, эффективность использования.

Современное общество развивается в условиях бурного информационного потока, который с каждым днём расширяется. Возникает объективная потребность в формировании активной личности, которая не пассивно усваивает опыт своих предшественников, а даёт критическую оценку происходящих событий, ориентируется в огромном объёме информации, анализирует её и находит наиболее оптимальные решения. Поэтому современная система образования должна обеспечить обучение, воспитание и развитие востребованного в 21 веке человека, обладающего совершенно новыми умениями и навыками, необходимыми ему для осуществления той или иной деятельности в постоянно изменяющемся мире.

Подход в разработке вопросов критического мышления принадлежит исследователям в области психологии Д. Дьюи, Р. Пол, Д. Халперн, Р. Джонсон и др. Теоретические основы проблемы критического мышления в основном были разработаны учёными С. Выготским, С. Л. Рубинштейном, А. А. Смирновым, Б. М. Тепловым и др.).

Известно, что формирование и развитие критического мышления ребёнка начинается в школе. Учащийся должен уметь не только усваивать новую информацию,

но и детально и критично ее исследовать, уметь сравнивать различные точки зрения, проверять отдельные идеи на возможность их использования. Эти качества нужны ему для адаптации и успешной жизнедеятельности в постоянно меняющемся мире.

Как справедливо отмечает Д. Халперн, “самый дорогостоящий товар в обществе – это мыслящие и образованные взрослые люди. Цель системы образования должна состоять в том, чтобы их было как можно больше” [Халперн Д., 2000: 4].

Критическое мышление в педагогической деятельности понимается как сочетание качеств и навыков, которые определяют высокий уровень исследовательской культуры учащихся и преподавателей, а также “оценочное и взвешивающее мышление”, для которого знание является не конечной, а отправной точкой.

Учащегося с развитым критическим мышлением характеризуют следующие качества:

- Готовность к планированию, т.е. умение предвидеть результат своей деятельности и определять шаги по ее достижению;
- Поиск компромиссных решений;
- Гибкость мышления, или готовность рассматривать новые варианты, менять свою точку зрения и проявлять настойчивость в достижении цели;
- Готовность исправлять свои ошибки [Загашев, Заир-Бек, Муштавинская, 2003: 3].

Таким образом, критическое мышление включает умственную деятельность, направленную на решение конкретной познавательной задачи. Это способность не только усваивать информацию, но и критически оценивать, понимать и принимать.

Существуют уровни критического мышления, характеризующиеся различными соотношениями логических и когнитивных компонентов: 1) эмпирический уровень – критическая проверка фактов; 2) теоретический уровень – критическая проверка теорий; 3) метатеоретический уровень – критическая проверка норм и ценностей [Брюшинкин, 2003: 2].

Когда урок основан на принципах критического мышления, каждый формулирует свои собственные идеи, оценки и убеждения независимо от других. Учитель должен знать, что мышление может быть критическим, только если оно индивидуально. Он должен объяснить своим ученикам, что критическое мышление не должно быть полностью оригинальным: мы имеем право принять идею или убеждение другого человека, как наши собственные.

Таким образом, критическое мышление – это вид мышления, предусматривающий логичность и активность мысли, объективное отношение к информации. Это целенаправленный и контролируемый мыслительный процесс. Этот тип мышления помогает критически относиться к любой информации, провести её через призму собственного сознания. Такая модель мышления характерна для свободной и

творческой личности, ответственной за собственные решения, и потребность общества в личности такого типа должна быть отражена в системе образования.

В настоящее время основным приоритетом развития образования становится его личностно-ориентированная направленность, отражённая в концепции личностно-ориентированного обучения И. С. Якиманской, Н. А. Алексеева, в теории поэтапного развития свойств мышления П. Я. Гальперина и В. И. Загвязинского, в психологических идеях С. Л. Рубинштейна, в теории развивающего обучения Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова, С. А. Смирнова, в системе продуктивного мышления З. И. Калмыковой и др.

Развитие критического мышления у школьников является стратегической целью современного образования, а развитие качеств мышления, адекватных свободному и творческому мышлению, является целью личностно-ориентированной системы обучения.

Необходимо отметить, что преподавание русского языка как иностранного (РКИ) в школе в Республике Армения подкрепляется методическими разработками, направленными на развитие мышления в целом и критического мышления в частности. В процессе обучения РКИ в школе развитие критического мышления с использованием новых технологий имеет ряд особенностей.

Развитие критического мышления предполагает построение процесса обучения на основе равноправного взаимодействия учителя и учеников. Интерактивные методы обучения, обеспечивающие активную среду для взаимодействия, способствуют развитию творческих способностей учащихся, развитию их инициативности. Ученики полагаются не столько на свою память, сколько на самостоятельное, логическое, критическое мышление.

Следует отметить также, что недостаточно высокий уровень развития критического мышления вызывает у учащихся, изучающих РКИ, большие трудности при усвоении учебного материала. Поэтому учитель должен не только владеть методами и приёмами развития критического мышления школьников, но и чётко разграничивать его основные параметры. Он должен, во-первых, знать, что критическое мышление начинается с постановки вопросов и определения проблем, которые нужно решить. Предлагаемая информация является отправным, и совсем не конечным пунктом критического мышления, а аргументация собственной точки зрения со стороны ученика должна быть убедительной. Во-вторых, критическое мышление предполагает мышление независимое. Когда занятия строятся на принципах критического мышления, то каждый формулирует свои идеи, взгляды самостоятельно. Учитель должен знать, что мышление может быть критическим только тогда, когда оно носит индивидуальный характер. Он должен объяснить ученикам, что критическое мышление не обязано быть совершенно нестандартным

или нетипичным: мы вправе принять идею или убеждение другого человека как свои собственные.

Таким образом, перед современной школой стоит ответственная задача обучения и воспитания человека с развитым критическим мышлением. Педагогическая практика в свою очередь подтверждает, что формирование критического мышления к себе и окружающим является одной из главных задач педагогической науки.

Технология развития критического мышления предлагает использование разных методов. Одним из наиболее продуктивных, на наш взгляд, методов развития критического мышления учащихся является метод “Шесть шляп мышления” Эдварда де Боно. Суть его заключается в том, что он опирается на концепцию параллельного мышления. Параллельное мышление по сути своей конструктивное, оно предполагает сосуществование разных подходов. При параллельном мышлении в процессе решения задач практического характера учащийся справляется с эмоциями, растерянностью и путаницей.

Известно, что при обучении РКИ основным учебным материалом является текст, на основе которого организуется и проводится работа по развитию критического мышления учащихся. Они учатся выделять в тексте основную и второстепенную информацию, выделять в нём факты, давать их критическую оценку, формулировать новые идеи, выделять позитивную информацию, учатся называть эмоции, которые присущи героям текста, а также выражать собственные чувства.

Цель нашей статьи – показать эффективность использования метода Эдварда де Боно при работе с текстом.

В ходе нашего исследования в рамках магистерской работы нами было проведено опытное обучение в 7 классе основной школы г. Гавар по рассказу Куприна “Чудесный доктор”. На прохождение рассказа отводится 2 часа. Ниже приводим планы-конспекты проведённых нами уроков.

Цели уроков:

Обучающие: научиться выделять в тексте главную и второстепенную информацию, делать выводы; работать в группе; формирование умения находить творческие решения; формирование и развитие навыков критического мышления и самостоятельной работы учащихся.

Развивающие: развитие творческого потенциала учащихся; развитие коммуникативных умений; развитие культуры речи; развитие критического мышления; развитие индивидуального мышления.

Воспитательные: воспитание чувства доброты, веры и сострадания.

Оборудование урока: учебник, компьютер, проектор, презентация.

Используемая технология: “Шестьшляпмышления” Эдварда де Боно.

Эпиграф к уроку: “Человек, который делает добро, чувствует себя счастливым”.
(М.Горький)

УРОК 1

ХОД УРОКА

• ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ МОМЕНТ

1. СТАДИЯ ВЫЗОВА

Ребята, в качестве эпиграфа к сегодняшнему уроку мы взяли высказывание “ДЕЛАТЬ ЛЮДЯМ ХОРОШЕЕ – ХОРОШЕТЬ САМОМУ”. Как вы понимаете смысл этого эпиграфа? (Ответы учащихся).

• Сегодня мы с вами прочитаем рассказ А. Куприна “Чудесный доктор”. По заголовку определите, кто главный герой этого рассказа?

- Как вы понимаете слово “чудесный”? (Ответы учащихся)
- Каким вы себе представляете главного героя?
- Если бы у вас была возможность совершить чудо, что бы вы сделали?
- Расскажите о чуде, которое случилось в вашей жизни.
- Готовы ли вы помочь кому-то? Осуществить чью-то мечту? (Ответы учащихся)
-



Посмотрите на кластер, в центре которого написано слово “доброта”. Какие ассоциации вызывает у вас слово “доброта”? Какого человека мы называем добрым? (Кластер). Дополните, пожалуйста, кластер.

Сегодня мы читаем и анализируем рассказ «Чудесный доктор», а на следующем уроке попробуем ответить на самый главный вопрос: За что Пирогова называли чудесным доктором?

2. СТАДИЯ ОСМЫСЛЕНИЯ

Послушайте внимательно рассказ русского писателя А. Куприна “Чудесный доктор”, после чего вы ответите на вопросы по содержанию прочитанного.

Чтение текста учителем:

[Ամբօրջին Ա., Էրանջյան Ա., Սանդիկյան Ա., 2016:65-67]

Чтение текста учениками.

Вопросы для проверки восприятия содержания текста:

- Откуда возвращались мальчики?
- Удалось ли мальчикам выполнить поручение отца?
- Помог ли хозяин отца мальчикам?
- Где жили Мерцаловы?
- Какое было время года? Какой праздник приближался?
- Как вы думаете, почему Мерцаловы жили так бедно?
- Кто из детей Мерцаловых болел?
- Как относилось к ним общество?
- Надеялись ли родители детей на то, что кто-то захочет им помочь?
- Как познакомились Мерцалов и доктор?
- Почему врач не назвал свою фамилию?
- Каким образом Мерцаловы узнали фамилию врача?
- Что было бы, если бы Мерцалов не встретился с Пироговым?

Домашнее задание: Подготовьте чтение и пересказ текста.

УРОК 2

3. РЕФЛЕКСИЯ

1. Организационный момент

2. Проверка домашнего задания.

3. Опрос урока (3 ученика пересказывают рассказ по частям).

4. Организация рефлексии по технологии “Шесть шляп мышления”:

Учитель делит класс на шесть команд, и представитель каждой команды вытягивает из коробки шляпу определённого цвета. Затем учитель напоминает командам правила игры – назначение каждой шляпы;

Белая шляпа: эта команда должна излагать только факты, опираясь на информацию текста:

- Мальчики стояли перед витриной магазина.
- Мальчики ходили к хозяину отца, чтобы передать письмо отца.
- Мерцаловы жили в подвале.
- Это был очень плохой год для Мерцаловых.
- Тяжело болела семилетняя Маша.

- Семья жила бедно.
- В парке к Мерцалову подошёл старый человек в тёплом пальто и шапке.
- Мерцалов рассказал незнакомцу свою историю.
- Минут через десять они уже входили в подвал.
- Дальше всё было как в сказке: в доме стало тепло и появилась еда.
- Доктор осмотрел больную девочку и выписал лекарство.
- Доктор надел пальто и вышел.
- Под рецептом Мерцалов увидел деньги.
- На коробке с лекарством было написано: “По рецепту профессора Пирогова”.

Жёлтая шляпа: обладатели этой шляпы должны иметь позитивный настрой; члены этой команды должны найти положительные стороны:

- Мальчики находились на улице, где все были нарядными и красивыми, в том числе магазины.
- Это был предновогодний вечер.
- Доктор приготовил подарки для знакомых детей.
- Мерцалов познакомился с врачом.
- Случилось чудо: дома стало тепло и появилась еда.
- Доктор осмотрел больную девочку и написал рецепт.
- Мерцалов увидел, что под рецептом лежат деньги.
- По надписи на коробке Мерцалов узнал фамилию чудесного доктора.

Чёрная шляпа: представители этой команды должны найти в рассказе всё отрицательное:

- Мальчики находились на улице, и им было холодно.
- Мальчики были голодными, так как целый день ничего не ели.
- Мерцаловы уже долгое время жили в подвале.
- Это был очень плохой год для всей семьи.
- Первым заболел и потерял работу отец, а потом стали болеть дети.
- Младшая дочь Машенька тяжело болела.
- Мерцаловым не хватало денег ни на еду, ни на лекарства.
- Все отказались помочь Мерцаловым.

Красная шляпа: члены этой команды должны выразить как чувства эмоции героя рассказа, так и свои собственные:

- Мальчики смотрели на витрину магазина, где были фрукты, конфеты. Они были очень голодными и не могли ничего купить.
- Мама согревала своим теплом больную доченьку.
- Мальчики хотели помочь отцу, но не смогли.
- Отец весь день пытался найти деньги, но никто ему не помог.
- Незнамец радовался прекрасному вечеру. Он очень любил русскую зиму.

- Мерцалов закричал, что у него дома дети от голода умирают, больной дочке не может купить лекарство.

- Незнакомец схватил Мерцалова за руку, и они побежали домой.
- Доктор пожелал, чтобы наступающий год принёс Мерцаловым счастье.
- Мерцалов побежал за доктором, но никого не было видно.

Зелёная шляпа: эта команда учащихся должна подойти к событиям рассказа творчески, использовать новые, нестандартные идеи: члены команды могут сочинить стишок или сделать рисунок, отражающий ситуацию в тексте:

- Что было бы, если бы люди помогли Мерцаловым?
- Кого еще могли встретить Мерцаловы?
- Чем еще доктор мог помочь этой семье?
- Если бы вы были на месте доктора, чем бы вы помогли Мерцаловым?
- Какое еще чудо могло произойти с семьей Мерцаловых?

Синяя шляпа: обладатели этой шляпы должны выслушать ответы всех команд, и за ними последнее слово; они должны обобщить всё и сделать соответствующие выводы; эта команда поможет учащимся извлечь жизненный урок.

Мы пришли к выводу, что что доброта – это положительное качество, которым должен обладать каждый человек на планете Земля. Добрый человек всегда окажет помощь тому, кто в ней нуждается. Доброта делает человека счастливым. Как говорят, доброта и счастье – это две стороны одной медали. Чем больше мы отдаём, тем больше получаем. Чем больше мы делаем добра, тем счастливее мы становимся.

5.Заключительная беседа:

- Понравился ли вам рассказ? Почему?
- Есть ли сегодня рядом с нами такие семьи, как семья Мерцаловых? Помогает ли им кто-нибудь?
- Можно ли доктора назвать настоящим человеком?
- А вы могли бы в трудной ситуации прийти на помощь людям?

6. Домашнее задание: 1.Подготовить краткий пересказ содержания текста от лица одного из мальчиков; 2. Написать небольшое сочинение-рассуждение на тему “Случается ли чудо в жизни людей?”

Опытное обучение показало несомненную эффективность технологии “Шесть шляп мышления” Эдварда де Боно для развития критического мышления учащихся на занятиях по РКИ, поскольку данная технология имеет широкие образовательные возможности. Её применение в практике обучения РКИ способствует формированию и развитию коммуникативной, информационной, аналитической, социальной и творческой компетенций учащихся.

Результаты проведённого нами опытного обучения позволяют утверждать, что уроки с применением данной технологии вызывают у учащихся живой интерес к

русскому языку, обеспечивают их независимость и самостоятельность. Технология Эдварда де Боно устраняет формальный характер изучения русского языка учащимися и активизирует их взаимодействие для получения практического результата изучения иностранного языка. Другими словами, при правильной организации данный метод позволяет реализовать подход к обучению иностранному языку, ориентированный на личность, общение и познание.

Практическое применение технологии Эдварда де Боно доказывает резонность шести шляп мышления не только в школьной практике, но и при любой умственной работе, в любых областях и на самых различных уровнях. Поэтому современная школа должна дать учащимся не только набор знаний по тому или иному учебному предмету, но и подготовить их к взрослой жизни, требующей от человека способности мыслить критически, поэтому технология развития критического мышления, предложенная Эдвардом де Боно, несомненно, обеспечивает не только развитие речи учащихся на иностранном языке, но и учит их критически анализировать ту или иную информацию, помогает им принимать жизненно важные решения.

Список использованной литературы

1. Де Боно Э., Шесть шляп мышления, 2006, Режим доступа: <http://booksonline.com.ua/view.php?book=76366&>.
2. Брюшинкин В. Н., Критическое мышление и аргументация // Критическое мышление, логик, аргументация/Под ред. В. Н. Брюшкина, В. И. Маркина, Калининград, Изд-во Калининград гос. ун-та, 2003, с. 29-34
3. Загашев И. О., Заир-Бек С. И., Критическое мышление: технология развития, СПб, Альянс, Дельта, 2003, с. 284
4. Халперн Д., Психология критического мышления, СПб, Питер, 2000, с. 503
5. Առաքելյան Ն., Էյրաճյանց Ա., Սամուելյան Ա., Դուսազ լեզու 7. Հանրակրթական դպրոցի 7-րդ դասարանի դասագիրք: Երևան. 2016:

**«ՄՏԱԾՈՂՈՒԹՅԱՆ ՎԵՑ ԳԼԽԱՐԿՆԵՐ» ՄԵԹՈԴԻ ՕԳՏԱԳՈՐԾՈՒՄԸ
ՏԵՔՍՏԻ ՀԵՏ ԱՇԽԱՏԵԼԻՍ**

ՄՈՒԽՍԻԽԱՉՈՅԱՆ ԱՐՈՒՍՅԱԿ

Մանկավարժական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ,

ԳՊՀ դասախոս

ՄՈՒԽՍՅԱՆ ՀՐԱՉՈՒԿԻ

ԳՊՀ բանասիրական ֆակուլտետի ուսաց լեզվի և գրականության բաժնի

մագիստրատուրայի շրջանավարտ

Հոդվածը նվիրված է «Մտածողության վեց գլխարկներ» մեթոդի արդյունավետության հիմնավորմանը:

Մագիստրոսական թեզի շրջանակներում դարձրեցի կազմակերպվել և անցկացվել են ուսերենի՝ որպես օտար լեզվի դասեր՝ տվյալ մեթոդի օգտագործմամբ: Փորձարարական ուսուցումն ապացուցել է մեթոդի արդյունավետությունը աշակերտների քննադատական մտածողության ծնավորման և զարգացման գործում:

Բանալի բառեր՝ Քննադատական մտածողություն, մեթոդ, մտածողության վեց գլխարկ, մտածելու գործընթաց, անձնակենսոլորտի մոլորեցում, RFL, գործնական կիրառում, օգտագործման արդյունավետություն:

USING “SIX THINKING HATS” METHOD WHILE WORKING WITH TEXTS

MUKHSIKHACHOYAN ARUSYAK

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,

Associate Professor at the Chair of Foreign Languages and Literature, GSU

MUKHSYAN HRACHUHI

Graduate of Master Degree

Department of Russian Language and Literature, Faculty of Philology, GSU

The article is devoted to substantiating the effectiveness of the “Six thinking hats” method. Within the framework of the master's thesis, Russian as a foreign language lessons were organized and conducted in school using the given method. Experimental teaching has proven the effectiveness of the method in developing students' critical thinking.

Keywords: *Critical thinking, method, six thinking hats, thinking process, self-centered approach, RFL, practical application, efficiency of use.*

Հոդվածը ներկայացվել է խմբագրական խորհուրդ 02.09.2020թ.:

Հոդվածը գրախոսվել է 14.10.2020թ.: