

Г. Г. МКРТУМЯН, *Грузинское феодальное княжество Кахети в VIII—XI вв. и его взаимоотношения с Арменией*, издательство АН Арм. ССР, Ереван, 1983, 166 с.

Изучение истории взаимоотношений народов Закавказья является одним из важнейших и актуальных вопросов кавказоведения. В прошлом народы Закавказья не раз протягивали руку помощи друг другу, не раз объединяли свои разрозненные силы для совместной борьбы против общего врага, за свободу и независимость своей родины. И поэтому не случайно, что изучение этих вопросов имеет не только сугубо научное, но и большое политическое и познавательное значение.

В последние годы новый импульс получили традиции совместного исследования исторических судеб закавказских народов, что представляется исключительно важным и перспективным делом. Так, ученые Армении стали больше уделять внимания истории Грузии и Азербайджана в связи с историей армянского народа, и, наоборот, ученые Грузии и Азербайджана, в том числе и Абхазии, стали шире использовать армянскую историческую литературу в качестве первоисточника. Этот процесс важен и потому, что «сама специфика закавказской истории, а также задачи советской исторической науки на данном этапе ее развития, когда на первый план все больше выдвигаются общие для народов нашей страны проблемы, настоятельно требуют создания крупномасштабных региональных исследований»¹.

Вместе с тем с повестки дня, разумеется, не снимаются вопросы исследования истории отдельных феодальных государственных образований Закавказья с выявлением множества внутренних особенностей их становления и политической эволюции на широком фоне закавказских региональных проблем той эпохи. В этом смысле несомненный интерес представляет для медиевистов-кавказоведов монография Г. Г. Мкртумяна «Грузинское феодальное княжество Кахети в VIII—XI вв. и его взаимоотношения с Арменией». В рецензируемой книге обстоятельно рассмотрена история возникновения и существования грузинского феодального княжества Кахети, его взаимоотношений с зинскими Багратидами в XI в. Особый интерес представляют те страницы монографии, где автором разработан и исследован вопрос о взаимоотношениях царства Кахети с царством армянских Кюрикидов Ташир-Дзорагета и с объединенной феодальной монархией грузинских Багратидов во второй половине XI в., с которой слилось царство Кахети в начале XII в., прекратив свое самостоятельное существование.

Монография Г. Г. Мкртумяна достойна внимания в нескольких аспектах, важным из которых мы считаем использование автором богатого исторического материала. При этом важнейшие для темы источники — грузинские и армянские он имел возможность использовать в оригинале. Это прямой результат подготовки исследователя, одинаково владеющего грузинским и армянским языками.

Известно, что специальных работ, посвященных армяно-грузинским политическим отношениям VIII—XI вв., ранее не было. Однако некоторые вопросы, исследуемые в монографии Г. Г. Мкртумяна, были затронуты в трудах Н. Я. Марра, И. А. Джавадхшвили, Я. А. Манандяна, Л. М. Меликсет-Бека, С. Т. Еремяна, Г. А. Меликшвили, Э. В. Анчабадзе, А. П. Новосельцева, Р. А. Хонелия и др. Г. Г. Мкртумян добросовестно и с должной научной осторожностью сопоставляет порой несхожие взгляды тех или

¹ А. П. Новосельцев, Некоторые вопросы историографии древней и ранне-средневековой истории народов Закавказья («История СССР», 1974, № 1, с. 64).

ных ученых, не преступая границ научной полемики и этики. В этом смысле позиция нашего автора заметно отличается от некоторых работ современных исследователей, порой забывающих об этих непреложных истинах. В то же время автор, на основе грузинских, армянских, арабских, византийских и других источников, сопоставив имеющуюся литературу, сумел внести ясность в ряд серьезных вопросов, которые не были разрешены до него, идя своим собственным путем.

Хотя исходным хронологическим рубежом исследования является VIII в., а конечным— XI в., автор при освещении отдельных вопросов обращается также к более ранним и более поздним данным, что дало возможность для широкого сопоставления исторических процессов, событий, явлений по рассматриваемой проблеме.

Следует отметить также хорошо продуманную и четкую структуру работы. Порядок рассмотрения интересующих автора вопросов не вызывает никаких возражений.

В целом в монографии затронуто много проблемных вопросов различного характера. В частности, вызывают интерес в трактовке Г. Г. Мкртумяна вопросы этнического состава Кахети в VIII— XI вв., исторической географии Кахети и Эрети, выдвижения и возвышения племени цанар на политической арене в связи с их ролью в охране Дарьярского прохода, возобновления цанарской династии, взаимоотношений правителей Кахети, Ташир-Дзорагета, Ганджи и других государственных образований центрального Закавказья и т. д.

Исследуя своеобразие национальной истории разных народов, автор объективно подходит к освещению исторического процесса, сосредотачивая внимание не только на их борьбе и соперничестве между собой, но и на широких исторических возможностях существования народов и их сотрудничества, прослеживающихся уже в ту отдаленную эпоху, а конкретно-исторический материал помогает автору убедительно обосновать свои выводы.

Основанная на богатом фактическом материале, монография Г. Г. Мкртумяна, однако, не лишена недостатков. В работе недостаточно освещаются социально-экономические вопросы, досадно отсутствие в книге исторических карт. Не использована работа Г. А. Меликшвили «Политическое объединение феодальной Грузии и некоторые вопросы развития феодальных отношений в Грузии», в которой в новом свете рассмотрены отдельные проблемы социально-экономического и политического развития Грузии VIII— XII вв., в том числе и Кахети.

В целом работа Г. Г. Мкртумяна представляет собой серьезный научный труд, свидетельствующий о том, что ее автор владеет методикой исторического исследования. Интересная по изложению и богатая по содержанию книга Г. Г. Мкртумяна является значительным вкладом в дело изучения истории закавказских народов периода раннего и развитого феодализма.

РАУЛЬ ХОНЕЛИЯ (Сухуми),
кандидат исторических наук