

ՎԵՀԱՓԱՌ ՏԵՇ; ՀԱՅՈՑ ՀԱՅՐԻԿ

Քաջ հայտնի է հայրությանդ, թե ինչ հետամնաց վիճակի մեջ է մեր երկրի գյուղատնտեսության վիճակը, ինչպես մեր գյուղական ժողովուրդը ապրուստի նեղությունից հուսահատ բողնում է իր արորն ու գութանը, հոտն ու նախիրը, այգին ու պարտեզը, մեղուները և դիմում պանդիստության իր կեցության միջոցները որոնելու և այդ պանդիստության մեջ նա կորցնում է իր ունեցած ամորն ու պատկառանքը, հայրենի օջախի ավանդությունները և հաճախ ձեռնունայն, ֆիզիկապես և բարոյապես փշացած՝ հայրենիք վերադառնում, բոլորովին խորթացած մայր հողից:

Այս դրությունը ահա քանի տարի է, որ շարունակվում է, հայի օջախը քայլայվում, երբենի լի գյուղական շտեմարանները, կարասներն ու կծուճները դատարկվում, հայի արյուն-քրտինքով մշակված հողերն ու այգիները հետզիետ չքավոր տարրի ձեռքից ընկնում:

Քանի որ այժմ վեհափառությանդ անխոնդ ջանքով մեր դպրոցների ու կալվածների խնդիրը պարզված կան նոր սերունդը շատ հրապուրվեց նրա գրելառով: Փոքեցին նմանվել նրան, ինչպես ժամանակին շատ հայկական եկեղեցին իր իրավանց տեր ու հայ ժողովուրդը անցյալի դառն փորձով խրատված, այժմ նոր տերն են ուղեցել նմանվել Թումանյանին: Մի տեսակ հեշտ է թվում նմանվել նաև Թումանյանին: Բայց չսեռանդով հույս կա, որ ձեռնամուխ կլինի մի շարք ազգաշահ գործերի ու բարեփոխությունների: Ցանկալի տացեց: Չստացվեց, որովհետև հեշտ չէ մեծերին նմանվելը: Դա այն ոճն է, որ տրվում է նրան, ով դառնում է և, որ արժանի ուշադրություն դարձվի և մեր վանական կալվածների վրա առանձնապես և գյուղատնտեսա- այդ ոճի ստեղծողը: Սևակի գրական ոճը անկրկնելի մնաց: Նրա գրելաձի մեջ, ասածի մեջ, ներքին մագնի- կան ծյուղերի զարգացման վրա մասնակորապես: Եջմիածինը՝ իրու Շայության սիրու, իրու Շայոց լուսա-սատիպ մի գորավոր ուժ կա, մի անորսալի հնայք, որ տողը կապում է տողին, բառը՝ բարին, միտքը՝ մտքին, վորության կենտրոն, նախաձեռնող պիտի հանդիսանա և առայժմ եթե անկարող է առանձին գյուղատնտե-հատվածը՝ հատվածին, ամբողջացնելով ընդհանուր միտքը առանձին հատվածի, և ապա՝ ամբողջ սության դասընթաց բանալու, գոնե ոյլություն պիտի տա ճեմարանի սաներին, գյուղական ուսուցիչնե-պոեմի: Դա «Մատյան ողբերգության» պոեմի շունչն է, որ հատուկ է միայն Սևակի պոետական շնչառությա- րին ու Եջմիածին հաճախող ուստավորներին՝ գործնականապես ժամոթանալու գյուղատնտեսության այննը, միայն Սևակի: Սևակը դարձավ մեր մեծագույն ավանդախատը հայ քնարերգության մեջ, նա եղավ այն ծյուղերի հետ, որոնք առաջնակարգ տեղ են բռնում մեր Կովկասում և մեր գյուղական տարրի ապագան ա-աներևոյթ մտրակը, որով մի տեսակ սրահեցրեց իր ժամանակակիցներին:

Ենակը Կոմիտասի կերպարին անդրադարձել է դեռ «Անլրելի զանգակատունը» տպագրելուց առաջ: Գրել է բանաստեղծություններ, որը տպագրվել է մամուլում¹, և համարվել է հատված «Անլրելի զանգակա- տուն» պոեմից: Բայց պոեմի իրատարակման ժամանակ այդ հատվածը հանել է թողնելով այն որպես ան- կախ բանաստեղծություն: Այնուհետև նա հանդիս է եկել առանձին հոդվածով՝ «Դիմանկարի ամբողջաց- ման համար» վերնագրով, որը նույնպես տպագրվել է մամուլում՝ մեծ երգահանի ժնոյդյան 100-ամյակի օ- րերին²: Ահա ինչու մի հարցագրույցի ժամանակ նա ասել է. «... իմ ողջ կյանքում ես մտքիս մեջ գրել եմ «Զանգակատունը». Գրել եմ զանգան ձերով» իրու վեպ, իրու վիպակ, իրու ուսումնասիրություն, իրու հոդվածների շարք, իրու ողբերգություն կամ դրամա. Ես գիտեի, որ դա մի օր պիտի գրվի³: Եվ որովհետև գրվել էր «մտքի մեջ», Սևակն ստեղծեց այն շատ կարծ ժամանակում, «զարմանալի հիշողությամբ ու ա- րագությամբ»:

«Անլրելի զանգակատունը» տպագրվելուց հետո գրական մքնոլորտն ամբողջովին շնչում է Սևակով: Գրա- կան նոր սերունդը շատ հրապուրվեց նրա գրելառով: Փոքեցին նմանվել նրան, ինչպես ժամանակին շա- տ հայկական եկեղեցին իր իրավանց տեր ու հայ ժողովուրդը անցյալի դառն փորձով խրատված, այժմ նոր տերն են ուղեցել նմանվել Թումանյանին: Մի տեսակ հեշտ է թվում նմանվել նաև Թումանյանին: Բայց չս- եռանդով հույս կա, որ ձեռնամուխ կլինի մի շարք ազգաշահ գործերի ու բարեփոխությունների: Ցանկալի տացեց: Չստացվեց, որովհետև հեշտ չէ մեծերին նմանվելը: Դա այն ոճն է, որ տրվում է նրան, ով դառնում է և, որ արժանի ուշադրություն դարձվի և մեր վանական կալվածների մնաց: Նրա գրելաձի մեջ, ներքին մագնի- կան ծյուղերի զարգացման վրա մասնակորապես: Եջմիածինը՝ իրու Շայության սիրու, իրու Շայոց լուսա-սատիպ մի գորավոր ուժ կա, մի անորսալի հնայք, որ տողը կապում է տողին, բառը՝ բարին, միտքը՝ մտքին, վորության կենտրոն, նախաձեռնող պիտի հանդիսանա և առայժմ եթե անկարող է առանձին գյուղատնտե-հատվածը՝ հատվածին, ամբողջացնելով միտքը առանձին հատվածի, և ապա՝ ամբողջ սության դասընթաց բանալու, գոնե ոյլություն պիտի տա ճեմարանի սաներին, գյուղական ուսուցիչնե-պոեմի: Դա «Մատյան ողբերգության» պոեմի շունչն է, որ հատուկ է միայն Սևակի պոետական շնչառությա- րին ու Եջմիածին հաճախող ուստավորներին՝ գործնականապես ժամոթանալու գյուղատնտեսության այննը, միայն Սևակի: Սևակը դարձավ մեր մեծագույն ավանդախատը հայ քնարերգության մեջ, նա եղավ այն ծյուղերի հետ, որոնք առաջնակարգ տեղ են բռնում մեր Կովկասում և մեր գյուղական տարրի ապագան ա-աներևոյթ մտրակը, որով մի տեսակ սրահեցրեց իր ժամանակակիցներին:

Ենիշ չի լինի կարծել, թե «Անլրելի զանգակատուն» պոեմը միայն Կոմիտասի մասին է. Սևակի մտահոգու- թյան կարծիքով, Եջմիածինը իր ձեռքի տակ ունենալով խաղողի այգիներ, հացարույսերի, բամբա-թյունը ամբողջովին նվիրված էր իր ժողովուրդի ճակատագրին: Նրա ստեղծագործության գգալի մասը նվիր- ված էր ծյուղատունի բարեկանա անցյալին, ներկային և ապագային, հատկապես ապագային:

Ծակի մեջ դնել այդ ամեն ճյուղերի կարելահողեր, տապար ու թթենիներ, առանց մեծ ծախոց կարող է բարեկարդ վի-կած և մեր ժողովուրդի ողբերգական անցյալին, ներկային և ապագային, հատկապես ապագային:

Ահա ինչ է գրել նա դեռ 1967 թվականին. «Լավագույն ազգը այն է երկի, որ չի ունեցել հսկա կայսրություն»:

«Որպեսզի սխալված չլինենք, նորից դիմենք բանաստեղծի խոստովանությանը:

«Նոր է կերպարել իմ «Մարդը ափի մեջ» ժողովածուն և հարյուրավոր ծխախոտներ ծխելուց հետո

դուրս էի եկել սառնամանիքի մեջ մի բաժակ գարեջուր խմելու: Եվ աղմկոտ, կեղտոտ, ցուրտ, ծխաշատ

Տ. Լ. Այրաքետյան – «Հորնա – Տմբա» Տմբակի Խաչան և ռեալի-պబլիկա յական Շուշ – Կ. Մելիք-Շահնազարյան արքայադարձության ժամանակակիցներին, առանց մեծ ծախոց կարող է բարեկարդ վի-կած և մեր ժողովուրդի ողբերգական անցյալին, ներկային և ապագային, հատկապես ապագային:

Տ. Լ. Այրաքետյան – «Հորնա – Տմբա» Տմբակի Խաչան և ռեալի-պబլիկա յական Շուշ – Կ. Մելիք-Շահնազարյան արքայադարձության ժամանակակիցներին, առանց մեծ ծախոց կարող է բարեկարդ վի-կած և մեր ժողովուրդի ողբերգական անցյալին, ներկային և ապագային, հատկապես ապագային:

Տ. Լ. Այրաքետյան – «Հորնա – Տմբա» Տմբակի Խաչան և ռեալի-պబլիկա յական Շուշ – Կ. Մելիք-Շահնազարյան արքայադարձության ժամանակակիցներին, առանց մեծ ծախոց կարող է բարեկարդ վի-կած և մեր ժողովուրդի ողբերգական անցյալին, ներկային և ապագային, հատկապես ապագային:

Տ. Լ. Այրաքետյան – «Հորնա – Տմբա» Տմբակի Խաչան և ռեալի-պబլիկա յական Շուշ – Կ. Մելիք-Շահնազարյան արքայադարձության ժամանակակիցներին, առանց մեծ ծախոց կարող է բարեկարդ վի-կած և մեր ժողովուրդի ողբերգական անցյալին, ներկային և ապագային, հատկապես ապագային:

Տ. Լ. Այրաքետյան – «Հորնա – Տմբա» Տմբակի Խաչան և ռեալի-պబլիկա յական Շուշ – Կ. Մելիք-Շահնազարյան արքայադարձության ժամանակակիցներին, առանց մեծ ծախոց կարող է բարեկարդ վի-կած և մեր ժողովուրդի ողբերգական անցյալին, ներկային և ապագային, հատկապես ապագային:

Տ. Լ. Այրաքետյան – «Հորնա – Տմբա» Տմբակի Խաչան և ռեալի-պబլիկա յական Շուշ – Կ. Մելիք-Շահնազարյան արքայադարձության ժամանակակիցներին, առանց մեծ ծախոց կարող է բարեկարդ վի-կած և մեր ժողովուրդի ողբերգական անցյալին, ներկային և ապագային, հատկապես ապագային:

Տ. Լ. Այրաքետյան – «Հորնա – Տմբա» Տմբակի Խաչան և ռեալի-պబլիկա յական Շուշ – Կ. Մելիք-Շահնազարյան արքայադարձության ժամանակակիցներին, առանց մեծ ծախոց կարող է բարեկարդ վի-կած և մեր ժողովուրդի ողբերգական անցյալին, ներկային և ապագային, հատկապես ապագային:

Տ. Լ. Այրաքետյան – «Հորնա – Տմբա» Տմբակի Խաչան և ռեալի-պబլիկա յական Շուշ – Կ. Մելիք-Շահնազարյան արքայադարձության ժամանակակիցներին, առանց մեծ ծախոց կարող է բարեկարդ վի-կած և մեր ժողովուրդի ողբերգական անցյալին, ներկային և ապագային, հատկ

հագնացող արձագանք»: Ամեն մի համանվագ ունի իր հատվածները, ուր բանաստեղծը նոր վերնագրեր է դնում կրկնելով «Ղողանց» բառը, բայց նորացնում է հաջորդ հատվածին բնորոշ վերնագրով, որը բացահայտում է տվյալ հատվածի առաջատար միտքը, բանաստեղծի հիմնական միտումը: Վյստեղ արդեն փայլատակում է տակավին երիտասարդ բանաստեղծի տաղանդը հաստատելով հանճարեղության հասունացումը: Ամբողջ պոեմն ունի քառասունվեց այդպիսի հատված, որոնք իրար են կապված մեր բազմադարյա քնարերգության մեջ իր նմանը չունեցող խորախորհուրդ վերնագրով և ճարտարապետական մոնումենտալ շարվածքով: Դրանով նա հեշտացրել ոյուրին է դարձել իր առեղօճագործության մոնումենտալ ոճի շարադրությունը, որը զարմացնում է մտքի թրիչքով: Բանաստեղծն իր արծվային թրիչքով ազատ թևածում է պատմության քարդ ու հակասական քառուղիների վրայով՝ կամքելով մեր դարավոր պատմության անսահման ուղին: Այդ պոեմը գրելիս նա դեռ երեսունհինգ տարեկան էլ չկար, բայց զարմացնում է իր վարպետությամբ և մտքի թրիչքով: Պոեմի հատվածները մեղրահացի նուրբ հյուսվածքով կապում են իրար դառնալով մի ամբողջական քերթված, որը զարմացնում է և նուրբ քնարականությամբ, և պոետական վեհությամբ, և կուռ տրամաբանությամբ, և հարուստ բովանդակությամբ:

Սևակի «Անլրելի զանգակատուն»-ը հզոր տաղանդի ստեղծագործություն է, որ հայ նոր քնարերգության թոփքը նա հասցնում է տասներորդ դարի հանճարեղ բանաստեղծ Գրիգոր Նարեկացու չգերազանցված հանճարի փայլատակման աստիճանին, կամուրջ ձգելով հայ միջնադարյան քնարերգության թոփքի և քսաներորդ դարի բարդ ու հակասական հարաբերությունների դպրաշցանում ստեղծված քնարերգության թոփքի հետ:

Սխալ կլինի կարծել, թե սոսկ Կոմիտասի անձնավորությունն էր, որով գայթակղվեց Սևակի բանաստեղծական քանդակը: Ոչ, ամենկին: Դա նրա որոնումների մեծ հանգուցակետն է, որից հետո նա պետք է գրեթե «Եվ այր մի Մաշտոց անուն» խորագրով պոեմը, ապա՝ «Եռաձայն պատարաց»-ը, և թոփք նախապատրաստեր դեպի «Եղիշի լուս» ժողովածուն, որը նոր փառք բերեց բանաստեղծին: Այս ստեղծագործությունների հենքը մեր ժողովորդի պատմական անցյալն է նրա նախապատմական շրջանից սկսած մինչև մեծ ողոք բերգությունը, ապա՝ մաքառումների այն ժանր ու դժվարին ճանապարհը, որ հայ բազմաչափ ժողովությունը կտրեց, անցավ և հասավ քսանեղողի դարի փոթորկահույզ իրադարձություններին ու հեղաբեկումներին: Սևակի պոեզիայի ընթացքը ասես ամփոփած է նրա պատմական պոեմներում իբրև մաքառող ժողովոյի հիրավի վեհ ու վսեմ մաքառման գրականություն:

«Անլոելի զանգակատան» ամեն մի հատվածում նա Կոմիտասին ներկայացնում է հայ ժողովողի պատմական ընթացքի հետ նրա խաղաղ օրերի, նրա ահասարսուր պահերի, նրա հարատև ընթացքի մեջ: Ծանր իրավիճակի մեջ էր դրել բուրքական բռնապետությունը հայ ժողովողին, նրա մտավորականությանը, և այս ծանր պայմաններում Կոմիտասը գտնում է, որ հայ ժողովուրդը պիտի հարատկի ոչ միայն մեր այբուբենով այլ նաև երգի խազերով: Կոմիտասի արածը Սևակը համեմատում է Մաշտոցի սխրանքի հետ:

Մենք առարկություն չունենք մեծ բանաստեղծի այս կարծիքի դեմ. իիրավի մեծ էր Կոմիտասի արածը հայ երաժշտության պատմության մեջ, սակայն խազերի Վերծանման մենաշնորհը Կոմիտասինը չէր, ոչ ե Կոմիտասի արածը նույնքան ճակատագրական հայ ազգի համար, որքան գրերի գյուտի մտահացման իրականացման պատճական նշանակությունը: Մինչև Կոմիտասը մենք լավ թե վատ երաժշտություն ո նեխնք շարակաների ձևով և բովանդակությամբ, նաև բանավոր ստեղծագործության մեջ ժղովորդակա երգերի ձևով ու բովանդակությամբ: Իսկ խազերի Վերծանման առաջին փորձը կատարել է Խաչատուր Տարոնացին Հաղարծին վանքի Սուլը միաբանության առաջնորդը, «Սուլը ու առաքինի, գիտությամբ, մա նավանդ երաժշտական արվեստով հոչակված մի մարդ⁶»:

Ինչպես Երևուն է Գանձակեցու վկայությունները, Խաչատրու Տարոնացին նույնպես մեծ աշխատաքարտ կատարել, որ բացահայտի, վերծանի խազերը, մեր ազգային տարաբախտ ճակատագրով, հեքիաթի մասնաւորագործությունը առաջարկություն է մեր պատմական լուսաւոագ լրաց համար:

ւ ողբերգական մահը:

Պոեմի ընթացքի հետ մեծ բանաստեղծը ընթերցողին քնարական տողերի նրբերանգներով, հոգեբանութեան նախապատրաստում է դիմանալու ահասարսութ արհավիրքի ծանրությանը: Նա հոգեբանական նուրբ նկալումներով ու պատկերավորությամբ պատկերել է Կոմիտասի անուրախ մանկությունը, հոգսերով լի զատամեկությունը, նրա հոգու թրիոները աշխարհիկ կյանքի զգացումների արթնացումը, նրա հոգևոր յանքի խստակյաց կենցաղը, նրա երգարվեստի բեմելը, հասարակական ճանաչման դժվարին ճանապարհը և ապա... բանականության շաղկելու նախահիմքերը, որ հազիվ թե որևէ հոգեբան կամ հոգեբույժ ըրագրելու տեղ գտնի: Պիտի կարծել, որ Սևակը միայն գրական ուսումնասիրության, այլև ուսման տականին յուրացրել է ամեն ինչ՝ տաղանդին հատուկ զգացողությամբ ու ֆենոմենալ հիշողությամբ:

Այուս հայր տաղանդի ստեղծագործություն է «Անլրելի զանգակատունը», որը նաև իր՝ Պարույր Սևակի ռոկամ փառքի հայլեովական գանցակատունը դարձավ:

Պոեմը համահպար, առանցքային սյուժե չունի. հատվածները իրար է կապում պոեմի քնարական հետուուր իր կյանքի առավել բնորոշ դրվագներով, որոնց բանաստեղծը անվանել է «Համանվագ», համանվագի հատվածներն ել «Ղողանց» իր խոսուն վերնագրերով ու Ենթավերնագրերով: Առաջին երկու դրվագները «Ցայգալույսի համանվագ», «Արևագալի համանվագ» յուրաքանչյուր ունի ևս տասը հատված, չորսորդ և հինգերորդ դրվագները «Ծավալվող համանվագ», «Եղեռնի համանվագ» յուրաքանչյուրն ունի ութ ատված, իսկ երրորդ և վեցերորդ դրվագները «Միջօրեի համանվագ», «Ափագնացող արձագանք» յուրաքանչյուրն ունի հինգ հատված: Իրենց խոսուն վերնագրերով:

Սևակը ոչ միայն եպիկական ստեղծագործության հյուսքի, այլև հենքի վարպետ է, որովհետև հենքի ուղաքափությունից ու պրկության համաշխափությունից է կախված հյուսքի անրությունն ու գեղեցկությունը: Եթե մենք պոեմի շարադրությունը համեմատեցինք հյուսքի հետ, ուրեմն՝ նաև մաքրի և գոյսների ընտրությունից: Եվ այս բոլորը նրա մուսայի «տարերային» հեղեղի, բնաժին փորորկման մեջ հանդես է եկել ամաշափ ներդաշնակությամբ, կոսմիկական հաշվարկի մեջությամբ ու ծզգութությամբ, որովհետև հենքի ազգահն էլ, հենքը էլ, թելերն էլ, թելերի գոյսներն էլ, գոյսների ընտրությունն էլ նրա ստեղծագործական տածողության մեջ հանդես են եկել անվեա հաշվարկով ու հաջորդականությամբ, հաջորդել են իրար արտարապետական գեղեցիկ նախագծով ու մոնումենտալ շարահյուսությամբ: Դայելու պարզությամբ ու ախտարդանքով մեր առջև վեհորեն գժագրվում, մարմնավորվում է մեծ երգահանի վեհագույն կերպարը աշխարհ գալու պահից մինչև մահը, մինչև անմահությունը: «Ղողաճ ավետիսի»

ատվածում բանաստեղծը իր քնարական հերոսի ծնունդը նկարագրել է մեր ավանդական ժեսով, հայկա-
ան կյանքին բնորոշ արարողությամբ, բարեմաղթությամբ ու օրիներգությամբ: Բանաստեղծը «աչքալու-
անքի» ցնծություն է ապրում, վերապրում՝ հայ գրականության և հայ երգարվեստի երկու մեծերի աշխարհ
ալով: Պոեմի հանգիստ շնչառությունն ու սրտի զարկերը ստվիրական ծննդի նկարագրության շնչառու-
թյունից անցնում է կոսմիկական սահմաների և ոյլուցազներգության բնույթ է ստանում:

Եվ... այդ ցնծությունը իր բարձրությունից խաղաղ ընթացքով, ափսոսանքի ու ցափի անկեղծ զգացում-
քրով իշխում է մինչև սովորական մահկանացովի որբության դառը ճակատագրի բանաստեղծական մեծ
որվեստով պատկերված այն ժանապարհի սկիզբը, որով աստվածային վեհությանը ու համարձակությամբ
ու ծանր խաշը պիտի տանի պոեմի քնարական հերոսը մինչև փառքի գագարը, իրաշագործման և հաղթա-
կի ղողաճները, մինչև թաղման ղողաճն ու հարությունը: «Ղողաճ ցնծության» հատվածում բանաս-
եղծը ցնծությամբ է նկարագրում կոմիտասյան երգի ակունքները, այն նախահիմքերը, բնատուր հանճա-
ռությունը, որ ժառանգաբար գալիս է գենից և փայլատակում այն բարենպաստ միջավայրում, որ պիտի
ասիստ ինմանք չեն: Տես այսպիսի հիմքեն պարագաները:

Որտեղից էր զալիս մեր երգարվեստի բնաշխարհիկ պատմությունը, որտե՞ղ պետք է փնտի երգար-
ստի տեսարանը նրա ակունքները: Բանաստեղծն իր քարական հերոսին տանում է դեպի Գողթան գա-
սի երօսաստերու և առ մեռապահ մեջ գոլսաներոց», որոնք

⁶ Տես՝ Կիրակոս Գանձակեցի, Յայոց պատմություն, Ե., 1932, էջ 154:

7 Առաջնահեռություն

Սրանք մեր պատմության վաղնջական շրջանի դիցաբանական ասքերն են, որոնք ժողովրդական բանավոր ստեղծագործությամբ բերանից բերան|պատմելով, եկել, հասել են պատմահոր ապրած դարաշրջանին բանասացների, երգահանների բերանով, դրանք ոչ միայն պատմական աղբյուր են հանդիսացել այլև երգի ակունքներ, որոնցից և ծնունդ է առել մեր դասական երգարվեստը: Այդ արվեստին ծառայելու վերակենդանացնելու համար պիտի ծնվեր Կոմիտասը, թեկուզ Գողթան գավառից հեռու, բայց Գողթան գավառի տոհմիկ աջակցությամբ ու հարազատությամբ: Պոեմը ոչ միայն հարստանում է այսօրինակ փաստարկումների վկայակոչումներով, այլև ֆոն է դաշնում մեծ երգահանի դիմանկարի ձևավորման, կերպարավորման համար: Վարպետորեն վերահյուսում է հանճարեղ բանաստեղծը մեծ երգահանի դիմանակառը նրբաճաշակ հենքի վրա:

Պատմական նշխարների հիշատակումներով բանաստեղծը վերակենդանացնում է Կոմիտասի անցած ուղին, որ կարող է մրցել գիտնական կենսագիրների խնամքով կատարած ուսումնասիրությունների, հիշատակումների և փաստարկումների հետ:

Որբացած որդու անորոշ ճակատագիրը բանաստեղծը որոշակի է դարձնում Կոմիտասի տասներկու տարեկան հասակից պոեմի՝ «Ղողանջ հուսո» և «Ղողանջ ներման» հատվածներում։ Մեկ տարեկան է չկար Սողոմոնը, եթի մայրը մեռավ։ Ղեր տասը տարին չէր լրացել, հայրն էլ մեռավ։ Ծնողների թողած միակ քանկ «ժառանգությունը այն ծայրն էր, որ ժառանգաբար անցել էր որդուն։ Եվ ահա, եթի նա տասներկու տարեկան էր, ճակատագրի դիպկածով հայտնվում է քաղաքամայր Վաղարշապատում, ուր մայր տաճարի բակում հավաքվել էին ճեմարան ընդունվելու ցանկություն ունեցող իր հասակակից երեխաները։

Ամեն մեկը մի գավառից,
Եվ բոլորը դեռ աղվամազ:
Ամեն մեկը խիստ խավարից
Երազում է լուսի մի մաս...⁹

Քաղաքամայր Վաղարշապատի՝ Սուրբ Էջմիածնի շուրջը գտնվող հնչող, շնչող վանքերի ու ճեմարանի նկարագիրը Սևակը հարցնում է բանաստեղծական խոսքի պատկերավոր սեղմության: Նաև պատանի Սողամոնի հոգեվիճակը «Մեն ու միայնակ սպասում են նա իր անողոք ճակատագրին: Կրնդունե՞ն արդյոք, այս էլ մի ճեմարանում, որի սանը մի օր պիտի, «Դագնի սքեմ վարդապետի»,.... Կրնդունե՞ն նրան, եթե նա Դայոց Դայրապետի վեհարանում սկսում է երգել թուրքերին: Էն էլ տաճկահայ պատանու տարազով: Բանաստեղծը պոեմի հերոսին նկարագրում է իր բնական կեցվածքի մեջ, առանց գունազարդելու կամ տգեղացնելու: Ահա տասներկուամյա պատանու արտաքինը. բնական, տպավորիչ, որ նկարիչը կարող է նկարեանաստեղծական այս տողերը կարդալու առաջին բայակողությամբ:

Դայը վարդապէտ առաջին սովորութիւն
Դագին տարագ՝ տաճկահայի,
Կարմիր շապիկ, կանաչ վարտիք՝
Վրան պեղած մազե գոտիկ,
Նախշուն գոլվապա՝ վրան զոլեր,
Ու պոչափոր մաշված սոլեր:
Դեմքը՝ գունատ, բայց խորոտիկ,
Իսկ հայաբոր՝ թիւն ո-սուն ո.¹⁰

Ուսումնատենչ պատաճին, որին բնությունն օժտել էր աստվածատուր ձայնով, սկսում է երգել թուրք րեն Վեհափառի Անրկայությամբ, Վեհարանում: Խոսուն մի վերնագիր է դրել բանաստեղծը իր քնարական հերոսին քննական հանձնաժողովի խսորացնեց փրկելու համար՝ «Ղողաճ Անրման», որովհետև Վեհարանի սուրբ պատերի մեջ թուրքերն երգ է երգում տասներկուամյա պատաճին, այն Վեհարանում, ուշ «Հայր Մեր» են երգել, «Արեգակն արդար» կամ «Խորիուրդ Խորին»: Երգում է Վեհափառի Անրկայությամբ թյու խառապար խասարի լուս:

Բառը թուրքերեն, իսկ ձայնը... զուլալ, ձայնը կախարդիչ, Աերումն հայցող, որ Աերագդում է վիշտ ու վագայի տեսածք Յանախ Յանա Յանուանին:

«Կաթողիկոսը մի պահ մոռացավ,
թե ինքը որտեղ է ինչ է անում,
Ութե՞ն են շրջոր իր վեհապետը...»¹¹

«Պաքախար Աթեր իւացիլ պարագաւ»

-Որոյակ իմ, ո՞րք իմ...
Ու ծասնո մարեա: ¹²

Եվ այն օրերին, երբ սուլթան Համիդը նոր որոգայթներ էր լարում հայերի դեմ, գրքերից, քարտեզների համեմով «Հայաստան» բառը, ենք բուկալար ապահով փակութեա հայութեան ուղղողնեոս. Սորոյն Գևորգ

Պոեմի քնարական հերոսը առաջին հերին պետք է ազատագրվեր օտար կամ օտարահայ երաժշտութիւնց: Աևակը ոչ միայն քաջատեյակ է մեր հարևանների և նվաճող տիրապետությունների պատմությանը, նրանց դիվանագիտությանը, նրանց հեռահար նյութական ու բարոյական ակնկալումներին և կացնում է այդ նվաճողական քաղաքականությունը, բացահայտում այն թշնանանքի արմատները, ու ոչ միայն զենքով, այլև երգով, հավատուրացության թույնով ուզում էն հայի բերանից կտրել մայրենի ուն ու հավատի աղոթքը, հավատի սրբությունները: Ի հակադրություն այդ ամենի, բանաստեղծը պատում է պոեմի քնարական հերոսի արթնացումը, նրա աշխարհայացքի գաղափարական հասունացումը: շատ պատկերավոր ձևով ընդգծված է «Ողջանց արթնության» հատվածում: Շիրազից հետո Պարույր սկը մեր նորագույն պոեզիայում, մեր նոր քնարերգության մեջ բերեց պատկերներով մտածելու նոր ոճ, կոնկրետ այս պոեմի պատմական վավերագրությանը հաղորդում է ռոմանտիկական շունչ ու հնչեղություն, գեղարվեստական հնարա ու հետաքրքրություն:

«8այգալուսի համազանգ» ընդհանուր վերնագիր տակ, որ պոեմի առաջին գլուխն է, առաջին մասը, նաև առաջին մասը տասը նոր Ենթավերնագրերի, խոսուն ղողաճների մեջ տալիս է քնարական հերոսի ծնունդը ծննդյան ավետիսը, ապա՝ դառն ու դաժան որբության տիտուր պատկերը, ցնծության պահը, ճակատագ- մեծ ճանապարհի հոլյուսը, նրա «մեղքի» ներման հոլուսվառ արարողությունը, որով նրա համար բաց- ն է ուսման արաջին արահետը, մտավոր արթնացման, ազգային ինքնագիտակցման զգացողությունը: Ճեմարանի կարգ ու կանոնը, որ պոեմի քնարական հերոսի ու ֆիզիկական ազատությունը սահմա- ռակում է կրօջախի հոգաբարձուների հսկողության շրջանակներում, աշխարհիկ զգացումների անզ- ացման դաժուն խստակեցությունը, որ անողոքաբար պետք է լրեցնի բնության ծայնը, որ մեծանալու է մեծացման հետ: Եվ, վերջապես, նրա գերագույն նպատակի իրականացումը, իր հոգևոր առաքելու- թիւ կենսագործումը ճեմարանի, ապա վանքի պատերում: Այս բոլորի վրա բանաստեղծական հմայիչ մի կա, որ զանգակատնից, որպես հարազատ ղողանց, շողարձակում է ամեն մի ենթավերնագիր հյուս- քում և դառնում է դիմանկար, դառնում գեղարվեստական պատճություն, և բանաստեղծություն մեծա- լու պոեմում խոհուն ու իմաստուն փիլիսոփայությամբ, համամարդկային վեհ գաղափարներով, բա- ռեղծական տիպիկ ու բնորոշ պատկերներով, որ ընթերցողին տանում է քնարական հերոսի կյանքի սցրի հետ: Իսկ պոեմի հերոսը ընթանում է պատմական այն իրադարձությունների միջով, որոնք հայտ- ն ահասարսութ փորձություններով: Սուլքան Յամիդը հրամայեց հանել «Յայաստան» բառը լեզվից, ուղղից, գորենից:

Ղնջում եմ, չկա՞
լլահը վկա:
! չի էլ եղել,
! չի լինելու...¹³

⁹ Պ. Ակապ, Երկերի ժողովածու, հ.5, Ե., 1973, էջ 14:

¹⁰ Պ. Անալի, Երկերի ժողովածու, հ. 4, Ե., 1973, էջ 18:

¹¹ Դ. Մեսկի, Երկերի ժողովածու, հ.4, Ե., 1973, էջ 20:

¹² Առաջն տեղում, էջ 21:

Պ. Աննա Եղիկեն ճառավագործ կ. 4 է. 1973 թ. 22-23: