

ԺՈՂՈՎՐԴԱԽՈՍԱԿՑԱԿԱՆ ՏԱՐՐԵՐԸ ՍՈՒՐԵՆ ԱՅՎԱՋՅԱՆԻ «ՃԱԿԱՏԱԳԻՐՆ ՇԱՅՈՑ» և «ԽՆՉՈՐԵՍԿ» ՎԵՊԵՐՈՒՄ⁴¹

Սվետլանա Մանուչարյան

Բանալի բառեր՝ ժողովրդախոսակցական տարրեր, բարբառային տարրերակներ, գործածել, ժողովրդախություն, պատկերավոր խոսք, տիպականացում, ոճավորել, արտահայտչականություն:

Դայերենի տարրեր բառաշերտերի լեզվական միջոցները հնարավորություն են տալիս գրողին բնութագրելու հերոսներին, ստեղծելու ժամանակի և միջավայրի համապատասխան կողորիտ: Լեզվի ժողովրդախոսակցական տարրերի կիրառությունը զգալիուն կախված է ստեղծագործության թեմատիկայից և արժարձուող նյութից:

«Ճակատագիրն հայոց» պատմավեպում պատկերված են 17-րդ դարի վերջում և 18-րդ դարի սկզբներին օսմանյան և պարսկական լիճ տակ հետող հայ ժողովրդի վիճակը, հայ մելիքների ծավալած ազգային ազատագրման փորձերը, Խորայել Օրու, Դակոր Զուրայեցու և Եսայի Դասան-Ձալայյանի քաղաքական գործունեությունը: «Խնձորեսկ»-ում հետինակը անդրադարձել է 20-րդ դարի 20-30-ական թվականների Դայաստանում, մասնավորապես Գորիսում և Խնձորեսկում ընթացող սոցիալ-քաղաքական փոփոխություններին:

Ժողովրդախոսակցական տարրերը բարբառներից և խոսակցական լեզվից գրական լեզվի փոխառած բառաձևներն ու արտահայտություններն են, քերականական ու հնչյունական տարրեր ծևերը, դարձվածները, թևավոր խոսքերն ու առած-ասացվածքները, որոնք, օժշտած լինելով հուզարտահատչական երազով, գեղարվեստական բնագրերին ժողովրդայնություն են հաղորդում:

Ս. Այվազյանի հիշյալ պատմավեպերը համենված են Ղարաբաղի ու Գորիսի բարբառային միավորներին հասուկ ժողովրդախոսակցական բառ ու բանով: Նկարագրելով գյուղական կյանքը և գյուղացուն առանց մայրենի խոսվածքի անբնական կյիներ, քանի որ ժողովրդախոսակցական տարրի տեղին կիրառնամբ են շնչավորվում, կենդանություն ստանում շինականի, պղնձագործի, դարբնի և այլոց կերպարները: Գորդի լեզվի ժողովրդայնությունը զգալի է գրական հերոսների անունների ընտրության մեջ, այսպես «Ճատունց Նահապետ, Արջանց Խատապ, Օղտանց Սուլշեն, Ծլվծալանց Փոխան»[1], «Ըորմնահյուսներ Զուլհակենց Ալահվերդին, Դնելանց Կսին, դարբիններ և պղնձագործներ Քյալանց Դայրապետն ու Արսենը, Սիրավանց Խաչին, Բագունց Միմոնը»[2], «Մանգուն Մանաս», «Գողուն Մինաս» (Խ., 348), «Բուրուն Աղալար» (Խ., 349) և այլն: Նկատելի է, որ նշված անձնանունները ծևավորվել են Գորիսի խոսվածքներում գործուն սերական հոլովաձևներով, ազգակցություն արտահայտող հոգնակիանիշ մասնիկներով և հնչյունական ամփոփմանք հավլուղգիայով: Դարկ է նշել, որ աւօրյա-խոսակցական ոճի հրողություններ են համարում -իք, -այք, -երք, -ենք, -անք, -ունք, -ոնք հոգնակերտները, որոնցով բաղադրված բառաձևերը «խոսք են քերում իրենց միջավայրին հասուկ ոճական երանցներ՝ ժողովրդականը ժողովրդական» [3], ինչպես «Ծամբատղ կմանիրից չեն տարբերվում» (Խ., 355), «Տղերը, չխմենք այս ուրախության համար» (Եջ., 646), «Ծշում իրենց գյուղորայրից» (Եջ., 160), «Ուժի՛ հանել մերոնց» (Եջ., 21)(ուղղ.՝ մերոնք, սեռ՝ մերոնց) և այլն:

Խոսակցական լեզվին բնորոշ հնչյունափոխած բառաձևները և տարրեր օտարալեզվան փոխառությունները, իրեն տիպականացման միջոց, հանդիպում ենք հատկապես կերպարների լեզվում այն երանգավորելու, ավելի բնական ու հարուստ դարձնելու

⁴¹ Հոդվածն ընդունվել է 18.11.17:

Հոդվածը տպագրության է երաշխավորել բ.գ.թ., դոցենտ, Լ.Ներսիսյան:

նպատակով՝ Այսպես՝ «իմացավ Մեհրին, որ իրիկնանում է» (ԵՅ, 70), «Ոհայացքը իրիկնացող ձորին» (Խ, 253) (**ԵՐԻ** անցում), «Ոգունի ծենի պես» (Խ., 251), «Վայ ձեր մեռը չմեռնի» (Խ, 220), «Բարի օր, այ հեր» (ԵՅ, 17), «Ես կողմբ կաց» (Խ, 248), «Եղ երբամի՞ց է հնաձրեսկն ենքան փշացել» (Խ, 161), «Փախաճր ենտեղից, եստեղից» (Խ., 212), «Եսոք պիտի հայտնի են» (Խ, 86) (**ԱՅՐԵ** անցում), «Քսան տարվա ջաղագաւ է» (Խ, 251) (Պ-ի անկում) և այլն: **Եղրայր** (*bhráthér)[4] բարին զուգահեռ հեղինակը գործածել է միջին դարերից ավանդված աղրայր-ի ախաբեր տարբերակը, որում նկատելի է **ԵՐԻԽԱՎ** (փոխազդեցական) և **ԱՅՐԵ/ԵՐ** հնչունափոխությունները («...ի՞նչ ծուխ է, ախաբեր» (Խ, 49), «...ախաբեր դառնանք վար անենք» (ԵՅ, 463)): Արևելյան լեզուներից բուրքերնից, պարսկերնից, արաբերենից անցած բառերից են, օր. «Ո օնրաշին չընփոցով պաչեց» (ԵՅ, 143) (տասնապետ), «Ոբան են ուզում ասել գուրնաչիները» (ԵՅ, 115), «Ո իսկույն քահանան ուղարկել» (ԵՅ, 171), «Զհանանը գան» (Խ, 224) (արար. ցեղութեմ) [5], «Ոլյա գնացեք» (Խ, 56) (թուրք. yol) [6], «Ո կիշրէց եմ անում այս տարվա հարկերը» (ԵՅ, 18), «Ո դու օլաղ» (Խ, 340), «Ո պետք է գուլլէլ» (Խ, 151), «Դիմեցիք քայլագողուրյան» (Խ, 343), «Թող քո տերը սալավաթ քաշի երեսին» (ԵՅ, 654), «...օձիքը նախշված է սև դայթանով» (Խ, 222) (տաճկ. gaytan)[7] (Երիզ) և այլն, նաև որուսերենից «...բանիիների մոտ» (Խ, 224), «...բոլոր կոմունիստների անունները» (Խ, 161), «...նախկին կուլակի» (Խ, 271), «...ռուշկիզմի դեմ» (Խ, 205) «Բարու տանող մաշինի ծուխն է» (Խ, 49), «...մի վեղոր օդի» (Խ, 163) և այլն:

«Խնձորեսկ»-ում հեղինակի լեզուն հնարավորինս մոտեցված է առօրյա-խոսակցական լեզվի արտահայտչածներին ի տարբերություն մյուս պատճավեափի: Յիմանականում կերպարների ոճավորված խոսքի կերտմանը նպաստել են երկխոսությունն ու գրուցք, վերհուշն ու ներքին խոսքը, որոնցով հերոսները բնութագրում կամ բացահայտում են իրենք իրենց: Աշխատավոր գյուղացու, շինականի կերպարներն ավելի ամրողջական պատկերելու և անհատականացնելու միտունով Ս. Այվազյանը մեջքերել է Գորիսի խոսվածքներով գրառված հորովել, որը երգում են հոտաղներն ու «սոված Ալին»՝ «Ովա ի անենք, ամեն մարդու հազար ցավ, գոնե մեկին ծար անենք» (ԵՅ, 463), կամ «Յո՛ ըրա, ին, ապամ մատաղ, Ապուն դալու կուծոր հոտաղ» (Խ, 248): Յարկ է նշել, որ այս վերջինս ընդհանրապես տարածված է Պարաբաղի բարբառում:

Ժողովրդախոսակցական բառաշերտի յուրաքանչյուր իրողության տեղին օգտագործումն արտացոլում ու ընդգծում է բարբառախոս հերոսի հոգեբանությունն ու մտածելակերպը: Բնագրերի լեզվին ժողովրդախությունն են հաղորդում ժողովրդական բառընկալմանը ծևակորված այն բարդությունները, որոնց առանձին բաղադրիչները գրական են, իսկ ամրողջական կազմությամբ խոսակցական, ինչպես «Շնչահան արեք մեր օջախը մտած թշնամուն» (ԵՅ, 92), «...որոնց շվաքում ծաշթող էին անում» (ԵՅ, 34), «Ինձ այդ կմիկը ողուր է եկել» (ԵՅ, 530), «...հետո էլ հավան չկենալ» (Խ, 344), «Ինչո՞ւ ի իմա ինձ է մեղու լծել» (ԵՅ, 672), «Դեմ են անում ուսը ուսի և հրում» (ԵՅ, 291), «Դե շաղ եկեք և գործի կացեք» (ԵՅ, 10), «Այդ դեպում են կաց քո վծորից» (ԵՅ, 31), «Մեհրին մեջտեղ չընկըմեր» (ԵՅ, 16), «Ո աղ ու հազը հարամ են համարում» (ԵՅ, 261), «Եթե շուն շամ որդի Մելիք-Ֆարամազյան Մեհրին մեջտեղ չընկներ» (ԵՅ, 16), «Եհզար, մի իմացիր, տես երկնային տերը ինչո՞վ է սնվում» (Խ, 131) և այլն, որոնցում են կաց-ը ունի հրաժարվել, մի իմացիր կառույցը տեղեկացիր, ծաշթող անել-ը հանգստանալ իմաստները և այլն: Դետաքրքական են նույն երկույթի տարբեր անվանումով բարդությունները, օր.՝ լուսաբաց հավախոս, արաղաղականչ «...քեֆ են անում մինչև հավախոս» (ԵՅ, 156), «Վերջին առաղաղականչից հետո» (Խ, 128) և այլն: Առանձնացրել ենք նաև ժողովրդական խոսքի արտասանական երանգով տարբեր խոսքիմասային իրողություններ, որոնք հեղինակը կրկին նախընտրել է օգտագործել գրական համարժեք ծևերի փոխարեն. գոյականով «Արամ, հեյ, բայաս» (Խ, 53) «-ինչպե՞ս եք, Մեջքկոտրողանց խայլս» (ԵՅ, 72), «Ա հեր, իմա իմ խոսքը նա է» (ԵՅ, 18), «Ո իր պիղծ ոտքով քազի տվեց» (ԵՅ, 21), «Կմանոց

ՄԵՄՐՈԴ ՄԱՀՏՈՅ ՀԱՍԱԼԱՐԱՆԻ ԼՐԱՏՈՒ 2018

միացնեն, չմիացնեն մեկ է» (Խ, 161), «...չպապացնում է պառշները» (Խ, 266), «...փախար շեմից» (Խ, 62), «...անտեր-անտիրական խոխան» (Խ, 416), «...գարանի զախ բերելու» (Խ, 239), ածականով «...մանրախուճում մորթուց ղիք գդակ էր» (ԵՅ, 188), «Մնացածները տկոր չքավորներ են» (Խ, 162), «...երկու թան-թազա պատկերի» (Խ, 157), «Ապուն դալու կուծող հոտաղ» (Խ, 248), «...՞վ ես, քննօրու» (Խ, 372), «Մենք հայալ մարդիկ ենք» (Խ, 221), «□Կափու դաշուու խամ հող» (Խ, 120), դերանունով «Եղ ինչ պատահեց, է, Եղտեղ» (Խ, 23), «Ուսի համել մերոնց» (ԵՅ, 751), բայով «...մի մարդ քաշանա» (Խ, 13), «...լաց եղավ պատանու պես թռսխոտելով» (ԵՅ, 244), «Ես էլ ասենք պարմենք» (Խ, 268), «...հովումից լայկվում» (Խ, 309), «Նա ձեռքերը ծեփում է աչքին» (Խ, 39), «Խնձորեսկից չենք քշելով» (Խ, 345), «□անարդարներին էլ պետք է գլուխել» (Խ, 151), շաղկապով «...լավանում է, համա մի քիչ փողի կարիք ունեմ» (Խ, 152), մակրայով «Եվ գոռով պիտի տանես ու բրիշակ թողնես տունս» (Խ, 276), ծայնարկությամբ՝ «-Աման, շանսատակ չանեք շանը» (ԵՅ, 21): Մեկ այլ դեպքում հերոսներից մեկի պատասխանը հնչում է ամբողջությամբ վերաբերականով «Չէ մի չէ» (Խ, 291) և այլն:

Յեղինակը կիրառել է նաև վաղակատար դերայի բարբառային ձևեր՝ եկալ, իլալ՝ «մարդ ա եկալ» (Խ, 13), «□մինակ ա իլալ» (Խ, 248). (Վերջինս ծևավորվել է լինել բայի՝ Դարարափի բարբառի համար ընդիմանուր ընիլ [9], Գորիսի խոսվածքների ինձլի/իլէլ [10] ծևերից): Կարծում ենք, որ խոսակցական և բարբառային վերոբերյալ տարբերակների փոխարինումը գրականով չի ունենա այդօրինակ հնչողությունը և պատկերավորման սեղմությունը:

Վերաշարադրելով հերոսների ասելիքը՝ հեղինակը, բնականաբար, արտահայտում է իր վերաբերմունքը նույնական: Ստացական հողի գործածությունը ոչ միայն ընդգծում է հեղինակի վերաբերմունքը տվյալ իրողության նկատմամբ, այլև գեղարվեստական պատկերը դարձնում է ազդեցիկ բազմակողմանիորեն ներկայացնելով հերոսների ապրումեռով [11], օր. «Տղեք, ձեզ մատաղ, թակներոց չկոտրեք» (ԵՅ, 91), «Ծեմքի, շնորհիրի մնութի հորաբույր» (ԵՅ, 634), «Սիջին Ասիան մտրներից հանեք» (Խ, 206) «□գիտուս պատը պիտի փուլ ածեմ» (ԵՅ, 646), «քարի մնջը գլխով կտա» (ԵՅ, 108), «□կախվել է փեշիզու» (Խ, 144), «Ուու աչքով տեսա՞ր» (Խ, 224), «□սրոտով չկինենք մենք է» (Խ, 264), «Գնամ Ակները տալոց տունը» (Խ, 264): Ինչպես նշում է Պ. Պողոսյանը, ընդհանրապես ժողովրական արտահայտչածն է ուղիղ և թեք հոլովածևերով դրված գոյականների՝ ստացական և ցուցական հոդերով գործածելը, ինչը ևս խոսքը դարձնում է հասարակ և ցածր [12]: Յոդավորման երևոյթը առկա է նաև Սյունիք-Արցախ տարածաշրջանի խոսվածքների ստացական դերանուններում ինք, քոնք, մերք, օր. «...հեք անեն ինն ու քոնք» (Խ, 94), «Այսինքն ինը, քոնք չի լինելու» (Խ, 161), «...ջաղացն ինք չի մին» (Խ, 219), «Ոչ մեր հողն է մերը» (ԵՅ, 634): «Գրական լեզվի նորմայից նման շեղումները կատարվում են խոսքին ժողովրայնություն, թարմություն հաղորդելու, ինչպես նաև գեղարվեստական ստեղծագործության հերոսներին, դեպքերը, հանգամանքները, միջավայրը տիպականացնելու համար» [13]: Անհրաժեշտ են համարում կարևորել այն, որ խոսակցական լեզուն կայուն չէ և փոփոխվում ժամանակի հոլովությում տվյալ հանույթի հասարակական կանքին գոլգահեռ, ուստի հաճախ խոսակցականին հատկանշական իրողությունները մուտք են գործում գրական լեզու: Նմանատիպ լեզվական առանձնահատկություն ունեն հարադրությունները, որոնք առավել ծշտորեն ու սեղմ են պատկերում ժողովրական մտածողությունը: Խնդրու առարկա բնագրային լեզվանյութում զգալի կշիռ ունեն անվանական և բայական հարադրությունները: Այսպես՝ ինքնատիպ են իմաստային որոշակի բեռնվածքով այնօրինակ հարադրությունները, որոնք արտահայտում են հոնանիշություն «Երկարատև երաշտից հետո թոն-թագ աշուն էր» (ԵՅ, 5), «□այդ աշխարհներ մեռած-պրօած են» (Խ, 121), «Եզուգ-Ելոր դատարանի ճիստ է» (Խ, 124), «□երկիրը շիամիլ կդարնա» (Խ, 245) հականիշություն «□պիտի մի քիչ էլ տակից-գլխից խոսի» (Խ, 124), «Դեսից-դեմից դուրս տվինք, բավական է» (Խ, 74) և այլն:

Ընդհանրապես ժողովրդախոսակցական տարրերով բառակրկնությունները, հարադրված նաև նույն բարի հնչյունափոխված տարրերակից, ոճականորեն ակտիվ կառուցմեր են, որոնք հանդես են գալիս տարրեր գործառությներով, ինչպես ստորագյալի «Կա-չկա» նա որոշել է» (Խ, 281), որոշչի «՝Յայաստան աշխարհում երաշտից ճար-ճար հողեր» (Ճ, 5), «Պարապ-սարապ դաշնակցականություն» (Խ, 303), ծնի պարագայի «Մենք շենովի մեռմել ենք ուզում» (Ճ, 9), «Էսպես ու էսպես եղավ» (Խ, 63), «Ապարիմ-վում եմ, կամաց-կամաց» (Ճ, 632), «Չշատ մեծ-մեծ ես բրդում» (Խ, 344), «Չկամաց-կամաց մերվում են» (Խ, 6), «Ուս հում-հում կուտի նրա անփորձ որդուն» (Ճ, 130), «Երանք նստել էին առոր-փառոր» (Ճ, 17), ուղիղ խոնդի «Ուխում էր նրանց եղած-չեղածն» (Ճ, 63) և այլն: Նշված որոշ օրիհակներում հարադրությունների բաղադրիչները առանձին կիրառական են նաև գրական լեզվում, բայց դրանց կրկնությունը քննվող պատմավեպերի լեզվանյութին ժողովրդախոսակցական երանգ է հաղորդում: Ուշագրավ է նաև այն, որ հարադրությունների փոխարինումը համադրականով չի ունենա նույն արտահայտչականությունը, ինչպես «Մենք իհման վիշտ-վիշտ եղած ժողովուրդ ենք» (Ճ, 22)-Մենք իհման մասնատված ժողովուրդ ենք, «Զախից մի կաթիլ ըմկավ մորուքի վրա ու գյոր-գյոր մտավ խորքը» (Ճ, 21)- գյորվելով մտավ խորք, «Եսեղծ-խեղծ ասում է» (Խ, 344)-անհամարձակ ասում է և այլն: Կրկնավոր բարդություններն առհասարակ ընդգծում և խոտացնում են հեղինակի կամ հերոսների վերաբերմունքը, և դրանցով հարուստ բնագրերը ունեն «ժողովրդական խոսրին հատուկ ոճական երանգները (թեթևություն, պարզություն, ժողովրդական ոգի)» [8]: Անհրաժեշտ ենք համարում նշել, որ մեր կողմից քննվող բնագրերի լեզվանյութում զգայի կշիռ են կազմում կրկնավոր բարդությունները, որոնք, ըստ բաղադրիչների ծնաբանական պատկանելության, կարելի է դիտարկել հետևյալ հարադրությունների՝ **գոյականով** «...Յայաստանը կմնար Յայաստան և այսպես պատառ-պատառ չին անի» (Ճ, 132), «...այնքան զագանա ավելի էր խոտությունը գալով կպնում գետսին» (Ճ, 308), «Մայամբ-մայամբ շուր էր գալիս սև, հայրենաբույր հողը» (Ճ, 526), «...ռուլա-ռուլա անտառներ՝ կապտականաչ բացատներով» (Ճ, 531), **թվականով** «...Վարդանին ու Սամիկոնին տվեց մի-մի ուկե ժամացույց» (Ճ, 515), «...հազար-հազար տարվա Մթնածորի անմեղություն» (Ճ, 80), **դերանունով** «...հաստատելու համար, թե ծեր կրոնը իմ-իմ է» (Ճ, 652), **բայարմատով** «...ու գյոր գյոր մտավ խորքը» (Ճ, 21), «...հատակի վրա բաժան - բաժան լիմելով հասել էր խաչին» (Ճ, 21), **մակրայով** «Ղղլքաշներն անհույս ետ-ետ գնացին» (Ճ, 89)□

Ժողովրդական լեզվանյութությանը համապատասխան գրողը յուրահատուկ արտահայտչածներ է գործածում, որոնք իրենց դրսնորում ունեն խոսակցական լեզվին բնորոշ հարադրի բայերով և դարձվածքներով, օր. «Նա վրայից այսուրը քափ չի տվել» (Խ, 256), «Ույդպես մնում է երեսը շուր տված ետ» (Ճ, 15), «Ուի պիղօ ոտքով քաջի տվեց» (Ճ, 21), «Պայոր չամես» (Խ, 283), «Էսօր չիմանամ, էռու իմաց կտամը» (Խ, 282), «Ուեժինն տվող արևի տակ կատաղել էին» (Ճ, 33), «Ուիկ ես աչք ածեմ, տեսնեմ» (Ճ, 71), «Որ ուտեն վերօացնեն, ճանաչ արա հարևաններին» (Ճ, 72), «Ոմի օրդու կարելի է քարկոծ անել» (Ճ, 73), «Ուհայրդ հորս խոսր է տվել» (Ճ, 107), «Որ հուփ բերեն ու ճզմեն մնզ» (Ճ, 120), «Ու կապտին տվող քոյի տակիցիրենց գոյններով վառվում էին» (Ճ, 156), «Բայց միևնույն է, երկու անգամ ծյունազ լինելով պիտի տեղը փոխի» (Ճ, 544), «Ուկայծեր են գրիվ զայիս» (Խ, 222), «Ուիհմա ես քեզ նշանց կտամ» (Խ, 355), «...կարող էր վրա ապօնել» (Ճ, 21) և այլն: Բնագրերում առկա ժողովրդախոսակցական բնույթի հարադրի մի մասը, իբրև դարձվածյախն միավոր, քննել ենք դարձվածքների կազմում: Ս. Այվազյանը ևս, ինչպես մեր գրողներից շատերը, իր պատմավեպերում առատորեն կիրառել է դարձվածքներ, որոնց «բաղադրիչները միասնաբար մի նոր փոխարերական-այլաբերական իմաստ են արտահայտում» [14]: Դարձվածքներն և դարձվածյախն միավորները, բնութագրելով ազգային լեզվանյութությունը, հնաստային նոր երանց են հաղորդում խոսքին դարձնելով այն ավելի սեղմ և պատկերավոր: Ինչպես վկայում է Խ. Բադիկյանը, «Լիմելով խոսք ոճավորելու անփոխարինելի միջոցներ՝

ՄԵՄՐՈԴ ՄԱՀՏՈՅ ՀԱՍԱՍԱՐԱՆԻ ԼՐԱՏՈՒ 2018

դարձվածները այդ լեզուն կրող ժողովրդի հոգևոր մշակույթի հարստությունն են: Ամենից շատ դարձվածքներում են արտացոլվում տվյալ ժողովրդի լեզվի ինքնատիպությունն ու յուրօրինակությունը, ազգային մտածողությունն ու *հոգեբանությունը*[15]: Դավելենք նաև, որ «դարձվածքները այնպիսի լեզվական միավորներ են, որոնց իմաստներն անպայման պայմանավորվում ու պատճառաբանվում են նրանց բաղադրիչների ընդհանուր բովանդակությամբ կամ նշանակությամբ»[16]: Բնագրային նմանքնույթ օրինակներից են «...տղաս գարնանը աչք է դրել» (Խ, 340) «հավանել» [17], «...մրա աչքը պիտի համեմ» (Խ, 39) «1. վնասել, 2. պատժել», «թեքեց գլուխը և աչքի պոչով ետ նայեց» (Ճ, 217) «աննկատելի, գաղտագորի», «աչքիս վրա» (Խ, 340) «ամենայն հոժարությամբ», «թոյլի չի տա արևի տակ ման գասա» (Ճ, 65) «ապրել» (ընդգծումները մերն եմ Ա. Ս.), «մեզ քանի տեղ չդրեց» (Խ, 22) «գնահատել», «այն ճանապարհորդներից չեմ, որ քեռան է շուր ածում» (Ճ, 632) «1. ուտելու պահանջ զգալ, 2. ուրիշների հյուրասիրությունից օգտվել», «որ նա բերան քաց անի, սկսեմ» (Ճ, 17) «1. խոսել, 2. առարկել», «եկել եմ բոյորի բերամից ասեմ» (Ճ, 21) «բոյորի կողմից համեսն գալ», «Բագրատն է նրա բերամից գողացել ծամոնը» (Խ, 281) «բամբասնարի առարկա դարձնել», «նույն բռունքը քափ տվեց աստծու վրա» (Ճ, 48) «սպառնալ», «մարդոր գլուխով վերզմի պատով տա» (Ճ, 22) «ապարդյուն չարչարվել», «գործը գլուխ բերելուց հետո» (Խ, 169) «իրագործել, հաջողացնել», «թե չէ գլխիդ օյխն կրերեմ» (Խ, 285) «1. դժբախտություն պատճառել, 2. փորձանը բերել», «թե՞ թող են փռում» (Խ, 264) «ստել, կերծել», «հետո լեզու են առնում» (Խ, 128) «1. խոսել սկսել, 2. հանդգնել», «թշնամու հետ լեզու գտներով ապրեմք» (Ճ, 259) «համաձայնության գալ», «մեկը ժողովրդի լեզում կտրում է» (Խ, 17) «լոեցնել, զապել», «խանի խոսր գետնովը տալ» (Ճ, 58) «մերժել, արհամարիել», «նրան ծնկի բերեն քո առաջ» (Ճ, 16) «ընկծել, հնազանդեցնել», «Մեղք չէ բարձր փոխելը» (Խ, 355) «զավակ ունենալու նպատակով ուրիշի հետ կենակցելը», «...եթե նա ծովու աչքով նայելու լինի Մելիք-Ֆարամազյան տոհմին» (Ճ, 36) «1. թշնամարար վերաբերվել, 2. հետին նպատակ ունենալ», «նրա կամրին սև կապեմ» (Ճ, 654) «սպանել», «Կինը հայու կաթնակեր լինի» (Ճ, 96) «առարինի, օրինավոր», «ինչպես ս հողի տակ դրի Մելիք-Ֆարամազյան տոհմի պատիվը» (Ճ, 56) «անպատճել», «իոնքներն իրար բերած սպասում էր» (Ճ, 17) «մոայլվել», «խանին ասեմ մեր շենացիների խոսքը և գլուխս դմեմ նրա կազի տակ» (Ճ, 17) «կյանքը վտանգել», «...ո՞վ եք, ի՞նչ եք, ձեն համեր» (Ճ, 32) «1. խոսել, 2. աղմկել», «...ձենդ փորդ գցել, շնաթակ են տվել» (Ճ, 90) «1. լոեցնել, զապել, 2. սսկվել», «...մի կերպ եմ պոծել նրանց ձեռքից» (Ճ, 15) «հազիվ փրկվել», «համուն մի կտոր հացի յոլա գնացեր» (Խ, 56), «...ենո մի կերպ յոլա ենը գնում» (Ճ, 258) «հարմարվել, համակերպվել», «հոյսորություն է մեղն ընկած հայր» (Ճ, 160) «մեղվել, վտանգվել», «հենց նրա զենքով շունչն արնում» (Ճ, 179) «սպանել», «ու մարդկանց ոսի շիամեր» (Ճ, 16) «ենթարկվել, հնազանդվել», «Քո ոսի տակի հողը եմ, խան» (Ճ, 16) «ներակա, հնազանդ», «իսկույն ջահամնամն ուղարկել» (Ճ, 171) «սպանել», «ինչոր զրիվ տառա» (Ճ, 63) «հայինել», «ռեխիր տեսնել» (Խ, 281) «հանդիպել, տեսնել», «լուր առել էին իրար սրտեր» (Ճ, 154) «հավանել», «էլ ո՞ւմ փեշից ախտի բռնենքը» (Խ, 83) «ապավինել, օգնություն խնդրել», «ի՞նչ եք քեներդ կախ արել» (Ճ, 36) «տիրել, խոժովել», «քամի արա, Զին, մեր ցավերը և քո փչոցները» (Խ, 125) «1. ստել, 2. հեռանալ», «...մենք գարնանցանին ձեռքներս չեմք ծայել» (Խ, 264) «պարապ լինել, հանգստանալ», «...էդ ում վրա եք ձեր լեղին թափում» (Խ, 342) «քարկանալ», «- էդ ի՞նչ ես դուրս տվել» (Խ, 57) «ցնդաբանել» և այլն: Նշված դարձվածքները կազմված են և մարմնի մասերի, և՝ այն իրողությունների անվանումներից, որոնք նկարագրում են մարդու գործունեությունը, առօրյան ու կենցաղը, վերաբերմունքն ու ապրումները, քանի որ դարձվածքները, լինելով ժողովրդական լեզվամտածողության տարրեր, «...առաջ են եկել ու ձևավորվել այնպիսի արտահայտչական-ոճական միջոցների

ՄԵԽՐՈԴ ՄԱՀՏՈՅ ՀԱՍԱՍԱՐԱՆԻ ԼՐԱՏՈՒ 2018

գործադրմամբ, ինչպիսիք են փոխարերությունը, համեմատությունը, շրջասությունը, չափազանցումը» [18]: Հետևաբար դարձվածները ոճականորեն երանգավորված, ակտիվ միավորներ են, որոնց բովանդակության էական մասը նրանց ոճական-արտահայտչական կողմն է [19]: Իրեւ դարձվածային միավոր՝ քննել ենք նաև այն առած-ասացվածքները, օրինանքները, եղանակավորող նշանակություն ունեցող միավորները, որոնք առնչվում են իհմնականում ժողովրդի տվյալ հատվածի առօրյան նկարագրող երևույթներին, և կիրառվելով մասնավորապես կերպարների խոսքում բնութագրում են գրական հերոսներին, ի ցույց դնում նրանց վերաբերնունքը, երբեմն էլ ընթերցողի հետ անպահույց հաղորդակցման ոճական հնարանը են: Դրանց միջոցով հեղինակը ներկայացրել է խոսակցական լեզվին բնորոշ երևույթները. լորատ, հորդոր՝ «Հացդ ցամաք կեր. բայց հոգի պահիր արդար» (Խ, 5), «Կաթ-կաթ ջուրը քար է ծակում» (Ճ, 335), «Կետոր ձյունի տակ երկար չի մնում» (Խ, 167), «Բախտիդ քացի մի տուր» (Խ, 272), «Օրը ցերեկով հարյուր աչք վրենդ» (Խ, 264), «Ու «հովի» չեն ասի, դեռ չքած մյուս ափը» (Ճ, 384) զարմանք «Բնուրաստանը շիմացած բանը բերամից հանի» (Խ, 280), իհազմումը «Ծեմքիդ, շնորհիդ մեռնի հորաքույրոց» (Ճ, 634) և այլն: Այսօրինակ իրողություններից հետաքրքրական են օրինանք, պահատանք արտահայտող դարձվածքները [20], ինչպես «Գլխիդ մատաղ» (Ճ, 16), «Արևիդ մատաղ, խան» (Ճ, 17), «Կյանքդ երկար լինի» (Խ, 340), «Ոգլխովդ շուր գամ» (Խ, 340), «...աչքիս վրա» (Խ, 340), «Քո ոսի տակի հողս են, խան» (Ճ, 16): Դարձվածքներով գրողը արտահայտել է նաև խոսողի հեգանական վերաբերնունքը, օր. «Բախտիդ քացի մի տուր» (Խ, 272), «Ոիր հարստությունից մի մազ չպակսի» (Խ, 160), «Ոմենք կորչող պտուղ չենք» (Խ, 95), «Ոպչ կիսաղացնենին մեր առաջ» (Ճ, 132), հանդիմանանքը «Հեր օրինած» (Խ, 19), «Ոքափներդ չկոտրեք» (Ճ, 91) «չքուլանալ», «Վայ ձեր մերը չմեռնի» (Խ, 220), «Չուն շան որդի Մելիք-Ֆարամազյան Մեհրին» և այլն:

Ս. Այվազյանի լեզվարվեստի ոճական քննության տեսանկյունից յուրօրինակ պատկեր են ներկայացնում ժողովրդախոսակցական բառաշերտի տարրերով փոխարերությունները, որոնք «հարազատորեն են արտացղում ժողովրդական մտածողությունը, մեծապես նպաստում են խոսքի ժողովրդայնությանը»[21]: Դրանց մեջ զգալի տեղ են գրադեցնում դարձվածքները, որոնք հետաքրքիր են ներկայացնել ըստ փոխարերական նշանակությամբ հանդիս ենող սովորական բառերի, որոնցից բնագրերում հանդիպել ենք 1. կենդանիների անվանումներ արտահայտող՝ «Չուն շան որդի Մելիք-Ֆարամազյան Մեհրին» (Ճ, 16) «1. անիրավ, 2. մենգ», 2. կենդանիներին բնորոշ հատկությունների անվանումներ, երբ օգտագործվում են մարդկանց նկատմանը արհամարհական վերաբերմունք արտահայտելու համար՝ «Ոպիտիդ մի քիչ շանորդություն ամենք» (Խ, 267) «1. մենգություն, 2. ամերեատություն», «Չնաթա՞կ են տվել ձեր խնձրստանցիները» (Ճ, 90), «-Ամա ն, շանսատակ չաներ շանը» (Ճ, 652), «սաստիկ ծեծել», «Ոպչ կիսաղացնենին մեր առաջ» (Ճ, 132) «1. կշողովորթին, 2. կիսորամանկեն», «Բախտիդ քացի մի տուր» (Խ, 272) «մի՞ հրաժարիր», 3. կենդանիների մարմճի մասերի անվանումներ, երբ գործածվում են մարդու համապատասխան մարմճի մասերի անվանման համար՝ «Ուխոդ ցրիկ չտաս» (Ճ, 63) «չիսայինես», «Ուեխը տեսնել» (Խ, 281) «հանդիպել», 4. անշունչ առարկաներին բնորոշ երևույթներ անվանող բառեր [22], որոնք օգտագործվում են մարդկանց արարքների արտահայտման համար՝ «Քո ոսի տակի հողս են, խան» (Ճ, 16) «Ենթակա, հնազանդ», «Ամրդիր խախալվեց տեղում» (Ճ, 38) «ցնցվեց»: Ինչպես փոխարերությունը, այնպես և համեմատությունն ու չափազանցությունը դարձվածքների և դարձվածային միավորների արտահայտչամիջոցներից են. այսպես **համեմատություն**. «Դա լափող կրակի պես բան է» (Ճ, 69), «Ու օձի պես տապած արած սպասում է երկու կողմերի ջլատմանը» (Ճ, 579), «Ո.ինչ ես բայդուշի պես ձեն տալիս» (Խ, 314), «Ոհողը թանձը կոկած հարիսայի պես եռ է գալիս» (Խ, 247), «...չախչախի ձենը զուռնի ձենի պես մտել է մեջը» (Խ, 251), «Ոքավ բեղերը դոչի եղջյուրների պես» (Խ, 113), չափազանցություն. «...օրը սև է առանց չախչախի» (Խ, 251), «Ուն ուղտ կշի-

ՄԵՍՐՈՒԹ ՄԱՀՏՈՅ ՀԱՍԱՍԱՐԱՆԻ ԼՐԱՏՈՒ 2018

Ճեն, հալալը կիարամցնեն» (Խ, 284), «Շցավից ծաք-ծաք կլինենք» (Խ, 212), «Շպտները ջուր դառած սպասում» (ԵՅ, 7), «Շթող աշխարհը փուլ գա» (Խ, 160), «Շինչ եք լեղածաք եղել» (ԵՅ, 193), «Շիր հարստությունից մի մազ չպակսի» (Խ, 160), «Շքահանան սրտածաք է եղել, մեռել» (Խ, 326) և այլն:

Ընդհանուր առնմաբ Ս. Այվազյանը կեղծ ու շինծու բառածեր և քերականական կառուցներ չի ստեղծել, այլ ազգային լեզվամտածողությանը հարիր ըստ հարկի օգտագործել է մայրենի խոսվածքը՝ մասնավորպես «խնձորեսկ»-ում խոսքը դարձնելով բազմարնույթ, դիպուկ ու պատկերավոր: Խոկ «ճակատագիրն հայոց»-ում հեղինակի լեզուն ավելի չեղոք է, որով հակադրվում է հերոսների ոճավորված խոսքին:

Այսպիսով՝ ժողովրդականության տարրերի կիրառությունները, ի ցուց դնելով ստեղծագործ գրողի լեզվածական կարողություններն ու հմտությունները, անմիջականություն են տալիս նրա խոսքին, բացահայտում նրա պատկերավոր լեզվամտածողության յուրովի դրսևորումները: Ոճական արժեքով գործածված խնդրու առարկա իրողությունները ևս նպաստել են կերպարների խոսքի անհատականացմանը, կենցանի ու հագեցած գեղարվեստական միջավայրի կերտմանը: Կարծում ենք՝ ննանորինակ աշխատությունը կարևոր ու հետաքրքրական է հեղինակի լեզվարվեստի ու ոճի առանձնահատկությունները քննելիս:

ԾԱՆՈԹԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

1. Այվազյան Ս., ճակատագիրն հայոց, Եր., 1966, էջ 10: Հետայսու՝ նշված գորից մեջբերման դեպքում փակագծերում կնշվի ԵՅ և էջը:
2. Այվազյան Ս., խնձորեսկ, Եր., 1982, էջ 6. հետայսու՝ Խ:
3. Պողոսյան Պ., Խոսքի մշակույթի և ոճագիտության հիմունքները (Խոսքի տեսություն), Եր., 1990, էջ 229:
4. Աճառյան Յ., Յայերեն արմատական բառարան, Եր., 1973, հ. 2, էջ 16:
5. Մալխասյանց Ս., Յայերեն բացատրական բառարան, Եր., 1945, հ. 4, էջ 144:
6. Մարգարյան Ա., Գորիսի բարբառը, Եր., 1975, էջ 528 :
7. Մալխասյանց Ս., Յայերեն բացատրական բառարան, Եր., 1944, հ. 3, էջ 184:
8. Պողոսյան Պ., նշվ. աշխ., էջ 213:
9. Աճառյան Յ., Քննություն Ղարաբաղի բարբառին, Վաղարշ., 1899, էջ 108:
10. Մարգարյան Ա., նշվ. աշխ., 1975, էջ 218:
11. Տե՛ս Սկրտյան Ռ., ժամանակակից հայերենի ձևաբանական ոճաբանություն, Եր., 1992, էջ 120-121:
12. Տե՛ս Պողոսյան Պ., նշվ. աշխ., էջ 230-231:
13. Մկրտչյան Ռ., նշվ. աշխ., էջ 119:
14. Մարգարյան Ա., ժամանակակից հայոց լեզու, Եր., 1990, էջ 301:
15. Բարիկյան Խ., Դարձվածյահն ոճաբանություն, Եր., 2000, էջ 14:
16. Մարգարյան Ա., ժամանակակից հայոց լեզու, Եր., 1990, էջ 329:
17. Նշված իմաստները տե՛ս Սուրիհասյան Ա., Գալստյան Ս., Յայոց լեզվի դարձվածաբանական բառարան, Եր., 1975: Բեդիրյան Պ., Յայերեն դարձվածքների ընդարձակ բացատրական բառարան, Եր., 2011:
18. Մարգարյան Ա., ժամանակակից հայոց լեզու, Եր., 1990, էջ 333:
19. Մելքոնյան Ս., Ակնարկներ հայոց լեզվի ոճաբանության, Եր., 1984, էջ 190:
20. Նույն տեղում, էջ 196:
21. Նույն տեղում, էջ 102:
22. Նշված կետերի մասին տե՛ս Մելքոնյան Ս., նշվ. աշխ., էջ 104-105:

ԱՄՓՈՓԱԳԻՐ

Ժողովրդախոսակցական տարրերը Սուլեն Այվազյանի «ճակատագիրն հայոց»
և «Խնձօրեսկ» վեպերուն
Սվետլանա Մանուչարյան

Մեր հոդվածում քննել ենք Ս. Այվազյանի «ճակատագիրն հայոց» և «Խնձօրեսկ» վեպերում ժողովրդախոսակցական տարրերի տարրեր կիրառությունները: Ժողովրդախոսակցական բառապաշտի յուրաքանչյուր իրողության ճշշտ և տեղին գործածումն արտացոլում և ընդգծում է բարբառախոս հերոսի հոգեբանությունն ու նտածելակերպը: Վիպական բնագրերին ժողովրդայնություն են հաղորդում գրական բառերի բարբառային տարրերակները, դարձվածքները և դարձվածային միավորները, որոնք հեղինակը օգտագործել է հիմնականում հերոսների խոսքում: Այդ իրողությունները նպաստում են կերպարների խոսքի անհատականացմանը և կենդանի գեղարվեստական կոլորիտի կերտմանը:

РЕЗЮМЕ

Народно-разговорные элементы в романах Сурена Айвазяна

“Судьба армянская” и “Хнձореск”

Светлана Манучарян

Ключевые слова: народно-разговорные элементы, диалектные варианты, употребить, народность, образная речь, типизирование, стилизовать, выразительность.

В нашей статье мы анализировали различное применение народно-разговорных элементов в романах С. Айвазяна “Судьба армянская” и “Хнձореск”. Правильно и к месту применённая каждая реалия народно-разговорной лексики отражает и подчёркивает психику и мышление героя, говорящего на диалекте. Эпическим оригиналам придают народность диалектные варианты литературных норм, идиомы и фразеологические единицы, которые автор применил в основном в речи героев. Эти реалии способствуют индивидуализации речи персонажам и созданию живого художественного колорита.

SUMMARY

The colloquial dialectic elements in Suren Ayvazyan’s “The fate of Armenia”

and “Khndzoresk” novels

Svetlana Manucharyan

Keywords: colloquial dialectic elements, dilalectical variants, use, popularity, figurative speech, tipification, stylize, emphasis.

In our article we have investigated the various usages of colloquial dialectic elements in S. Ayvazyan’s “The fate of Armenia” and “Khndzoresk” novels. The precise and relevant usage of colloquial lexicon’s each particle expresses and stresses the psychology and mentality of a dialect speaking character. The dialectic versions of formal words, the idioms and phrasal verbs, which have been used by the author in the characters’ speech, transfer folkloricity to epicplots. Those facts foster the personalization of characters’ speech and the creature of natural fictional atmosphere.