

ՄԵԾԱՄՈՐԻ ՊԱՇՏԱՄՈՒՆՔԱՅԻՆ ՀՈՒՇԱՐՁԱՆՆԵՐԸ

Է. Վ. ԽԱՆՁԱՂՅԱՆ

Արարատյան դաշտավայրի հուշարձանների շարքում Մեծամորը ուրույն տեղ է գրավում իր պաշտամունքային կոթողներով: Միջնաբերդի հյուսիս-արևմտյան լանջի տաճարական համալիրը նոր խոսք է հեթանոսական կրոնի գաղափարախոսության ասպարեզում: Փոքր բլրաշարքն իր տեսակի մեջ դեռևս եզակի պաշտամունքային կոթող է՝ պսակված երկնային լուսատուներ խորհրդանշող, հմայութուններին ծառայող տարատեսակ պատկերներով և երկինքը դիտելու հրապարակներով:

Միջնաբերդի գագաթի ժայռակերտ հարթակներում, հյուսիսից-հարավ գծով անընդմեջ հանդիպում են պաշտամունքային կառուցվածքներ, որոնք չնայած տուժել են հետադադրում քարհանքի վերածվելով և ենթարկվել ժամանակի ավերիչ գործունեությանը՝ սակայն գրաված դիրքով հուշում են նրանց առաջնակարգ լինելու հանգամանքը:

Գագաթնամերձ ժայռակերտ կոթողների շարքում ուշագրավ են չրի պաշտամունքի, կրակի, երկնային լուսատուների հետ աղերսվող ժայռապատկերները:

Տաճարական համալիրը, որը պեղվել է 1966 և 1969 թթ., բաղկացած է երկու սրբարաններից և օժանդակ կառուցվածքներից: Հյուսիսային թևի օժանդակ կառուցվածքները, հավանաբար հանդերձարանի, պահեստի դեր են կատարել, իսկ մսուրը, որ ձվածիր մի կառուցվածք է ներսում ղոհի կենդանիներ կապելու բռնակներ ունեցող սալաքարերով, զբաղեցնում է սրբարանների հարավային թևը:

Տաճարական համալիրի սրբարանները կենտրոնական դիրք են գրավում: Դրանք քառանկյունաձև, մոտ 40 մ² պահպանված մակերեսով շինություններ են, կառուցված ժայռի կտրվածքի մեջ, կողմնորոշված՝ հյուսիս-հարավ և արևելք-արևմուտք գծով: Սրբարանների կենտրոնում գետեղված են դեպի արևելք բարձրացող զոհասեղանները, իսկ արևելյան, հյուսիսային և հարավային պատերի տակ գտնվում են այլ կավակերտ կառուցվածքներ:

Սրբարանների կենտրոնի գետնահար զոհարանները՝ արևելյան կողմի պատվանդաններով, ժայռի մեջ փորված սկավառակաձև կրակարաններով և արևելյան հանդիպակած եզրերին՝ երկթև կոթողներով (որոնք կանգուն չէին), կից են 3/4 շրջանով բոլորաձև, բարձրադիր զոհասեղաններին, որոնք պսակված են կավակերտ հորինվածքներով, իսկ կենտրոնում ունեն սկավառակաձև կրակարան՝ այրված եղեգնի և մոխրի մնացորդներով:

Առաջին սրբարանի (հյուսիսային կողմից) բարձրադիր զոհասեղանի արևելյան եզրին դեպի վեր խոյացող կոթողներից առջևին՝ գլանաձև-սյունանման է, իսկ հաջորդ երկու կոթողները (որոնց հյուսիսային կողմի թևերը փլված են) հիշեցնում են խիստ ոճավորված, ձեռքերը վեր պարզած մարդակերպ ֆիգուրներ, որոնց նրբիրանը շեղված է քառանկյունի ներձկումներով

(նկ. 1): Զոհասեղանի բոլոր կոթողների գագաթները պսակված են թասանման գոգավորություններով: Նման գոգավորություններ հանդիպում են նաև կոթողների հիմքի մոտ աջից և ձախից: Զոհասեղանի թասանման գոգավորությունները տասներեքն են:

Սրբարանի հարավային պատի տակ կառուցված է քառանկյունաձև ավազան (հյուսիսային և արևելյան կողմից պսակված թասանման գոգավորություններով), իսկ դեպի հարավ տարածվում է խիստ քայքայված մակերեսով կավակերտ մի հարթակ: Սրբարանի այս հատվածը հավանաբար ծառայել է հեղման արարողություններին:

Զոհասեղանից դեպի հյուսիս կառուցված են կրակարան և կավակերտ այլ հորինվածքներ, որոնք հավանաբար ծառայել են զոհաբերության արարողություններին:

Սրկորդ սրբարանի (նկ. 2) բարձրագույն զոհասեղանի արևելյան եզրի առջևի կոթողը դարձյալ սյունանման է, գագաթին թասանման գոգավորություն, իսկ նրանից աջ և ձախ հիմքի մոտ գոգավորվող գագաթներով ցածրագույն քառակող հորինվածքներ են արված:

Հաջորդ երկու կոթողներն ուսային կտրվածքներով, դեպի ցած մի փոքր լայնացող և հաստացող, հարթ, կավակերտ տախտակներ են (առջևի համեմատաբար փոքր տախտակը, նախկինում կոտրվել է և ընկած վիճակում մի փոքր ցած սահել):

Սրբարանի արևելյան ժայռակերտ պատը զոհասեղանից աջ և ձախ աստիճանաձև առաջ եկող պատվանդաններ ունի: Հարավային կողմի պատվանդանի պատի մեջ որմնախորշ է փորված: Սրբարանի հարավային պատի երկարությամբ շարված են բարձրագույն եզրերով կավակերտ գոգավորություններ, իսկ նրանց շարունակությունը կամարաձև դեպի հյուսիս տարածվող կավակերտ մի հրապարակ է՝ խիստ քայքայված մակերեսով: Վերջինիս հյուսիսային եզրին կից է ժայռակերտ մոտ 0,8—0,85 մ տրամագծով և 0,3 մ պահպանված բարձրությամբ գլանաձև մի երուտ, որը կամ պաշտամունքային որևէ կոթողի համար պատվանդանի դեր է կատարել, կամ էլ, որ ավելի հավանական է, զոհաբերվող կենդանին մորթելու պատվանդան է եղել, այսինքն՝ զոհ մատուցելու պատվանդան:

Զոհասեղանի հյուսիսային կողմում, կավակերտ կրակարանն է, որի մեջ հայտնաբերված սաջը հնարավորություն է տալիս մտածելու, որ նրանով ծիսական հաց են թխել: Հոգուտ ասվածի են վկայում կրակարանից մի փոքր հյուսիս, հատակին, շարժական պաշտամունքային կրակարանի բեկորների մոտ հայտնաբերված կլոր հաց հիշեցնող կավե իրն ու համակենտրոն շրջաններով զարդարված կավե բլիթը, որոնք, անշուշտ, ծիսական հաց են խորհրդանշել և որպես «մասունք» պահվել սրբարանում:

Կրակարանից դեպի հյուսիս, ինչպես և հյուսիսային պատի տակ, պահպանվել են կավակերտ յուրօրինակ հորինվածքներ (նկ. 2), որոնցից մեկի համար պատի դեր է կատարել քառանկյունաձև լայնադիր մեծ աղորիքը:

Զոհասեղանի մոտ, հյուսիսային կողմում, դրված է եղել երկարավուն, բարձրագույն կավե շարժական պատվանդան-կրակարանը, որի բեկորները հայտնաբերվեցին տեղում, իսկ հարավային կողմում գտնվեց լայնաբերան, ակոսազարդ մեծ կավաման՝ կերակուրի մնացորդներով:

Սրբարաններն ընդհանրապես աղքատ էին սպասներով: Հայտնաբերված վերոհիշյալ իրերը, ինչպես նաև I սրբարանում գտնված փիրուզագույն ջնարակած կոճակն ու տանձաձև կախիկն իրենց զուգահեռներն ունեն մ. թ. ա. II հազարամյակի վերջին և I հազարամյակի սկզբի մշակույթում: Շերտագրական որոշ տվյալներ նույնպես հավաստում են, որ Մեծամորի տաճարական համալիրը գոյատևել է մ. թ. ա. X դ. մինչև VIII դ. սկիզբը: Ուրարտացիների կողմից Մեծամորը նվաճվելուց հետո (մ. թ. ա. VIII դ. 80-ական թվականներին) այդ համալիրը լքվել է և նրա արևմտյան հատվածի վրա է կառուցվել ժամանակով ավելի երիտասարդ ուրարտական պաշտպանական պարիսպը: Իսկ ինչպիսի՞ն է եղել համալիրի արևմտյան հատվածը: Արդյո՞ք սրբարաններն ունեցել են նախասրահ կամ դեպի մուտքը տանող սրբազան, բարձրադիր աստիճաններ, որոնք այնքան բնորոշ են Հայկական լեռնաշխարհի հարևան՝ Հին Արևելյան երկրների պաշտամունքային հուշարձաններին: Դժվար է, որևէ բան հաստատել, քանի որ համալիրի այդ հատվածը ոչնչացվել է պաշտպանական պարսպի և նրա տակ ավելի ուշ շրջանում կատարված կառուցումների ժամանակ:

Հատուկ ուշադրության են արժանի զոհասեղանների արևելյան եզրին կանգնեցրած կոթողները: Առաջին սրբարանին, ինչպես տեսանք, խիստ ունավորված մարդակերպ ֆիգուրներ էին: Նրանց անմիջական զուգահեռները շիկավուն և սև տուֆից հայտնաբերվել են Կարմիր բլուրի նախաուրարտական շերտերի բնակարաններում՝ օջախի կամ հացահատիկի հորի, հացահատիկով լեցուն կավամանների մոտ, ուղղահայաց կանգնած վիճակում և թվագրվում են մ. թ. ա. XIII—VIII դդ.¹:

Ուշագրավ է այն հանգամանքը, որ բացի Կարմիր բլուրից, բնակարանի պաշտամունքային անկյունում նման կավակերտ եռաթև կոթողներ՝ ծիսական կրակարանով հայտնաբերվել են նաև Հայկական լեռնաշխարհից հյուսիս, մ. թ. ա. II հազարամյակի վերջով և I հազարամյակի սկզբով թվագրվող՝ Խովլեյի (Ախալքալակից մի փոքր արևմուտք)² և Դիղոմիի (Թբիլիսիից հարավ)³ բնակատեղիներում: Չնայած նրանք մանրամասներով տարբերվում են Մեծամորի կոթողներից, սակայն հիմնական տարբերությունը կայանում է նրանում, որ թե՛ Կարմիր բլուրին և թե՛ վերոհիշյալները ծառայել են միայն տվյալ ընտանիքին, իսկ Մեծամորում դրանք ներկայացված են որպես բնակատեղիի ողջ բնակչության կրոնական ծիսակատարությունների տաճարական համալիրի բաղադրիչ մասեր:

Ինչպես վերոհիշյալ կոթողներն, այնպես էլ Մեծամորի զոհասեղանի ֆիգուրներն իրենց ձևով հեռավոր կերպով հիշեցնում են նեոլիթյան թևերն ու ոտքերը վեր պարզած աստվածուհուն՝ պատկերված Չաթալ-Հույուկի սրբարանների պատերին, աստվածուհի, որը ինչպես Զ. Մելարտն է արտահայտվում. «կարծես ծնունդ է տալիս ցուլի», որի գլուխը պատրաստված է աստվա-

¹ В. Сорокин, Древние идо́лы города Тейшебаины («Տեղեկագիր» № 5, Երևան, 1951, էջ 71—82, նկ. 1, 2, 4, 5), А. Мартиросян, Идо́лы из раскопок Кармир-Блуга («Պատմա-բանասիրական հանդես», Երևան, 1958, № 2, էջ 114—138):

² Պեղումները՝ Դ. Մուխոմելովի, նյութերը հրատարակված չեն:

³ Պեղումները՝ Ռ. Արամիշովի:

ծուհու քանդակի աակ⁴։ Յուլն աստվածուհու հետ կապակցված հանդես է գալիս նաև վաղ տրիպոլյան մշակույթում⁵։

Այսպիսով, մայր աստվածուհու, պտղաբերության աստվածուհու պաշտամունքը հնագույն ժամանակներից ի վեր աղերսվել է ցուլի հետ։ Հետագայում մեզ մոտ Անահիտ աստվածուհին է, որ համարվում է ցլապահ դիցուհի և, ինչպես մատենագիրներն են վկայում, նրա մեհյանի շուրջը բազմաթիվ սըրբազան ցուլեր էին պահում զոհաբերության համար⁶։

Յուլը հնագույն ժամանակներից ի վեր ճանաչվել է որպես ուժի մարմնավորում, սերտորեն աղերսվել է երկնային ջրերի, պտղաբերության, վերածննդի հետ։ Այն աստվածացվել է երկինք է բարձրացվել, ստացել աստղային տիեզերական բնույթ, որպես երկրագործությանը հովանավորող աստվածություն, որպես ջրի տարերքի հետ կապված երևույթների համակցություն⁷։

Հին արևելյան շատ ժողովուրդների մոտ ցուլը համարվել է նաև կայծակի և որոտի աստծո խորհրդանիշներից մեկը, որն իր եղջյուրներով պատահաբար լույս էր արձակում, անձրև է թափում երկրի վրա։

Այսպիսով, Չաթալ-Հուլուկի աստվածուհին հավանաբար ծնունդ է տալիս կայծակի և ամպրոպի աստվածությունը խորհրդանշող, երկնային ջրեր պարգևող ցուլին։

Իսկ ի՞նչ աստվածներ են խորհրդանշել Մեծամորի զոհասեղանի կոթողները կամ ո՞ր աստվածությանը նրանք պետք է ծնունդ տային։ Առայժմ բավականին դժվար է այդ հարցին պատասխանել։ Ավելորդ չէ նկատել, որ զոհասեղանների կոթողներն իրենց ամբողջության մեջ կարող են արտահայտել հիմնականում եռաստվածության գաղափարը։ Երկու մարդակերպ ֆիգուրները հավանաբար աստվածություններ են, որոնք պետք է ծնունդ տային երրորդ աստվածությանը, որի խորհրդանիշը բրզաձև կոթողն է։

Արդյո՞ք դրանք բուսական աշխարհը հովանավորող աստվածուհու և կենդանական աշխարհի տիրուհու խորհրդանիշները չեն, որոնք կոչված են ծնունդ տալու պտղաբերությունն ապահովող աստծուն, երկրագործության, պտղի, հացահատիկի, բուսական աշխարհի և կենդանական աշխարհի հովանավորող աստծուն։ Կամ գուցե նրանք մեր առասպելներում պահպանված երկինք՝ հայր աստվածը և երկիր՝ մայր աստվածուհին են, որոնք պետք է երկնեին մի նոր աստվածություն։

Հ. Մատիկյանի մոտ կարդում ենք. «Երկինքը ընդհանրապես միշտ արական ըմբռնուած է... իրեն ամուսինն է առ հասարակ երկիրս, զօր ընդհանրապէս անձրեւով կարգասաւորէ եւ կը պտղաբերէ»⁸։

Անժխտելի է այն հանգամանքը, որ Մեծամորի տաճարական համալիրում պտղաբերություն հայցող ծիսակատարություններ են արվել։

Համալիրի թասանման գոգավորություններն, անշուշտ, աղերսվել են կենարար ջրի պաշտամունքի հետ և հավանաբար կոչված են եղել երկնային ջրերը հմայելուն, դուրսբերուն։ Հին ժամանակներում հմայաթասերը դեպի երկինք պարզելը կապված է եղել պտղաբերության, վերածննդի գաղափարի

⁴ J. Meilgaard. Excavations at Çatal-Hüyük, 1962, AS. vol. XIII, 1963, p. 62, 69 t. IX, fig. 8, 14, 18.

⁵ Т. Мош а, Святилища трипольской культуры (СА, № 1, М., 1971, стр. 203).

⁶ Плутарх, Лукулл XIV, Сравнительные жизнеописания. т. II, М., 1963, стр. 192.

⁷ Է. Խանդադյան, Դանի, IV, Երևան, 1967, էջ 145—146։

⁸ Հ. Մատիկյան, Կրօնի ծագումը և դիցաբանություն, Վիեննա, 1920, էջ 250։

հետ⁹, Հմայաթասերն ընդհանրապես մեծ վաղեմություն ունեն. Շումերում հայտնի են սկսած մ. թ. ա. V հազարամյակից¹⁰, Տրիպոլյան մշակույթում մ. թ. ա. III հազարամյակից¹¹, Թասանման գոգավորությունները հատկանշական են Հայկական լեռնաշխարհի մ. թ. ա. III հազարամյակի գրեթե բոլոր պաշտամունքային կավակերտ կոթողներին՝ թրծած կավից պատրաստված շարժական օջախներին, օջախների շարժական հենակներին, խոյազլուխ հենակներին, երկկոնաձև կանթեղներին¹²:

Ջուրը և կրակը, ջերմությունը հնագույն ժամանակներից ի վեր պտղաբերության անհրաժեշտ պայմաններն են ճանաչվել: Ջուրը և կրակը, խոնավությունն ու ջերմությունը տարվա եղանակների փոփոխություն, անձրև, առատ բերք և կենդանի էակների աճ սպասող երկրագործ-անասնապահների զազափարաբանության կարևորագույն գործոններն են հանդիսացել: Պարզ է, որ վերոհիշյալ սրբարաններում, նրանց երևակայությամբ ստեղծված աստվածությունները կոչված պետք է լինեին երկնային խոնավությամբ և ջերմությամբ երկիրն արգասավորելու և պտղաբերությունն ապահովելու:

Ինչ վերաբերում է II սրբարանի բարձրադիր զոհասեղանի կոթողներին, ապա դրանք իրենց ձևով առայժմ եզակի են, ինչպես վերը նշվեց՝ ուսային փորվածքներով հարթ, կավակերտ տախտակներ— ստելաներ են, չափերով միմյանցից մի փոքր տարբեր: Թվում է, թե դրանք նույնպես խիստ ոճավորված, վերացարկված մարդակերպ ֆիգուրներ են:

Կավակերտ տախտակներ— ստելաներ բնորոշ են Անատոլիայի մի շարք հուշարձաններին: Քյուլ-թափայի 16 ժամանակաշրջանի (մ. թ. ա. 1850—1800 թթ.) երկու սրբարաններում հայտնաբերվել են կավակերտ ստելաներ, A սրբարանում այն քառակուսի փորվածքի մեջ է կանգնեցվել, իսկ B-ում՝ հեղման համար քարե շանի առջև, որը կանգուն է մնացել նաև հաջորդ ժամանակաշրջանում՝ IA-ում¹³:

Կուզուրի մ. թ. ա. XIII դարի սրբարանի կավակերտ հատակի վրա ստելա է կանգնեցված եղել¹⁴: Նման ստելաներ բնորոշ են նաև Խազարի սրբարանին¹⁵: Մեծ հետաքրքրություն են ներկայացնում Բողազքեռի մ. թ. ա. XIV—XIII դդ. սրբարանները, որոնցից մեկում կանգնեցված է Թութալիա III-ի կամ IV-ի ստելան¹⁶, Կարա-Հույուքի սրբարանի (մ. թ. ա. 1200 թ.) տաշտանման ավազանի առջև կանգնեցված է եղել ստելա՝ արձանագրությամբ¹⁷:

Այսպիսով, Մեծամորի սրբարանները հար և նման են միմյանց, մեկ համալիր են կազմում, սակայն, ինչպես տեսանք, որոշ մանրամասներով տարբերվում են միմյանցից:

⁹ Б. Рыбаков, Космогония и мифология земледельцев Энеолита (СА, № 1, 1963, стр. 26).

¹⁰ J. Mellaart, Earliest civilisations of the Near East, London, 1965, p. 66, fig. 40 j.

¹¹ Б. Рыбаков, *նշվ. աշխ.*, նկ. 1—43:

¹² Է. Խանզադյան, Հայկական լեռնաշխարհի մշակույթը մ. թ. ա. III հազարամյակում, Երևան, 1967, աղ. XV, XVI: Նույնի, Գառնի, IV, աղ. XXI:

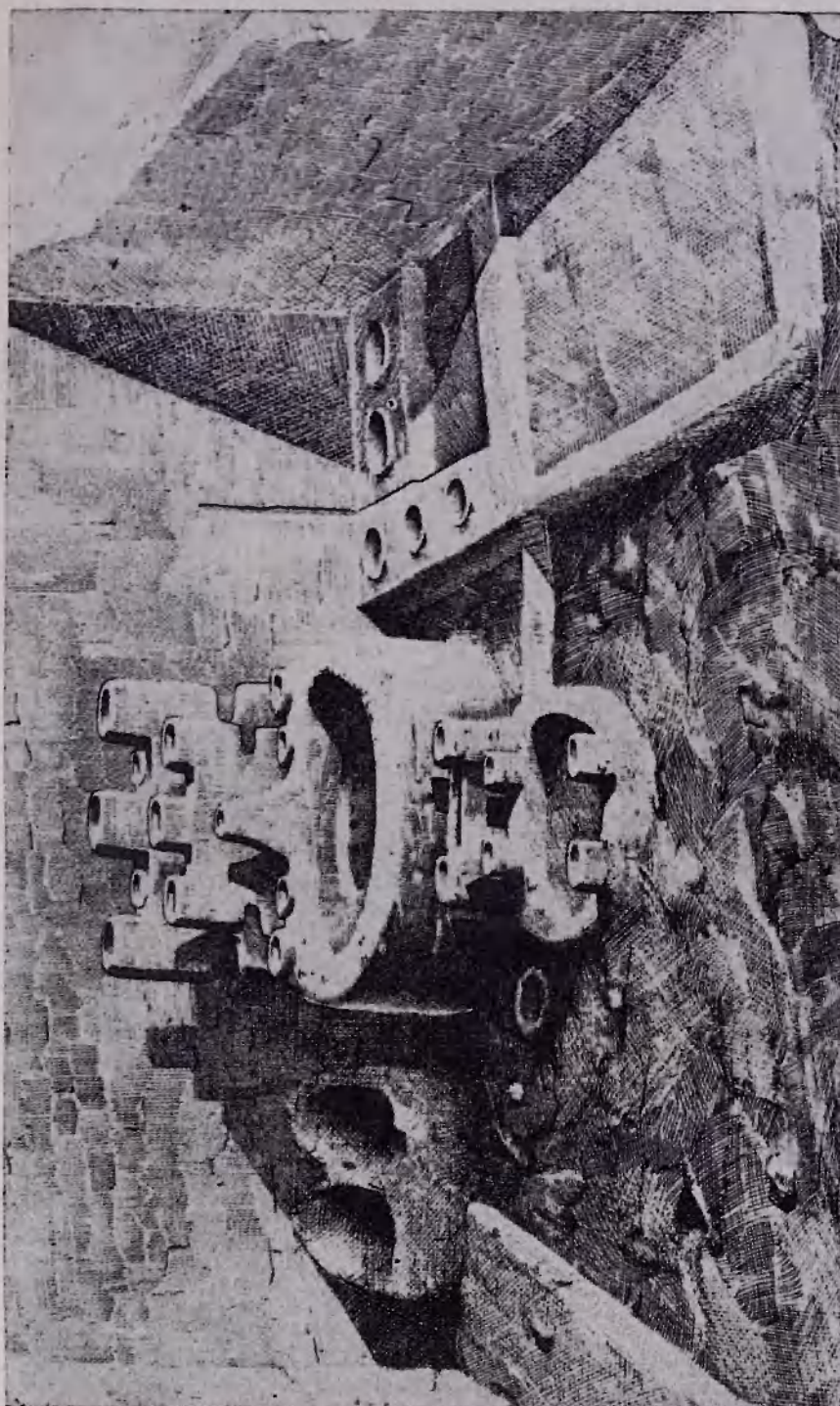
¹³ W. Lamb, Some Early Anatolian Shrines, AS, VI, 1956, p. 88.

¹⁴ Նույն տեղում, էջ 89:

¹⁵ Նույն տեղում, էջ 93:

¹⁶ Նույն տեղում, էջ 92—93:

¹⁷ Նույն տեղում, էջ 93:



Նկ. 1. Առաջին սրբարանը (Վերականգնված):



Նկ. 2. Երկրորդ սրբատեղի (Քաղցրեղջյուրի) Եղածունում սևսկիզ (Քաղցրեղջյուրի)

Մեծամորին ժամանակակից հեթանոսական սրբարաններ կավակերտ զոհասեղաններով հայտնաբերվել են Դվինում, Սարի Թեփեում, Նացար-Գորայում:

Դվինի զոհասեղաններից մեկը նույնպես բարձրադիր է, մոխրով լեցուն կենտրոնական կրակարանով և նրա առջև ուղղահայաց կանգնեցված կավե տախտակով¹⁸: Տախտակի վերին մասում մեկ շարքով պատկերված են երեք ռելիեֆ ոճավորված մարդակերպ դեմքեր, որոնք, անշուշտ, հռաստվածությամբ խորհրդանշել են նրանցից ցած տախտակը զարդարում են երկրաչափական զարդամոտիվներն ու գալարվող ռելիեֆ օձը:

Դվինի մյուս զոհասեղանի կավե տախտակի վերին շարքում պատկերված են յոթ աստվածություններ խորհրդանշող դեմքեր, խոյի գլուխներ, որոնցից ցած տախտակը զարդարում են հասկի, հատիկի զարդամոտիվներն ու գալարվող օձի ռելիեֆ պատկերը¹⁹:

Այսպիսով, ինչպես տեսանք, նույն ժամանակաշրջանի Արարատյան դաշտավայրի Մեծամորին զուգահեռ մեկ այլ սրբարանում կանգնեցվել են կավակերտ զոհասեղաններ, աստվածություններ խորհրդանշող տախտակներով՝ կատարված արտահայտչական այլ եղանակով:

Մեծամորին ժամանակակից սրբարան հայտնաբերվել է նաև Սարի-Թեփե (Աղստեփ հովիտ) բնակատեղիի «հրդեհված» շերտում, որը թվագրվում է մ. թ. ա. I հազարամյակի I դարերով²⁰:

Կավակերտ կառուցվածքներ կիսաշրջանաձև գոգավորություններով հայտնաբերվել են Սարի-Թեփեի սրբարանի հյուսիսային և հարավային պատերի երկայնքով²¹, Դրանցից մի քանիսում դրված են եղել տարատեսակ կավամաներ՝ օրգանական մնացորդներով²²:

Մեծամորին ժամանակակից հետաքրքրական սրբարաններ հայտնաբերվել են նաև Հարավային Օսեթիայում (Ներքին Քարթլի), Նացար-Գորա բնակատեղիում²³, Նրանց նույնպես բնորոշ են բարձրադիր զոհասեղաններ սկավառակաձև կրակարաններով և առջևում բարձրացող կոթողներով, թասանման գոգավորություններով²⁴:

Մեծամորի սրբարանների սկավառակաձև կրակարաններում ծխակատարությունների ժամանակ սրբազան հուրն է բոցկլտացել, իսկ փոքրիկ թասանման գոգավորություններում, հավանաբար, քրմերը և քրմուհիները հանդիսավորությամբ խունկ են ծխել, թարմ և սառը ջուր են լցրել, գավաթներով ըմպելիք դրել՝ երկնային ջրերը հմայելու, դյուլթելու նպատակով: Շոգ երկըր-

18 Կ. Ղաֆազարյան, Դվին քաղաքի հիմնադրման ժամանակի և միջնաբերդի հեթանոսական մեհյանի մասին («Պատմա-բանասիրական հանդես», Երևան, 1966, № 2 (33), էջ 55, նկ. 5):

19 նույն տեղում:

20 И. Нариманов, Дж. Халилов, Археологические раскопки на холме Сары-тепе (1956), Материальная культура Азербайджана, IV, Баку, 1962, стр. 44.

21 Дж. Халилов, Поселение на холме Сары-тепе, СА, № 4, М., 1960, стр. 69.

22 նույն տեղում, նկ. 1:

23 Г. Гобеджишвили, Холм Нацар-гора близ гор. Сталинири, Мимохивели, 11, Тбилиси, 1951, стр. 272—276.

24 նույն տեղում, աղ. XIV 2:

ներում ջրի հեղման ծիսակատարությունը միաժամանակ ճանաչվել է որպես հաշոդության խորհրդանիշ²⁵:

Ծիսակատարությունների ժամանակ խունկ ծխելու և հոտավետ յուղեր այրելու սովորությամբ զալիս է դեռևս շատ հնուց: Օրինակ, Ուրի III դինաստիայի հավատացյալների զոհաբերությունների նկարագրական տեքստերում ասվում է. «Ես յոթ տեսակի անուշահոտ յուղեր... այրում էի յոթ կրակարանների վրա...»²⁶:

Անշուշտ յոթ լուսատուների պաշտամունքի հետ է աղերսվել Մեծամորում հայտնաբերված յոթփողանի ջահը՝ «կերնոսը» (նկ. 3):



Նկ. 3. Յոթփողանի ջահ՝ «կերնոս»:

Մեծամորի սրբարաններում խնկարկումը կատարվել է նաև բրոնզե բուրվառներով, որոնցից մեկը՝ արծվագլուխ կանթերով՝ հայտնաբերվել է «Քուրմի դամբարանում»:

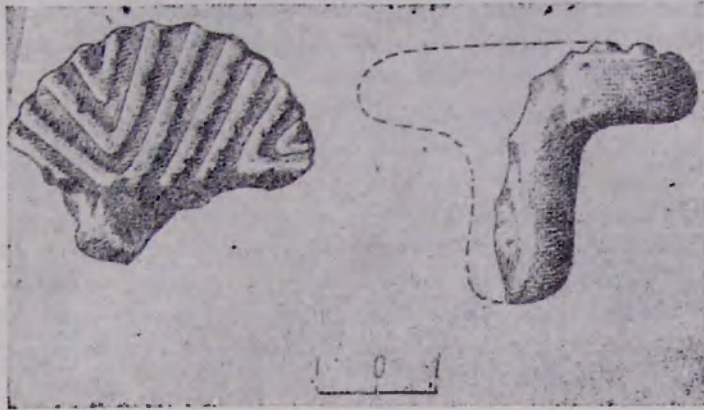
Զոհաբերությունն իր էությունը աստվածների կերակուրն է համարվել, որը պետք է պատրաստվեր զոհի կենդանու մսից. այն խորովում էին կրակի վրա կամ եփում թաղարներում:

Ընդունված է եղել նաև աստծուն հաց մատուցել և նրա արձանի առջև գինի հեղել²⁷: Մեծամորում նման արարողություններ հավաստող նյութական ապացույցներից կարելի է համարել ծիսական հաց նախշող դաճեր-դրոշմիչները (նկ. 4), ինչպես տեսանք, II սրբարանի կավակերտ բլիթներ-հացերը՝

²⁵ Д. Т. Редер, Мифы и легенды древнего двуречья, М., 1965, стр. 113

²⁶ Л. Вуллн, Урхалдеев, М., 1961, стр. 162.

²⁷ Նույն տեղում, էջ 110:



Նկ. 4. Կավե դրոշմիչ



Նկ. 5. Պաշտամունքային սափոր կանխով

Հացահատիկ տրորելու, աղալու, ալյուր ստանալու աղորիքը և ծխական հաց թխելու կրակարանն ու սաջը, ըմպելիքի համար՝ երկարավիզ նրբագեղ սափորները, որ հայտնաբերվել են միջնաբերդի արևելյան լանջի կենտրոնական հրապարակի պաշտամունքային կառուցվածքում (նկ. 5)։

Սրբարաններում պտղաբերության հետ կապված ծխակատարությունների ժամանակ, անշուշտ, տեղ են գտել նաև նվիրաբերվող և օրհնվող հացահատիկներ, ալյուր, տարատեսակ բուսական մթերքներ, պտուղներ, որոնց համար մթերանոցների դեր են կատարել պատերի տակ կառուցված վերահիշյալ կավակերտ յուրօրինակ հորինվածքները։ Նրանցում շնայած մթերքների մնացորդները բացակայում են, սակայն, ինչպես տեսանք, զուգահեռ հուշարձաններում (Սարի-թեփե), կավակերտ կառուցվածքներում պտուղների, մրթերքների մնացորդների առկայությունը հավաստում են դրանց գոյությունը նաև Մեծամորի սրբարանում։



Նկ. 6. Օձազարդ կարասիկ

Բացի այդ, Մեծամորի միջնաբերդի արևելյան կողմի վերին հրապարակի պաշտամունքային կառուցվածքում հայտնաբերված, հացահատիկով լեցուն դնդաձև կարասիկներն, անշուշտ, ծխական արարողությունների են ծառայել։ Այդ դնդաձև, անվիզ, կտրացող պսակով սև փալլեցրած կարասիկների հիմնական զարդանկարը գալարվող օձն է (նկ. 6)։ Այն կարասիկի վրա երևան է գալիս զարդանախշերի տարբեր միջավայրում, որոնք հուշում են նրա պաշտամունքային հատկանիշները։

Ժողովրդական հավատալիքներում օձն աղերսվել է ջրի պաշտամունքի հետ²⁸, համարվել նաև երկրագործության հովանավորող՝ մկների, առնետների ոչնչացնող, այգիների, դաշտերի, պտղի և բուսականության պաշտպան²⁹։

Մեծամորի կարասիկների վրա էլ այն հիմնականում ներկայացված է որպես պտղի, հացահատիկի հովանավորող, որպես սրբազան հեղուկի պահպան, բնության զարթոնքի, վերածննդի խորհրդանիշ։

Պաշտամունքային օջախների մոտ, սրբատեղիներում հացահատիկով լեցուն կարասների առկայությունը Հայկական լեռնաշխարհում բնորոշ է սկսած մ. թ. ա. III հազարամյակից։ Հացահատիկով լեցուն կարասներ հայտնաբերվել են Շենգավթի կացարաններում՝ պաշտամունքային կլոր օջախների մոտ³⁰, Կարմիր բլուրի նախաուրարտական բնակատեղիների կացարաններում, մարդակերպ կուռքերի և օջախների մոտ³¹ և այլուր։

Մեծամորի տաճարներում, սրբարաններում, անշուշտ, կանգնեցվել են



Նկ. 7. Մարդակերպ քարե կուռք



Նկ. 8. Կանացի արձանիկ կավից

նաև կուռքեր, աստվածությունների կավե և քարե արձաններ, որոնց խոստուն վկաներն են պատահականորեն հայտնաբերված մարդակերպ քարե կուռքն ու կանացի կավե արձանիկը։

28 է. Խանդադյան, Գառնի, IV, էջ 148—149։

29 Վ. Խաչատրյան, Խեթական բնակավայրի տեքստերի գաղտնիքները (ԵՊարուն, Երևան, 1967, X 8—5, Երևան, 1967, էջ 67)։

30 Б. Пиотровский, Археология Закавказья, Л., 1949, стр. 74.

31 А. Мартиросян, Город Тейшебани, Ереван, 1961, стр. 74.

Մեծամորի կուռքը Հայաստանի տերիտորիայում հայտնաբերված դեռևս միակ ամբողջական, նախաուրարտական ժամանակաշրջանի ծավալային քանդակն է (նկ. 7)³²։ Աչքի է ընկնում պարզունակ ձևով և կերտվածքով, իր ուրույն ոճային առանձնահատկություններով։ Դեպի ցած կոնաձև լայնացող գլխամասն ավարտվում է բարձրաքանդակ երկարավուն ծնոտով, ռելիեֆ շեղտված քիթը բերանի մոտ ձուլվում է դեմքին։ Աչքերը փոքր են, կլոր և ոչ խորը, բերանը հորիզոնական ճեղքով է արտահայտված, ունի վզնոցներ, ձեռքերի փոխարեն ոչ մեծ ելուստներ են արված։ Գլխի երկու կողմում կլոր խորաքանդակ շրջանով ականջներն են պատկերված, որոնցից կախված են ականջողեր՝ յուրաքանչյուրն իրար մեջ հագած մեծ և փոքր համակենտրոն շրջաններով արտահայտված։ Գլխի ետևի մասում խորաքանդակ գծերով մազերն են պատկերված։

Կուռքի գլխամասում ծոծրակի և ձախ կողմի վրա մեծ անցք է փորված. նման մի անցք կա նաև քանդակի ստորին մասում։ Անշուշտ այդ անցքերը արվել են հետագայում, կուռքի կործանումից հետո, երբ այն պատկած վիճակում է եղել։ Գլխամասում անցքը փորելիս վնասվել են ձախ կողմի ականջը և ականջողերի մի մասը։ Անցքերը հավանաբար զոհ մատուցվող կենդանիների կապելու նպատակով են արվել։

Կոթողի ստորին մասը հարթ չէ և հավանաբար այն ժամանակին հագցված է եղել պատվանդանի մեջ և դրվել սրբարաններից որևէ մեկում։

Ուշագրավ է աչ ականջի վրայի սվաստիկայի նշանը։ Այն հավանաբար տվյալ աստծու կամ ոգու խորհրդանիշն է։ Հետաքրքրականն այն է, որ սվաստիկայի նշան են կրում Հայաստանում հայտնաբերված մի շարք արձաններ։ Օրինակ՝ Կարմիր բլուրում հայտնաբերված կուռքի ականջին սվաստիկա է պատկերված³³։ Նման մի սվաստիկա է նկարված նաև Սիսիանի շրջանի Յալի գյուղի քանդակի ճակատին³⁴։ Այն հստակորեն կատարված է նոյեմբրյանում հայտնաբերված արձանիկի ճակատին³⁵։

Հին Արևելքում քիչ չեն մագիկ նշաններով և սիմվոլներով ծածկված կուռքերը։ Ուշագրավ են Հարավային Իրանի Տալի-Բակուն բնակատեղիում հայտնաբերված արձանիկները սվաստիկայի և խաչի նկարներով՝ կատարված մեջքին և ուսերին³⁶։

Մեծամորի կոթողի վրա պահպանվել են երկնագույն ներկի բազմաթիվ հետքեր, որոնք հնարավորություն են տալիս ենթադրելու, որ կուռքը ժամանակին ներկված է եղել երկնագույն, որը և հուշում է սրբարանում տեղադրված լինելը։

Այսպիսով, աաճարներում աստվածների, կուռքերի և նախնիների արձանները կանգնեցնելու սովորույթը Հայկական լեռնաշխարհում գոյություն է ունեցել հնագույն ժամանակներից ի վեր։ Այդ ավանդույթի հարատևման

³² Լ. Բարսեղյան, Ուշ բրոնզի էպոխայի մի քանի նորահայտ պաշտամունքային հուշարձաններ («Պատմա-բանասիրական հանդես», Երևան, 1952, № 3, էջ 259, նկ. 2)։ А. Мартыросян, Армения в эпоху бронзы и раннего железа, Ереван, 1964, стр. 179—180, рис. 74.

³³ С. А. Есаян, (археологический очерк), Ереван, 1969, табл. 36.

³⁴ Բ. Ն. Առաքելյան, Քանդակագործությունը հին Հայաստանում («Պատմա-բանասիրական հանդես», Երևան, 1969, № 1, էջ 60, նկ. 5)։

³⁵ Ձեռք է բերվել Ս. Շալայանի կողմից։

³⁶ E. Herzfeld, Iran in the Ancient East, London. New-York, 1941, p. 11.

ապացույցներին հանդիպում ենք մեր մատենագիրների հիշատակություններում:

Մովսես Խորենացու վկայությամբ՝ Արմավիրի տաճարում են կանգնեցվել Արևի, Լուսնի և Թագավորի նախնիների կուռքերը³⁷: Բազմաթիվ նման տվյալների պահպանվել են նաև Ազաթանդեղոսի մոտ (Անահիտի, Նունեի, Միհրի, Վահագնի, Աստղիկի, Ամանորի, Վանատուրի, Տիրի վերաբերյալ)³⁸:

Պատահական հայտնագործություն է նաև Մեծամորի կավե մասսիվ աֆ-
ձանիկը (նկ. 8)³⁹: Այն շնայած թերի է, սակայն զգացվում է, որ քանդակված է հղի նստած դիրքով: Ձվածիր ընդգծված հարթ դեմքը զարդարում է բարձ-
րադիր երկթեք քիթը: Աչքերը և բերանը ծակած են: Ճակատի մասը բավա-
կանին նեղ է, վերին, աջ մասում այն թեք կտրվածք ունի՝ զարդանկարված
խորաքանդակ գծերով, որոնցով ճակատի մազերն են պատկերվել: Վզին ունի
ռեիեֆ, խոշոր, ոլորուն ուլունքաշար: Կրծքին, կենտրոնական մասում, ման-
յակից ցած փորագրված է քառանկյունի, հավանաբար կրծքակալ պատկերող
մի զարդանկար: Կրծքակալից աջ և ձախ ուղղահայաց իջնող թեք ակոսաշա-
րով պատկերված են ծամերը: Ուսերի եզրագիծն արտահայտված է հատիկա-
շարով, որոնցով, հավանաբար, պատկերել են զգեստը:

Աֆձանիկի իրանի երեք կողմում՝ մեջքին, աջ և ձախ, փորված են հա-
տիկներ:

Այսպիսով, արձանի շրջազգեստը, իրանի զարդանկարը հացահատիկով
են արտահայտված: Այստեղ ընդգծված է կավե արձանիկի սերտ կապը հացա-
հատիկի, բուսականության խորհրդանշի և նրա բազմիցս կրկնությունների
հետ:

Հավանաբար Մեծամորի արձանիկը ներկայացնում է պտղաբերությունը
հովանավորող կին աստվածուհուն՝ վերացական կերպար, որը բավականին
զարգացած և բարդ կրոնական պատկերացումների նյութական արտացո-
լումն է:

Նման արձանները պաշտամունքային նշանակություն են ունեցել և օգ-
տագործվել հանդիսավոր ծեսերի, անդամ նշույթի, անհեծքի արարողություննե-
րի ժամանակ:

Հացահատիկի հետ կապված աստվածուհիների կավե արձանիկները մեծ
վաղեմություն ունեն: Չաթալ-Հույուկի նեոլիթյան շերտերում նման արձա-
նիկներ գտնվել են հացահատիկի և սերմերի միջավայրում, իսկ մեկ անգամ
էլ՝ հացահատիկի շտեմարանում⁴⁰:

Շումերի գլխավոր աստվածուհիները իրենց ֆունկցիաներով երբեմն կապ-
վել են նաև հացահատիկի հետ: Օրինակ՝ իմաստության աստվածուհի Նիդա-
րան աղերսվել է նաև հացահատիկի հետ և համարվել անգամ հացաբույսերի
ոգի⁴¹: Սակայն Շումերացիներն ունեցել են նաև հացահատիկի հատուկ աստ-
վածուհի, որին անվանում էին Աշնան⁴²:

³⁷ Խորենացի, Պատմութիւն Հայոց, Թիֆլիս, 1913, էջ 110:

³⁸ Ազաթանդեղոս, Պատմութիւն Հայոց, Տփղիս, 1909, էջ 409—422, 435:

³⁹ Լ. Բարսեղյան, նշվ. աշխ., էջ 259, նկ. 3:

⁴⁰ J. Mellaart, Excavations at Catal-Huyuk, AS, vol. XIII, 1963, p. 95.

⁴¹ E. Dhorme, Les religions de Babylonie et d'Assyrie, „Mana“, II, 1949, Paris՝
p. 136.

⁴² С. II. Крамер, История начинается в Шумере, стр. 134.

Ավելի ուշ շրջանում հելլենական Հունաստանի Դեմետրա աստվածուհին, որը կրել է Մայր հացահատիկ անունը, աղերսվել է հատկապես պտղաբերության, հացահատիկի պաշտամունքի հետ, Դեմետրայի սերտ կապը պտղաբերության, երկրագործական ծեսերի հետ իրենց արտացոլումն են գտել հռչակավոր էքեվսիայան խորհրդածեսներում⁴³։

Հին Արևելքում կին աստվածուհիների պատկերազրույթությունների մի շարք տիպեր են գոյություն ունեցել, Կանոններ են գրվել այդ արձանիկների պատրաստման համար։ Այդ տեսակետից հատուկ հետաքրքրություն է ներկայացնում Աշուրնասիրպալի գրադարանում հայտնաբերված մագիկ նշանակություն ունեցող տեքստերում մարդակերպ կավե արձանիկների պատրաստմանը վերաբերվող հրահանգը, որտեղ նշվում է, թե ինչպես անվանել նրանց, ծիսական հագուստի կանոնիկ պատկերման և աստվածային իշխանությունն արտահայտող ակսեսուարների ներկայացնելու եղանակը, նշվում է անգամ, թե ինչ դժբախտություններից են նրանք օգնում, թե ինչ թովչանք, երգում են նրանց համար արտասանվում⁴⁴։ Որոշվում է նաև, թե որտեղ պահվեն այդ ֆիգուրները՝ «սրբարանի գլխամասում», «ծիսակատարության սենյակի շեմին», «տան հիմքում»⁴⁵ և այլն։

Մեծամորի արձանիկի կրծքակալը և վզնոցն անշուշտ հատուկ ծիսազգեստի անհրաժեշտ մասն են ներկայացրել։ Այս օրինակով կարելի է ենթադրել, որ ուսումնասիրվող ժամանակաշրջանում, Հայկական լեռնաշխարհում ևս աստվածությունների, կուռքերի պատրաստման ընդունված հատուկ ձև, կանոններ են գոյություն ունեցել։

Այսպիսով, Մեծամորի վերոհիշյալ ինքնատիպ սրբարաններում զոհաբերություններով արարողություններ են կատարել, ջուր աղերսելով և առատ բերք հայցելով։

Հայկական լեռնաշխարհի և ընդհանրապես Անդրկովկասի պաշտամունքային կոթողների շարքում Մեծամորում հայտնաբերվածը՝ դեռևս միակ տաճարական համալիրն է իր օժանդակ կառուցվածքներով հանդերձ։

Համալիրի հատակագծային և կառուցվածքային որոշ հատկանիշներ, օրինակ՝ սրբարանների և զոհասեղանների կողմնորոշումը հյուսիս-հարավ և արևելք-արևմուտք գծով, զոհասեղանների կենտրոնական դիրքը և պաշտամունքին ծառայող այլ կառուցվածքներ ենթադրել են տալիս քրմական դասի կողմից հոգևոր ծեսերի և ավանդույթների պահպանման համաձայն մշակված հատուկ կանոնների գոյությունը։

Նոր այս հոդվածն արդեն տպագրվում էր, տաճարական համալիրի արևմտյան հատվածի պեղումների ընթացքում հայտնաբերվեցին նոր սրբարաններ։ Պարզվեց, որ վերը ներկայացվածների մուտքը, ինչպես ենթադրվում էր, եղել է արևմտյան կողմից։ Նոր հայտնաբերված սրբարանները մեկ հարթակով ցածր են նախորդներից և նրանց հետ հաղորդակցվում են քարե աստիճաններով։

Սրբարանները տուժել են հրդեհից։ Նրանց արևելյան պատի կենտրոնական հատվածներում հայտնաբերվեցին դարձյալ կավակերտ զոհարաններ

⁴³ Н. И. Новосадский, Елевсинские мистерии. СПб., 1839.

⁴⁴ O. Gurney, Babilonian Prophylactic figures and their Rituals, Univesity of Liverpool, 1935, v. XXII, № 1—2, p. 65—71.

⁴⁵ նույն տեղում։

խիստ ոճավորված մարդակերպ կոթողներով, որոնց աչքերն արտահայտված են համակենտրոն ուղիղ շրջաններով, իսկ ծնոտները կիսաշրջանաձև փորվածքով։ Մեծ հետաքրքրություն են ներկայացնում սրբարանների կառուցողական այլ մանրամասները։ Տաճարական համալիրը դեռևս ամբողջացված չէ, պեղումները շարունակվում են։ Ամբողջական նյութը կներկայացվի մեկ այլ անդամ։

КУЛЬТОВЫЕ ПАМЯТНИКИ МЕЦАМОРА

Э. В. ХАНЗАДЯН

Резюме

Мецамор выделяется своими памятниками религиозного назначения. Мецамор богат скальными культовыми сооружениями. Они расположены вдоль вершинной полосы цитадели и, по всей вероятности, предназначены для служений, посвященных небесной и родниковой воде, небесным светилам.

На скальной площадке северо-западного склона цитадели раскопан комплекс святилищ конца II — начала I тысячелетий до н. э.

В Мецаморе были обнаружены культовые сосуды, утварь и предметы религиозных обрядов.

Памятники Мецамора дают возможность восстановить типы строительных сооружений религиозного назначения и представить обряды жертвоприношений в эпоху поздней бронзы и раннего железа на территории Армянского нагорья.