

СОЦИАЛИЗМ И АРМЯНСКАЯ КУЛЬТУРА

К. С. ХУДАВЕРДЯН
Доктор исторических наук

Установление в Армении Советской власти ознаменовало собой начало новой эпохи не только в области политического и экономического развития армянского народа, но и в области его духовной деятельности, культуры. Благодаря победе социалистической революции армянский народ был освобожден от социального и духовного порабощения, перед ним открылись широкие перспективы национального возрождения и свободного от принуждения духовного творчества.

История культурного строительства в Советской Армении является неразрывной частью истории борьбы армянского народа за построение социалистического общества; наряду с индустриализацией страны и социалистическим преобразованием сельского хозяйства культурная революция являлась органической, составной частью ленинского плана построения социализма в нашей стране.

Творцом новой армянской социалистической культуры явился сам народ. Еще до победы социалистической революции В. И. Ленин предвидел, что народные массы, лишенные при капитализме возможности получения знаний и приобщения к культуре, теперь, в условиях социального равенства и свободы, будут тянуться к знаниям и культуре. Он отмечал, что революция должна поднять к «основательному историческому творчеству» народные массы, должна пробудить разум миллионов забытых людей. Именно в этом В. И. Ленин видел залог успеха культурной революции. «Снизу»... — говорил он, — идет могучий подъем к свету и знанию. Мы вправе гордиться тем, что помогаем этому подъему и служим ему». Пятидесятилетний опыт культурного строительства в Советской Армении, разительные успехи которого обусловлены прежде всего активным участием трудящихся масс республики в процессе созидания новой культуры, может служить еще одним подтверждением замечательного предвидения основателя Советского государства.

Культурная революция — одна из объективных закономерностей перехода общества от капитализма к коммунизму, и поэтому она носит всеобщий характер. Все нации, вставшие на путь социалистического развития, переживают культурную революцию. В зависимости от конкретно-исторических условий данной страны, от того уровня культуры, которого достигла данная нация к моменту начала культурной революции, процесс культурной революции в различных странах протекает специфически и может иметь определенные своеобразия и особенности. Однако эта специфика не является доминирующей, она не изменяет самой

сущности культурной революции, ее общих закономерностей. Поэтому и процесс культурной революции в Армении — при общих своих закономерностях, свойственных становлению всей советской многонациональной культуры, — характеризуется и своей спецификой, особенностями, которые свойственны только процессу культурного развития армянского народа и обусловлены его историческим прошлым, уровнем культуры, традициями национальной культуры прошлого.

Ленинский план культурной революции в нашей стране предусматривал решение трех групп задач, обязательных для всех народов, независимо от уровня их культурного развития и прочих различий. В условиях царской России все народы отличала сграшная культурная отсталость, темнота и забитость. Поэтому та незначительная разница, которая имелаась в культурном уровне различных народов, не могла играть решающей роли. Прежде всего было необходимо ликвидировать культурную отсталость населения, покончить с массовой неграмотностью. В ликвидации неграмотности населения В. И. Ленин видел не только культурную, но и важнейшую политическую задачу, указывая, что неграмотный человек стоит вне политики. Не случайно, что одним из первых актов культурного строительства во всех советских республиках было принятие Декрета о ликвидации неграмотности населения. Интересно отметить, что в Армении инициатива развертывания борьбы с неграмотностью была проявлена самими трудящимися массами. Еще до принятия правительством республики Декрета о ликвидации неграмотности (этот Декрет был принят 21 сентября 1921 г.) Бюро профессиональных союзов республики приняло в начале января 1921 г. постановление о ликвидации неграмотности среди трудящихся. Это постановление распространялось на рабочих и служащих — членов профессиональных союзов. Оно свидетельствует о том, что рабочий класс, взяв власть в свои руки, сразу же, как это и предвидел В. И. Ленин, потянулся к знаниям, прекрасно сознавая значения грамотности и повышения культуры для великого дела создания нового общества.

Вторая группа задач ставила цель демократизировать культуру, т. е. создать условия подлинной доступности всех достижений старой культуры для народных масс. Эти цели преследовали такие мероприятия, как национализация культурно-просветительных учреждений, введение всеобщего обязательного обучения, создание учебных заведений нового типа — рабфаков, преимущественный прием в вузы рабочих и крестьян и т. д. В Армении эти мероприятия были осуществлены в первые же годы Советской власти и явились прочным фундаментом развития советской армянской школы, создания системы высшего образования в республике.

Однако культурная революция не ограничивается лишь приобщением народных масс к старой буржуазной культуре. Ведь основная цель культурной революции — это создание новой, социалистической культуры, которая зиждется на новой идейной основе, выражает чаяния народных масс, создается народом и служит ему. Социалистическая культура

не признает «потребителей» и «творцов» культуры, она предусматривает привлечение к творческой деятельности народные массы. В процессе этого творчества и формируется новый человек социалистического общества. Формирование нового человека — такова третья группа задач культурной революции.

Эти задачи, общие для всей советской культуры, стояли и перед Советской Арменией, когда она приступила к социалистическому строительству. Так же, как и в России и других советских республиках, эти задачи осуществлялись одновременно, составляя в совокупности сложный и многогранный процесс культурного строительства. Разумеется, на разных этапах социалистического строительства на первый план выдвигались те задачи культурной революции, которые были наиболее важными в этот период. На первых порах к ним относились ликвидация неграмотности, повышение общего культурного уровня, демократизация культуры. В дальнейшем, с успехами культурной революции, основной задачей становится формирование нового человека — члена социалистического общества.

Как уже было сказано, помимо общих закономерностей культурной революции, создание армянской социалистической культуры отмечено рядом особенностей, которые являются тем специфичным, что отличает процесс культурной революции в Армении от аналогичного процесса в других советских республиках.

Культурная революция в Советской Армении началась в 1920—1921 гг., когда в Советской России уже был накоплен определенный опыт культурного строительства. Использование этого ценного опыта, а также помощь Советской России являются важной особенностью культурной революции в Советской Армении.

Другой особенностью культурной революции в Армении является то, что развитие армянской социалистической культуры способствовало процессу консолидации армянской нации. Известно, что в силу исторических обстоятельств часть армянского народа проживает за рубежом, рассеяна по всему миру. Советская власть, устранив угрозу физического уничтожения армянского народа, возродив государственность и экономику страны, положила начало процессу консолидации армянского народа. Немаловажную роль в этом процессе играет культурное строительство. Возможность свободного развития родной культуры и языка, получения образования на родном языке притягивает массы зарубежных армян в Советскую Армению, где нет угрозы ассимиляции и потери национальной самобытности. Процесс консолидации начался с первых дней Советской власти, когда из России и других стран в Армению стали переезжать деятели науки, искусства, специалисты, рабочие и т. д. Проведенная в довоенные и послевоенные годы репатриация зарубежных армян на родину также явилась продолжением процесса консолидации.

Расцвет армянской советской культуры, громадные достижения армянского народа в области просвещения, науки и искусства, наряду с общественно-экономическим развитием республики, оказывают большое

влияние на ориентацию зарубежных армян, которые видят в Советской Армении свою единственную родину, где созданы все условия для беспрепятственного развития армянской национальной культуры.

Армянская социалистическая культура оказывает свое влияние на усиление демократических элементов в культуре зарубежных армян. Эта особенность культурной революции в Армении проявилась в первые годы Советской власти и особенно углубилась и расширилась в послевоенные годы.

Развитие культуры зарубежных армян, в частности, формирование ее демократических элементов, происходит в сложных условиях. Как и во всякой культуре капиталистического общества, в зарубежной армянской культуре имеются элементы демократической культуры. На эти элементы оказывает воздействие демократическая культура тех стран, в которых находятся армянские колонии. Вместе с тем, на развитие демократических элементов зарубежной армянской культуры все более и более действенное влияние оказывает армянская социалистическая культура. Ныне среди зарубежных армян имеется немало писателей, деятелей искусства демократического, прогрессивного направления; в формировании их взглядов большую роль сыграла армянская советская культура. В сентябре 1946 г. в Ереване состоялся второй съезд писателей Армении. На нем впервые присутствовали представители зарубежной армянской литературы — К. Ситал, В. Вагян и другие. Великий армянский поэт Аветик Исаакян в своем выступлении на съезде оценил этот факт как первую серьезную попытку объединить армянскую советскую и армянскую зарубежные литературы, как знаменательное событие в истории многовековой армянской литературы. На съезде был обсужден вопрос о путях развития зарубежной армянской литературы, отмечалось благотворное воздействие армянской советской литературы на творчество зарубежных армянских писателей. За прошедший период связи между советской армянской и зарубежной армянской культурами значительно расширились и усилились. Ныне эти связи охватывают не только литературу и искусство, но и такие области, как печать, просвещение, наука. Советская армянская культура оказывает все более сильное воздействие на прогрессивную культуру зарубежных армян.

Наконец, еще одна особенность культурной революции в Советской Армении: в результате успешного развития армянской советской культуры Советская Армения стала признанным центром духовной жизни всего армянского народа.

Своеобразие исторического процесса развития армянского народа наложило свой отпечаток и на развитие армянской культуры. К началу XIX в., в частности, после присоединения Восточной Армении к России, четко обозначились два основных центра развития армянской культуры: Тифлис — для восточных армян, Константинополь — для западных. Таким образом, та часть исторической Армении, где в ноябре 1920 г. была провозглашена Советская власть, не была центром армянской культуры. До установления Советской власти армянский народ, по существу,

не имел единого, подлинного центра своей духовной жизни. Армянский народ обязан Советской власти, в частности, и тем, что за короткий срок Советская Армения стала центром армянской культуры, где получили свое развитие литература, язык, искусство, наука армянского народа.

Осуществление культурной революции привело к созданию армянской советской культуры. В этом — главный итог культурной революции в Советской Армении. Социалистическая по содержанию, национальная по форме — эта формула наиболее полно выражает сущность новой культуры.

В этой связи важное значение приобрела проблема о соотношении национального и интернационального в культуре, особенно на современном этапе, когда взаимное сближение и обогащение национальных советских культур стало одной из закономерностей развития социалистической культуры. Вопрос о будущем советских национальных культур также во многом упирается в проблему соотношения национального и интернационального.

Социалистическое содержание является общим для всей многонациональной советской культуры и определяется общностью единого мировоззрения и идеологии, лежащих в основе советской культуры. Национальное в культуре — это способность по-своему видеть и понимать мир сквозь призму исторического опыта своей нации. «...Тайна национальности каждого народа заключается... в его... манере понимать вещи», — писал В. Г. Белинский. И эта манера не остается неизменной, она постоянно развивается, обогащается новым историческим опытом, приводит к созданию новых традиций. Неверно представление о национальной форме, национальных традициях как о неизменной, окостеневшей категории. Социалистическое содержание культуры воздействует на национальные формы, отбрасывает устаревшее, косное, вырабатывает новые традиции. Не утрачивая своих национальных черт самобытности, национальные формы и традиции наполняются новым содержанием, наиболее полно отражающим те громадные социально-исторические сдвиги, которые произошли в жизни народа. На основе постоянно усиливающейся роли современного социалистического содержания происходит отбор национальных форм и традиций. О необходимости выборочно относиться к национальным традициям, отбрасывать отрицательные и поддерживать положительные традиции говорила Н. К. Крупская: «Важно изживание отрицательных сторон национальных культур, но в то же время имеет громадное значение развитие положительных сторон национальных культур... У каждой национальности свое лицо, свой тип, и важно найти пути к тому, как эти положительные стороны каждой национальности наиболее рационально поддерживать».

Говоря о соотношении в культуре «родного» и «чужого», выдающийся композитор Арам Хачатурян отмечал: «История показывает, что вне-национальной культуры никогда не существовало. Искусство всегда было национальным. Только это надо понимать в широком смысле... Вообще, о чем бы ты ни писал, «вытравить» из себя национальные черты не-

возможно. Во время работы над «Спартак» я старался придать балету некое «общее» звучание. Но этого не получилось: видно, что «Спартак» написал армянин. Обращаясь к любой теме, композитор кладет «свое», национальное в основу произведения. Только через национальное можно прийти к общечеловеческому искусству».

Через национальное к общечеловеческому — именно таков путь развития национальной культуры. И те культурные ценности, значение которых выходит за рамки национальных культур, которые приобретают общечеловеческое звучание — такие творения становятся достижениями не только данной национальной культуры, но и входят в сокровищницу мировой культуры. А национальные формы вовсе не препятствуют этому. «Исторический опыт развития социалистических наций показывает, — говорится в Программе Коммунистической партии Советского Союза, — что национальные формы не окостеневают, а видоизменяются, совершенствуются и сближаются между собой, освобождаясь от всего устарелого, противоречащего новым условиям жизни. Развивается общая для всех советских наций интернациональная культура. Культурная сокровищница каждой нации все больше обогащается творениями, приобретающими интернациональный характер».

Интернациональный, общечеловеческий характер советской культуры является основой расширения культурных связей между советскими народами. В наше время культурные связи, взаимное сближение и обогащение культур стало закономерностью развития советской культуры, в том числе и социалистической культуры армянского народа. Культура вообще не может развиваться изолированно, без тесных контактов и связей с культурами других народов. Всякая попытка замкнуть культуру в ее национальных рамках привела бы к отставанию этой культуры от общего поступательного движения человечества. Если общество заботится о своем прогрессе, о развитии своей культуры, оно не должно уповать лишь на свои культурные традиции, свое культурное прошлое — какими бы богатыми они ни были, — но должно трезво видеть сегодняшний и завтрашний день своей культуры. Важно не только то, от чего «отталкивается» национальная культура, каким культурным багажом прошлого она обладает, — важно и то, чем она располагает сегодня, насколько нынешняя культура народа отвечает современным задачам развития и общечеловеческого прогресса. Поэтому любое проявление национальной ограниченности, национального чванства тянет культуру назад, пагубно отражается на ее развитии. Культурные связи, взаимное обогащение культур — процесс активный и творческий. Речь идет не только о том, чтобы достижения национальных культур стали известны всем народам, но также и о том, чтобы каждая национальная культура могла перенять у другой национальной культуры ее достижения, творчески освоила их, взяла бы на свое вооружение. Именно таким путем могут развиваться общие для всех советских народов традиции, новые обычаи, новый быт.

Культурные связи армянского народа за последние десятилетия необычайно расширились. Значительное увеличение издания переводной литературы, проведение декад и недель искусства и литературы союзных республик, творческие отчеты писателей, художников и композиторов в Москве, проведение юбилеев видных деятелей национальных культур, научное сотрудничество — таковы основные формы культурных контактов армянского народа с другими советскими народами. Этот процесс взаимовыгоден, он обогащает национальные культуры, расширяет границы и возможности советской культуры.

Строительство коммунизма в нашей стране предъявляет новые требования к культуре, ставит перед ней новые задачи. В Советской Армении давно ликвидирована неграмотность населения, осуществлено всеобщее обязательное обучение, создана система подготовки кадров высококвалифицированных специалистов для всех отраслей народного хозяйства, высокого развития достигли наука, литература и искусство. По числу специалистов, занятых в народном хозяйстве, по числу учащихся и студентов на каждые 10 тысяч населения Советская Армения занимает одно из первых мест в Советском Союзе, превосходит многие развитые капиталистические страны. Армянская социалистическая нация обладает ныне громадным интеллектуальным потенциалом: создана и развилась советская армянская интеллигенция, значительно повысился культурный и технический уровень трудящихся. Вместе с тем армянская культура претерпела коренные качественные изменения: в ее основе лежит мировоззрение марксизма-ленинизма, идеология коммунизма.

Все эти достижения позволяют решать задачи, которые ставятся перед культурой в условиях коммунистического строительства — приобщение масс и каждого отдельного человека к творческой деятельности, формирование гармонически развитой личности. Никогда еще задачи социально-экономические не переплелись столь тесно с задачами культурными, как на современном этапе. Научно-техническая революция требует неуклонного повышения культурного уровня трудящихся, предусматривает возрастание их интеллектуально-профессионального уровня; с другой стороны, научно-технический прогресс осуществляется творчеством трудящихся, которые овладели научными знаниями, обладают необходимой научно-технической подготовкой. Ныне главная функция социалистической культуры заключается в идейной закалке советских людей, воспитании их в духе высоких принципов коммунистической морали. Советская культура призвана воспитывать у трудящихся идейную убежденность, дисциплину труда, высокую ответственность перед обществом и народом, нетерпимость к чуждым социализму явлениям — угодничеству, хищениям социалистической собственности, карьеризму и т. д. В. И. Ленин указывал, что для формирования высоких духовных качеств строителя коммунизма, развития и укрепления их идейной убежденности исключительное значение имеет развитие идеологии, науки, литературы и искусства. «Партия считает главным в идеологической работе на современном этапе,— указывается в Программе КПСС,— воспитание

всех трудящихся в духе высокой идейности и преданности коммунизму, коммунистического отношения к труду и общественному хозяйству, полное преодоление пережитков буржуазных взглядов и нравов, всестороннее, гармоническое развитие личности, создание подлинного богатства духовной культуры».

ՍՈՑԻԱԼԻԶՄԸ ԵՎ ՀԱՅ ՄՇԱԿՈՒՅԹԸ

Կ. Ս. ԽՈՒՆԱՎՈՐԴՅԱՆ

Պատմական գիտությունների դոկտոր

Ա մ փ ո փ ու մ

Սովետական իշխանության հաստատումը Հայաստանում նշանավորեց նոր դարաշրջանի սկիզբը հայ ժողովրդի ոչ միայն քաղաքական ու տնտեսական, այլև նրա հոգևոր կյանքում, մշակույթի ասպարեզում:

Կուլտուրական շինարարության պատմությունը հանդիսանում է սոցիալիստական հասարակության ստեղծման համար հայ ժողովրդի պայքարի անբաժան մասը: Իր նոր մշակույթի ստեղծման ճանապարհին հայ ժողովուրդը հաղթահարել է բազմաթիվ դժվարություններ, օգտագործել է Սովետական Ռուսաստանի փորձը կուլտուրական շինարարության ասպարեզում:

Հոգևածում բացահայտվում են սովետական մշակույթի զարգացման օրինաչափություններն ու յուրահատկությունները, ցույց է արվում մշակույթի դերը նոր մարդու դաստիարակման գործում: