

ПРЕДИСЛОВИЕ

В археологическом изучении Армении наиболее существенный пробел относится к тысячелетию, лежащему между падением государства Урарту и упразднением царства армянских Аршакидов, т. е. от VI в. до н. э. и до V в. н. э.

В течение этого тысячелетия в истории Армении происходили чрезвычайно важные события, имели место крупные сдвиги и изменения. За это время произошло образование армянского народа (VII—II вв.). После продолжительной борьбы против мидийских, персидских и селевкидских завоевателей успешно завершилось и сложение армянского государства, которое в I в. при Тигране II достигло большого могущества. Армения переживала хозяйственный и культурный расцвет, развивались торговля и ремесла, возник целый ряд городов, в их числе такие крупные города, как Армавир, Ервандашат, Арташат и Тигранакерт, являвшиеся одновременно и культурными центрами. В экономическом и культурном отношении Армения стала одной из передовых стран древнего мира.

На рубеже старой и новой эры пало армянское царство Арташесидов. Борьба армянского народа против римлян за свою независимость завершилась утверждением в 60-х гг. династии армянских Аршакидов. При последних Аршакидах складываются новые социально-экономические отношения, именно феодальные, наличие которых в Армении в IV—V вв. не подлежит сомнению.

Историки, занимавшиеся древним периодом истории Армении¹, в своих исследованиях наибольшее внимание уделяли II—I вв. до н. э. и I—V вв. н. эры, причем внимание их, вследствие односторонности письменных данных, было сосредоточено, главным образом, на политической истории этого периода. Основные проблемы, как, например, вопрос образования армянской народности, социально-экономическая природа армянского государства, проблема так называемого эллинистического общества и эллинистической культуры Армении, — еще недостаточно изучены. Давно осознана настоятельная необходимость в правильном освещении названных проблем, а также научно-политическое

¹ Наиболее крупные исследования по истории Армении первых веков до нашей эры принадлежат перу акад. Я. А. Манандяна: „Тигран второй и Рим“, Ереван, 1940, рус. перевод—Ереван, 1941, „Критический обзор истории армянского народа“, Ереван, 1945 и другие.

значение пересмотра созданных буржуазной историографией антинаучных положений и теорий, но разрешение перечисленных выше задач невозможно без привлечения нового материала.

При скудости и односторонности письменных источников огромное значение должны иметь данные материальной культуры, которые могут быть добыты в результате раскопок, в частности таких крупнейших памятников, как Аргиштихинили, северный административный и культурный центр Урарту, на месте которого позднее возник город Армавир, первая столица Армении, Арташат, сменившего Армавир и ставшего столицей объединенного армянского государства во II в. до н. э., Тигранакерта и др. Однако археологическое изучение как Армавира, так и Арташата и других городов еще не предпринято. Из старых столиц частично исследованы лишь средневековые столицы Армении—Ани и Двин. Армения в период первых веков до нашей эры и первых веков нашей эры археологически еще не изучена, и этим объясняется, что при освещении истории указанного периода данные материальной культуры, за исключением единичных фактов, еще не могли быть привлекаемы.

Необходимость проведения систематических раскопок наиболее важных для этого периода археологических объектов стала совершенно очевидной. Одним из таких объектов является крепость Гарни, которая была построена задолго до I в. нашей эры и являлась летней резиденцией армянских царей и местом стоянки их войск до V в. нашей эры.

Возможно, что крепость Гарни была свидетельницей образования армянской государственности; во всяком случае она была значительным политическим, военным и культурным центром в этот ранний период истории Армении. В Гарни сохранились памятники материальной культуры, имеющие большое значение для изучения начального периода истории армянской культуры, для выяснения ее истоков и характера. Архитектурные памятники Гарни представляют пока единственный в своем роде комплекс военного, гражданского и культового строительства первых веков до н. э. и первых веков н. э., и трудно преувеличить их значение для истории древнеармянской архитектуры.

Институт истории АН Арм. ССР предпринял раскопки Гарни в надежде, что археологическое изучение крепости позволит обнаружить значительный материал, с помощью которого историки, археологи и искусствоведы смогут по-новому поставить и осветить ряд важнейших вопросов по древней истории и культуре Армении.