

ԱՐՏ ՍՏԵՓԱՆՅԱՆ

Երևանի
Կենսաբանի Մատուցության



ՆՈՐ ԶՈՒՂԱՅԻ ԿԵՆՑԱՐԱՅԻՆ ՄՇԱԿՈՒՅԹԸ

ԻՐԱՎԱԿԱՅ
ԳԱՂԹՕԶԱԽԻ 17-18-ՐԴ ԴԴ.
ԱՐՁԵՍՏԱԳՈՐԾՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆԻՑ



ԵՐԵՎԱՆ 2000

ՍԵԿԵՆԱՏՈՒՐՅԱՄԲ
Արմեն և Բերսարէ Շերեժեան Հիմնադրամի
ԱՄՆ

This Publication was made possible by
Armen and Bersabe Jerejian Foundation Inc.
USA

ԴՏՀ 941 (479.25)

ԳՄԴ 63.3 (24) 43

U 887

Ստեփանյան Ա.

Նոր Զուղայի կենցաղային մշակույթը. Եր.:
Զանգակ-97, 2000 – 216 էջ:

Կ 0503020913
0003(01) – 2000 2000 թ.

(24) 43

ԳՄԴ 63.3

ISBN 99930-2-118-0

© «Զանգակ –97»

© Ա. Ստեփանյան



0003 ԱԼԽԵՐԵ

«Մեյդանը շահինն է, արիստոն ուստինը»
ՍԱՅԱԹ - ՆՈՎԱ

ԵՐԿՈՒ ԽՈՍՔ

Դայկական մշակույթի ամենակայուն բնագավառներից է կիրառական արվեստը, որը իր բազմադարյա պատմության ընթացքում ստեղծել է մնայուն արժեքներ, իր մեջ խտացնելով արարող հայտնի ու բազմից անանուն վարպետարիեստավորների բնասուր տաղանդն ու վարպետությունը, նրանց կողմից գեղեցիկ օմկալումն ու ժողովոդական մտածողության գեղարվեստական մարմնավորման խորությունը։ Դայ ժողովուրդը, իր հարստագույն մշակութային պատմության ողջ ընթացքում, ունեցել է և վերելքների, և անկումների ժամանակաշրջաններ, պատմության բախտորոշ կեռուաններում կարողանալով և գոյատևել և իր խոսքն ասել շինականի ու արիեստավորի անսպառ կարողություններով։ Դայկական արիեստների նյութական արժեքները, շնորհիկ արիեստավորների ու առևտրականների անսպառ գործունեության, ունեցել է խոշոր աշխարհագրական ընդգրկումներ, ծեռք բերելով համբավ և Եվրոպայում և Արևելքում զգալի տեղ գրավելով տարբեր ժողովուրդների կենցաղում և հաճախ կորցնելով իրենց ազգային պատկաննելությունը, ցավոք վերահիմաստավորվել են ընդհանուր «արևելյան» երևույթի մեջ։

Այդուհանդերձ, հայոց ինքնատիպը, անխուսափելի ունենալով փոխչփման եզրեր Եվրոպական, ոռուսական և «Արևելք» անսահման հասկացության հետ, առավել ընդհանրական եզրերով է հանդես եկել հատկապես իրանական երևույթի հետ։

Դայեր ու պարսիկներ: Մերձավոր Արևելքի հարևան երկու ժողովուրդներ, որոնք եղել են կանգնած տարածաշրջանի քաղաքակրթության կազմավորման ու զարգացման ակունքներում, հետագայում բազմից միասին անցնելով նոյնանձան պատմական զարգացման ուղիներով։ Ունեցել են տարաբնույթ փոխանչություններ, փոխազդել ու փոխազդվել են և պահպանելով իրենց ինք-

Հասրիանությունը ու հարուստ ազգայինը, այն հասցրել են մինչ մեր օրերը:

Իր հերթին պատերազմներն ու գաղթերը իրենց ողբերգական հետքն են թողել հյա մշակույթի վրա և 17-րդ դարում հայկական պետականության բացակայության, ինչպես և Իրանի և Թուրքիայի միջև Հայաստանի մասնատման պայմաններում, Խարանել են հայության աննախաղեա բռնագաղթեր, արտահոսք ու անապահով Վիճակ, որը պահանջել է նաև կենսական ուժերի կենտրոնացում՝ գոյատևման անհրաժեշտություն: Նմանօրինակ համախմբող կենտրոններ են դարձել հայկական բազմաթիվ գաղթավայրերը, որոնց թվում իր առանձնակի տեղն ու դերն է կատարել Իրանում գտնվող հայկական խոշորագույն գաղթօջախն Նոր Ջուղան:

17-18-րդ դր. այս բնակատեղին է իր գործունյա բնակչությամբ ակտիվորեն մասնակցել (և մեծամասամբ իր վրա կրել) Արևելքի ու Արևելք-Եվրոպա առանցքի վրա քաղաքական ու տնտեսական փոխհարաբերությունների գործընթացի հիմնական ուղղվածությամբ: Նոր Զուրայի հարուստ կյանքի քազմաքույր դրսևորումների շարքում առանձնակի երևույթներից է Եղել նաև մշակութային ոլորտը, որտեղ հայ միջնադարյան արվեստի ծևերի օրինաչափությունները, հատկապես 17-18-րդ դր., Վերաբրել են նոր կյանք ու ստացել ինքնատիկ հնչեղություն:

Նոր Զուլայի արհեստները, որոնք եղել են և զարթօջախի մշակութային կյանքի հիմքը, ինչպես և կենցաղավարության ու տնտեսական զարգացման չափանիշները, չեն ենթարկվել առանձնակի մասնագիտական հետազոտման, լավագույն դեպքում հիշատակվելով որպես մասնակի երևույթներ: Նոր Զուլայի կիրառական արվեստի և նրա ստվար հատվածը կազմող արհեստների ուսումնասիրության փորձը հնարավորություն է ընծեռում և նորովի գնահատելու իրանակայ մշակույթի հմքնատիպությունը և՝ նեկ նոր էջ գումարելու հայկական կիրառական արվեստի դարավոր գեղեցկագույն պատմությանը:

Այդ հնարավորությունը ընծեռնվեց շնորհիկ ԱՐՄԵՆ և ԲԵՐՄԱՔ եւրեճալ հիմնադրամի (ԱՄՆ) և նրա պրեզիդենտ, մեծարգու ԱՐՄԵՆ եւրեճալնի մեկնասության ԴՐ ԳԱԱ Արևելագիտության ինստիտուտին, որի արդյունքում հնարավոր եղավ տպագրելու այս աշխատանք և որի համար հեղինակը հայտնում է իր երախտագիտության և շնորհակալության խսորը:

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՈՒ ԺԱՄԱՆԱԿԸ

Յուրաքանչյուր ազգային, իր պատմության ողջ ընթացքում, հարատևում է ոչ միայն անցյալի պատմամշակույթային ավանդությունների հիմքի վրա, այլև տարբեր ժողովուրդների հետ ունեցած փոխշփումների միջոցով, նյութական ու հոգևոր արժեքների պահպանմամբ ու այլոցին հաղորդակցվելով։ Այդոիննակ հինքի վրա, համաշխարհային քաղաքակրթությունների համակարգում իր ուրույն զարգացումն է ապրել նաև հայ մշակույթը՝ տարարնույթ դրսերումներով։

Դարեր ի վեր, հայկական արվեստի ու արհեստների ամենակայուն բնագավառը եղել է կիրառական արվեստը, որի արտահայտման ձևերը հիմնվել են հատկապես ժողովրդական կենցաղավարության վրա։

Դայկական կիրառական արվեստ։ Ազգային մշակույթի բնագավառ, որն իր բազմադարյա պատմության երևույթի մեջ ստեղծել է մնայուն արժեքներ, որտեղ խտացել են նրանց արարող հայտնի ու բազմից անանուն արհեստավորների ու վարպետների բնասուր տաղանդն ու վարպետությունը, նրանց կողմից գեղեցիկի յուրատիպ օնկալումն ու ժողովրդական մտածողության գեղարվեստական մարմնավորման խորությունը։ Այս իր մեջ է ներառել ընտրված մտքային հորինվածքը, կոնպազիցին կառուցվածքի համամասնությունները, ժամանակի օճախական առանձնահատկությունների ու ծնույթների հաշվարկը, ազգային զարդամոտիվների ու նախանշանների հոգեքանական հիմնավորումը, կիրառվող նյութի հատկությունների չափանիշների ու մշակման տեխնիկական հնարեցրը, գույնի անկրկնելի զգացողությունն ու գծային լուծումները և, որ ամենակարևորն է՝ կատարողի մասնագիտական վարպետությունը։ Դրսերումներ, որոնք հարատևել են ժողովրդական արվեստի անսահմանափակ հնարավորությունների ոլորտում։ Դայկական ժողովրդական կիրառական արվեստի ու արհեստագործության տարբեր բնագավառներում հստակ արտահայտվել են գեղագիտական ու ստեղծագործական որոշակի ընդհանրություններ ու միահյուսումներ։ Խաչքարերի կանոնիկ զարդակերպերի ժամանակայուն հորինվածքներն ու փայտի փորագիր գեղարվեստական իրերի բացառիկ օրինակների զարդանախչերը ներազել ու շաղկապվել են գորգագործական իրերի ու ասեղնագործությունների հյուսած զարդամոտիվներին ու գրչության արվեստի նորագեղությանը, իսկ խեցեգործական, հախճապակյա ու ապակյա իրերի դեկորատիվ կատարելությունն ու «փափկությունը» համասերվել են ուսկերչական արվեստի նրբագեղ մշակումների ու ճարտարապետական դեկորատիվության հետ, պահպանելով հայ արվեստի ու արհեստի մոնումենտալ հնչեղությունը։ Կիրառական արվեստը, լինելով գեղարվեստի ամենաակտիվ ու ամենակիրառելի բնագավառը, հանդես է եկել առավել ավանդապահ ձևերով։ Սիևնույն ժամանակ այն ունեցել է նաև փոկիոխական և մասամբ սահուն զարգացման փուլեր ավանդապահության կանոնիկ շրջանակներում, ենթարկվելով տվյալ պատմական ժամանակահատվածի սոցիալ - տնտեսական համընթացին, եսթերիկական ընկալումների փոփոխություններին ու գործող տնտեսական փոխհարաբերություններին։ Անգամ ժողովրդական կենցաղավարության մեջ կատարվող ամենափորձագույն փոփոխությունները, իրենց շոշափելի հետքն են թողել տվյալ ազգային միավորի արվեստների զարգացման վրա։ Պետք է նշել նաև, որ հատկապես կիրառական արվեստն է, որ արվեստի բազմատեսակ ձևերի մեջ եղել է առավելս «պահպանողական» անցյալի գեղարվեստական չափանիշների

նկատմամբ և այդ «պահպանողականության» երևույթն է հայկական կիրառական արվեստի այն հիմնական առանձնահատկությունը, որով գոյատևել են ազգային մշակույթի կայուն ավանդները, ամբողջազաքած արտահայտվելով հատկանի արհեստագործության մեջ: Հիմքում խարսխված լինելով կենցաղավարության առօրյականությանը, զարգացում են ապրել հատկապես քարի ու փայտի գեղարվեստական մշակման արհեստներն ու խեցեգործությունը, կատարելության է հասցել ծեռագրի արվեստը, ուսկերչությունն ու արժարագործությունը, գորգագործությունը, կարպետագործությունն ու ասեղնագործությունը, դաշտարվեստը և այլն: Դայ ժողովուրդը, իր հարստագույն մշակութային պատմության ողջ ընթացքում, ունեցել է և վերելքների, և անկումների ժամանակաշրջաններ, որոնց համակցվել են Շոռնեական կայսրության ու Բյուզանդիայի, Արաբական խալիֆաթի ու սելջուկների, մոնղոլների, Իրանի ու Թուրքիայի պատմամշակութային դրսւորումները: Այդուհանդերձ, պատմության բախսորոշ կեռնաներում հայոց ազգը գոյատևել է ու իր խոսքն ասել շինականի ու արհեստավորի անսպառ կարողություններով:

Դայկական փառահեղ պատմություններ ունեցող քաղաքներ:

«Բազմամբոխ» ու «հազար ու մի եկեղեցի ունեցող» Դայաստան երկրի մայրադարձ Անի (10 - 11-րդ դդ.), որտեղից արտահանում էին պղնձագործական, խեցեգործական, մանածագործական իրեր, ապակյա զարդեր և այլն: «Մեծ մայրաքաղաք» Դիլիջ, որը Միջագետքում, Բյուզանդիայում, Վրաց աշխարհում, Աղվանից երկրում, Իրանում և այլուր հայտնի էր իր շքեղ մետաքսարել գործվածքներով, ժանյակե հյուսածոներով, ապակյա ու խեցեգործական նրագույն իրերով, ինչպես նաև հեթիաբային «Որդան կարմիր» ու «Տորոն ներկամութերով: Կիլիկիայի հայկական քագավորության քաղաքները Միջերկրական ծովով արտահանում էին նրագույն գործվածքների տեսականի ու ոսկերչական ընտիր ստեղծագործություններ: Վասպուրականի Վան ու Արծեց քաղաքները հայտնի էին կաշեգործությամբ, քարի ու փայտի մշակմամբ, ասեղնագործությամբ և հատկապես ոսկերչությամբ ու արժարագործությամբ: Բազմահամբավ էր Կարինը (Երգորում) իր ոսկերիչների արհեստավորական հմտությամբ ու ստեղծագործական անսպառ երևակայությամբ: Երզնկան ուներ բամբակյա ու կերպասյա նրբագույն գործվածքների արտադրություն և պղնձագործական արհեստանոցներ, որտեղ պատրաստված իրերի հետ մրցակիցն էին միայն Եպոկիայի (Թոքատի) նույնատիպ գործերը: Դամաշխարհային շուկայում առանձնակի հետաքրքրություն էր ցուցաբերվում Իկոնիայի (Կոնիայի) ու Կ.Պոլսի հայությամբ, ասեղնագործողների ու կերպասագործների աշխատանքների նկատմամբ: Կենաչափ հայտնի էր վրանների համար գործվող բարձրորակ գործվածքներով, իսկ Քյոթահիան (Կուտինա) հաճրավաշատ էր իր բարձրարվություններուն, ինչպես նաև ոսկերչությամբ: Տրավիդոնցի հայ վարպետ - արհեստավորները պատրաստում էին ծիխական սպասքներ և հմուտ էին կաշեգործության մեջ: Ասեղնագործության հայտնի կենտրոններ էին Սարացն ու Այնթապը, իսկ Մադրասն ու Նոր Զուղան համբավ էին ծեռք բերել դաշտարվեստով: Լեհաստանում ստեղծագործող հայ արհեստավորները հայտնի էին որպես սեկի ու կորդրանի(այժի կամ ոչխարի մորթու հատուկ մշակում) վարպետներ և այլն և այլն: Դայկական կիրառական արվեստը, շնորհիվ արհեստավորների գործունեության, ունեցել է խոշոր աշխարհագրական ընդգրկումներ, ծեռք բերելով համբավ և Եվրոպայում և Արևելքում: Սակայն հայկական կիրառական արվեստի ու արհեստների այսօրինակ տարածվածությունը պատճառ չի դարձել նրա տարանջատվածության և կամ սահմանափակության համար: Իրենց հերթին

պատերազմներն ու գաղթերը ողբերգական հետք են թողել նաև հայ մշակույթի վրա, սակայն անգամ համեմատական դադարի պայմաններում և հաճախ, նոր միջավայրում, հայ վարպետները, իրենց բնատուր ստեղծագործական ունակությունների ու մասնագիտական հմտության շնորհիվ, կարողացել են վերակենդանացնել ու նոր հնչեղություն հաղորդել ժողովրդական արվեստի ավանդական ծերերին: Նրանց կողմից ստեղծված բազմապիսի կիրառական արվեստի նյութական արժեքները տարածվում էին աշխարհով մեկ, զգալի տեղ գտավում տարբեր ժողովուրդների կենցաղում և շատ հաճախ, կորցնելով իրենց ազգային նախնական պատկանելությունը, վերահիմաստավորվում էին որպես ընդհանուր արևելյան երևույթ:

Սյաօրինակ տարածքային ցրվածությունը չի անրադարձել արհեստների խիստ տեղայնացնան և կամ պատմատարածքային տարրալուծնան համար: Ավելին, և ոչ մի տարաշխարհիկ պայմաններում ազգային գեղագիտական մտածողությունը չի դրսևորվել այնպիսի շեշտադրվածությամբ ու միասնությամբ, որքան արհեստագործության մեջ:

* * *

Դայոց ինքնատիպ ազգայինը, ամխուսափելի ունենալով փոխչփման եզրեր «Արևելք» անսահման հասկացության հետ, հստակեցված քաղաքական, տնտեսական ու մշակութային բազմարնույթ հարաբերություններով, առանձնացել է որպես ինքնուրույն միավոր, սովորել է ու սովորեցել, հարստացրել է ու հարստացել: Այս դրսևորումները առավել տևական են եղել հատկապես հայ - իրանական փոխհարաբերությունների շրջանակներում, որտեղ հայ ժողովրդի համար բաշտորշ պատմական իրողությունների յուրաքանչյուր փուլ, իր կանխորշումներով, ազդել է փոխհարաբերությունների այս կամ այն ոլորտի վրա, համեմատաբար յուրահատուկ դրսևորվելով երկկողմանի մշակութային փոխչփումների համընթաց զարգացման շրջանակներում: Մշակույթ, որը յուրաքանչյուրի համար ստեղծել է այն առարկայականի հնարավորությունները, որոնց միջոցով առավել հստակությամբ է արտահայտվել նրա ազգային մտածողության ինքնատիպությունը:

Դայեր ու պարսիկներ: Մերձավոր Արևելքի հարևան երկու ժողովուրդներ, որոնք կանգնած են եղել տարածաշրջանի պատմության ու մշակույթի կազմակորման ու զարգացման ակունքներում, բազմիցս միասին անցնելով նույնանձնան պատմական ուղիներով: Ունեցել են տարաբնույթ շիման եզրեր, գոյատևման հիմքերում փոխազդել ու փոխազդվել են պահպանելով իրենց ինքնատիպություն ու հայուստ ազգայինը, այն հասցնելով մինչ մեր օրերը:

Դայոց պատմության ու գրական մտքի որոշ դրվագներ անկատար կլինեին առանց Բագհաստանայի (Քեհիսքունի) արծանագրության հիշատակումների (մ.թ.ա. 5-րդ դ.), առանց Պերսեպոլիս (Թախսք Ձեմշիդ) ապահանայի բարձրաքանդակների շարքում հայերի պատկերման (5 - 4-րդ դդ.), առանց հայոց պատմություն հարստացնող Ֆիրուզան «Չահնամեի», առանց Սաադու քնարական տողերի ու Օմար Խայամի ունայնության ու սիրո բանաստեղծական տողերի և այլն: Իր հերթին իրանի պատմության բազմաթիվ հարցերի մեկնաբանումներ թերի կլինեին առանց հայոց «Գահնամակների» (4 - 5-րդ դդ., 12 - 13-րդ դդ.), առանց Սոլվես Խորենացու «Պատմության հայոց» (5-րդ դ.) ու Առաքել Ղավիրիթեցու «Պատմության» (17-րդ դ.), առանց ժամանակագրական երկերի ու պատմագիրների գրվածքների, առանց հայոց ծեռագրերի հարուստ հիշատակումների

և այլն և այլն: Բազմաբնույթ հարցեր անլուծելի կմնային առանց երկու ժողովուրդների ակտիվ փոխշփումների, առանց բանահյուսական ու լեզվական և, որ ամենակարևորն է, մշակույթային որոշակի ընդհանրությունների:

Դժվար է պատկերացնել հայկական մշակույթի գարգացումը պարբեկական ու սասանյան արվեստների շրջանակներից դուրս, ինչպես և Սեֆյան ու Ղաջարների թագավորությունների շրջանում կերպարվեստի սկզբնավորումն ու գարգացումը առանց հայ ստեղծագործողների ամենաակտիվ մասնակցության:

Լինելով Իրանի ու Թուրքիայի հարևան երկիր, Դայաստանը այնուամենայնիվ պատմականորեն ունեցել է տարաբնույթ փոխշփումներ նաև հյուսիսային աշխարհատարածքի ժողովուրդների հետ. սլավոններ, Կիևյան պետություն, իսկ հետագայում նաև Ուստական պետություն՝ մասնակցելով այդ աշխարհագորական խոշորագույն միավորի պատմա - քաղաքական, տնտեսական և հատկապես մշակութային կանքին, դառնալով հայկականի ու նրանով միջնորդավորված արևելյանի ներկրողներ ուստական միջավայր:

Դայերի փոխշփումները ուստարի և ի սկզբանե սլավոնների հետ, իրենց ակունքներով հասնում են Վաղնջական շրջաններին, երբ այդ հարաբերությունների կազմավորման հիմքում դեռևս ռազմական բնույթի սակավ, բայց և հիշատակման արժանի փոխշփումներն են: Այսօրինակ հարաբերությունները վավերագրող առաջին հիշատակություններից կարելի է համարել ուստական պատմության ականավոր գիտակ Մ. Կարամզինի այն միտքը, որ «Կոլգայի բոլգարների թագավորին արաբները երբեմն անվանում էին «սլավոնների ցար»...հնարավոր է, որ Կոլգայի բոլգարներին է վերաբերվում «սլավոնների թագավոր» արտահայտությունը, որին հույնների թագավորին ու խազարներին հավասար, 852թ. օգնության համար դիմեցին արաբներից փրկված հայերը»:¹ Սեկ այլ փոխօգնության վկայություններից են նաև ակատ. Վ. Բարտոլիի կողմից կատարված ուսումնասիրության այն հատվածը, որի համաձայն արար պատմագիր Նովակին (Աներ, իբր-Աբրել Վեղամ) վկայում է, որ 954թ. Այլ Դասանի դեկավարած արարական զորախմբերը Սիցիլիայում շրջապատվել էին բյուզանդական ռազմառերով, որոնց թվում կային նաև ուստաներ ու հայեր:² Խոսելով ուստաների կողմից հայերին թերվող ռազմական օգնության մասին, ակատ. Ս.Երեմյանը այն միտքն է հայտնում, որ «...մուսուլմանական էմիրների միհավորման դեմ Դավիթ Շինարարի մղած պատերազմին նաև նակից վայրագները, պետք է որ ժագումով Տնուտարականյան Ուստահյայից լինեին»:³ Դայերի փոխշփումները ուստաների հետ հատկապես ալկտիվացան Կիևյան պետության կազմավորման, կայունացման ու հզրացման շրջանում (10 - 12-րդ դդ.), երբ հայերի հետ հարաբերությունները համեմատաբար ակտիվացնում են և վերածվում հիմնավորված քաղաքական փոխշփումների, որին նպաստեց նաև 988թ. ուստաների կողմից քրիստոնեության ընդունումը՝ որպես պետական կրոն: «Պատմական այս խոչը երևույթի շարժառին էր Բյուզանդիայի հայկական տոհմի կայսեր Կասիլ II-ի (957 - 1025) քրոջ Աննայի և Կիևյան պետության մեծ իշխան Վլադիմիր Սվյատոսլավիչը (Վլադիմիր Մոնոմախ, 1053 - 1125) ամուսնությունը»,⁴ որը կողմնակիրեն նպաստեց քրիստոնյա աշխարհի հետ հարաբերությունների համեմատական ակտիվացմանը, այդ թվում նաև Դայաստանի հետ: Ակտիվ փոխշփումների բազմաբնույթ վկայությունների թվում, անշուշտ հնագույններից պետք է համարել Կիևի և հայկական Կուտարա (Կանի մոտ) քաղաքների հիմնադրման վաղ ավանդույթների ննանության փաստը: Քննության ենթակելով Կուտարան կառուցող Կուտար, Սելտե և Դորեան եղբայրների մասին առասպելը Ն.Մազր գրում է. «Դորա (Կիյ, Սչեկա և Խորիկ նղբայրների կողմից Կիև քաղաքի հիմնադրման առասպելը - Ա.Ա.)

զուգահեռ պատմությունը դեռևս 4 - 5-րդ դդ. պատմվել է Հայաստանում Վանա լճի ափերին»:⁵ Հայերի ու հյուսիսային ժողովուրդների միջև գոյություն ունեցող վաղնջական կասպերի մասին են հավաստում նաև մշակութային արժեքների օրինակները, որոնց բվում է և կիլիկյան ճանապարհորդական թասիկը՝ հայտնաբերված մերձուրայսան Վիլգորտ գյուղում:⁶ Ավելի ուշ շրջանում կարելի է նկատել անգամ «դիվանագիտական հարաբերությունների» հաստատման փորձեր: Այդպիսի վկայություններից է և այն փաստը, որ Կիսի մեծ իշխան Իյասուլավը «շատ դրական բաներ լսելով հայերի ազնիվ արհության մասին, մարդիկ է ուղարկում Երանց մոտ, խնդրելով իրեն օգնության գալ, իշխանության բազմաթիվ թշնամիներին հակահարված տալու համար»:⁷ Քաղաքական ոլորտի մերձեցման նմանօրինակ փաստերի լրացում կարող լինել նաև Դ.Տամի կողմից հիշատակվող այն փաստը, որ նույն Իյասուլավի խնդրանքով, պղլովեցների դեմ մղվող մարտերին (1062) մասնակից էին Անիից եկած հայերը (որոց տվյալներով մոտ 20.000 մարդ), որոնց մի մասը հետագայում հիմնավորվում են Կիսում և հյուսիսային կողմների այլ քաղաքներում:⁸ 12 - 13-րդ դդ., մոնղոլ - քարարական արշավանքների շրջանում, մեծանում է Հայաստանից հատկապես Ուստաց Երկիր արտագաղթող հայերի թիվը, որոնք այդ դժվարին ճանապարհին հիմնավորվում են նաև Կովկասում, Ղրիմում, Բալկաններում և այլուր: Ժամանակի ընթացքում հայկական գաղթավայրերը վերածվեցին Ուստացած հարավի և հարավ - արևելքի հետ կապող ակտիվ օղակների: Նրանց տրվում էին քաղաքական ու տնտեսական համեմատական արտոնություններ, որոնք նաև նպատակային էին և բխում էին Ուստացական պետության շահերից: Իովանավորել հմուտ արիեստավորների, հողագործների, հեռավոր արևելյան երկրներին քաջածանոք առևտորականների ներգաղթը: Ուստացած հայերը կարծ ժամանակում ոչ միայն ընտելացան բնակլիմայական նոր պայմաններին, այլև ընդունեցին քաղաքական ու տնտեսական նոր հարաբերությունները, դարձան տեղի կանցքի ամենակտիվ մասնակիցները (Երևույթներ, որոնք դարեր անց այլ պայմաններում և այլ միջավայրում կրկնվեն. ի շահ Իրանական պետության): Կիևյան պետությունում հայերի ակտիվ ու գնահատվող գործունեության մասին վկայությունների բվում է և Կիսի Պեչորյան մայորականքի «Վարդ հարանց» ձեռագրում (12-րդ դ.) տեղ գտած «Սուրբ և Երանելի թժիշկ Ազապիտի մասին» վերնագրով առանձին հատվածը: Այն Վերաբերվում է Կիսի Մեծ իշխան Վաղիմիր Սոնոմախի մոտ ծառայող հայազգի թժկին, որի նկարագրում մասնավորապես նշվում է. «... այդ աստվածային մարդու թագավորության ժամանակ նրա հետ էր ծագումով և հավատով ոմն հայ, որը գիտուն էր բուժման մեջ ու նրա նման հմուտ չկար իր ազգակիցների մեջ և անգամ առաջներում»:⁹ Նույն աղբյուրը պարունակում է նաև տողեր կիևարնակ այլ հայերի մասին, որոնք ստեղծագործելով ի շահ Կիևյան պետության գնահատվում են իշխան Իյասուլավի հետևյալ խոսքերով: «Թող հավերժ լինեն լատինական կամ սրաչինյան և հատկապես հայկական հավատով ապրողները, հավիտյան հավիտյան»:¹⁰ Դիշենք նաև, որ Վավերագրված է նաև հայերի մասնակցությունը Կուլիկովյան ճակատամարտին (1380), որտեղ արիարար զոհվել են հայազգի Անդրեյ Ս(Չ)երկիգովն ու Սիմոն Մելիքովը:¹¹ Կիևյան Ուստացայում հայերի բազմաշատ համայնքների վկայություններից են նաև պատմական հուշարձանները, որոնց բվում են Կիսի սր. Աստվածածին եկեղեցին (կառուցվել է 15-րդ դ.), իսկ քաղաքամերձ շրջաններից մեկում Գրիգոր Լուսավորչին նվիրված տաճարը: Կիսի սր. Սոֆիայի փաճարի հյուսիսային պատին եղել են Գրիգոր Լուսավորչին և սր. Դիիփիսին մեխին պատկերող որմնանկարներ և անգամ հայ վաճառականների և հոգևորա-

կաների «ստորագրություններ»:¹² Գրիգոր Լուսավորչին և սր. Շոխիսիմեն պատկերող որմնանկարներ եղել են նաև Նովգորոդի մոտ գտնվող Սպաս - Ներեխցայի 12 - 13-րդ դդ. Վաճառքային համալրում (ոչնչացվել է գերմանացիների կողմից Երկրորդ Համաշխարհային պատերազմի տարիներին): Դայերն տառերի ավելի վաղ շրջանի հետքեր են հայտնաբերվել նաև Յարոսլավ Ինաստուլի (մոտ 978 - 1054) սարկոֆագի կափարիչի վրա:¹³ Դայտնի է, որ Կամենեց - Պողոլսկի և Յազլովիցայի (12 - 13-րդ դդ.) տարածքներում գործել են հայկական Եկեղեցիներ, այն դեպքում, երբ այդ բնակավայրերի մասին, որպես ոռւսական քաղաքներ, տարեգրական տեղեկությունները վերաբերվում են ավելի ուշ շրջանի:¹⁴ Նշանակալից է եղել նաև Լվովի հայկական գաղթավայրը, որտեղ բնակվող հայերը հայտնի են եղել ոչ միայն որպես գործունյա վաճառականներ ու արիեստավորներ հատկապես ոսկերիչներ, գորգագործներ ու հագուստներ պատրաստողներ, այլ և ներգրավված են եղել պալատական ժառայություններում և Կիևյան պետության կողմից հանդես են եկել որպես արտոնված դիվանագետներ և այլն:¹⁵ Նույն ժամանակ, ոռւսները ևս ունեցել են իրենց մասնակցություն հայոց մշակութային կյանքին, որի մասին է վկայում 1215թ. մի խումբ ոռւս նկարիչ - վարպետների այցը մայրաքաղաք Ասի, որտեղ նրանք կատարել են տեղի որոշ Եկեղեցիների ներքին հարդարանքի աշխատանքները, իսկ գրական փոխշփումների մասին վկայություններից է «Ասք Գլերի և Բորիսի մասին» ոռւսական ազգային վիպերգի հայերեն բարգմանությունը՝ պահպանված միջնադարյան հայկական ծեռագրերում:¹⁶ Դայերի հետ ակտիվ փոխշփումների փաստերից է և 1924թ. Կիևում պեղումների ժամանակ հայտնաբերված զարդերը, որոնք իրենց ծևերով և գեղարվեստական հարդարանքի սկզբունքներով նույնացվել են Դվինից (4 - 7-րդ դդ.) հայտնաբերված հայկական տեղական զարդերի հետ: Այս փաստը հնագետ Կ. Գ. Ղաֆարյարյանը բացատրում է արիեստավորական-առևտորական շփումներով, որոնք ակտիվ են եղել հայոց Բագրատունիների իշխանության շրջանում:¹⁷ 12 - 15-րդ դդ. Ոռւսիայի հայկական զաղությունների մեծաքանակության մասին է վկայում նաև 1375թ. հայկական համայնքներին հասցեագրված Մեծի Տանն Կիլիկիո կարողիկոս Կոնստանտին IV-ի հատուկ կոնդակի մեջ հիշատակվող Ավլատիմիր (Վաղիմիր), Լվով, Լուցկ, Սանկերման (Կիև) և այլ հոգևոր կենտրոններ ունեցող հայաշատ քաղաքների անունները:¹⁸ Ոռւսաստանի քաղաքական, տնտեսական և մշակութային կյանքում ակտիվ գործներությանը հայտնի էին հայազգի նկարիչներ, քիչկներ, գորոններ և այլք: Մեզ հասած ավանդապատումները, հնագիտական, ազգագրական, մշակութային արժեքները, ճարտարապետական հուշարձաններն ու վավերագրված փաստաբերքը, ոչ միայն դարձել են բազմարնույթ ուսումնասիրությունների ու մենագրությունների նյութ, այլև հայկական և ոռւսական մշակութային առնչությունների սկզբնավորման անառարկելի ապացույցներ: Այս կապակցությամբ բնորոշ է Ն. Մատի այն եզրահանգումը, որ «Դայերը ոռւսների հետ միասին նախապատճական ժամանակներից ժառանգել են նույն գեղարվեստական ճաշակը»:¹⁹ Արդյո՞ք այդ «ճաշակի» ծևավորման հիմքում իր իսկ «ոռւսականի» որոշակի հակում չեր հատկապես դեպի արևելյանն ու «հայկականը», որը պատճական այնօրինակ ցայտունությամբ էր հանդես գալիս, որ անգամ 18-րդ դարում, Ֆրանսիացի խոշոր դիվանագետ հերցոգ Այուլին, բնութագրելով մինչ Պետրոս Մեծի Ոռւսաստանը գործ է. «...դա մի ահեղի երկիր է, որը բնակեցված է կռապաշտներով...հույններով ու հայերով և նրանց սնուտապաշտությամբ ու սովորություններով տարբերակվում է մեզնից:...ոռւսները պատկանում են Ասիային այնքան, որքան և Եվրոպային...չնայած նրան, որ 500 տա-

րի է կանգնած են քրիստոնյա պետությունների շարքում»:²⁰ Այդուհանդերձ, առաջին հայացքից հայկականի ու ոուսականի թվացյալ միաձուլվածության մեջ, հայերը համես էին գալիս որպես ինքնուրույն միավոր՝ առանձնացվելով արևելյան ընդհանուր հասկացությունից՝ բազմատես չափանիշներով։ Այս առումով պատահական չէ ակադ. Ի.Պ. Կրիպակիշի կողմից հայերի այն բնութագործմ, ըստ որի, հայերը, հատկապես ուշ շրջանի ուկրաինական միջավայրում (նախկին Կիևյան Ռուսիան), պահպանեցին իրենց ազգային ինքնատիպությունը և ունեին ուժեղ էրեխկական խճրվածությունը օտարութի միջավայրում և, որ ամենակարևորն է «... կարողացան մինչև XIX դ. սկիզբը հեռու մնալ ապազգայնացումից և ... հանդես էին գալիս որպես ինքնուրույն գործոն։ Դայերը հայտնի էին որպես հայկական մենաշնորհ համարվող մի շարք հազվագյուտ արիեստների մասնագետներ։ Սշտական կապ ունենալով Դայաստան հայրենիքի և Արևելքի մյուս երկրների հետ, հայերը բնական միջնորդներ էին նոր տեխնիկական հայտնագործումների տեսակետից։ Դայկական գորգերը, դրամները, կաշվե և ոսկերչական իրերը, գենքը եղել են արվեստի մեծագույն ստեղծագործություններ»:²¹

Դեռևս 12-րդ դ. մասնատված իշխանությունները միավորելով մեկ պետական ամրողության մեջ, Կիևյան պետությունը անկարող գտնվեց դիմակայելու անկախատեսվելի հզորացող հարևան Սոսկովյան իշխանությանը, որը պատմական ամենակարծ ժամանակահատվածում, 14 - 15-րդ դ. սկսած ստանձնում է առաջնայությունը և հայտնվում միջազգային ասպարեզում, որպես հզոր պետական միավոր։ Մոսկվայի աշխարհագրական հարմար դիրքը, գետային նավագնացությունը և ելքը դեպի ծովային տարածքներ ստեղծում էին բարենապատ այն պայմանները, որոնք այն դարձրին ակտիվ ու խոչոր առևտրական կենտրոն, ապա և Ռուսական պետության մայրաքաղաք՝ բարձր քաղաքական ու ռազմական կարգավիճակով։ Դայերը առաջնաներից էին, որ գնահատեցին Սոսկովյան պետության հետ կատարվող առևտրի հեռանկարն ու շահավետությունը և ստեղծվող տնտեսական բարենապատ հնարավորությունները։ Սակայն Սոսկվան հայերին հայտնի էր ավելի վաղ շրջանից։ Այդ փաստը հաստատող օրինակներից միայն մեկը, որը ցավոր առավելս զավեշտական բնույթի և փաստագրում է 1390թ. հուլիս ամսին Մոսկվայում բռնկված հրեթեի մանրամասները, պատմության մեջ մնալով «Մեծ Շրդե» անվանումով։ Աղետի պատճառով այրվեց Մոսկվա քաղաքի բնակելի կառույցների մոտ 60%-ը։ Այդ խոչրագույն աղետը սկսվել էր հայազգի Արքահամի տան վառարանի փայտածուխի կայժից։²²

Մոսկովյան երկրի հիմնական մայրությին Վոլգա գետն էր, որով «... հայերը... առևտրական կապեր էին պահպանում Պարսկաստանի, Անդրկովկասի, Ուկե Շորոյայի և ռուսական հողերի միջև»։²³ Պետք է նկատի ունենալ, որ Ռուսաստանում կայուն և արտոնյալ պայմաններով արևտրով գրադշելու համար հատկապես հայ առևտրականները կանցնեն բարդ ու դժվարին պատմական ճանապարհ։ Իր հերթին, Ռուսաստանը նույնպես պետք է անցներ տնտեսական կայունացման ու հզորացման ուղի, որին ամենաակտիվ կերպով նպաստում էին հայերը։

Ռուսական պետության հետ հարաբերությունների հաստատման սկզբնական շրջանում հայ վաճառականների գործունեությունը ծավալվում էր առավելապես տոնականառաջին առևտրում։ Փաստացի, առևտրա-տնտեսական կենտրոնների անվանացանկը, որտեղ հայերը գրադշել են առևտրով, ընդգրկում է Աստրախանից մինչև Արխանգելսկ տարածքուուր վրա գտնվող բոլոր

խոշոր տոնավաճառները: Իր հաշվետվության մեջ Տոսկանայի դքսին, Շոռնի ղեապան-դիտորդ Յակով Ույտենֆելսը նշում է, որ Մոսկովյան պետությունում «Մոսկվան, Նովգորոդը, Պոկովը, Սմոլենսկը, Կիևը, Աստրախանը և շատ ուրիշ քաղաքներ ողջ տարին ծովով և ցամաքով բավականին եկամտաբեր առևտուր են անում շվեդների, լեհերի, հայերի, պարսիկների և թաթարների հետ»:²⁴ Այսօրինակ Ընդհանրացնող տեղեկության լրացումներից են նաև այն փաստերը, որոնց համաձայն, դեռևս 1366թ. Լիժմի Նովգորոդի տոնավաճառի մասնակից արևելյան, այդ թվում նաև մեծ խմբով հայ վաճառականներ, թալանվում են Մեծ Նովգորոդից (Վոլգա գետով) Մոսկվա զնալու ճանապարհին,²⁵ իսկ Հովհաննես Մկրտչի տոնին հայ վաճառականները մասնակցում են Կազան քաղաքում կազմակերպված տոնավաճառին առանձին առևտրախմբով:²⁶ Նովգորոդում հայերի ակտիվ և մշտական առևտրի մասին է վկայում նաև այն փաստը, որի համաձայն 1586թ. հաստատված մաքսատների կանոնադրության մեջ նշվում է հատուկ կետ. «...օտարներից» Լիտվայից, թուրքերից, հայերից...յուրաքանչյուր գլխից վերցնել 2 ալտին (իին ոռւսական մանրադրամ = 3 կոպ. - Ա.Ս.) հարկ»...²⁷ Պետք է նշել, որ ոռւս առևտրականները, որոնք ժամանում էին Նովգորոդ, գերադասում էին զնել հատկապես հայերի թերած ապրանքները, որոնք հետագայում վերավաճառում էին քաղաքի շրջակայքում գտնվող իրենց թաղամասներում: Իր հերթին, Նովգորոդից հայերը տանում էին քարձոր պահանջարկ ու նեցոյ տեղական ապրանքատեսականին՝ հատկապես մորթելեն և կաշենյուր, որոնցից էին «յուֆտը» - բուսական ներկերով ներկված կաշին, «յուֆտ մոստովոյը» - մշակված, բայց չներկված կաշին, «ոոլյուգամը» - բաշվակաշվի (զամշի) տարատեսակը, «գգինը» - ծիու գավակի մշակված կաշին, որը օգտագործվում էր դանակների, սրերի ու թրերի պատյաններ պատրաստելու համար և այլն:²⁸ Կայերը ակտիվ առևտուր էին վարում Բրյանսկի մոտ գտնվող Սվինսկի տոնավաճառում, որտեղ անգամ 1648թ. Մոսկվայից հատուկ երեք կուաշին (առևտրական) են ուղարկվում, որպեսզի թագավորի համար առևտուր անեն միայն հայ վաճառականներից:²⁹ Իր աշխահագրական դիրքով հանգուցային կարևոր նշանակություն ուներ Մալոռուսան Նեժին քաղաքը: Նեժինի պատմագրության մեջ հանդիպում ենք հետևյալ գրառման. «Քաղաքում ապրում են քաղաքի հովաներ, հայեր, որոնք մեծ առևտուր են անում Թուրքիայում, Լեհաստանում և Ծլեզիայում»:³⁰ Առևտրական ակտիվ կենտրոններից էր նաև Պուտիվլը, որտեղ «...ոռւս առևտրականները վաճառոք էին անում...թաթարների, հայերի ու հովաների հետ»:³¹ Ամենախոշոր քաղաքներից մեկում Մանտինիական հայ վաճառականների գործունեության մասին պահպանվել են ոչ ուղղակի հիշատակություններ, որոնցից մեկը Մելքիթների պատրիարք Մակարիոս III-ի որդի՝ Պավել Կալեացու օրագրի գրառումն է այն մասին, որ Մոսկվայում, Ալեքսեյ Սիխայլովիչ թագավորի մոտ ընդունելության ժամանակ, նրանց հիացնում է գահասրահի շքեղ ծևակորումը, որի «...պատերն ու արուները ծածկված էին գեղեցկագույն կերպասով ու թավշով, իսկ գահի և հատակի վրա գցված էին գեղեցկագույն գորգեր»: Դրանք Ալեքսեյ Միխայլովիչը անցյալ տարի (1654 - Ա.Ս.) ավար էր վերցրել Մանուկներում հայերից ու լեհերից»:³² Մանուկներում հայերի ներկայության մասին է վկայում նաև մեկ այլ կողմնակի հիշատակում, որը կատարվել է նույն ժամանակ Մոսկվայում գտնվող շվեդական դեսպանության գործադրի կողմից: Ըստ գրառման, երբ ցարը իր գորախմբով անցնում էր Մոսկվայի փողոցներով Մանուկներու գրավելու հաղթաշավով, նրա կառքի ետևիցից ի ցույց բոլորին, տանում էին Մանուկներու գտնվող հայերից ավար վերցված մի թիկնոց, որը կարված էր 500 թուրակների մորթիներից և ներկայացնում էր շքե-

դագույն ու շլացնող տեսարան:

15-րդ դ. վերջից ամենաակտիվ ու խոշորագույն առևտրական կենտրոններից էին Ռուսաստանի հյուսիսային և հարավային ծովափնյա քաղաքները, որոնց միջամբ յալ առանցքն էր Սոսկվան: Դա վաճառականները հիմնականում գտնում էին հիմնավորվել հատկապես այս քաղաքներում, որոնք «...կարևոր առևտրական քաղաքներ էին, որտեղից նա (Սոսկվայի հշիսանը - Ա.Ա.) ստանում էր իր եկամուտների մեջ մասը, և որտեղ կենտրոնացված էր Պարսկաստանի և Հայաստանի հետ տարգող առևտուրը...»՝գրում է Ինհան Բուտերոն:³⁴ Գտնվելով ծովային և գետային առևտրական ուղիների միակցման կենտրոնում, Աստրախանի նավահանգիստն ու շուկան արևելյան (Իրան, Անդրկովկաս, Միջին Ասիա) քաղաքնային ուղիները կապում էր Մոսկվայի, ինչպես նաև Եվրոպական մի շարք երկրների հետ: Ժամանակի ընթացքում Աստրախանում ստեղծվեցին բնակելի թաղամասեր ըստ ազգային պատկանելության: Առավել խոշոր և զարգացած թաղամասերից էր հատկապես հայկականը, որն ուներ զգալի առավելություն մյուսների նկատմամբ, քանի որ նրա մոտով էր անցնում այն ջրանցքը, որը Կուտում գետը միացնում էր Վոլգայի հետ և ուներ նավագնացության համար նախատեսված բոլոր պայմանները:³⁵ Պատմաբան Մ. Չուկովը Աստրախանի մասին գրում է, որ այն «...հետաքրքիր վաճառական քաղաք է ոչ միայն բուխարների, նողայինների և կալմիկյան թաքարների, այլև պարսիկների, հայերի, հնդիկների համար, որոնք Կասպից ծովով այստեղ են գալիս իրենց նավերով, մինչև 40 լաստ տարրողությամբ»:³⁶ Այնքան մեծ էր Աստրախանի քաղաքական ու տնտեսական ները Ռուսաստանի կյանքում, որ քաղաքի ինքնակառավարմանը վերաբերող հասուկ հրամանագրի 16-րդ կետում, Ֆյոդոր Ալեքսեևիչ ցարը, Աստրախանի Վոյեվոդային հրամայում է. «...հսկել...զանազան հորդաների վրա, որպեսզի առաջին խսկ հրահանգով, քո մարդիք պատրաստ լինեն հակահարված տալու հակառակորդին և անընդեօ կապ պահպանն պարսկական շահի և ասիական այլ տիրակալների հետ և նրանց հետ խաղաղություն ունենան...».³⁷

Վոլգա գետի տարածքում հայերի վաղ շրջանից հիմնավորվելու մասին է վկայում նաև Սարատով քաղաքի մոտակայքում (Կազանից դեպի Աստրախան ճանապարհի վրա) գտնվող Օ(ու)յակ (հիշատակվում է նաև Ուեակ,³⁸ Ովյակ, Ուվեք, Ուկակա³⁹ ծերերով) քաղաքը: Այստեղ հայերի ներկայության և խոշոր կենտրոնացված բնակավայրի գտնվելու մասին հաստատող փաստերից է անգլիական առևտրական Ընկերության ներկայացուցիչ Քրիստոֆեր Բեռոոուի գրառումը տեղի գերեզմանատան այցելության մասին: Նա հիշատակում է, որ տեսել է հարթաքանակային թեմատիկ պատկերումներով շիրմաքարեր, որոնցից մեկի վրա պահպանված էր հեծյալ աղեղնակիր գինվորի պատկեր, իսկ մեկ այլ շիրմաքարի վրա՝ հայկական զինանշանի պատկերի հատված (Ենթադրաբար վահանի քանդակակերպ):⁴⁰ Հայերեն տառերով արձանագրությամբ: Այդպիսի տառեր եղել են նաև քազմաքարիկ այլ շիրմաքարերի վրա:

Դայերի համար կարևոր առևտրական կենտրոն է եղել նաև Կասպից ծովի «Նիզարատյան ափ» կոչվող հատվածը, որտեղ «...անընդեօ տոնավաճառներ էին տեղի ունենում ռուսական և պարսկական վաճառականների միջև: Նշանակալիցը՝ հում - մետաքսի առևտուրն էր: Պարսիկներն ու հայերը այն բերում էին ծիերով և ուղտերով՝ Շամախիից»:⁴¹ Նիզարատյան մասին հիշատակություններում (որոշ աղբյուրներում նաև Nezauno, Նիզովյա, Նիզապատ)⁴² հետաքրքրական է այն փաստը, որ տարածքը այնքան հայաշատ էր, որ հայտնի էր նաև «Դայ

գյուղ» անվանումով և որտեղ գբաղվել են հատկապես մետաքսի արտադրությամբ և անգամ «տորորն» ներկանյութի մշակությամբ:⁴³ Տեղական պահանջարկը քավարարելու համար հայերը մետաքսը թբրում էին նաև Իրանից ծովային ճանապարհով, որի հաստատող վկայություններից է հոլանդական դեսպանության անդամ Յ. Սրբեյսի մանրամասն գրառումները Ներբենտի և Շամախու մասին:⁴⁴ Այստեղ հայ և թաթար(?) արհեստավարժ նավաստիները նրան պատմում են Կասպից ծովի մեծության և նավազնացության նրբությունների մասին: Սրբեյսը գրառում է, որ իր հետ հայ գործարար վաճառականները բանակցում են հնարավոր տարրերակների մասին, Դոլանդիայից կապար, սնդիկ, ցինկ, քարան և այլ նիդեռլանդական ապրանքներ Կասպից ծովով Պարսկաստան տանելու վերաբերյալ: Նուանք հավաստիացնում են նաև, որ իրենք կարող են ապահովել մետաքսյա գործվածքներ Դոլանդիա հասցնելը: Նույն հայ վաճառականները խորհուրդ են տալիս բոլոր գործարքները կատարել հատկապես նույնույն ճանապարհով, որն ավելի էժան է, քանի որ «...ուս Յարը շահագրգոված է շահույր ստանալու հավելյալ տրանզիտային գործավարությունից, քանի որ անձանք ունի մասնաբաժին»:⁴⁵ Դայերի կողմից Կասպից ծովում կատարվող նավազնացության և նավեր (մոտ 33 տոննա տարրողությամբ) ունենալու մասին է վկայվում նաև Աստրախանում, ազգությամբ հայ Դակոր անունով նավատիրոջ կողմից իր ծառայության առաջարկը, անգինական առևտրական Ընկերության ներկայացուցիչ Արթուր Էնվարդսին:⁴⁶ Պետք է նշել, որ նավազնացությունը, որպես այդպիսին, օտար չէր հայերի և հայ վաճառականների հանար, եթե հիշենք, որ խոշոր գործավարությամբ զրադվոր որոշ հայ առևտրականներ ունեին անգամ իրենց նավատորմիդը Դնդկական օվկիանոսում: Այսպես, հայտնի է, որ 1660-ական թթ. հայ մեծահարուսատ Մարզար Շինենցը ղեկավարել է Ֆրանսիական ծովային արշավախումբը Սադագասկար և Դնդկաստան, իսկ նրա որդիներ Դովիաննեսին և Դովսեփին (Եվրոպայում հայտնի Ձոն և Ձոգեֆ Դա - Մարկ կամ Դնդմարկոր անուններով) պատկանող խոշոր ջրատարողությամբ «Նոր Երուսաղեմ» և «Սանտա Կռուուզ» նավերը գերվել են անգլիացի ծովահենների կողմից:⁴⁷ Դայերի ծովային ակտիվ առևտրի մասին են վկայում նաև ավելի վաղ շրջանի հիշատակումները, որոնք վերաբերում են հայերի և Վենետիկյան պետության միջև ծովային ճանապարհով իրականացվող գործավարությամբ: Ըստ մեծահամբավ հայագետ Ղ. Ալիշանի կողմից վավերագրված փաստերի, խոշոր առևտրով զրադվոր հայ վաճառականները ունեցել են իրենց անձնական նավերը, որոնց բվում են եղել Ձանդ անունով հային պատկանող «*Spirito Santo*» («Սուլըր Դոգի»), Շահումյան և Նուրիքյան ընտանիքների «Ս. Խաչ» և «*Madonna della Grazia*» («Տիրամայր Ծնորհաց») նավերը, «*Lioni*» («Ասլան») (Այուսդ - Ա.Ա.) նավը պատկանել է Պողոսին, «Ս.Դովսեփը» եղել է Պետրոս Սինանի սեփականությունը, «*Galera S.Giorgio*» («Ս. Գևորգ») խոշոր ջրատարողությամբ նավը Առաքել Գերազյանին էր, որինն էր նաև «*Madonna della Pace*» («Խաղաղարար Տիրամայր») նավը և այլն:⁴⁸

Դայաշատ էին նաև սևծովյան մերձափնյա բնակավայրերը, որոնք անգամ բնութագովել են որպես «ծովահայեայ տեղն»:⁴⁹ Առավել հայաշատ բնակավայրերից էր հատկապես Թեոդոսիան (Կաֆսա), որտեղ հայազգի բնակչությունը կազմում էր քաղաքի մոտ 2/3 մասը՝ ունենալով իր բերդակառույցը և անգամ կամավորական գինյալ պաշտպանական ջոկատներ: Այս գաղթավայրի հետ ակտիվ առևտրական հարաբերություններ էր հաստատել անգամ Սոսկվայի մեծ իշխան Իվան III Կասիլկիչը (1440 - 1505), որի առևտրական գործակալն էր Կաֆայում մեծ կապեր ունեցող խոչա Կակոսը:⁵⁰ Այսուհանդերձ, բոլոր

առևտրականների գործավարությունների իրականացման հիմնական կենտրոնը մնում էր երկրի արքայանիստ քաղաքը՝ Մոսկվան:

Սովորական ժամանակաշրջանում տեղաբաշխությունը էին ըստ ազգային պատկանելության, ինչպես և ըստ քերված ապրանքատեսակների խմբավորման: Առևտրական կենտրոնը Կարմիր իրապարակն էր, որի մոտ էին գտնվում Դին և Նոր առևտրական շարեթք: Վերջինս հիմնվել էր Ալեքսեյ Սիխովյովիչ քաղաքորի օրոր՝ 1662թ.: Այստեղ էր գտնվում նաև պարսկական շուկան, և իջևանը, որտեղ հիմնականում առևտուր էին անում Իրանից և մասամբ արևելյան այլ երկրներից եկած վաճառականները, սակայն իջևանի մասին առաջին հիշատակումները վերաբերվում են միայն 1674 թվականին:⁵¹ Կրեմլը շրջապատում էին շվենդական, լիտվական, և հունական իջևանները: Ամենահարուստը՝ անգլիականն էր, որը գտնվում էր Վառվառկա կոչվող քաղանատում: Սակայն հայերը դեռևս 1599թ. իրենց իջևանն ունեին Բելի Գորոդ քաղանատում, քաղաքի հայկա անունը կրող դարպասների մոտ, իսկ ավելի ուշ նաև Սրետեննկա քաղանատում: Այն համարվում էր առավել հարուստ քաղանատ քաղանատերից, որտեղ «...հայերը, պարսկիներն ու քարարները տարբեր տեսակի ապրանքների մոտ 200 խանութ ունեն, և ապրանքները դասավորված են կամարների տակ, ըստ տեսակների և գեղեցիկ ու պայծառ տեսարան են ներկայացնում»:⁵² Այստեղից քաղաքի հայերը ունեցել են նաև առևտորի մեկ այլ խոշոր կենտրոն ևս, որի մասին է վկայում 1595-1599թթ. կազմված Մոսկվայի նշանակոր «Պետրով Չերտեժը» (Պետրովյան հատակագիծ): Այստեղ, քաղաքի կենտրոնական մասի «Յար գրադ» կամ «Յար Գորոդ» կոչվող քաղանատի նկարագրում նշված է. «Լեի վաճառականների իջևանը, որին սահմանակից են հայ առևտրականների վաճառշարքները»:⁵³ Մոսկվայի հայկական գաղութի մասին տվյալները լրացվում են Մ. Տիխոնմիրովի այն տեսակետով, որ հայերը առևտորի նպատակով, հիմնվել են Մոսկվայում դեռևս 15-րդ դարում:⁵⁴ Փաստ է սակայն, որ Բորիս Գորյունովի ժամանակ (1552 - 1605) հայերն արդեն ակտիվ առևտուր էին անում Մոսկվայում, որպես առաջնային պատվիրատու ունենալով անձամբ ոուս ցարին: Վերջինս, իր կողմից վերահսկվող պալատական պահոցներից, հայերին վաճառում էր մորթուց պատրաստված իրեր և ռուսական մենաշնորհի համարվող այլատեսակ ապրանքներ, իսկ փոխարենը ստանում էր մետաքսե կտորներ, մարգարիտ և արևելյան այլ ապրանքներ:⁵⁵ Առավել հավանական պետք է համարել այն տարբերակը, որ այս, ինչպես և հետագայում Ռուսաստանում ծեռք բերվող մորթենեն էր հայերի կողմից արտահանվում Եվրոպա և հատկապես վենետիկյան շուկա, որտեղ հարգի էին ու հայտնի սամույրի, կզաքսի, նապաստակի, աղվեսի մշակված մորթիների տեսակները: Սորթենենի գգալի առևտորի մասին է վկայում այն փաստը, որ միայն 1660 թվականին այդ ապրանքատեսակի վաճառքի միայն մեկ գործարքից ստացված շահուսրից, հայերը վենետիկի գանձարան են մուտքում 80.000 դրակատ,⁵⁶ իսկ համաձայն 17-րդ դարի երկրորդ կեսի վավերագրերի տեղայնացման, վաճառքի հանգած մորթենենի քանակը կազմել է շուրջ 10.000.000 հակ:⁵⁷ Նույն ժամանակ Մոսկվայում հայերի մշտական բնակության մասին է վկայում նաև այն փաստը, որ 1552թ. կառուցված «Պոլյովյան տաճարին կից եկեղեցիներից մեկը և ավանդատունը անվանակոչվում են Գրիգոր Լուսավորչի անունով: Իրադեպի հիմքում իրական այն փաստն է, որի համաձայն, քարարական կազման քաղաքի պաշարման և գրավման ժամանակ (1552) ոուսական գործերին օգնում էին քաղաքի ներսում գտնվող հայերը, իսկ իվան Անեղի բանակում ծառայում էին նաև հայ թնդանորթածիններ:⁵⁸ Դարպական վերաբերձից հետո, եկեղեցին հայ սրբի անունով կոչելը, ոուս ցարի շնորհակալա-

կան տուրքը էր հայերին ու տեղի հայկական համայնքին: Դայտնի է, որ դեռևս 1613թ. Եկեղեցին գործող միավորների քվում էր, որի մասին է վկայում Մոսկվայի Կրեմլի Զինապալատի մատյաններում պահպանված գրառումը, որի համաձայն Գրիգոր Լուսավորչի Եկեղեցուն (հետագայում Կվերանվանվի Վասիլի Երանելու անունով) տրամադրվում են որոշ քանակի ծխսական իրեր: ⁵⁹

Ուստատանում հայերի անսահման գործներությունից միայն մի քանի օրինակներ, որոնք իրենց ընդհանորության մեջ որոշիչ կլինեն Արևատքի և Արևելցի միջև բազմարնույթ փոխհարաբերությունների ստեղծման համար: Իրողություն, որին կարող է Վերաբերվել նաև է. Վոլֆսոնի հայտնած այն միտքը, որ երբ Մոսկվայի մեջ իշխան Իվան III-ը փորձեր էր անում դեսպանական փոխայցերով հարաբերություններ հաստատել Իրանի հետ, ապա «...ուսւների ու պարսիկների միջև ինքնարերարար ստեղծվեցին առևտրական փոխառնչություններ, որոնք ինչպես հայտնի է ավելի ամուր են միացնում երկու ժողովուրդներին, քան որևէ դեսպանություն»:⁶⁰ Տվյալ դեպքում այդ հարաբերությունների զարգացումը արդեն իսկ կանխտորշված էր հայերի գործներությամբ, որոնք կդառնան այդ փոխառնչությունների ամենակայուն օդակներից մեկը, եթե ոչ հիմնականը:

16 - 17-րդ դդ. Մոսկվյան պետությունը դառնալով Եվրոպայի առաջատար երկրներից մեկը, ամենաակտիվ ձևով միջոցներ էր փնտրում Իրանի հետ քաղաքական և տնտեսական մերձեցման: Այս հաճամանքը պայմանավորված էր նաև Թուրքիայի հետ քաղաքական հարաբերությունների սրումով և տարածաշրջանում հզոր դաշնակից ունենալու հեռանկարով: Դաշորդարար ծեռնարկվող քաղաքական քայլերը պետք է նաև հնարավորություն ընծեռնեին, տնտեսական բնույթի առաջնային հարցերի լուծման համար, նպատակ ունենալով արևելյան(նաև հնդկական) մեծահարուստ շուկաներ նույտը գործելը: Իր հերթին Իրանը ներքաղաքական հարցերի կարգավորման, ինչպես և տնտեսական ամենալայն հնարավորություններ ստեղծող ուսւական, ապա և եվրոպական շուկա ելք ունենալու համար, հակված էր հյուսիսային պետության հետ ամենաակտիվ փոխշփումների: Երկողմանի փոխահակետ դիրքորոշումներում զգալի տեղ էր հատկացվում հատկապես այդ երկրներում արդեն իսկ կայուն դիրք գրավող հայ բնակչության գործունեությանը, որը կհաստատվի նաև հետագա պատմական դիպվածներով:

17-րդ դարում չնայած հայկական պետականության քացակայության, ինչպես և Դայաստանի մասնատմանը Իրանի և Թուրքիայի միջև, հայության աննախառիք բռնագաղթերը ու արտահոսքը, անապահով վիճակը, պահանջում էին կենսական ուժերի կենտրոնացում գոյության պահպանման անհրաժեշտություն: Այդ պայմաններում նման համախմբող կենտրոններ էին դառնում հատկապես հայկական գաղրավայրերը, որոնց թվում առանձնակի տեղ էր զբաղեցնում Իրանում գտնվող հայկական խոչորագույն գաղթօջախ Նոր Ջուղան: Դա տարածաշրջանի ամենագործունյա և ամենաակտիվ միավորն էր, որն 17 - 18-րդ դդ. անգնահատելի դեր է կատարել հայկական պահպանման, զարգացման գործում, ակտիվութեն մասնակցելով և մեծանասամբ իր վրա կրելով նաև Արևելքի ու Արևելք - Եվրոպա առանցքի վրա քաղաքական, տնտեսական և մշակութային փոխհարաբերությունների գործընթացի հիմնական ուղղվածությունը:

Նոր Ջուղա գաղթավայրի քաղաքական ու տնտեսական կյանքը հիմնավոր ու գիտական ուսումնասիրության է ենթարկվել տարրեր մասնագիտական հիմնարար աշխատություններում (Վ. Բայրուրոյան, Լ. Խաչիկյան, Վ. Պարսանյան, Վ. Բարխուդարյան Վ. Մարտիրոսյան, Վ. Ռուկանյան, Վ. Փափազյան, Վ. Գրիգոր-

յան, Ա. Բագիյանց, Խ. Ղալիքախչյան, Ա. Յակորստն և այլք): Այսուհանդերձ, պեսոք է նկատի ունենալ նաև, որ գաղթօջախի կյանքի բազմարնույթ դրսնուրումների շարքում, առանձնակի երևույթներից էր մշակութային ոլորտը, որտեղ հայ միջնադարյան արվեստի ծևերի օրինաչափությունները, հատկապես 17-18-րդ դդ., Վերապետական նոր կյանք ու ստացան նոր հնչեղություն: Բնագավառին նվիրվել են մասնագիտական զգալի ուսումնասիրություններ (Դ. Քյուրտյան, Ա. Երեմյան, Գ. Շովենիյան Գ. Լևոնյան, Ա. Չոպանյան, Ա. Սագայան, Ա. Գոդար, Ա. Փոփի, Զ. Քարսվել, Լ. Մինասյան, Ա. Տեր - Ներսիսյան, Ա. Ղազարյան և այլք) սակայն հայկական կիրառական արվեստի մի ստվար հատվածը կազմող Նոր Զուղայի արհեստները, որոնք եղել են և գաղթօջախի մշակութային կյանքի հիմքը, և կենցաղավարության, և տնտեսական զարգացման չափանիշները, չեն ենթարկվել առանձնակի հետազոտման, լավագույն դեպքում հիշատակվելով որպես մասնակի երևույթներ: Դանդասանալով հայկական մշակույթի ինքնատիպ դրսնորում արևելյան և հատկապես 17-18-րդ դդ. հրանական կիրառական արվեստի համակարգում, Նոր Զուղայի արհեստների բազմապիսի ուղղությունները հանդիս գալով որպես տեղայնացված երևույթ, այդուհանդերձ ունեցել են տարրածվածության անհամեմատ լայն շրջանակներ: Նոր Զուղայի մշակույթի և նրա ստվար հատվածը կազմող արհեստների անգամ մասնակի ուսումնասիրության փորձը, հնարավորություն է ընծառնում նորովի գնահատելու հրանահայ գաղթօջախի մշակութային ինքնատիպության ակունքները և ևս մեկ էզ գումարելու հայկական կիրառական արվեստի դարավոր պատմությանը:

* * *

Խարսխված լինելով հայկական ավանդական արհեստագործության սկզբունքների վրա, բնագավառը իր մասնավոր առանձնահատկություններով, ուրույն զարգացում էր ապրում արևելյան միջավայրում: Չնայած երկու ժողովուրդների կրոնագաղափարական անհամապատասխանություններին, աշխարհընկալման այլատեսակ դրսնորումներին, հատկապես արվեստի «փոքր ձևերում»՝ կիրառական արվեստում, առավել ցայտուն են հանդիս եկել հրանական արվեստի և հայկական փոխազդեցությունները, որոշակի միահյուսումներն ու տիպական հստակ առանձնահատկությունները:

Իրանական կիրառական արվեստի շենք օրինակները համաշխարհային համարում էին մեռյա բերել և առանձնակի տեղ գրավել Արևելյան մշակույթի հարուստ ժառանգության մեջ շնորհիկ պարսկական բարձր վարպետության տեր դրվագողների, փորագրիների, ոսկերիչների, արծաթագործների, թանկարժեք քարեր մշակողների, ապակեգործների, դաշտագործների, գորգագործների, մանրամակարիչների, փայտի մշակման և լաքի մասնագետների հմտության:

Իր հերթին հատկապես հայկական գորգերն ու կարպետագործ իրերը, քրոյա, մետաքսյա և քավշե գործվածքները, արծաթարել ասեղնագործությունը, ուսկեթել կյուսվածքները (թելի յուրատիպ մշակում, բնական ներկանյութի կիրառություն, զարդանախչի ինքնատիպություն, գույների հյութեղություն), գուտ հայկական համարվող գործք ու զարդանուտիվների առանձնահատկություններով և ինքնատիպությամբ, դարեր ի վեր համարվում էին հայկական արհեստագործության մենաշնորհը, ունենալով ամենաբարձր գնահատանքը անգամ արքունական տներում:⁸¹ Նշենք նաև, որ միջնադարում, Փոքր Ասիայի տարածքում ապրող ժողովուրդներից միայն հայերն ունեին գորգագործական կա-

յուն ավանդներ և այնօրինակ գորգերի տեսակներ, որոնք իրենց մեջ խտացնում էին որոշակի զաղափարա-զեղարվեստական խորհրդանշիչներ, ստեղծելով գորգի դաշտի հորինվածքի ու գորգի շրջագոտու «թեմատիկ» հստակեցու։ Երևոյթ, որը բնորոշ չէր իսլամական գորգագործական արվեստին։

Առանձնակի համարում ունեին հայ ոսկերիչների ու ակնագործների, մետաղի, փայտի ու քարի գեղարվեստական մշակմանը զբաղվողների ստեղծած արժեքները։

Ցավոք, իրանահայ վարպետների և արհեստների վերաբերյալ մեզ հասած գրավոր տեղեկությունները չափազանց սակավաթիվ են (ժամանակի պատմիչների գրառումների մեջ տեղ գտած սուր փաստերը, ծեռագրերի հիշատակարաններում պահպանված որոշ անունները, տապանացարերի մի քանի արձանագրությունները)։ Իր հերթին, տեղում ստեղծված նյութական արժեքների փրկված նմուշները, սփռված են աշխարհի տարբեր թանգարաններում և մասնավոր հավաքածուներում։

Նոր Զուղայի մշակույթի, դիտարկումը արհեստագործության զարգացման տեսանկյունից և կիրառական արվեստի տարածված ուղղությունների համադրումը հատկապես ժամանակի իրանական արվեստի ձևերի հետ, հնարավոր են դարձնում համեմատարար հստակեցնել հայկական արհեստագործության տեղական առանձնահատկությունները և տալ որոշակի պատմա - մշակութային արժեքավորում։ Մշակույթ, որի հիմքում Արաքսի ափին ծվարած Դին Զուղայի երբեմնի փառքն էր ու հայկականի ազգային ավանդները։

ԾԱՆՈԹԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

1. Н.М. Карамзин, *История Государства Российского*. СПб., 1894, т. I, с. 103;
2. В.В. Бартольд, *Арабские известия о руссах*. Советское востоковедение, М., 1940, т. 2, ч. I, с. 18: Սլավոնների ու ուստինների հետ հայերի փոխշփոմների մասին հիշատակումներ տես՝ Ա. Արքահամյան, *Ժիրակաց մատմանքություններ*, Եր., 1944, էջ 343; Սլվաս Կազմակալվացի, *Պատմութիմ Աղվամից աշխարհի*, Սպբ., 1861, էջ 275-276; Ալ. Տարումեցի, *Մատմանու Ասողկամի պատմութիմ տիեզերական*, Ա. Պատմություն, 1885, էջ 276-277;
3. С.Т. Еремян, *Юрий Боголюбский в армянских и грузинских источниках*. - Научные труды ЕрГУ, т. 23, 1946, с. 309-321 և այլն:
4. Ալ. Տարումեցի, Աշվ. աշխ., էջ 138, 183-184; Հ. Գեղեցի, *Համառութիմ Բյուզանդական կայսերի պատմութան*, Վաղարշապատ, 1901, էջ 249:
5. Н.Я. Марр, *Книжная легенда об основании Киева на Руси и Куара в Армении*, Л., 1924 с. 271.
6. И.А. Орбели, *Киликийская армянская чаша конца XII в.* - Сб. Памятники эпохи Русставели из Гос. Эрмитажа. Л., 1938, с. 179. Տես Շահնշահը Գ. Մикаеляն, *История Килийского армянского государства*, Еր., 1952, с. 199.
7. С. Баронч, *Очерки истории армян*, Тернополь, 1896, с. 60.
8. Ան. Տամանյան, *Բուրժիմայլութիւն*, Վենետիկ, 1891, էջ 84:
9. *Патерик Киевского Печерского монастыря*.-Памятники славяно – русской письменности, СПб., 1911, т. 2, с. 93. (Խետագյում՝ ՊСРԼ).
10. Նույն տեղում, էջ 132:
11. Նույն տեղում, Տ. IV, Ը., 1949, с. 81.
12. Г. Григорян, *Армянские надписи Киевского собора святой Софии*.-«Լրար» с., 1979,

13. Л.С. Хачикян, *Новые материалы о древней армянской колонии Киева*. Исторические связи и дружба украинского и армянского народов, Ер., 1961, с. 110 - 120.
14. Ղ. Ալիշան, Կամենից - Տարբեգիր հայոց Լեհաստանի և Ուկրաինայի համարքայի յաւերածով, Վենետիկ, 1896; Ի.Ա. Լինդիկսկով, Լեհաստանի և արևմտյան ու հարավայի Ուկրաինայի հայերը, Մոնկա, 1854:
15. W. Lozinski, *Złotnictwo Lwowskie w dawnych wiekach 1384 - 1640*, Lwow, 1889; T. Mankowski, *Orient w polskiej Kulturze artystycznej*, Wrocław – Krakow, 1959.
16. Л.С. Хачикян, *Армянские колонии на Украине*. - Сб. «Дружба», Ер., 1954.
17. Ա.Գ. Ղափարյան, Դվինի քաղաքը ու Օրբա պեղումները, Եր., 1952, էջ 176:
18. Ղ. Ալիշան, Նշվ. աշխ., էջ 213-216:
19. Н.Я. Марр, *Армянская культура, ее корни и доисторические связи*. - Язык и история. Л., 1936, т. I, с. 82-83.
20. Н.Н. Молчанов, *Дипломатия Петра Первого*, М., 1984, с. 29.
21. И.П. Крипякевич, *О синтетическом исследовании истории армяно - украинских отношений*. // Вестник архивов Армении //. Ер., 1966, № 3(15), с. 185-187.
22. ПСРЛ, СПб., 1912, т. VI, с. 218.
23. А.М. Осипов, В.А. Александров, Н.М. Гольберг, *Афанасий Никитин и его время*, М., 1956, с. 80.
24. Яков Рейтенфельс, *Сказание светлейшему Герцогу Тосканскому Козьме Третьему о Московии (Подоля, 1680)*. Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском Университете за 1905 г.: М., 1905, с. 132.
25. Վ.Կ. Ուկանյան, Հայերը Մոնղոլիայի XV - XVII դարերում, «ՊԲՀ», Եր., 1971, № 1, էջ 25 - 40:
26. М.Н. Тихомиров, *Древняя Москва (12-1588.)*. К 800-летию Москвы, М., 1947 с. 143.
27. М.В. Фехнер, *Торговля Русского Государства со странами Востока в XVI веке*, М., 1956, с. 13.
28. Նոյն տեղում:
29. Б.Г. Курц, *Состояние России в 1650-1655 гг. по донесениям Родеса*, М., 1915, с. 214.
30. М.Д. Чулков, *Историческое описание Российской коммерции при всех портах и границах от древнейших времен до ныне настоящего и всех преимущественных узаконений по оной Государя Императора Петра Великого и ныне благополучно царствующей государыни императрицы Екатерины Великой*, СПб., 1785, т. 2, кн. I, с. 10, 17.
31. М.В. Фехнер, Նշվ. աշխ., էջ 49:
32. Ив. Оболенский, *Московское государство при царе Алексее Михайловиче и патриархе Никоне по запискам архиепископа Павла Алеппского*, Киев, 1876, с. 55.
33. В.С. Гончаренко, В.И. Нарошная, *Оружейная Палата*, М., 1976, с. 148.
34. З. Вреден, *Ботеро Иоанн. Государствоведение Сансовино и Всемирные реляции Ботеро*, СПб., 1866, с. 91.
35. М.Д. Чулков, Նշվ. աշխ., т. 2, кн. 2, с. 5.
36. Նոյն տեղում, էջ 13. (1 լատոլ = 2.600 կգ):
37. А.Ф. Малиновский, *Историческое описание древнего Российского музея, под названием Мастерской и Оружейной палаты в Москве обретающегося*. /М./, 1807, ч. I, с. XXXI.
38. М.Д. Чулков, Նշվ. աշխ., т. 2, кн. 2, с. 44
39. Հովհ. Հակոբյան, Աղեգորյաններ, Հ. I, Եր., 1932, էջ 436:
40. Английские путешественники в Московском государстве в XVI веке, Л., 1937, с. 265.
41. М.Д. Чулков, Նշվ. աշխ., т. 2, кн. 2, с. 51.
42. Հովհ. Հակոբյան, Նշվ. աշխ., էջ 443:
43. Նոյն տեղում:

44. Я.Я. Стрейс. *Три путешествия*. - Иностранные путешественники о России, ОГИЗ - СОЦЭКГИЗ, 1935, с. 233.
45. Նոյն տեղում, էջ 232:
46. Hakluyt's collection of the early voyages, travels and discoveries of the English Nation. Vol. I, London, 1809, p. 478.
47. Ю.Г. Барсегов, Из истории борьбы армянского купечества против европейского пиратства в XVII в., «ՊԲՀ», ес., 1984, №.2 (105), էջ 35 - 36.
48. Չ. Ալիշան, «Այս Վենետիկական ճանապարհին Հայոց եւ Վենետիկա ի ժամանելու մասին» առաջնային առաջնային գործադրության մասին տես նաև՝ Վ. Բայրության, «Հանշխարհային առևտուր եւ իրանակայութիւնը 17-րդ դարում, Թերաան, 1996, էջ 99 - 102:
49. Մ. Բժշկյան, Ծանավարդուրդուրին ի Լեհաստան և յայլ կողման բնակչական ի Հայկական սերեկոց ի նախնական Ամի քաղաքին, Վենետիկ, 1830:
50. Очерки истории СССР, М., 1955, с. 89.
51. М.В. Фехнер, Նշվ. աշխ., էջ 48; Պարսկական իջևանը Սոսկվայի քարտեզի վրա նշված է շվեդական դասպանության անդամ, զինվորական ինժեներ Երիկ Պալմկիստի այրումուն, որը իրատարակվել է Պետերբուրգում 1898թ.: *Sbu' Памятники архитектуры Москвы*, М., 1983, с. 81
52. Яков Рейтенфельс, Նշվ. աշխ., էջ 25:
53. М.В. Фехнер, Նշվ. աշխ., էջ 53:
54. М.Н. Тихомиров, Նշվ. աշխ.:
55. Д. Флетчер, О государстве русском или образе правления русского царя. С описанием нравов и обычаях жителей этой страны, СПб., 1905, с. 47.
56. Չ. Ալիշան, Միսական. Տեղագրութիւն Միմնաց աշխարհի, Վենետիկ, 1893, էջ 446.
57. Նոյն տեղում, էջ 445.
58. М.В.Фехнер, Նշվ. աշխ., էջ 44.
59. А.Успенский. Столбы Бывшаго Архива Оружейной Палаты, вып. 1-3, М., 1912-1914 с. 52. Տաճարի և հարակից կառույցների մասին նախրաման տես՝ Н.Н. Брунов, Храм Василия Блаженного в Москве. Покровский собор. М., 1988.
60. Э.С. Вульфсон, Персы в их прошлом и настоящем, М., 1909, с. 69.
61. Sbu' Адам Мец. Мусульманский Ренессанс, М., 1973, с. 369; Н.А. Карапулов, Сведения арабских географов IX-X Веков по Р. Хр. - о Кавказе, Армении и Азербайджане. В кн.: Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа:, вып. 38, Тифлис, 1908;Օտար արդյուները Հայաստանի և հայերի մասին. Արարական աղբյուրները Հայաստանի և հարևան երկրների մասին. Եր., 1965; U.G. Ղազարյան, Հայկական գորգ, Los Angeles & Finland, 1988; L. Der Manuelian, Murray L. Eiland Weavers, Merchants and Kings. The inscribed Rugs of Armenia. Kimbell Art Museum, 1984 և այլն:

ԲԱԽՏՈՐՈԾ ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ԿԵՌՍԱՆՆԵՐՈՒՄ

Իրանի մեծագույն տիղակալներից Շահ Աքքաս Ա-Ծ (1587 - 1629), նախվին Ղազվին քաղաքի փոխարքն, 1598թ. Սպահանը հօչքակեց Սեֆյան պետության նոր մայրաքաղաք: Երկրի նորաստեղծ կենտրոնի քաղաքական, և հատկապես տնտեսական հեղինակությունը տարածաշրջանում քարձրացնելու, ինչպես և քաղաքային կամքի տարբեր ոլորտների արագ ակտիվացման համար, անհրաժեշտ էր տեղի բնակչության համալրում քանինաց առևտրականներով ու շնորհայի արիեստավորներով: Նրանց գործունեությունը պետք է նպաստեր նորաստեղծ մայրաքաղաքի կազմավորմանն ու տնտեսական լյանքի աշխուժացմանը, ինչպես նաև անհրաժեշտ դրամական խոշոր ներկուսքին, որը հիմնվում էր շուկայական հարաբերությունների տարածքային ընդլայնման վրա: Դեռանկարում, Սպահանը պետք է վերածվեր արևելյան և եվրոպական երկրների միջև իրականացվող առևտրական գործարքների միջանկյալ ամենախոշոր կենտրոնի, որը իր հերթին կնպաստեր Սեֆյան պետության հեղինակության քարձրացմանը միջազգային քաղաքական ու տնտեսական ակտիվացող հարաբերությունների շրջանակներում:

Ծրագրի իրականացման նպատակով, Սպահանում ստեղծվում էին բոլոր պայմանները մերձակա շրջաններից «քանիմաց» ժողովորի և հատկապես գործարար մարդկանց ներկուսքի համար: Դեռատես Սեֆյան տիղակայի կողմից չեղ կարող անտեսվել նաև սահմանամերձ երևանի, Նախշիլանի, Գողբն ու Երնջակ գավառների «պիտանի» քնակչությունը և հատկապես այդքան ցանկալի Զուղա գյուղաքաղաքը:

Այս բնակավայրի անվան առաջին հիշատակությանը համովակում ենք պատմահայր Մովսես Խորենացու «Պատմություն հայոց» աշխատության մեջ,¹ պաշտպանական կառույցներ ունեցող ավանների քում: Գտնվելով արևելյան բանուկ քարավանային ուղիների և հատկապես «Մետաքսի ճանապարհի» վրա, 10-րդ դարից Զուղան հայտնի էր որպես խոշոր առևտրական տարանցիկ կենտրոն, իսկ բնակչությունը ծեղք էին բերել հմուտ արիեստավորների և քանինաց առևտրականների համբավ: 1319 – 20թթ. Դայաստանի տարածքում տեղի ունեցած խոշորագույն, ավելիշ երկրաշարժից հետո, որը կործանարար էր նաև Անի մայրաքաղաքի համար, Զուղա են վերաբնակվում տեղի բնակչության մի մասը: Այս իրադեպի կապակցությամբ պատմագիրը հիշատակում է. «...եւ սկսաւ քաղաքն շարժիլ...ճեղքեալ կեսին (քաղաքի բնակչության - Ա.Ս.) ՚ի ճուղյա...»:²

Զուղա քաղաքատիպ ավանը հարուստ էր քարակերտ ապարանքներով, ժողովրդական տներով, իջևանատներով, քարաշեն ծածկեր ունեցող շուկաներով, ուխտատեղիներով ու եկեղեցիներով: Դայստնի էին Զուղայում և նրա մերձակա շրջաններում գտնվող Ամենափրկիչ, սր. Կարդինալ (Կարմիր) վանքերը, Անդրեորդու, Պոմբլոզի (Տավարածի կամ Շովկի), սր. Աստվածածնի, սր. Գևորգի, սր. Մինասի, սր. Շովկիաննեսի, սր. Ջակոբի, սր. Նշան և Վերին Կաթան (Ամենասուրբ Երրորդության) եկեղեցիները:³

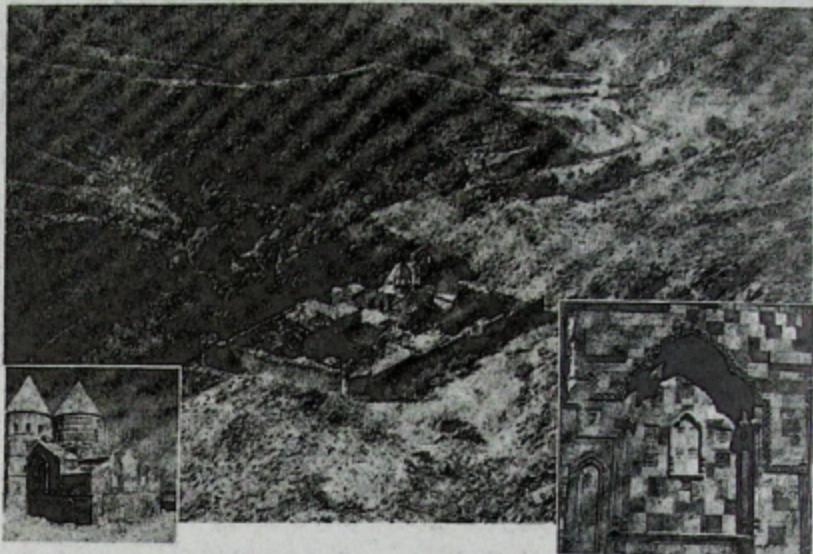
Այսօր դեռևս խոնարիված վիճակում, իրենց փառքի մասին են հիշեցնում սր. Փոկչի վանքի (9 - 10-րդ դդ.), Շովկի և սր. Աստվածածնի եկեղեցիների կիսապեր կառույցները, Արաքսի քարակուռ ժայռերը իրար միացնող կամրջի հիմ-

նասյուները, անցյալի վեհաշուք օրերի հուշերով պարուրված:

Զուղայի բնակչությունը գործարար էր, ուներ առաջադիմ կենցաղավարություն, բայց և խստ կրոնապաշտ էր: Ծիսական տոներին և ամենօրյա պատարագներին այցելում էին տեղի եկեղեցիները, ուխտ էին գնում Արքակունիսի նշանավոր սր. Կարապետի վանքը, և իրենց գերդաստաններով հանում էին Արտազում գտնվող սր. Թադեհի և Ատրպատականի սր. Ստեփանոս նախավակայի վանքերը:

Արտազը Մեծ հայքի Կասպուրական նահանգի գավառներից էր և Ամատունի իշխանաց տոհմի (3 - 4-րդ դդ.) երեմնի ժառանգական հողատիրությը, որը բազմարուկանողակ պատմական դեպքերից հետո վերափոխվեց այժմյան Իրանի Մակու գավառի տարածքին: Այստեղով էր անցնում պատմական Դայաստանը Արևելի հետ կապող հինգ մեծ ճանապարհներից մեկը՝ Արտաշատ - Եկրաթանա: Արտազում էին գտնվում Տղմուտ ավանը և նույնանուն գետը, որին հարակից Ավարայրի դաշտում 451թ. տեղի ունեցավ Վարդանանց քաջերի մեծագույն հերոսամարտը: Արտազը հայտնի էր հայոց գրչության նշանակալից Կենտրոն Շործորով, ինչպես նաև ջուղայեցիների կողմից առավել ընդունելի ուխտատեղի՝ սր. Թադեսոսի վանքով:

Սր. Թադեսոսի (Թադեհի) վանքը տեղավորված է Խոյ և Մակու քաղաքների միջև:



միջև, Թավրիզից հյուսիս-արևելք: Լեռներով շրջապատված մի բարձունքի վրա: Ավանդությունը հաղորդում է, որ Քրիստոսի աշակերտներ Թաթևոս ու Բարդութեմիոս առաքյալները գալիս են Դայաստանի կողմերը՝ քրիստոնեություն քարոզելու նպատակով (Թաթևոս առաքյալը հայոց մեջ քրիստոնեության առաջին տարածողն էր և ըստ այդ իհմնավորման, հայ եկեղեցին կոչվում է «Առաքելական»): Դասնելով Արտազ, Թաթևոսը ապրում է հայոց Արշակունի տոհմից սերպող Սանատրուկ (? - 110) թագավորի պալատում: Սակայն թագավորությանում է նախկինում ընդունած քրիստոնեական հավատքը և հալածանքի է ենթարկում Թաթևոսին ու նոր կորոնին նվիրյալ իր դստերը՝ Սանդուխտ Կուլյան: Իրա-

մայելով նրանց սպանել: Թաղկառուս ու Սամոյդիստը նահատակվում են դեռևս 66թ. Թաղկառուս առաջայի կողմից հիմնած սրբատեղիում: Այստեղ, նրանց մասունքների վրա կառուցվում են վկայարամներ, որոնց 9-րդ դ. փոխարինվում են տաճարով (ավերվում է 1319թ. Երկրաշարժից): Տասը տարի անց, վանահայր Զաքարիա Բիստեցու ջանքերով ավարտվում է տաճարի նորակառույցը: Ըստ ավանդության, այստեղ էր պահպան նաև սր. Թաղկառուս առաջայի հետ բերված Գեղարդը, որով Դուռկիանու հայրապետը խոցեց խաչված Քրիստոսի կողը (հետագայում, սրբությունը հանգրվանում է Գեղարդավանքում, որտեղից և տեղափոխվում էջմիածնի վանք և այժմ գտնվում է Մայր տաճարի բանգարանում):

Սր. Թաղկառուս առաջայի անունը կրող վանքի կառույցների թվում են մի քանի մատուռներ, որնցից մեկը Ենթաղրվում է, որ սր. Սամոյդիստ կույսի շիրմի վրա է: Չորերով և մամուապատ ժայռերով շրջապատված վանքն ունի մոնումենտալ հնչեղություն, երբ ցածրադիր հովտի միջից բացվում է այցելուներին: Պարսպապատ է, համաչափ նիստերով, ունի մեծ ու փոքրաչափ գմբեթներ, որոնք կառուցված են սև ու դեղնավուն քարերի համարդությաններով: Անվարտ է զանգակատունը, իսկ հիմնական կառույցների գգալի մասը այժմ մասամբ քայլայված է: Արտակարգ տպավորիչ է 19-րդ դ. սկզբին Սիմեոն արքեպիսկոպոսի կողմից վերականգնված արևմտյան հատվածի արտաքին հարդարանքը: Դիմքից մինչև քիվերը տարածքի մեջ ներգրավված են խաչքարեր, հայկական թագավորական զինանշանների քանդակակերպեր, որոնց վերևուն մասում սրբերի, առաջաների և հայոց քաջավորների բարձրաքանդակ պատկերումներն են, առնված կենդանական և բուսական փորագիր զարդարանակների մեջ: Դորինվածքն իր կոնպոզիցիոն ամբողջականության մեջ լինելով տարամասերով ծանրաթօննված և թվազյալ արտաքին «շքեղությամբ», այդուհանդերձ պահպանում է համամասնությունների գեղարվեստական հստակ չափանշումները, ներկայացնելով և պատվիրատուի և բարձրակարգ վարպետությունը ունեցող քարագործների գեղագիտական ընկալումների բարձրարարվեստ մակարդակը: Քանդակակերպերը, որոնք իրենց վրա անմիջականորեն կրում են ժամանակի տեղական արվեստի արձագանքները, ընդհանրության մեջ, մասամբ ունեն նաև իրանական արվեստի ոճական ազգեցրությունը՝ արտահայտված դեկորատիվ մանրամասների առատ վերարտադրությամբ (սյունապատկերներ, կամարներ, մուտքերի բարավորների քառանկյունի երկակիացված շրջանակներ, կլոր ու սլաքածն վարդակներ և այլն): Ամբողջության մեջ, այս որմնաքանդակների կատարումները գուգակցվում են ազգային մտածելաձևեր, նույն ժամանակ կրելով էկլեկտիկ ձևույթ: Այդ արտահայտվում է զարդարանակների թեմատիկայում, որտեղ ոլորապտույտ ծաղկաճյուղերի մեջ ներառնվում են ուղտերի, ծնկազօք ծիերի, առյուծների պատկերաքանդակներ, որին առանձին տեսարաններ, ինչպես նաև «Ռոստոմի ու Զոհրաբի մենամարտը» ներ թեմատիկ որմնաքաներ և անգամ կենցաղային տեսարանի՝ «կովկիրի» պատկերմամբ: Անտարակույս, վերջին երկու քանդակակերպերը ավելի ուշ շրջանի գործեր են և հնարավոր պետք է համարել նրանց կատարումը իրանցի վարպետների կողմից: Այդ աշխատանքները իրենց թեմատիկայով չեն շարկապվում քրիստոնեական սրբերի (գահակալ կամ կանգնած) պատկերումների նախնական մտքային հորինվածքի և ճարտարապետական դեկորատիվ ընդհանրության հետ: Կանքի ներքին հարդարանքի արտահայտչականությունը շեշտադրվում է հատկապես մուգ մոխրագույն փայլատ քարերի օգտագործումով, որոնց գունային հենքի վրա հրեշտակների ու քերովքների պարզունակ քանդակները իրենց ոճական արտահայտչականությամբ, որոշակիորեն «առանձնանում են»:

ընդհանուր հենքի վրա: Ավելի վաղ շրջանում այստեղ եղել են նաև սրբապատկերներ, իսկ ասեղնագործ վարագույրներով ծածկվել է թեմն ու ավանդատունը.⁴ Փաստ է, որ Սր. Թաղեւոսի վաճը կառուցող հայ քարագործների ստեղծած լրացվել է հմտւ քանդակագործների վարպետությամբ, որոնք քայի թեկորի մեջ շեշտադրել են յուրաքանչյուր հորինվածքի տեղու ու դերը կարևորել են ընդհանուրի մեջ հասվածների նշանակությունը և, որ ամենակարևորն է, արիեստավորությունը հասցրել են պրոֆեսիոնալ արվեստագետի մակարդակի: Ըստ մեզ, կերտող վարպետները պետք է լինեին նոտակա Նախիջևանի գավառից կամ Թավշիդից և, որ առավել հավանական Զուղայից, եթե նկատի ունենանք, որ այնքան մեծ էր ջուղայիցի քարագործ ու շինարար վարպետների համբավը, որ նրանց հրավիրում էին նոյնին աշխատելու այլ գավառներում ու քաղաքներում: Մեզ են հասել ջուղայիցի վարպետներ Թաղվարու (մահ. 1574), Խանովելիի, սարկավագ Գրիգորի (1508), արքային սպակուպու Խորայելի (1575), մեկ այլ Գրիգոր սարկավագի (մահ. 1583: Դայտնի է, որ 1572թ. նա վերականգնել է Զուղայի սր. Ամենափրկիչ վանքի պարհապը, Գուլասանի, վանական Դայրապետի (1586) անունները).⁵

Սր. Թաղեւոսի վանքում էր գտնվում Աստրպատականի հոգևոր թեմի առաջնորդարանը, որը 1833թ. տեղափոխվեց Իրանի հայաշատ առևտրական, արհեստավորական, մշակութային և հոգևոր խոշոր կենտրոններից մեկը՝ Թավրիզ (Իրանի նախկին մայրաքաղաքներից 1235 – 1304, 1378 – 1548): Այստեղ էր նաև Իրանի փոխարքայի աթոռանիստը և գորագնդերի կենտրոնական հավաքատեղին:

Թավրիզը հայտնի էր իր շքեղ ճարտարապետական կառույցներ «Ալի շահի» մզկիթով (1310 - 1320), արտակարգ խեցեզործական հարդարանք ունեցող «Կապույտ մզկիթով» (1465) և հերիաքային Գոլեսրան այգու համալիրով, որը անշուշտ կարելի է դասել պարտեզային արվեստի գլուխգործոցների բվին: Մեծահամբավ էին Թավրիզի մանրանկարիչները, որոնք 13 – 14-րդ դդ. ծևավորեցին իրանական մանրանկարչության մեջ առանձին ուղղություն կազմող «Թավրիզյան դպրոցը», և որոնց կողմից ստեղծված գեղարվեստական աշխատանքները հասնելով մինչ մեր օրերը դարձել են համաշխարհային անուն ունեցող թանգարանների առաջատար ցուցանմուշները (Բուստոն, Սյու Յորը, Լոնդոն, Փարիզ, Մոսկվա): Թավրիզում են ստեղծագործել ժամանակի հայտնի մանրանկարիչներ Սուլթան Մուհամմեդը, Միրզա Ալին, Միրաք Նաղաշը և ուրիշներ: Դպրոցի ծաղկումը կապված է հատկապես Քեմալ - աղ դին Բեկադի անվան հետ (մոտ 1445 - 1535/36), որը 1522թ. ղեկավարում է շահի ծեռագրատունը Քերաբիսանեն (1450/60 - 1536/37), որը նաև յուրահասուուկ արվեստանոց էր: Թավրիզի մանրանկարչական դպրոցի արվեստանոցներում էին ծևավորվում իրանական գրականության դասական ծեռագիր օրինակները, որոնք այսօր էլ հիացնում են շքեղագույն հաստոցային գեղանկարչական թերթերով: Դպրոցի արվեստին բնորոշ էր գծանկարի նրբագեղությունը, գունային հանգստությունը և կոնպոզիցիայի ծավալային լուծումները:

Մեծ համարում ունեին թավրիզյան գրգերը, որոնց արտակարգ գործվածքը մետաքսի ու բրոյա թելերի հյուսվածքով, նախշազարդերի մանրանկարչական նրբության հասցված լուծումներով, հյութեղ գույների օգտագործմամբ, բուսականական կոմպոզիցիաների ներգրավմամբ նրանց թերել էին համաշխարհային համբավ: Իրանական մշակութային այս ինքնատիպ միջավայրում էին ստեղծագործում և հայ արիեստավորները, որոնք հայտնի էին որպես մետաքսարելից արտակարգ գործվածքներ ստեղծողներ, գորգագործներ, ուսկերչական ու արծարագործական շքեղագույն իրեր պատրաստող վարպետներ, ո-

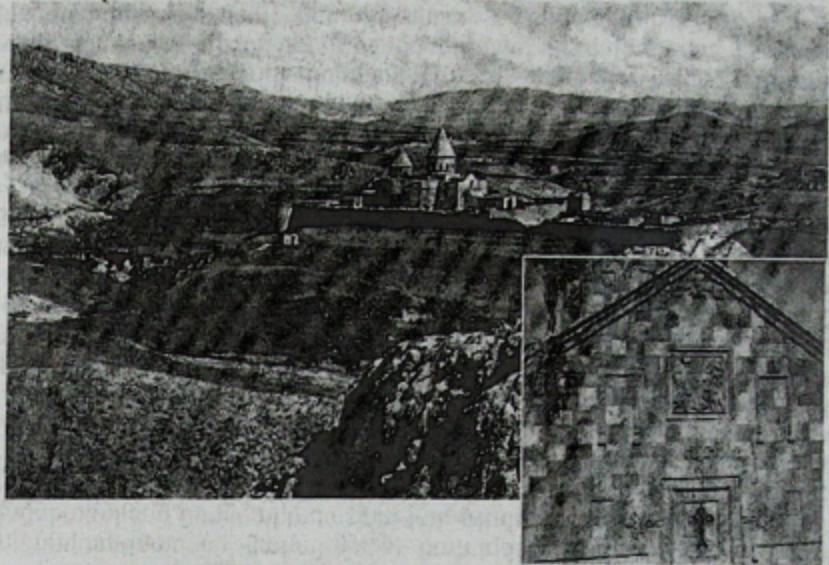
րոնց աշխատանքներում ազգային ոճական ու տեխնիկական հնարները գուղակվում էին տեղական առանձնահատկություններին ու վերածվում անկրկնելի արժեքների: Դայ արհեստավորների վարպետության մասին է վկայում այն փաստը, որ պարսից պաշտոնյաների կողմից բարձրարժեք իրերի պատրաստումը հանձնարարվում էր հատկապես հայ վարպետներին: Օրինակ, 1544թ. Թավրիզի քաղաքացին ուղղված հրամանագրով, նրան պարտավորեցվում էր 3 թուման դրամ վճարել արհեստավոր Սիմոնին՝ ուկյա հայելի պատրաստելու համար:⁶ Դամաձայն մեկ այլ հիշատակության, 1585թ. երեք թուման է վճարվում Թումաս հայ ոսկերչին, նրա պատրաստած «հայկական ոճի» դաշույնի համար,⁷ իսկ 1714թ. Թավրիզում գրիծող հայկական մի ոսկերչատան վարպետներից Անտոնը (Եղիշ է նաև բարձրակարգ արծնագործ) պարզևատրվում է 100 բաշխից յան թումանով, իր կատարած աշխատանքի(?) համար:⁸ Նկատի ունենալով վարձատրության գգալի չափը, կարելի է ենթադրել աշխատանքի բարձրարժեքության և անշուշտ արքունական մակարդակի պատվիրատուի մասին (ավելի ուշ շրջանի Թավրիզում, հայ ոսկերչների գգալի մասը հատկապես կան քաղաքից ներգաղթած վարպետներն էին): Քաղաքի հայտնի արհեստավորական թաղամասերից էին Լիլավա և Ղալա կոչվողները, որտեղ և հիմնականում բնակվում էին հայերը:

Թավրիզը նաև ժամանակի լուսավորչական ու մտավորական խոշոր կենտրոն էր, որտեղ կար-նաև հայկական գրչատուն: Այստեղ կատարված հնագույն ծեռագրերից հայտնի են Թորոս արեղայի կողմից նկարազարդած երկու Ավետարանները (պահպանվում են ԱՄՆ - Քեմբրիջի և Յարվարդի համալսարանների գրադարաններում և օրինակներից Դումուլի հայոց եկեղեցում: Թավրիզի միջավայրը խթանեց ուսման այն ծարավը, որը 17-րդ դ. տաղանդավոր գրասեր ու պատմիչ Առաքել Ղավիթեցուն (? - 1670) բերեց Օհանավանք, ապա և Եօմիածնի վանք, որտեղ նա դարձավ գիտնական - վարդապետ, հոգով ու մարմնով նվիրվեց իր ազգին և արդյունքում տասնմեկ տարվա շարադրանքից հետո ստեղծեց «Պատմություն» (գիրքը 1669թ. տպագրվել է Ամստերդամում), որն ականատեսի կողմից ստեղծված անգանահատելի աղբյուր է ժամանակի Դայաստանի և իրանահայոց պատմության ուսումնասիրության համար (դա հասկանալի է, եթե նկատի ունենանք, որ նա կարող է նկատուած նվիրակ է Եղիշ նաև Սպահանում ու Նոր Զուլայում):

Արհեստավորական խոշոր դասից զատ, հայ բնակչության գգալի մասը առևտրով զբաղվում էին, որոնք քաղաքի կենտրոնական շուկայում ունեին մեծածանակ խանություն: Շուկան գտնվում էր Զումա մզկիթի և պալատական համալիրի հարևանությամբ, դառնալով քաղաքի բնակչության արհեստավորական ու առևտրական կյանքի նյութական արտացոլման կենտրոնը: Թավրիզի շուկայի մոտ են կմ երկարություն ունեցող տարածքը բաղկացած էր բաց հրապարակներից, զբեթավոր ու կամարակապ միահարկ և երկհարկանի կառույցներից, որտեղի վաճառասրաններում հայ առևտրականները ներկայացնում էին եվրոպայից ու Դեղոկաստանից բերված և տեղական ապրանքատեսակները: Ըստ Ֆրանսիացի ճանապարհորդ Հարդենի կողմից 1673թ. կատարված գրառման, ավելի քան երկու հարյուր տարվա պատմություն ունեցող Թավրիզի շուկայում 15.000 կրպակ և 166 քարվանսարա կար:⁹ Շուկա, որն իր գրիծունեությամբ համարվում էր Սերծածավոր Արևելքի խոշորագույն առևտրական կենտրոններից մեկը: Տեղում հայերի ապրելակերպի հետաքրքրական բնորոշումներից է անգլիացի Գեղորգ Մատուկիսի կողմից 1610թ. կատարված ճանապարհորդական գրառումը, որտեղ նա նշում է, որ «... Դայերու պատրիարքը կապրի Թավրիզի մեջ, որու երկրին մեջ իրենք (հայերը - Ա.Ա.) կապրին հարուստորեն, եւ լաւ յարգ-

ված»:¹⁰ Այդ հարուստ ու հարգված հայերից պետք է լիներ նաև խոչա Զնթամբը, որը 18-րդ դ. 20 - ական թվականներին միանձնյա տնօրինում էր դժուկի (նրագույն մշակման ենթարկված այժի մազի) Իրանից դեպի Զնյուռնիա, ապա և ծովային ճանապարհով Եվրոպա, կատարվող ամբողջ առևտուրին: Նրագույն գործածքների համար օգտագործվող այս հումքի բարձր պահանջարկի պայմաններում Եվրոպայում, որտեղի մատակարարողներն էին հիմնականում ֆրանսիական առևտրական ընկերությունները, Զնթամի մեծածավալ ու հիմնավոր առևտրական գործավարությունը երկրորդական էր դարձնում նրանց հնարավորությունները: Զուղայեցի խոչան Թավրիզում անգամ ուներ դժուկի հումքի մշակման հատուկ արհեստանոցներ, որտեղ աշխատում էին մոտ 100 վարպետներ:¹¹ Ահա այս Թավրիզի հայ արհեստավորների և զուղայեցի Վարպետների ունակությունների յուրահատուկ համակցման արտահայտություններից է սր. Թաղևոսի վանքի կառույցը: Դայտնի ու անհայտ վարպետներ, որոնց արհեստն ու արվեստը փայլել է նաև զուղայեցիների մեկ այլ սրբավայրում սր. Ստեփանոս Նախավկայի վանքի համալիր կառույցում:

Զուղայից ուխտագնացների քարավանը անցնելով մոտ 25 - 30 կմ հասնում էր Արաքս գետի հովտում գտնվող Դարաշամբ (ըստ մոտակա գյուղի պրոկ. անվան «Դառռ շամբ» - Եղեգնաշատ, Եղեգնուտների ծոր՝ Եղեգնածոր) գյուղին: Լայնակի կիրճի միջով, սկսվում էր վերելքը կանաչապատ ծորակի լանջով անցնող կածանով, որով և հասնում էին Սր. Ստեփանոս Նախավկայի վանքին:



(հայտնի է նաև որպես «Մաղարդի», «Մաղարաթի» վանք, ըստ մոտակա լեռան և «Դարաշամբի վանք» ըստ այժմ ավերակ համանուն գյուղի անվանման): Վանքը հիմնվել էր քրիստոնեության առաջին անկեղծ ու ջերմ հավատացյալներից մեկի՝ Ստեփանոսի հիշատակին, որը հերթանոսների կողմից հալածվել էր, քարկոծվել ու նահատակվել նույն տեղում, ստանալով «Նախավկա» անունը: Ավանդության համաձայն, այս նույն տեղում էին ամփոփված նաև «Կարդանանց պատերազմի» նահատակների մասունքները: Վանքը գոյություն է ունեցել 849թ.

առաջ, իսկ հիմնովին վերանորոգվել ու համալրվել է 1643 - 1655թ., ստանալով իր այժմյան տեսքը:¹² Կառուցքը ունի մուգ կարմիր ու դեղնագույն քարերի գեղանկարչական մտածողությամբ շարվածք, որը հատվածքար կազմելով խաչեր, պատի հարթությամբ տալիս է «շարժման» ռիթմ: Տաճարի գեղեցկագույն քարծրաքաղաքակ հարդարանքները հիացնում են քարագործ վարպետների բարձրարարվեստ ունակություններով: Այստեղ նկատելի չեն ոճական միահյուսումը, որը բներոշ է սր. Թատի վանքի բարձրաքաղաքային հարդարանքին, և պատերի վրա տեղադրված որմնակերպերը ընկալվում են կառույցի ճարտարապետական ամբողջականության մեջ: Քանդակների սյուժետային հորինվածքները տեղադրված են քառանկյունի, գոգավոր շրջանակների մեջ և իրենցից ներկայացնում են սրբերի ու առաքյալների կիսանդրիներ, որոնցից յուրաքանչյուրը դիտվում է որպես մի ավարտուն կոնպոզիցիոն լուծում: Կառուցվածքի ամբողջականության համար համալրումներ են հանդիսանում պատերի հարթությունները խախտող վարդակների, հրեշտակների, վիշապների, աղավնիների, վագրերի պատկերումներն ու նվիրատվական արձանագրություններով ուղեկցվող բազմաթիվ խաչքարերը: Ընդհանուրի շարքում առանձնակի հետաքրքրություն են ներկայացնում «Սր. Ստեփանոս Նախավկայի քարեկոծումը», «Խաչելություն» և «Դամբարձում» սյուժետային բարձրաքաղաքակները, որոնք ստեղծում են յուրօրինակ «շրջանակ մանուկը գրկին Աստվածամոր դիմաքանդակի համար: Նոյնի գահակալ պատկերումը տեղադրված է նաև վանքի զանգակատան դեկորի հարդարանքում Ավետման տեսարանի հարևանությամբ՝ հրեշտակներով շրջապատված: Կարևոր առանձնահատկություններից է նաև այն, որ բարձրաքաղաքակները իրենց արտահայտչականության մեջ գուսապ են, զերծ խճողված մանրամասներից, ունեն ծավալային լուծումներ և թեմատիկ ընդհանրացումներ, որոնք թերևս թելադրել են սր. Թաղիկոսի վանքի պատերի բարձրաքաղաքային հորինվածքների սյուժեները: Կառույցի ներքին հարդարանքի համար օգտագործված հիմնանյութը՝ մարմարն է, սև ու սպիտակ գերիշխող գույներով: Որոնք Սեղանի, սյունաքարերի, թեմի առաջնամասի, Ավագ խորանի և կողքի աստիճանների կարևոր գունային շեշտադրումներն են: Սարմարյա այս դեկոր պատրաստվել է 1656թ. աստապատեցի երեսփոխան Բշխեմի պատվերով: Մայիստակ մարմարի որոշ հատվածներում տեղադրված են հավերժական պլույտի պայմանանշաններ ունեցող զարդանախչեր, կատարված սև գույնով: Ինչպես տեսնում ենք, 17-րդ դարում ևս մենք գործ ունենք մի հետաքրքիր երևույթի հետ, որը շարունակում է միջնադարյան Դայաստանի ճարտարապետության գեղագիտական սկզբունքները՝ շարվածքում քարվածքում քարերի գունային համադրություններով գեղարվեստական արտահայտչականության հասնելու գգոտումը:

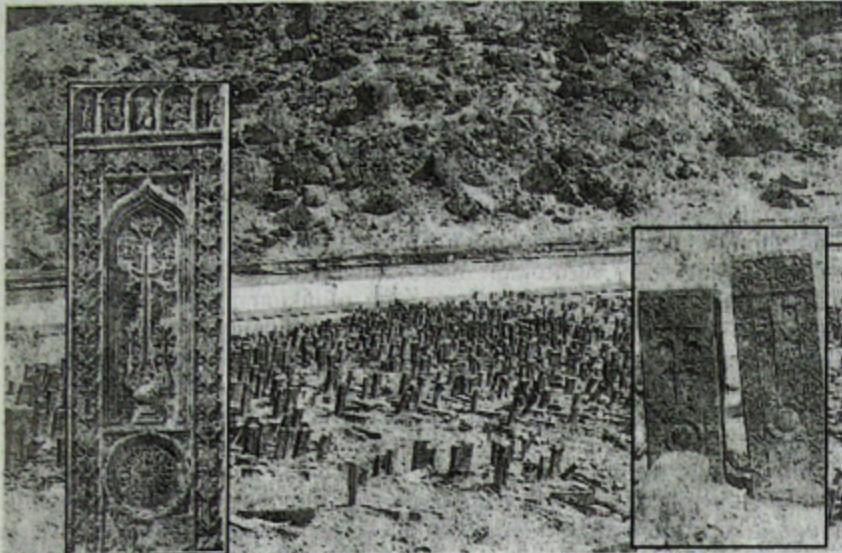
Սր. Ստեփանոս Նախավկայի վանքը ունեցել է որմնանկարներ և հարուստ գեղանկարչական ծևավորում: 1827թ. այստեղ կատարվում է ներքին վերանորգում և բոլոր նկարազարդումները ծածկվում են զափի շերտով, որի վրա կատարվում են նոր ծևավորումներ: Մի խումբ բարեգործների հետ այս ծրագրի նախաձեռնողն էր ծագումով ջուղայեցի, հասարակական խոշոր գործիչ, Թավրիզի քաղաքագլուխ Գալուստ Շերմազանյանը (1807 - 1891): Նա 1880-ական թթ. Թավրիզում, Սպահանում և Թեհրանում գրադարձ է ազգագրական նյութերի, աշուղական երգերի, անվանի գործիչների մասին տվյալների հավաքագրմամբ, որոնք իրատարակում է «Նյութեր ազգային պատմության համար, երևելի հայկագունք ի Պարսկաստան» Վերնագիրը կրող գրքով (1889թ. այն արժանանում է կամաց գրական մրցանակին): Վանքի վերջին նկարազարդումներից պահ-

պանվել են իրեշտակների պատկերումները՝ պարսկական ոճի զարդարութիվներով, որոնք հար և նման են էջմիածնի տաճարի նույն ժամանակ կատարված նկարագրություններին: Դիմք ընդունելով պահպանված նախնական որմնանկարների նկարելավորի առանձնահատկությունները, ձևերի մշակումներն ու կառուցվածքային լուծումները կարելի է հնարավոր համարել, որ վանքի գեղանկարչական աշխատանքները կատարելու համար իրավիրվել է ժամանակի հայ անվանի նկարիչ, Շովնարաքանների տոհմի շառավիր, Ակրտում Շովնարանը (1789 - 1846), որը և ստեղծագործել է, հարազատ մնալով իր նախնիների որմնանկարչական արվեստի դասական սկզբունքներին: Սր. Թաղեկոսի և սր. Ստեփանոս Նախավկայի վանքերի քարե դեկորատիվ հարդարանքները չունեն ոճական գգալի առանձնահատկություններ, որը չի կարելի ասել նույն վանքերի էապես իրար հակադրվող կենտրոնական փայտյա դրսերի գեղարվեստական փորագրությունների կատարողական տարբերակումների մասին:

Սր. Թաղեկոսի վանքի դուռը իր դեկորատիվությամբ և մշակման հստակությամբ ունի գուտ արևելյան ծագում և տարբերվում է հայկական միջնադարյան ծևերի տարածված տեսակներից: Նշենք, որ ժամանակի հրանական դեկորատիվ արվեստում ընդունված էին փայտի մշակման այնօրինակ տարրերակները, որոնց շնորհիվ զարդանախշային կառուցվածքը ստեղծվում էր մանր փայտածողերից ստեղծվող շրջանակած ճառագայթող վարդակներով: Վանքի դրան դեկոր նույնությամբ կրկնում է նախշազարդի այդ տարբերակը, համակցելով նաև աստղած տարրեր, որոնց ամբողջականությունը լրացվում է յուրաքանչյուր հատվածի մեջ տեղակրոված մետաղյա բուրիկներով: Աշխատանքի ժանյակային մշակման հասցված նրբությունը և գծային համաչափությունները խոսում են անանուն հյուսնի կամ նի քանի արիեստավորների յուրատես վարպետության մասին: Ամրակուր և կոշտ մշակումներով, անհանգիստ զարդանախշային ուժընով է կատարված Սր. Ստեփանոս Նախավկայի վանքի ծանրանիստ դուռը, նվիրաբերված 1680թ. ագուխցի խոչա նիկողայոսի և իր ընտանիքի կողմից: Առաջին հայացքի թվացյալ նախշային բարդության մեջ նկատելի է փայտի հարթության վրա նետաղյա գաներով ամրացված բազմանկյուն(որոշ դեպքերում անհամաչափ), որոշակի ծավալ ունեցող հատվածների պարզ և համաչափ դասավորվածություն, որոնք ստեղծում են լուսաստվերի և գծային հստակության յուրահատուկ պատրանք:

Երրորդիշայլ երկու վանքերի և կառուցողական աշխատանքներում, և գեղարվեստական ծևավորումներում հստակ նկատելի է պարսկական արվեստի ձևերի (Թավշիկ, Սպահան), միջնադարյան Դայաստանի (Զուղա) և 17-րդ դ. իշրանահայ վարպետների գեղարվեստական մտածողության համակցված արտահայտումը: Գեղանկարչական մտածողությամբ ճարտարապետություն, որը ընորոշ է եղել հայ քարագործական արվեստի բազմադարյա պատմությանը: Բարձրակարգ վարպետություն, որին կողմնակի կարելի է վերագրել նաև շվեդ բժիշկ Ֆրեդերիկ Շասսելբիւստի կողմից 1749թ. Եգիպտոսի մայրաքաղաք Կահիրեի կառուցների մասին գրառումը, որտեղ նա նշում է. «...Թուրք մը (տվյալ պարագայում ընդհանրապես արևելքցի հասկացություն է - Ա.Ա.) չի գիտեր, թէ ինչպէս պէտք է քար մը յարմար կերպով զետեղել կարողութիւնը: Դայերն են անոնց ճարտարապետները: Ասոնց բնական հակում մը ունին դէաի այս արուեստը..., եթէ այս ժողովուրդը (հայեր - Ա.Ա.) կարենայ Եւրոպա ուղեւորուիլ, եւ ինն զարգացնել իր կարողութիւնները, մենք գուցէ Արեւելի մեջ տեսմենք ամեն օգտակար գիտութեանց մեջ վարպետներ, որոնք հաւանօրէն մրցին հիներուն հետ, եւ անցնեին նորերէն շատերը»:¹³ Մեծագույն գնահատանք, որին նախորդել է

Վերոհիշյալ վանքերը կառուցողների վարպետությունը: Կառուցվել են հայերի կողմից ու չեն դիմացել ժամանակի հործանութին, իսկ կատարվածը լրացրել են բնական աղետները, որոնցից մեկի մասին կարդում ենք. «...պատմեմ յայսմ վայրի զաղէտ տարակուսանաց և կսկծի: Զի վասն բազմութեան մեղաց մերոց եղև շարժի ի վերայ երկրի, զի հաստատութիւնք երկրի դրդողեցան, և կարծր ընութիւնք վիմաց պատառեցան, և բազում դիակունք մեռեալ գտան, և ամ մի ի լման երկրիսչարժեալ: Եւ մինչ ի յայս տագնապի կայաք՝ եկն մահ տարածամ ի վերայ երկրիս [ի Զուղայ և ի Շամբն]...»:¹⁴ Զուղա քաղաքի տարածքային համալրումն էր նաև երասխ գետի ափամերձ շրջանում գտնվող տեղի գերեզմանատան փրկված խաչքարերն ու խոյաննան տապանաքարերը (գերեզմանատան ամենահին տապանաքարը թվագրված է 1113 թվականով):¹⁵ Այս «համգր-



վանք» ամենավեհ ու անմոռաց տպավորությունն է թողել հետագա բոլոր ժամանակներում Զուղա այցելած ականատեսների վրա, ոչ միայն տապանաքարերի բազմաքանակությամբ (որոշ տվյալների համաձայն եղել է մոտ 10.000), այլև տեսածի գեղարվեստական արժանիքների գնահատմամբ: Բացօյյա այս թանգարանի քարակերտ ստեղծագործություններում ի հայտ են եկել բարձր մասնագիտացում ունեցող քարագործ վարպետների կողմից նյութի (հիմնականում կրաքար) զգացողության և այն նրբագույնս մշակելու հմտությունը: Գերեզմանաքարերի ծևակորման մեջ առաջնային տեղ գրավող բուսական նախշազարդերով ժամանակակից քարդագույն հորինվածքները (հանդիպում են նաև թեմատիկ պատկերներ) խոսուն փաստարկներ են ոչ միայն փորագրող վարպետների արտակարգ վարպետության, այլև գործին մասնակից գծագրողների, Ընկարիչն - ծևակորողների գեղագիտական ընկալումների մասին, որոնց ստեղծածը տուրք է նահատակների մեծությանը: Դնարավոր է, որ այստեղ էր գտնվում նաև այն մետաղագործ վարպետի շիրիմը, որի ունակությունների բարձր մակարդակի մասին է վկայում մեզ հասած սեղան-սկուտերը (1477, Դայաստանի Պատմության Պետական թանգարան, ինվ. # 6089):¹⁶ Սկուտերի մերսի հարթության վրա պատկերված են Աստղակերպի խորհրդանշաններ, կենդա-

Եինքի երևակայական պատկերներ՝ բուսական զարդանախշերով կազմված շղանակներում: Կենտրոնական նասը շրջափակող երիզի վրա փորագրված արձանագրությունն է: «Ի թվիս ԶԻՉ շինեցաւ սեղանս ծեռամբ Կուտօնի վարպետին»: Հավանական է, որ տվյալ դեպքում դա ոչ թէ Վարպետի անձնանունն է, այլ կազմված է հայ. բառարմատ «կուռ - կոռել» (կոփել, դրվագել) և բուրք. «չի» վերջածանցով, որը մասնագիտության նշումն է: Այսինքն. «մետաղագործ»: «մետաղ մշակոր, դրվագող վարպետ»:

Ում” և ինչու՝ էին մեծարում:

Դայոց աշխարհատարածքի մեջ Գոյքը գավառը Զուղա առավել հայտնի բնակատեղիով, միջազգային առևտրական անցուղարձում հիմնականում հայտնի էր իր մեծահարուստ առևտրականներով՝ խոջաներով, որոնք գրավում էին հումք - մետաքսի, գործվածքների, գորգերի ու կարպետագործ իրերի, քանակարժեք քարերի ու ոսկերչական ստեղծագործությունների, համեմունքների և քազմատեսակ այլ տեսականու արտահաննամբ մերձակա ու աշխարհագրական գգալի հեռավորություն ունեցող շրջանների շուկաներոց: Դայ խոջաները, որոնք պահպանողական էին ազգայինում, պահպածքով տարբերակվում էին արևելքի նոյնանձնան գործներությամբ գրաղվողներից, առանձնակի էին իրենց քազմակոլումնամի գիտելիքներով: Այսքան ակնառու էր այդ տարբերակումը, որ հայերի նկատմամբ հետաքրքրություն ցուցաբերող 19-րդ դ. անգլիացի հնագետ ու նկարիչ Ոորերտ Ֆեր Փորքը պատմական Զուղայի ավերակները դիտելուց հետո, իր ճանապարհորդական հուշագրություններում հիացմունքով նշում է. «...հայը (նկատի ունի ջուղայեցի առևտրականին - Ա.Ս.) արդար կերպով քաղաքակիրք երկրների հասարակության մեջ գնահատվում էր որպես ամենապատվավոր նկարագիր: ...այսինքն... ամեն կերպով նա այն էր, ինչ որ Կենետիկի ու Զենովայի վաճառականներն էին և այժմ Անգլիայի վաճառականներն են, այսինքն՝ պարուն...»:¹⁷ Այսօրինակ մեծարանքի արժանացած ջուղայեցիներն էին վարում ամենաակտիվ առևտրական գործակարություն Եվրոպայի, Ռուսաստանի և Իրանի, ինչպես և արևելյան մյուս տարածաշրջանների միջև, գրաղվելով արևելյան սպասքի ու մետաղի, համեմունքի ու թանկարժեք քարերի, ոսկերչական իրերի ու թթի, գենքի տեսակների ու գործվածքների, ներկանյութի և այլ ապրանքատեսականու վաճառքով: Ներմուծում էին Եվրոպական գինագործական իրեր, ժամացույցներ, ջահեր, հախճապակյա սպասքներ, ֆրանսիական և հատկապես վենետիկյան գործվածքներ ու ապակյա իրեր, հայելիներ, ռուսական մորթեղեն, ծկնուկը և այլն: Եվրոպական (հատկապես վենետիկ) և Արևելյան երկրների, ինչպես և Ռուսաստան հաճախակի այցելումները, արևմտաեվրոպական արժեքների հետ հաղորդակցությունը, ռուսական երկրից բերվող տարասով իրերի մուտքը հայկական միջավայր, գգալի հետք էին թողնում ջուղայեցիների երեսիկական ընկալումների նորացման և հատկապես կենցաղավարության վրա: Այսուհանուերծ, ապրանքատեսակների արտօհաննան ոլորտում ամենաայն կիրառումն ու ամենաարձը շահույթաբերությամբ ապրանքատեսականին մնում էր մետաքսը, որի առևտրի առաջանայության համար, տարբեր մակարդակներում անվերջանայի ընդհանրություն էին ունենում Իրան ու Թուրքիան, որոնց առակատմանը հակադրվում էր նաև Եվրոպական նույնատիպ առևտրություն: Մետաքսի վաճառքը հիմնականում հայ վաճառականների մենաշնորհն էր, որի հիմքում նաև որոշ չափով տեղական արտօհանությունն էր: Այսօրինակ քազմաքի խոսւն փաստերից է հայ վաճառականների միջնորդությամբ յուրաքանչյուր տարի Դայաստանից միայն Հալեսպի շուկա արտօհանվող 400 - 500, իսկ երբեմն նաև 1000 թե՛ մետաքսի, ինչպես նաև տեղական այլ ապրանքների մասին հիշատակումը:¹⁸ Ինչ-

պես նշում է իր ուղեգործություններում նույն քեր Փորբերը «...Արքաս Սեծի ժամանակ հայ վաճառականը...ամենից կարող գործարարն էր Ասիայի ու Եվրոպյայի միջև, հազվախել ապրանքների և նրանց արժեքը ներկայացնող ուսկու փոխանակության համար»:¹⁹

Չուղայեցիների միջազգային քազմարնույթ առևտրական գործավարությունը, ապրանքատեսակներին քաջածանոր լինելը, մետաքսի, քանկարժեք քարերի ու ոսկու առք ու վաճառքի նորությունների հմացությունը, աշխարհագրական տարրեր շրջանների շուկայական հարաբերությունների քաջատեղյակությունը, արևելյան և Եվրոպյական լեզուների հմացությունը, ապրելածի հնքնատիպությունը, զարգացած արհեստագործությունը համապատասխանում էին բոլոր այն չափանիշներին, որոնք անհրաժեշտ էին շահ Արքաս Ա-ին, իր կողմից նախատեսված քաղաքական և տնտեսական ծրագրերի հրականացնան համար: Առավել ևս, որ անգամ պարսիկները «...իրենց ապրանքները բոլոր ժողովուրդներից շատ ավելի կստահում էին հատկապես հայերին, որոնք նրանց ներկայացուցիչներն են անբողջ աշխարհում»:²⁰ Դայերը կատարում էին նաև զանազան քաղաքական ու դիվանագիտական հանձնարարություններ և, ինչպես դիպուկ նկատել է Մ.Վ. Ֆեխները «...XVI և հետագա երկու դարերում, առևտրական ու դեսպանական այցելությունները զուգորդվում էին իրար հետ. առևտրականը հաճախ դեսպանի ներ էր կատարում, իսկ դեսպանը՝ առևտրականի»:²¹ Օրինակներից է Կենետիկի հանրապետության դեսպան Ամբրոջ Կոնտարինիի հիշատակումը (15-րդ դ., 70-ական թթ.) այն մասին, որ Կաֆայում իր մոտ էր եկել Մորախ անունով մի հայ (պատմագրական մաքյուրներից հայտնի խոչա Միրաքը), որը Ուզուն - Դասանի հանձնարարությամբ, որպես դեսպան մեկնում էր Հռոմ:²² Ըլեզվիդ-Շոլշտայն պետության դեսպանության քարտուղար Աղամ Օլեարիուսը հիշատակում է Լեհաստան մեկնող Իրանի դեսպանության մասին, որտեղ «...պարսկական դեսպանը Դայաստանի Ավգուստին Բաջեցին էր» և այլն և այլն:²³ ճանապարհորդ Շարլենը, գտնվելով Չուղայում, հայերի առևտրի նկարագրում նշում է, որ «...հայերի գործունեության սկզբնական շրջանում, քիչ քարավաններ էին ետ վերադառնում, որոնք չէին բերում ավելի քան 200.000 էրյու դրամ, չիաշված անգիլական և հոլանդական ոսկով մեծ գումարները, ինչպես նաև շքեր փարզաները, հայելու ապակիները, վենետիկյան մարզարիտը, քարերը, ժամացուցները և այլ իրեր, այնքան անհրաժեշտ իրանին ու Շնդկաստանին»:²⁴ Չուղայի վաճառականների քազմարիկ անուններ են պահպանվել Արևելի և Եվրոպյայի երկրների պատմության մեջ: Եվրոպյայում նրանք հատկապես նախնարում էին Վենետիկյան պետությունը, որի հետ դեռևս 11 - 12-րդ դդ. ստեղծվել էր ակտիվ կապ և իրականացվում էին քազմարնույթ առևտրա-տնտեսական գործարքներ: Այստեղ նրանց հարգում էին, արտօնություններ էին տալիս, իրախուսում նրանց գործներությունը: Օրինակ, 1243թ. անհայտ մի գրի կողմից կատարված հիշատակության մեջ կարդում ենք. «...Ձերմեռանդ ու ծերումի հայ իր կտակաւ գումար մի դրամոց թողած էր, յառաջագոյն իսկ քան զՄ. Ծիանի (Վենետիկի Դոժը - Ա.Ս.) որպես զի տուն մի գնուի ու եկեղեցիակ մի շինուի ի փողոցին Լապտերաց... ի դիւրութիւն՝ և նպաստ ազգայացն, որ Պարսկաստանի հեռաւոր կողմերէն կուգան...»:²⁵ Եկողները ջուղայեցիներն էին, որոնց այցելությունները Վենետիկ այնքան հաճախակի էին, որ 1235թ. սր. Շովիաննես եկեղեցու մոտ արդեն գոյություն ուներ ջուղայեցի հայերի անունը կրող «Casa dell' Hospital de Mercanti in Ruga Gajuffa» իշխանատութ-հյուրանոց[ospizio] և «Casa degli Armeni» հայկական փողոցվ թաղամասը,²⁶ իսկ հայկական հոգևոր օղևաններից էր Սր. Ղազար կղզում գտնվող Ս.Խաչ եկեղեցին:

Դայերի ակտիվ այցելությունները, անգամ ստեղծում են մի յուրօրիհնակ կենցաղային մքնոլորտ, որի մեջ ներառնվում էր տեղի բնակչության որոշակի մասը: Այդ է վկայում այն փաստը, որ 16-րդ դ. 30-ական թվականներին Վենետիկի ծովափնյա շրջանի նորածինների որոշ մասը անվանակոչվում է հատկապես տարածված «Armenia» անունով:²⁷ Դայերի ու հայկական նկատմամբ հետաքրքրության ու գնահատանքի օրինակներից է նաև այն փաստը, որ միջազգային համարում ունեցող հայկական գործերը դեռևս 14-րդ դ. առանձնահատուկ վերաբերումնքի առարկա էին Վենետիկի հանրապետությունում և հայ վաճառականներին, այդ թվում նաև ջուղայեցիններին, տրված էր հատուկ թույլատվություն քաղաքի սր. Մարկոսի հրապարակում ունենալու վաճառատներ, միայն գործի առևտորի համար:²⁸ Դետաքրքրական է, որ դեռևս 1390թ. Բելգիայում, ջուղայեցիններին տրամադրվել էր Բրյուգգե (Բրյուժ) քաղաքի



սր. Դոնատ Եկեղեցու հրապարակը, առևտորական գործավարության և հատկապես գործավաճառության համար:²⁹ Բազմաթիվ առևտորական պայմանագրեր, նուտարական վագերագրեր ու կտակներ, կենցաղային ու առևտորական հարաբերություններին վերաբերվող դատական գործեր, գեկուցագրեր և այլօրինակ փաստաթղթեր են պահպանվել Վենետիկի, Լիվոնիյի, Տրիեստի արիշիվներում, որտեղ բազմիցս հիշատակվում են հատկապես ջուղայեցինների անուններ: Նրանցից ոմանք անգամ ակտիվորեն մասնակցում էին Վենետիկյան պետության պաշտոնական գործունեությանը, զրադեցնելով որոշակի առանցքային պաշտոններ: Օրինակներից է «Alban» անունով հայի նախին հիշատակությունը, որը 1484թ., Թուրքիայի դեմ ծովային ճակատամարտի ժամանակ, Վենետիկյան ճավատորմի 3-րդ խմբի դեկավարն էր:³⁰

Դայերի անսահմանափակ գործունեության բազմաթիվ փաստեր, որոնք գրավում էին շահ Արքաս Ա-ի ուշադրությունը, նրա համար դառնում որոշակի եղանական գործուների իինք և ստիպում «բարյացական» տրամադրվել ջուղայեցինների նկատմամբ և անգամ «դրացի» հարաբերություններ պահպանել հատկապես հայ խոշաների հետ: Վերջիններս նույնապես ունեին իրենց որոշակի վերաբերումնքը հարևան երկրի տիրակալի նկատմամբ, որն արտահայտվում էր հայկական անկենթությամբ, փոխհարաբերությունների մեջ նվիրվածությամբ, սրտարացությամբ և իհարկե հայկական անսահման հյուրասիրությամբ: Այդորինակ դրսևորումների վկայություններից է պատմագիր Առաքել Դավիթին հիշատակումը Զուղա կատարած շահի այցելություններից մեկի վերաբերյալ: «...Եվ ի գալ յորժամ (շահը իր զրախմբով - Ա.Ս.) հասին ի գիւղաքաղաքն Զուղայ, ամենայն բնակիչն Զուղայու բազում, և զանազան և պեսպէս յօրինուածովք պատրաստութիւնս հոգացեալ եին ընդ առաջ շահին, որպէս վայել է քագաւորի: Իշխանը՝ և ծերը, և երիտասարդը՝ ի զարդ և ի զենս ուսկե՛ւուն սիրատեսիլ հանդերձից պճնազարեալը ընդ առաջ ընթանային: Եւ նորաբողոք դեռահաս մանկունք ուսկի բաժակա զանուշահամ, և ազնի մատուցանին:

Լուցեալ մոմեղինօք և խնկօք և կնդրկօք քահանայք և մարմնաւոր երգեցիկը առաջի ընթանալով յարմարական ծայնի նուագէին: Եւ զճանապարհս անցից արքայի զարդարեցին. և յեղէր գետոյն մինչև ցապարանս խօջայ խաչիկին արկին փայանդազ առարուր թագաւորին, պատուական և վայելուչ կումաչս, որոց վերայ եանց թագաւորում և գնաց ի տուն խոջայ խաչիկին: Եւ ի տան անդր, խօջայ խաչիկն ոսկի սկուտեղ լցեալ ոսկով եղեալ ի ծեռն որդիոյ իւրոյ մատոյց առաջի թագաւորին, նոյնպէս և ամենայն մեծամեծքն Զուլայու մատուցին ընծայ, որպէս վայել է թագաւորի: Եւ գաւուրս երեք եկեաց անդ շահն, և Զուլայեցիք պատուեցին զնա համադամ կերակրօք և ծաղկեհամ գինեաւ»:³¹ Այս հիշատակության մեջ անշուշտ հետաքրքրական է ոչ միայն շքեղագոյն ընդունելության փաստը՝ ոսկեդրամներով լի սկուտեղի մատուցմամբ, այլև մի փոքր մանրամսի պարզեցմամբ՝ արքայի ծանապարհը Արաքս գետից մինչև Զուլայ գործվածքով ծածկված լինելը: Պետք է ենթադրել, որ տվյալ դեպքում, ըստ հակիրծնկարագրի, խոսքը կարմրագույն (պետք է լիներ միայն որդան կարմիր կամ տորոնի ներկ) մետաքսարել ու արծաթարել գործվածք ունեցող ուղեգործի կամ նմանօրինակ գործվածքի մասին է: Նկատի ունենալով ծանապարհի երկարությունը և այն հանգամանքը, որ շահի ոտքի տակ գցվածք պետք է համապատասխաներ բարձրաստիճան հյուրին ու այցի կարևորությանը, ապա կարելի է միայն ենթադրել հայ վարպետների կողմից պատրաստված, իր ծմբի մեջ եզակի այս «երևույթի» չափերի ու շքեղության մասին: Այսօրինակ գործվածքի հիշատակումը հուչում է ջուղայեցի ջուկիակների ամենաբարձրակարգ մասնագիտական վարպետության մասին: Զուլայում ստեղծագործող Վարպետների որակավորնամ մասին է հուշում նաև սակավարիկ հիշատակություններից մեկում Դավիթ Շերձակի անվան գրառումը (1601), որի մասնագիտական բարձրակարգ ունակությունները շեշտվում են «...արուեստավոր դերձակ» արտահայտությամբ:³² Չափի այս նույն ընդունելությանն է հավանաբար Վերաբերում Իրանում գտնվող ավստրիական դիսպանության անդամ Տեկտանդերի ճանապարհորդական նորերի այն գրառումը, որտեղ նշվում է, որ «...Զուլֆա քաղաքում, որն ուժեղ ամրոց է և բացառապես բնակեցված է հայ քրիստոնյաներով, շահին ընդունեցին բացառիկ շքեղությամբ ...քաղաքի բոլոր տները, որոնք կառուցված են առանց տանիքների ...ծևակվորված էին մոներով: Դրանց թիվը մոտ 50.000 էր և մի մասը վառվում էր մինչև առավոտ»:³³

Զուլան հարուստ էր ու սրտարաց, գործունյա էր: Այնքան գործունյա, որ նրա բարեկեցությունը ստեղծող վաճառականներին ու արիստուավորներին էին ուղղում մաղթանքի ու Արարչի հովանավորության խոսքեր ժամանակի կրոնավորներն ու ծեռագիր ստեղծող վաճառականները: Այսպիսի մի գեղեցկագոյն օրինակ է 1595թ. ստեղծված մի ծեռագիր հետևյալ տողերը. «...մայրաքաղաք Զուլայ, որ է հանգիստ և պարծանք Դայկազեան տոհմիս... եւ խնդրեմ... արարչէն, զայս շէնս ի շէն պահեալ... եւս առաւել զայս աստուածաշէն քաղաքիս տղամարդիկը... շահավաճառ եւ արդինաւոր արասցէ...»:³⁴

Զուլան ոչ միայն առևտրա-արիստավորականներյան քաղաք էր, այլև մտավորական կենտրոն, որտեղ գնահատում էին նշակութային արժեքները, գիտակցում էին արվեստի, գրի ու գրչության տեղն ու դերը ազգի առաջադիմության մեջ, ընկալում էին հոգեհարազարդը, զբաղվում էին բարեգործությամբ: Օրինակ, դեռևս 1271թ. Կահրամ իշխանը նորոգել է տվել Զուլայի սր. Ամենափրկիչ վանքը, Մարգար Զուլայեցի վաճառականը մասնակից է եղել Ուլմինիայի Յաշ քաղաքում հայկական սր. Աստվածածնի եկեղեցու հիմնադրմանը, Դովիաննես Զուլայեցի վաճառականը 1583թ. այգիներ ու հողեր է նվիրում Բերդակ

զյուլի եկեղեցուն, Մարկոս Զուլյայեցի վաճառականը արտակարգ բարեգործական աշխատանքներ է տարել Հնդկաստանում (մահ. 1611թ. Դաքքայում և քաղված է իր իսկ կենդամության օրոր կառուցված մասուուում, որը կրում է «Մարտիրոսի մատուռ» անունը), խոջա Փանոս Զուլյայից հեռացած լինելով Շալեա, 1593թ. մի Ավետարան է նվիրել տեղի սր. Քառասուն Մանկունը եկեղեցուն, 1584թ-ին, խոջա Գրումը գերությունից գնել է Ավետարան, նորոգել է իր ծախքով և նվիրել հայրենի քաղաքին, 1587թ., Ամիրի որդի Բարսեղը գրիչ և մանրանկարիչ Հակոբ Զուլյայեցուն տեղի եկեղեցու համար պատվիրում է Ավետարան, ջուղայեցի պարոն Ստեփանոսը 1594թ. Խաչատուր Խիզանցուն պատվիրում է Շայսմավուրը, բազմաթիվ ծեռագերեր է պատվիրել խոջա Սաֆարի որդի Մելիք աղան (1588 - 1622) և այլ ու այլ բազում փաստեր: Զուլյայեցիները, ինչպես բոլոր հայերը, միշտ ունեցել են առանձնահատուկ վերաբերնունք հատկապես դեպի ծեռագրերը և հոգատար վերաբերմունք դեպի պատմական մասունքները: Այս են վկայում մինչ մեր օրերը հասած այս արվեստի բազմաթիվ օրինակները, որոնք իրենց պատվավոր տեղն են գրադացնում աշխարհի խոշորագույն հավաքածուներում (ևյու Յորժի, Փարիզի, Լոնդոնի «Վիկտորիա և Ալբերտ» թանգարաներ, Աթենք, Կ.Պոլիս, Երևանի Մատենադարան, Նոր Զուլյայի Ամենափրկիչ վանքի բանգարան, Վենետիկի սր. Ղազար Կղզու Սիսիրայրյան միարանության մատենադարան, Շալեայի Քառասուն Մանկունը և Երուսաղեմի եկեղեցական հավաքածուներ, Էջմիածնի վանքի ծեռագրատան հավաքածու): Զեռագրեր, որոնք հայերի հոգևոր և գեղագիտական ընկալումների գրչային արտահայտման ձևերն են եղել:³⁵ Այդ սերն էր, որ պահպանեց ու մինչ մեր օրերը հասցեց միջնադարյան խոշորագույն մանրանկարիչներից մեկի՝ Իգնատիոսի (13-րդ դ.) Շոռոմոսում, Խծկոնքում և Շակուց թառում ստեղծագործած տաղանդավոր արվեստագետի, 1214 - 1242 թթ. Ընթացքում նկարազարդած ծեռագրերից մեկը՝ «Բագնայրի ավետարանը», արտակարգ արվեստով արված թեմատիկ պատկերներով (Նոր Զուլյա, Ամենափրկիչ վանքի մատենադարան, ծեռ. # 1519):

Ծեռագրերը պահում էին տանը, պարտադիր վերցնում էին իրենց հետ ճամփորդելիս, չլինելու դեպքում լրացնում էին բացը: Օրինակ, 1606թ. Վենետիկի հայկական եկեղեցու համար, ջուլյայեցի երկու փերեզակ (մանրավաճառներ) Շոռոմի Պապից խնդրում են հայերեն լեզվով Աստվածաշունչ, Ավետարան և կամ մեկ այլ սր. Գիրք, այն ընդօրինակելու և ետ վերադարձնելու պայմանով, քանի որ տեղում չի գտնվել համապատասխան օրինակ օգտագործելու համար:³⁶ Բնագավառին գուգահեռ ինքնատիպ զարգացում էր ապրում փառահետ ու շըեղագույն մանրանկարչություն՝ ինչեղ անուններով. Հակոբ Զուլյայեցի (16-րդ դ. կես - 17-րդ դ. սկիզբ), որն ուսանել էր Կանա լիի Լիմ Կղզու վանքում ժամանակի խոչոր մշակութային գործիչ, մանրանկարիչ ու տաղասաց Զաքարիա Գնունեցու (16-րդ դ. վերջ) նույ: Պահպանելով հայ մանրանկարչության կանոնիկ սկզբունքները, Հակոբ Զուլյայեցին կարողացավ ազատ մնալ իր գեղանկարչական մտածողության շրջանակներում: Նրա արվեստը ինքնարուի էր և ուներ արտակարգ ներքին ոիքը: Առանձնահատկություններ, որոնք առավել հստակ և խտացված են հանդես գալիս նրա վերջին աշխատանքներից (1596 - 1610) այսպես կոչված «Զուլյայի Ավետարանում» (Երևան, Մատենադարան, ծեռ. # 7639): Այն նկարազարդվել է ծեռագրային արվեստի մեկնասա խոջա Ավետիքի պատվերով: Սեծածավալ այս աշխատանքը ունի տաս խորան, տեղունական ու վախճանարանական վարսուն թեմատիկ(!!) պատկերներ, ավետարանիների չորս դիմանակարներ, չորս անվանաթերթ և Թրիստոսի տոհմագրությանը նվիրված երեք թերթեր: Նկարչական այսօրինակ առատությանը հավելվում են նաև

ծեռագրային յուրաքանչյուր թերթի գունային շրջանակները, որոնք չեն խախտում մանրանկարների հորինվածքային հստակությունը և գունային կառուցվածքի արտակարգ ընդհանուր հնչեղությունը: Դակոր Զուղայեցին արվեստագետ էր, որի աշխատանքները ոչ միայն գնահատվում էին իր կենդանության օրոք, այլև ստեղծագործող հնջո ապրում էր իր կատարածի հմայքով, որի մասին գրում է ծեռագրի հիշատակարանում, թէ ամենը «... լրազարդ և վարդափթիթ» է, որ նա գրել ու զարդարել է ծեռագիրը «... ուսկու ու լաջուարդով, որպես դրախտ գարնանային»: 1660-ական թվականներին Հայեառում Ստեփանոս Զուղայեցու կողմից նկարագրված Ավետարանի շեղագույն մի օրինակ է պահպանվում տեղի սր. Քառասնից եկեղեցու մատենադարանում (ձեռ. # 15): Արծաթապատ կազմով 251 էջերի մեջ ներգրավված են 12 խորանների պատկերումներ՝ հյութեղ գունային լուծումներ ունեցող մանրանկարչական ծևավորումներով:³⁷ Նրա բազմակողմանի հետաքրքրությունների արտահայտություններից է նաև Երուսաղեմում պահպանվող իր իսկ հորինած տպաերը: Օրինակներ, որոնց հետ մեկտեղ մեզ համար հետաքրքրության են արժանի հատկապես այն հիշատակությունները, որոնք վերաբերում են գրչության արվեստին առնչվող առավել ներ մասնագիտացումների. մանրանկարի ուրվագծի գծագրող Մարեամը (15-րդ դ.), որի կողմից 1456թ. նկարագրադիմել է Գրիգոր Տաքեացու «Թարոգգիթքը» (Եջմիածնի վանքի Զետագրասուն), Ստեփանոս ծաղկարարը. Դովիաննես գրիչը, որը և վարպետ արծաթագործ էր,³⁸ գրիչ և ծաղկող Փիրգուլը,³⁹ բույր մշակող, գծագրող և մագաղաքագործ Դովիաննեսը,⁴⁰ մագաղաքագործ Մինասը,⁴¹ կազմարար Դովիանը⁴² և այլք: Այս առումով, հետաքրքրուաշարժ գրառում է բոլել 1595թ. իր կազմած մի ծեռագրի հիշատակարանում «ուսթա Դովիաննեսը», երբ էջի գրի շեղվածության համար խնդրում է ներողամտություն ու շեշտում, որ գծագրողը «...զմէկ երեսն լաւ է նշայէր, ու զմիւն խիստ վատ...»:⁴³

Զուղան ուներ նաև բանիմաց ու զարգացած հոգևորականներ, որոնք իրենց գրուունեությամբ պայծառ հետո են բոլել ժամանակի պատմության մեջ: Նրանցից էին բարերար Վարդան քահանան, որն աշխատել է Հայեառում, իսկ որդին՝ Դովիաննես սարկավագը 1545թ. գրել է Մաշտոց (Երուսաղեմ, սր. Հակոբյանց վանքի ծեռագրատուն), կրոնական հայտնի գրոթէ, հայոց «փոքր» տոնարը կազմու և մի շարք ուսումնասիրությունների հեղինակ Ազարիա Զուղայեցին, որը հետագայում իր գրուունեությունը շարունակեց նաև Նոր Զուղայում, Մաքելոս Զուղայեցին՝ մեկնիչ, մանկավարժ, գրիչ, ուսանել է Տաքեալում, աշակերտելով ժամանակի խոշոր կրոնական գրոթչներ Դովիաննես Որոտնեցուն և Գրիգոր Տաքեացուն: Դայերենից, պարսկերենից ու բուրցերենից զատ տիրապետել է լատիներենին, իմացել է արաբերեն: Նրա գրական ժառանգության մեջ տեղ են գտել նաև բազմաթիվ տաղեր ու գանձեր: Դայտնի անուններից էին գրիչներ Ակրտիչ Զուղայեցին, որը խոչա Խաչիկի պատվերով գրել է Ավետարան, Մովսես Զուղայեցի Վարդապետը՝ Դայտմակուրք: Մեզ են հասել Հակոր Երեցի, Ռատակեսի կատարած բազմաքանակ աշխատանքները, Միրզա Զուղայեցու գրած «Տաղարանը» և այլն և այլն: Բազմաթիվ սրբություններ ու նրանց սրբացնող անուններ: Արդյոք սրանով չել կանխտրոշված և այն պատմական իրադեպը, որը հայերի համար մեծագույն երևույթ՝ Գրիգոր Լուսավորչի անունը և նրա կողմից գնահատանքի արժանացած սր. Կարապետի մասունքները, այլ ու այլ իրողությունների բերմամբ, կկապակցի Զուղայի հայերի ու նրանց տարագության հետ: Այս կապակցությամբ Առաքել Դավիթիցին գրում է. «...եղև զի այր ոմն այլազգի... եկեալ ի հին Զուղայ, ...և եկեալ եկեղեցին՝ զոր Վերին Կաքան ասեն, անդ ի յորոնելը իրում ի յարևելեան որմն աւագ խորանին եգիտ աման ինչ խեցեղեն՝ եղեալ և ի մեջ ամանոյն զիայստեղեն արկող մի փոքրիկ, որ է

դուքի. իբրև եհան զարկղն փայտեայ ի միջոյ խեցեղէն ամանոյ՛ և եքաց արկղն, ...և այնու զգաց ի յոգի իւր այրն այլազգի թէ նշխարք սրբոց է այն, և էր ի մէջ արկեղն մատւնը ուսկերաց մանր և մէծ, և ընդ նոսա կտոր մի մագաղաք, և ի վերայ գիր ինչ գրեալ»:⁴⁴ Որոշ ժամանակ անց, մատունքներով փայտյա արկղը թերվում է սր. Նախավկայի վանք և հանճնվում Շմավոն եպիսկոպոսին, որը և կարողում է մագաղաքի վոյայի գրությունը. «Այս է մասն նշխարաց սրբոյն Յովիաննու Կարապետին, զոր Գրիգոր Լուսատորիչ երեր ի Դայս, և եղ ի քաղաքն Խրամ, իսկ ի յաւերման Խրամ քաղաքին, ի ՆԻԱ (1485) թուին Դայոց թերին ի Զուղա»:⁴⁵ Այդ մասունքների մի մասը, Զուղայի բնակիչների և քաղաքացին խոցա Նազարի պահանջով, Շմավոնը հանճնում է նրանց, իսկ մյուս մասը՝ սր. Նախավկայի վանքի առաջնորդ Դակոր Զուղայեցու պատվերով (1654), դրվում է հատուկ պատրաստված արկղի մեջ, որն էր «... արծաթեայ աղիւսածն, և արարեալ ուսկեզօծ և ընդլուգեալ ակամքը պատուականօր...» և, որոնք դարձան «...պահապանք և պարծանք աշխարիս Դայոց...»,⁴⁶ ևս մեկ սրբության անունով հարստացնելով սր. Նախավկա վանքի պատմությունը:

Այսպիսին էր Զուղան:

Այսօր Զուղա քաղաքի ինչպիսին լինելու մասին կարելի է միայն եգրակացնել, եթե նկատի ունենանք, որ 17-րդ դարը և Զուղայի, և ընդհանրապես Դայաստանի համար դարձավ պատմական քախտորոշ ժամանակաշրջան: Տարածաշրջանում գերիշխանություն ծեռք թերելու համար Օսմանյան պետության և Իրանի միջև անընդհեց շարունակվող պատերազմական գործողությունների ոլորտում էր նաև Դայաստանը: Գերեվարված տարածքներում Իրանական կողմը հիմնականում կիրառում էր «այրված հողի» քաղաքականություն: Զուղա քաղաքը, իր աշխարհագրական դիրքով, գտնվելով սահմանային գոտում, կարևոր ռազմավարական հենակետ էր, որն և կանխորոշիչ էր քաղաքի պահպանի համար՝ այն ենթակա էր ոչչացման: Այս իրողության մասին պատմիչը գրում է. «(շահը - Ա.Ս.)...հրամայեաց...դատնալ (Զուղա)...և այրել զամենյան շինուածն զտանց և զայլոց յարկաց: ...և սկսան այրել և հրդեհել, քանդել զառաստաղս և տապալել զշինուածն որոնց: Եւ ոչ բնաւ բողին յարկ ծածկեալ կամ շեն, այլ յաւեր և յապականութիւն դարձուցին»:⁴⁷ Զուղայում հիմնովին ոչչացվեց այն, ինչի մասին 1609թ. պահպանված մի ծեռագրում եպիսկոպոս Դավիթ Գեղամեցին կգրի հետևյալ բանաստեղծական տողերը.

«Զուղա քաղաքն ազնի շինած,
Քաւշք և սարայքն բարձրացուցած,
Եւ գունզգուն ծաղկեցուցած,
Նա հիացումն էր տեսողած:
Եռքն ժամատեղ էր հաստատած,
Եկեղեցին զարդարած,
Բուրվառանին ոսկեզրած.
Ծածկոցներն ոսկեղելած:
Աւետարանքն և սուրբիսաչերն,
Անգին ակամք էր զարդարած,
Սեղանըներն և սրբութիւնն
Ուրախութիւն էր նայողաց:
Ժամատեղերն խափանեցաւ,
Պաշտամէից ծայն հատաւ,
Լուսն և կանթեղըն խաւարեցաւ,
Պայծառութիւնն աւէր դարձաւ»:

Տողեր, որոնցից յուրաքանչյուրը հուշ է Զուղայի ճարտարապետական կառույցների շքեղության ու անսահման հարստության վերաբերյալ: Անվերադարձ փառքի հուշերով ներշնչված տողեր մի քնակավայրի մասին են, որը բնութագրվում էր որպես քաղաք «...վարժամ ծոխությամբ...», «...գեղեցկաշն և հիանալի...» և, որը եղել էր «...զպարծանք Դայոց ազգի»:⁴⁹

Պարծանք, որի համար 1604 թվականի աշունը կլիներ վերջինը: Յիմնովին ոչնչացված գյուղաքաղաքի ավերակների մեջ դեռևս ապաստանած բնակչությունը, հասուկ գորախմբի ուղեկցությամբ, համաձայն շահի հրովարտակի, պետք է տարվեր Իրամ: Դապեսպ իրականացվող այս տեղահանության ականատեսած գրում է: «...Այնչափ շտապ Վարդին, որ ոչ Դայոց գորդին գտաներ, և ոչ եղայր՝ զեղաքարս, և ոչ այր զկին իւր, և ոչ մայր զդուստրն իւր...»:⁵⁰ Գաղթականների խառնիխուլուն հոժ քազմության միացան նաև Դայաստանի այլ գավառներից բռնի տեղահան արվածները: Նրանք սայլերի վրա բարձած ու ծեղքերի վրա տանում էին հնարավոր կահկարասին, գորգերն ու կարտաստները, իրենց խւկ ծեղքերով ստեղծածը: Մետաքսագործ սփոռոցների ու ասեղնագործ սրիչների մեջ փաթաթված տանում էին փրկված ճասունքները: Առանձնակի խնամքով էին տանում ծեղքերը՝ հավատի ու հույսի գրավոր խոսքերը: Փոկում էին իրենց ծեղքերով ստեղծածը և երթեմնի շքեղության ու փառքի պատառիկները: Տանում էին իրենց լուսավոր պատմության հիշողություններն ու առարկայական վկայությունների մասնիկները: Դեռանում էին հայրենիքից փրկության ու լավատեսության հույսով:

Զրկանքներով հաղթահարելով Արաքս գետի հործանուտները, գաղթականներ դարձած հոչակավոր արիեստավորների, մեծահամբակ վաճառականների, խաղաղ շինականների Զուղան բռնի գնում էր նեպի անորոշություն: Գայթում էր հավիտյան:

Նրանց տեղայնացրին Սպահանի մոտ հոսող Զայանդեռուդ գետի ծախս ավելի հործանուտները, գաղթականներ դարձած հոչակավոր արիեստավորների, մեծահամբակ վաճառականների, խաղաղ շինականների Զուղան բռնի գնում էր նեպի անորոշություն: Գայթում էր հավիտյան:

Նրանց տեղայնացրին Սպահանի մոտ հոսող Զայանդեռուդ գետի ծախս ավելի հործանուտները, գրտեղ և պետք է հիմնվեր նոր բնակատեղին: Տեղանքը, գուցե և անծանոթ չէր հայերի համար, որոնց առաջին տարահանությունը դեպի Իրան կատարվել էր դեռևս 368 - 69թթ., պարսից արքա Շապուհ II-ի (310 - 379) օրոք, իսկ 11 - 15-րդ դդ., սեղուկ-մոնղոլների արշավանքների ժամանակ՝ երկրորդ խոչըր բռնագաղքը, երբ հայերի մի ստվար հատված բնակեցվել էր Իրանի տարածքում: Բազմաթիվ հայեր ապրում էին Զենքանում, Ղազվինում, Ասրաբատականի հյուսիսային շրջաններում, ինչպես նաև Սպահանում, Թավրիզում, Խոյում, Մարանդում, Մակուում, Սալմաստում, Ուրմիյայում, Մարաղայում և շրջակա այլ վայրերում: Այդ մասին է վկայում նաև ավելի քան 180 հայկական եկեղեցիների գոյության փաստը:⁵¹ Սա պատահական երևույթ չէր, եթե նկատի ունենանք, որ նույն Շապուհ արքայի օրոք, քրիստոնեությունը, որն իր առաջին, բայց կայուն քայլերն էր կատարում Դայաստան աշխարհում, ուներ նաև դրսևորումներ Իրանում և, որը կարծ ժամանակահատվածում կարողացավ ընդլայնել իր ազեցության աշխարհագրական սահմանները: Դատկապես Իրանում ընթացող այս երևույթի կապակցությամբ հետաքրքրական է 5-րդ դ. պատմագիր Եղիշե վարդապետի գրառումը, որի համաձայն Շապուհ արքայի գահակալության ժամանակ «...Ակսավ ուսումնդ այդ (քրիստոնեություն - Ա.Ս.) ամել և քազմանալ և լուլ (լցնել - Ա.Ս.) զամենայն երկիրն Պարսից...: Եւ որչափ նա կարծելով արգելու կամեցաւ, նորա ևս քան զևս ամեցին և քազմացան, և հասին մինչև յաշխարհն քուշանաց, և անտի ի հարաւակողմն մինչև ի Դնդիկս տարածեցավ: ...յամենայն քաղաքս աշխարհին (Իրանում - Ա.Ս.) եկեղեցիս շինեցին, որ զան-

ցուցաներ պայծառութեամբ զքագաւորաբնակ արքունեօքն: Ծինէին և վկայարանս իմն անուանեալս, և զնոյն զարդ Եկեղեցեաց զարդարին, և յամենայն տեղիս անապատս միայնանոց շինեին: Եւ իրու ոչ ինչ երևէր յայտնի օգնութիւն ուստեօք, աճելով աճէին և բազմանալով բազմանային, և մարմնաւոր մեծութեամբ մեծանային: Զպատճառս հարստութեան մեջ ինչ ոչ գիտեաք, բայց այսակի ինչ ճշգրտի իմանայաք, զի տիեզերը ամենայն զկնի ուսմանց նոցա գնային»:⁵² Եկեղեցական փրկված կառուցներից է Դարաշամբ ավանի Եկեղեցին (կառուցվել է 1512), իսկ հայերի վաղ շրջանի բնակության Վկայություններից են գերեզմանատներում պահպանված հնագույն մի քանի շիրմաքարերը: Նկարագրելով նոր բնակավայրի հիմնադրման նախապայմանները, պատմիչը գրում է. «...հասուցին ի քաղաքն Սպահան և անդէն բնակեցուցին զնոսա՝ տուեալ նոցա տեղի շինութեան, ոոր շինեցին յարկս և բնակութիւնս ինքեանց՝ հրաշայի յօրինուածովք, կամարակապ փողոցք, թեւոր ապարանօք, և ամարատոն հովանոցօք, բարձրաբերձ և արքայակերպ շինուածօք, զարդարեալ և յօրինեալ ի ծաղիկս ոսկւոյ և լազգարդի և պէս պէս երանգաց ակնախտիղ տեսողաց: Մոյնպէս շինեցին և զեկեղեցին հրաշազան յօրինուածովք ըստ արժանաւոյն փառացն Աստուծոյ, Երկնանման խորանօք, և գերամբարձ կարուտիկիւք, բովանդակ ծաղկեալ պէս պէս երանգովք ոսկւով և լազգարդով, տնօրիկանօք Տեառն և պատկերովք սրբոց: Եւ ի գլուխ կարուտիկից ամենայն Եկեղեցեաց կառուցեալ զնշան սրբոյ խաչին նոցին Եկեղեցեացն ի պսակ և ի պարծանս քրիստոնից»:⁵³ Այսօրինակ շթեղագույն նկարագրով նորաստեղծ ավանը, պահպանեց իր հայրենական անվանումը և վերակոչվեց - Նոր Զուղայ:

Նոր Զուղայի անվան հիշատակումների շարքում հետաքրքրության է արժանի մեկը, որն ըստ Էռեյան կարող է լինել Եզակի փաստ, որպես նմանօրինակ առաջին նշում: Այսպես, 1609թ. ստեղծված մի Ավետարանի հիշատակարանում, գրիչ Ստեփանոս քահանան, նկարագրելով հայերի տեղահանման օրհասական դեպքերը գրում է. «Եւ բնակեցոյց զըմեզ ի հարաւակոյս կողմն գետոյն Զանյարոյ, և շինեցաք տունս և բնակութիւնս և յեկեղեցիս, յաղագս աղօրից, և անուանեցաք զանուն գեօրին Զաջողայ և ոչ Զուղայ» (ընդգծված է մեր կողմից):⁵⁴

Տվյալ դեպքում, ծեռագրի ստեղծողը, ժամանակագրական առումով հեռու չէ գյուղաքաղաքի հիմնադրման տարեթվից, և բնիկ ջուղայեցու կողմից անվան նմանօրինակ ճշտումը, պետք է ունենար որոշակի հրական (սակայն և մեզ անհայտ) հիմնավորում: Նետագայում գրառված ևս մի քանի ծեռագրերի հիշատակարաններում նույնպես փաստագրվում է «Զաջողա» անվան տարրերակը:

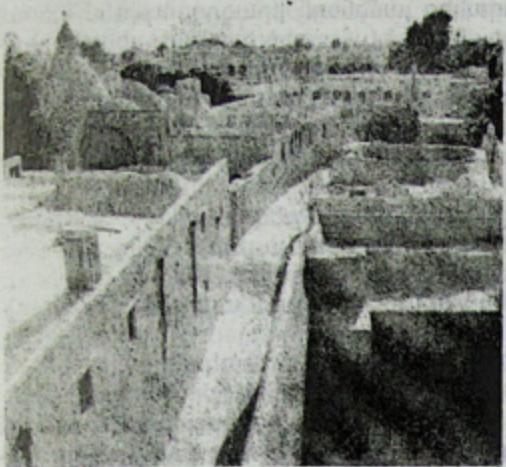
1. ԾԱՆՈԹԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

- 1.1. Սովորս Խորենացի, «Պատմություն հայոց», Եր., 1991, էջ 83: «Զուղայ» քաղաքի անվան վերաբերյալ առավել ընդհանրացնող տանեկություններից է Ն Ալիշամի կողմից նվլուսական առյութների հիշատակումներից կատարված հավաքագրումը (տես՝ Ն Ալիշամ, Նշվ. աշխ., էջ 410), որոնց համաձայն բաղար հիշատակվում է Djoulfa, Giulfa, Iulfa, Zulfa, Julfa, Sulfa, Diulfa, Tufa, Iula, Chulfa, Zughe, Usulfa անվանածներով:
- 1.2. Արքահան Կրիստոպի, «Պատմագրություն անցից իրոց և Նասոր - Հակիմ Պարսից», Եջմանին, 1870; Հավելված, «Պատմություն Ամի քաղաքին», էջ 108 - 109:
- 1.3. Ա. Այվազյան, Նախիջեանի կորողային հուշարձաններու ու պատկերաբանուակները, Եր., 1987:
- 1.4. Հ. Գոբյանց, Պարսկաստանի հայերը, Թեհրան, 1968, էջ 225:

- 1.5. *Sbu' Documents of Armenian Architecture*, vol. 4, *The monastery of St. Thaddeus (XII - XIXth centuries)*, by Wolfram Kleiss, Venezia, 1974; L. Գ. Արմասյան, Իրանի հայկական վանքերը, Թեհրան, 1971.
- 1.6. Ն. Զուլա, սր. Ամենափրկիչ վանքի բանգարան, զրք. # 163:
- 1.7. Նոյն տեղում, հր. # 164:
- 1.8. L. Գ. Արմասյան, Ուկերզությանը Նոր Զուլայում, Նոր Զուլա, 1983, էջ 75:
- 1.9. Chardin Jean de *Voyages du Chevalier Chardin, en Perse et autres lieux de l'Orient, enrichis d'un grand nombre de belles fig. en taille douce, représentant les antiquités et les choses remarquables du pays*. T.X, Paris, 1811, p. 10 - 12.
- 1.10. Հ. Քիրտիսն, «Այս Աստիճանի մեջ ըստ հին օտար ուղղությունու, «Հայրենիք», Պուրըն, 1940, vol. XVIII, # 12, էջ 158:
- 1.11. C.L. Խաչիկյան, Նոր Զուլայի հայ վաճառականությունը և նրա առևտրատեսական կապերը Ռուսաստանի հետ XVII - XVIII դարերում, Եր., 1988, էջ 201:
- 1.12. *Documents of Armenian Architecture*, vol. 10, *The monastery of S. Stephanos*, by H. Hofrichter, G. Uluhogian Milano, 1980.
- 1.13. Հ. Քիրտիսն, Նշվ. աշխ., էջ 165 - 166:
- 1.14. Ժն Դարի հայերեն ճեղագրերի հիշատակարանները. Սաս II, (1401 - 1450): Կազմեց՝ Լ. Խաչիկյանն, Եր., էջ 80:
- 1.15. С.В. Тер - Аветисян, *Город Джуга. Материалы по истории торговых сношений Джугульфинских купцов XV - XVIII вв.*, Тифлис, 1937, стр. 152, 162, 180.
- 1.16. Հայովանական ցուցակ քանաքարանային ժողովածությունից, Պրակ 1. Հայերեն արձանագրության առարկաները: Աշխատությամբ Ե. Մուշեղյանի, Եր., 1964, էջ 127:
- 1.17. Հովհ. Հակոբյան, Նշվ. աշխ., Հ. Զ. Եր., 1934, էջ 787:
- 1.18. *Английские путешественники...*, с. 230.
- 1.19. Հովհ. Հակոբյան, Նշվ. աշխ.: Զուլայի վաճառականներին նման բնորոշում է տախի նաև պատմաբան Կ. Պատկանով. Խաչիկյանը. Խաչիկյանը. Կ. Պատկանով, *Дневник осады Испаганы Афганами, Веденный Петросом ди Саркис Гиланенц в 1722 и 1723 годах*. Спб., 1870, с. XIX.
- 1.20. М.В. Чулков, Նշվ. աշխ., թ. 2, հն. 2, ս. 46.
- 1.21. М.В. Фехнер, Նշվ. աշխ., էջ 11:
- 1.22. Библиотека иностранных писателей о России, т.1, Спб., 1836, с. 28.
- 1.23. Адам Олеарий. *Подробное описание путешествия голштинского посольства в Московию и Персию в 1633, 1636, 1639 годах*. М., 1870, с. 462; *Sbu' ման՝ Վ. Բայրության*, Նշվ. աշխ.:
- 1.24. С.В. Тер - Аветисян, Նշվ. աշխ., էջ 18.
- 1.25. Ղ. Ալիշան, Հայ - Վենետիկ, էջ 147:
- 1.26. Նոյն տեղում, էջ 145, 387:
- 1.27. Նոյն տեղում, էջ 391:
- 1.28. Նոյն տեղում, էջ 147:
- 1.29. Ղ. Ալիշան, Միսական..., էջ 461:
- 1.30. Ղ. Ալիշան, Հայ - Վենետիկ ..., էջ 391:
- 1.31. Սուարեն Դավիթինցի, Պատմություն Սուարել վարդապետի Դավիթինցի. Վաղարշապատ, 1896, էջ 24 - 25:
- 1.32. Լ. Արմասյան, Ցուցակ հայերեն ճեղագրաց Նոր Զուլայի U. Ամենափրկիչ վանաց քանաքարան. Հ. Վիննիս, 1972, էջ 38:
- 1.33. Կական Ստեփան և Տեքտանդ Գեօրգ, *Путешествие в Персию через Московию 1602 - 1603 гг.*, М., 1896, с. 33.
- 1.34. Ս. Տեր - Ավետիսյան, Ցուցակ հայերեն ճեղագրաց Նոր Զուլայի Ամենափրկիչ վանքի, Հ. Վիննիս, 1970, էջ 271:
- 1.35. Մանրաման անու՝ Sirarpı Der Nersessian, Arpag Mekhitarian *Miniatures Armeniennes d'Ispahan*, Brussels, 1986.
- 1.36. Ղ. Ալիշան, Նշվ. աշխ., էջ 360:

- 1.37. Արտ. Սյուլիմեան, Պատմություն Հաղեսի ազգային գերեզմանատանց եւ Արժանագիր հայերեն տապանաքարերու, Հալեա, 1935, էջ 11:
- 1.38. Մ. Տեր - Ավետիսյան, Նշվ. աշխ., էջ 116:
- 1.39. Նույն տեղում, էջ 245:
- 1.40. Լ. Սիմասյան, Նշվ. աշխ., էջ 38:
- 1.41. Հայերեն ժեռագրերի ԺԵ դարի հիշատակարաններ, (1481 - 1500), Մաս Բ, կազմեց՝ Լ. Խաչիկյանը, Եր., 1967, էջ 470:
- 1.42. Նույն տեղում, էջ 158:
- 1.43. Մ. Տեր - Ավետիսյան, Նշվ. աշխ., էջ 272:
- 1.44. Առաքել Դավիթիսեցի, Նշվ. աշխ., էջ 522:
- 1.45. Նույն տեղում:
- 1.46. Նույն տեղում, էջ 525:
- 1.47. Նույն տեղում, էջ 61-62:
- 1.48. Հայերեն ժեռագրերի ԺԵ դարի հիշատակարաններ (1601 - 1620), Հ. Ա, կազմեցին՝ Վազգեն Հակոբյան; Աշուա Հովհաննիսյան, Եր., 1974, էջ 366:
- 1.49. Նույն տեղում, էջ 130, 218, 219:
- 1.50. Հ. Տեր - Հովհաննիսյանց, Պատմություն Նոր Չուղայու, որ է Սպահան, Հ.Ա, Նոր Չուղա, 1880, էջ 26:
- 1.51. Լ. Սիմասյան, Իրանի հայկական եկեղեցիները, Նոր Չուղա, 1983, էջ 18:
- 1.52. Եղիշէ, Վասն Վարդանանց և հայոց Պատերազմին, Ե., 1989, էջ 120:
- 1.53. Առաքել Դավիթիսեցի, Նշվ. աշխ., էջ 63-64:
- 1.54. Հայերեն ժեռագրերի ԺԵ դարի հիշատակարաններ..., Հ.Ա, էջ 338:

ՀԻՆ ՀՈՒՇԵՐԻՆ -ՆՈՐ ԿՅԱՆՔ



Դին Զուղայի քաղաքապետ խոչա Նազարի և նրա եղբայր՝ մեծահարուստ և գործունյա անձնավորություն խոչա Սաֆարի¹ վերահսկողությամբ, հատկացված տարածքը բաժանվեց նորագաղթների ընտանիքների միջև։ Նման գործի հանձնարարությ այս անձանց պատահական չէր, քանի որ նորանց ընտանիքը շահին հայտնի էր դեռևս - ին Զուղայից, իսկ նոր բնակատեղի տեղափոխվելու պահից, անգամ առօրյա փոխչփոխմներով, առավել ևս, որ խոչա Սաֆարը նաև շահի պալատական սեղանապետի պաշտոնակա-

տար էր և ընդունելի անձ էր վերջինիս կողմից։ Դամբավաշատ այս տոհմի նահապետներից էր ին Զուղայի հայտնի դեմքերից մեկը՝ խոչա Խաչիկը, որի տանը էր հյուրնեկալվել ու շքել ընդունելության արժանացել շահ Աբրամը։ Նրա որդիներ՝ Նազարն (1564 - 1636) ու Սաֆարը (մահ. 1618) հայտնի էին որպես մեծանուն առևտրականներ ու բարերարներ։ Ցավոք, խոչա Սաֆարի մասին մեզ հասած տեղեկությունների սակավ լինելով գուցե և պայմանավորված է նրանով, որ նա մահացել է 1618թ., այսինքն նոր բնակավայրի կազմակերման շրջանում և այդ իսկ պատճառով մեզ են հասել միայն որոշ ծեռագրերի հիշատակարաններում նրա անձի գնահատման խոսքերը, որպես բարեգործի և Նոր Զուղայի գերեզմանատանը պահպանված տապանաքարի արձանագրությունը։

«Այս է շիրիմ դամբարանի
խոչա Սաֆար իշխան բարի,
Որ է եղեալ այս տապանի,
Էր սա ամաց Ծ.Ե.-ի
Թավին հայոց Ռ ամի Կ է աւելորդի
Սր. Խաչի պաք Չորեքշաբքի
Սա աւանդեաց առ տէր հոգի
Բս. Աստ. իւրն ողորմի» (1618):²

Խոչա Նազարի վերաբերյալ տեղեկությունները ավելի հարուստ են, քանի որ նա, ինչպես և ին Զուղայում, Վարում էր քաղաքապետի պաշտոնը։ Նրա անձը հիշատակվում է բազմաթիվ ծեռագրերում, որպես հայտնի մեկենաս եկեղեցական կառույցների և ծեռագրերի ստեղծման բարերար, իսկ համաձայն 1631թ. գրված «Դայսմավուրք» ծեռագիր-ժողովածուի հիշատակությամ։ «...ու-ներ բազում համարձակութիւն առաջի բագաւորացն Պարսից, որ և յոլով ան-

գամ երթայր թագաւորն պատուասիրաքար մեծամեծաւը ի տունս նոցա, որ էն բնակութեամբ ի յաշխարհն Պարսից, ի Շաւշ (Սպահան - Ա.Ա.):³ Ավելի ուշ շրջանի (1660) կազմված հիշատակարանում, տոհմի նասին կարդում ենք. «...հոչակառոն յանժամ և այժմուս ի մեջ ջուղայեցեայն Շահիխասանց խօճայ խաչկի որդիքն էն Երևելիք, փառաւոր մեծաշոււր և մեծահանդեսը արքայա-մաշլիս նուսահիպքն թագավորին Պարսիցհամազուպանքն, և համափիհա-լայքն մեծի շահ Սպազին, և խորհրդակից յամենայն իրագործութիւնս խօճայ Ըաֆարն...և խոճայ Նազարն թագանախտք: Եւ ...որդիք խոճայ Նազարին խո-հենմամիտ և թագմահանճարն, լայնասիրտն և արդարակշիռն, ...մարդկայնով ա-ռաքինութեամբ ...խօճայից խօճայ Սաֆրազն, որ ամբծութեամբ ...կենցաղավա-րեալ զառօրեայս ...պարոն Ելիազն և պարոն Ջայկազն»:⁴ Խոջա Նազարի անձի քարծը հեղինակության մասին է վկայում նաև նրա տոհմական շիրմի վրայի արձանագրությունը.

«Ա իմ աննման խօջայ, որ չկար յաշխարիս քեզ նման,
Դու էիր իշխան բարի եւ քո փառքը յոյժ զանազան,
Ամեն թագաւորք երկրի, պարոննայք եւ սուլթան եւ խան,
Սիրով պատուիհն զքեզ, մանաւանդ Շահ Արքաս արքայն,

ԱՅՆ ԵՐԵՎԱՆԻ ՆԱԳԱՐ ԿՈՏԻ, որ ասի Ժառիկ պատուանան.

Ամեն. Բաին Ութ (1636):⁵

Բնութագրելով այս խոցայական տոհմը, ականավոր հայզետ Գարեգին Դովսեփյանը գրում է. «...կար խոցայական և իշխանական... տուն, ավելի հարուստ և ավելի ազդեցիկ յուր ազգապետի և արքայական պալատի հետ ունեցած հարաբերությունների հանգանակով, որ յուր հարկի տակ կյուր էր ընդունում շահերին և եւրոպական արքունիքների դեսպաններին: Խոցա Սաֆար և Եղբայր՝ խոցա Նազար և սորա որդին Սաֆրազ և ուրիշներ հայտնի են իրեն մեկնասներ հայ գրչության և մանրանկարչության»:⁶

Այս երկու անվանի դեմքերին մեծագույն վստահություն ցուցաբերող շահ Արքասը, նույնպես անձամբ վերահսկում և հովանավորում էր նոր բնակավայրի հիմնադրման գործնթացը։ Դանգամանք, որը բացատրվում էր իր հսկ շահ Արքասի խոսքերով. «...Ես բացում ծախիւք, ջամիւք և հնարիւք հազիվ թէ կարածի թերել զնոսսա յայս յաշխարի. ոչ թէ վասն օգտի նոցա՝ այլ վասն օգտի մեր զի աշխարիս մեր շինեսցի՝ և ազգն մեր յաւելցի»:⁷ Դայ գաղթականների առաջին խմբերը տեղայնացվել էին Քաշանում, Ղազվինում, Գիլանում, Էնզելիում և Ղարբանդում։ Որոշ մասը տեղակայվել էր Սպահանի կենտրոնական հրապարակ Սեյխան շահին կից Ծամսապատ թաղանասում և մայրաքաղաքի մերձակա Թորսկան և Թաղալա շրջաններում, իսկ հայերի այլ խմբերը կմասնատվեն և կրնակեցվեն Սպահանի շրջակա գավառներ Լճաշանում, Ակինջանում, Գանդիմանում, Զղախոռում, Փերիայում, Բուրվառում, Քենազում, Քենարայում, Գեղիլայում, Ղարաղանում և այլուր (նոտ երկու տասնյակից ավելի ավաններում ու գյուղերում)։⁸

Նոր Զույղան, որպես կազմավորված բնակավայր, պաշտոնապես գրանցվեց 1606թ. մայիսաններում, իսկ 1618թ. շահի հրովարտակի համաձայն (Նոր Զույղի քանգարան, ձեռ. # 166) Զայանդեռուդ գետի աջափնյա հողերը, որոնք «Սելչուկյան» կոչվող հողատարածքներն էին (Նախկին Բերդաբաղար հայկական բնակատեղի) տրվեցին հայերին, որպես սեփականություն, քանի որ ջուղայեցիները առաջին իսկ օրից հանարվում էին «գահի առանձնաշնորհ» անձեր: Ակզենական շրջանում, ըստ տոհմերի ավանը բաժանված էր 8 քաղամասերի, որոնք պարսպապատկած էին և ունեին մեկական դարպաս մուտքի ու երդի

համար և որոնց փակվելուց հետո, թաղամասերը մեկուսանում էին հարևաններից: Միայն ավելի ուշ շրջանում, պետական միջամտությամբ, վերացվեց սահմանազատման այդ ծևը, որը նաև ներքին քննամանքի և տարածայնությունների առիջ էր ստեղծում: ⁹

Մայրաքաղաքին ամենամոտակա արվարձան դարձած Նոր Զուղայի բնակչությունը արտակարգ կենսունակությամբ, հանձինս արհեստավորների ու վաճառականների ակտիվ գործունեության, վերականգնեց հին Զուղայից ժառանգած իր ավանդական կենցան ու ապրելաձևը, այն որոշ չափով հարմարեցնելով նոր միջավայրի աշխարհագրական, հասարակական, քաղաքական կյանքի երևույթներին ու պայմաններին: Նոր կարգավիճակով, ջուղայեցիները սկսեցին բնականոն կյանքի ապրելակերպը: Ծնորիկվ շինարարական ակտիվ գործունեության, համեմատաբար կարծ ժամանակահատվածում, բնակատեղին ծևավորեց ճարտարապետական իր ինքնատիպ «դեմքը»՝ ստանալով քաղաքատիպ տեսք: ¹⁰ Կառուցվեցին ապարանքներ, որոնք «...հաստակիմ՛ բարձրաբերծ լայնանիստ՝ եղարկեան կամ երկյարկեան կամարակապ՝ ոսկենկար ծաղկազարդեալ՝ և ըստ ամենայն մասին փառազարդ», ¹¹ իսկ այգիներով բարեկարգվեց քաղաքի շրջակայքը: Դիմնադրվում են Ամենափրկիչ վանքը (1606), Եկեղեցիներ (առաջիններից էր խոջա Նազարի անունը կրող, իսկ հետագայում «Խոջենց ժամ» անվամբ Եկեղեցիմ կառուցված 1611թ.), կազմավորվում է առաջնորդարանը, որը ժամանակի ընթացքում իր հովանու տակ կմիավորի նաև Բարոյի, Բաղդադի և Հնդկաստանի հայարձնակ գաղթավայրերի հոգևոր կենտրոնները:

Նոր Զուղան հատակագծված էր արևելյան քաղաքաշինության կանոնիկ օրենքներով. կենտրոնական մասով անցնում էր մայրուղին՝ «Խիարանն Նազարի» (Զուղայի առաջին քաղաքապետ Նազարի անունով), որին զուգահեռաբար հատում էին ավելի փոքրաչափ փողոցները, ստեղծելով քաղամասերի հատվածային հստակ բաժանումներ: Դրանք կրում էին նախկին բնակավայրերի անվանումներ՝ երևանցիների, թավոհցիների, ջուղայեցիների, ինչպես և Զարսու, Պառավենց կամ Ջակորջանենց, Ղարագել, Քոչերն և այլն (ավելի ուշ շրջանում, Նոր Զուղայի մերձակա շրջաններում բնակություն են հաստատում նաև հրեաներ, քրիստո և ասորիներ): Որպես քաղաքային միավոր բնակավայրը ուներ իր քաղաքարը (քաղաքագլուխ), կեթիւնուան (դատավոր), որն օժիտված էր միջիամայնքային բոլոր «զգրված» օրենքների լուծման արտոնություններով և անկախ էր իսլամական օրենսդրական նորմերից: Իրականացվում էր նաև քաղամասերի գիշերային հսկողություն «գյաղմաների»՝ վերահսկիչ պահակների կողմից: ¹² Այդուհաններդ, գաղթօջախի ամբողջականությունը պետք է «թերի» լիներ առանց հայոց հոգևոր կենտրոնի՝ Եջմիածնի վանքային համալիրի, որը շարունակում էր գործել մայր Հայաստանում և հաստատուն հոգևոր կապ էր հայրենիքի հետ: Չափ Ա-Ը «գտավ» նաև այդ հարցի լուծմամ տարբերակը. 1607թ., նրա հատուկ հրովարտակով¹³ Նոր Զուղա պետք է տեղափոխվեր Եջմիածնի վանքի ողջ կառույցը, որի նոր հիմնումը գաղթավայրում կվենտրոնացներ հայկական համայնքները և հայերի կողմից կգնահատվեր որպես շահի խոշորագույն «բարեգործություն»: Միայն խոջա Սաֆարի ակտիվ միջնորդության շնորիկվ հնարավոր դարձավ շահին ետ կանգնեցնել իր որոշման հետագա իրականացումից, սակայն դա կարճատև ժամանակով էր: 1614(15)թ. ծեռնարկվում է Եջմիածնի վանքում գտնվող Քրիստոսի իշման տեղի քարի, պատարագի Սեղամի ու պահող սյան, վանքի ներքին չորս անկյունային, ինչպես նաև արտաքին պատերի որոշ քարերի տեղափոխումը Իրան: Քարերի առաջին խոմքը, սայլերի վրա բարձրված(որոշ տվյալներով միայն 200 ջորիներով) բերվում են Սպահանի «Թողջի» կոչվող արտաքին դարպասի տարածքին հարող Բա-

թուն գյուղը: Կետագայում, այդ քարերը (մոտ 50 քեկոր) տեղափոխվում են Խոջենց ժամ, ապա սր. Գևորգ Եկեղեցու քակ,¹⁴ որտեղ և մինչ օրս գտնվում է դրանց մի մասը (ընդհամենը 7 քար): Այս պարագայում, իր յուլողինակ պատմական հնեղորևյունը է ստանում մեկ այլ ոչ պակաս կարևորություն ունեցող փաստ, որը քիչստոնյա աշխարհի համար սրբազն Գրիգոր Լուսավորչի անունը կշաղկափ պատմական այս զավեշտին: Եջմիածնից թերված սրբությունների մեջ էն նաև ուշեղօծ կազմով մի Ավետարան, արծարյա խաչ և ամենակարևորը՝ Լուսավորչի Աջ՝ հայրապետի մատոյ նշխարով: Այս առումով հետաքրքրական է նաև այն հանգամանքը, որ Լուսավորչի մասների պատմական տարաբնույթ դեգերումների ընթացքում, նրան անմիջականորեն առնչվել են հատկապես ջուղայեցիները:

Մի դրվագ ճատունքի պատմությունից.

Եջմիածնի հիվանդես Զաքարիա կաթողիկոսը, 1461թ. իր հետ Աղքամար կղզու վաճք է տանում որոշ սրբություններ, որոնց թվում էր նաև Լուսավորչի աջը: Մի քանի տարի անց, Օծոփի վաճքի (Նախիջևանի մոտ գտնվող «Չահրունց ծոր» կոչվող գավառի համանուն գյուղ) եպիսկոպոս Վրթանեսը, որը «...այր խորագետ և խելամուտ ի գործս իւր, և ճարտարաբան ի խօսս...»,¹⁵ հատուկ նպատակով ծառայության է ընդունվում Աղքամարի վաճքում, որի՝ համար ստիպված է լինում փոխել իր արտաքինը. «...այլափոխեաց զանունն և զգեստն, և... զմօրութն. և եղև ...անգէտ գրոց և կարդալոյ»: Վրթանեսը իրեն ներկայացնում է նաև որպես բնական արատ ունեցող անձ «...ի վերոյ քան զծունկն կապեաց պարանաւ զքարձն...և եղև իրու զբնական կաղ...»:¹⁶ Յոթ տարի ծառայում է Աղքամարի վաճքում և նվիրյալ սպասավորության համար ստանում է լուսարարի պաշտոն և անգամ նրան է վստահվում վաճքի ողջ ունեցվածքի հսկողությունը: Նույն ժամանակ Աղքամար կղզու նապահանգիստ են ժամանում ջուղայեցի վաճառականներ՝ գործվածքներ վաճառելու նպատակով: Օգտվելով ծերո թերված վստահությունից, Վրթանեսը կարողանում է վաճքի պահողից գողանալ սուրբ Աջը, խաչվառն և ուրարդ, որոնք թաքցնում է ջուղայեցիների թերած կտորեղենի փաթթոցներից մեկում, ապա և հասցնում Նախիջևան ու Զուղա: Կարծ ժամանակ անց, այդ սրբությունները վերադարձվում են իրենց նախկին տեղը՝ Եջմիածին, որպեսզի մոտ երկու հայուրամակ անց, վերստին հայտնվեն ջուղայեցիների մոտ՝ այս անգամ Նոր Զուղայում: Այս կապակցությամբ Առաքել Դավիթեցին գրում է. «...ամենայն ազգն Դայոց, որք կային ի քաղաքն Ասպահան...Ելին ընդ առաջ Լուսաւորչի Աջոյն՝ խաչվառով, և աւտարանաւ, ինկօր և մոմեղինօք, և երգօր եղանակօր, և բազում պատուով թերեւա հանգուցին ի տուն խօջայ Սաֆարին, ...ընդ այլոց սրբութեանցն, որը անդէն կային»:¹⁷ Կետագայում, Փիլիխես կաթողիկոսի ջանքերով, սրբությունները վերադարձվում են Եջմիածին: Տվյալ դեպքում էական է նաև այն հանգամանքը, որ հայոց եզակի սրբության պահպանումը վստահված էր հատկապես խոջա Սաֆարին, եթե նկատի ունենանք, որ Վերջինիս տանն էին պահպում նաև այլ բարձրարժեք հոգևոր նշխարհներ, ապա սա խոսում է նրա բարձր հեղինակության ու Վայելած հարգանքի ու վստահության մասին:

Նոր Զուղայի յուրաքանչյուր քաղամաս ուներ իր հստակ սոցիալական, ինչպես նաև կրոնական (լուսավորչական և կաթոլիկ) քածանվածությունը, որը և բնակչության տարրեր դասերի պատկանելու չափանիշ էր:

Առաջին դասում հոգևորականներն էին, հողատերերը և խոշոր առևտրականները:

Երկրորդ դասի մեջ ընդգրկված էին «քրտնաջան մշակները»՝ արհեստավորները, որոնք կենցաղում օգտագործվելիք կամ շուկային անհրաժեշտ նյութա-

կան արժեքներ էին ստեղծում և որոնք էին «...բազումը՝ ի գաղթականաց ամսի
(Նոր Զուղա - Ա.Ս.) գալով արհեստատրք իւրաքանչիւրք վաստակօք արհեստին
հիլոյ գտաներ զապուստ»:¹⁸ Նոր Զուղայի մի քանի հազարի հասնող բնակ-
չության ստվար հատվածը կազմող այս խճի մեջ էին քարհատները, որմնա-
դիրները, կտավագործները, ուստայնակները, համեստագործները (ծիու թամբեր
պատրաստողներ), գիմեգործները, քաղնիքպանները, սափիշները և այլոք: Նոր Զուղայի պատմության հեղինակ Պ. Տեր - Հովհաննանցն իր աշխատության
երկորոյ հատորի վերջում, առանձին հիշատակում է նաև որոշ արհեստներ, ո-
րոնք նույնպես տարածված էին և պետք է ենթադրել, որ ունեին առաջնայնութ-
յուն այլ մասնագիտությունների նկատմամբ. հացրուխ, ներկարար, չարկադար
(ուղտապամ), դերձակ, ոսկերիչ, հյուսն, փերեզգակ(մանրականառ), դարրին,
կոշկակար, նպարակաճառ, մսակաճառ, ցորենակաճառ, գուլպայակաճառ:¹⁹ Ա-
ռավել մեծաքանակ արհեստավորական խումբ պետք է կազմնեն հատկապես
գործով զբաղվող վարպետները, որոնք ըստ պահպանված տեղեկությունների
մոտ 140 տուն էին և անգամ տարեկան 25.000 - 30.000 զույգ գուլպա էին ար-
տահանում:²⁰ Դեստաքրքրական է նաև այն փանուր, որ Նոր Զուղայում միայն
վաճառքի համար գործում էր տարեկան մոտ 130 - 140.000 չափ կտավ:²¹ Քա-
ղաքը ոչ միայն ուներ բնակչության առօրյա կարիքները բավարարող «կենցա-
դային» արհեստավորություն, այլև գեղարվեստական արդյունահանությանն
առնչվող մասնագիտներ, որոնցից յուրաքանչյուրը «...հանգամանաց կեցութ-
յան գտանել զապուստ և կենցադավարիլ»:²² Նոր Զուղայի արհեստների ու
արհեստավորների վերաբերյալ հետաքրքի հիշատակություններից է տեղի Ա-
մենափրկիչ վաճքի Մատենադարանում պահպանվող անավարտ ծեռագիր մի
հատվածը:²³ Որտեղ վերարտադրվում է եվլուպացի (հավանաբար՝ պայմանա-
կան) Ֆրանչեսկոյի²⁴ հարցագրույցը, Ամստերդամում առևտրական գործերով
գտնվող, նորօրույացեցի մեծահարուստ վաճառական խոջա Սաֆարի հետ: Այն
հարցին, թե «...ինչ՝ գլխավոր սանհիար (արհեստ - Ա.Ս.) կա հայոց մեջ ինա՞ Նոր
Զուղայում», խոջա Սաֆարը պատասխանում է. «...Ամենայն հասարակ սանհիար
մեր ազգին մեջ կայ. ինչպես ասենք դերձիկ, գրակակար (գլխարկ պատրաստող -
Ա.Ս.), քարուչկար (մաշկիներ, կոշիկ պատրաստող - Ա.Ս.), դալլաք (վարսավիր -
Ա.Ս.), խառատ, դուրգար (փայտ մշակող - Ա.Ս.), որմնադիր, ոսկերիչ, դարրին, ջուլ-
հակ, գրագիր, կազմարար, ծաղկարար(ծեռագիր ծևավլորող, նկարիչ - Ա.Ս.), ներ-
կարար, մագաղաթագործ, ապրշամագործ (մետաքսագործ - Ա.Ս.), զառբաֆ (ուկյա
և արծաթաթերով գործող - Ա.Ս.), սահարսազ (ժամագործ - Ա.Ս.), տպագիր, բաս-
մաջի (ներկարար - Ա.Ս.) և այլն բազումս...»: Պետք է նկատի ունենալ, որ ըստ եւր-
յան, սա առաջին, գրավոր արծանագրված «հարցագրույցի» փորձն է պատմության
մեջ և հատկապես նորօրույացեցու հետ: Երկխոսությունը, համենատարար ամրող-
ջական է ներկայացնում Նոր Զուղայում գոյություն ունեցող արհեստների պատկե-
րը, որտեղ հետաքրքրության է արժանի նաև «ժամագործ», «ծաղկարար» և
«տպագրիչ» մասնագիտությունների հիշատակումը, որպես առավել տարածված
արհեստի ծևեր: Այս թվարկումը կարելի է առավել ամբողջական դիտարկել նաև
այն հիշատակումների շնորհիկ, որոնք տեղ են գտել բազմավաստակ արվեստա-
րան Պ. Ջյուրյանի հավաքագրած նյութերում նվիրված Նոր Զուղային:²⁵ Կենցա-
դայակարությանը վերաբերող տեղեկությունների թվում (տան կահկարասու անվա-
նական հաշվառում, կտակների վավերացում, քաղաքատերին տրվող հրահանգ-
ներ, արքունական հրովարտակներ կառույցների վերաբերյալ) հանդիպում են նաև
տեղական ինքնատիպ արհեստների անվանումներ: Օրինակ. բուրիարաֆի (խորա-
գործ), բրենջըու (պողպատագործ կամ բրինծ մաքրող), բիչախչի (դանակ պատ-

րաստող կամ մանածագործ), սարինի (հեքիմ, բժշկող), նադրացու (պաստառապատող, ծեփագործ), նաշուրաքի (նաջարրաֆ-լցակարոյ), ջամրո (ապակեգործ կամ բրուտ), թնթափ (թանթաֆ-հնոցապան, բոնրապան), սամուրդուզ (մորդի մշակող), շամոհա (մոմագործ), չոնգոռոզ (երաժշտական գործիք պատրաստող, նորոգող), չինեցաշ (հագուստ «պիևս» կարաստեսակիվ պատրաստող, ինչպես նաև հայնապակյա սալիկների վարպետ և կամ գաջագործ), չախշորդուզ (կանացի երեսի ծածկոց կարող), ֆիզոքափի (գործող, ջուլիակ) և այլ²⁶։ Դիշատակվում են նաև այնպիսի մասնագիտություններ, ինչպիսիք են բովարությունը, հատուկ մասնագիտությունը, չալքուկի (բրնձի կեղևը մաքրող), գումար (այգեպան), ջուրաշի (ջրամատակարար կամ ջուլսրաշի - հոկիչ պահակների հրամանատար), չարվադար (նախրապան), դասապան (մսագործ), դարուու (կապալ տվող), դրաջի-դրոյշի (որսատեղի պահակ), լումայափոխ (դրամափոխ), դալալ (վերավաճառող) և այլն։ Դատկանշական է նաև, որ թվարկված արհեստների որոշ տեսակներ ոչ միայն հնագույն ծագում ունեն, այլև մասնագիտական որոշակի պահանջներ, որոնք ծևավորվել են միջնադարյան Դայաստանում²⁸ և նույնությամբ կրկնվում են Նոր Զուլայյում։ Ինչպես Դայաստանում, նույնպես և Նոր Զուլայյում տարածում ուներ առանձին անձանց և ամրող ընտանիքների բնութագրումներ (որոշ դեպքերում հանդիս գալով որպես մականուն), ըստ տվյալ արհեստի մասնագիտացման։ Օրինակ մեզ են հասել բոլոր գգոր և ազգություն, դալալներ Կարապետի, Փանոսի ու Դարրությունի, բովարության ժամանակի, սահաթասագներ Մարգարի, Դամբարձումի ու Արմենակի, հացրուխներ Եղիսամի, Դակորի ու Վարդիսարունի, դալարներ Կարապետի, Դովսեփի և Ավետիքի, կոչկակար Երվանդի, հեքիմ Դամբարձումի, հայած Արգարի, ուսկերիչներ Գասպարի, Աստաշի, Դովսկիմի, ջուլիակ Արստակի, աղիք առնող Ռուբենի, խառատ Սարգսի, դուրանդար Սիմոնի անունները։ Տիմնական արհեստի բնորոշմամբ Դարրնենց ընտանիքը, Բովառենք, Դամաշչոնք, Նայրանքնենք, Ծամոզենք, Պժշկենք, Զամբռունք, Սարսազենք, Փալանդրունք, Թեջգործնենք և այլն, և այլ²⁷։

Արիեստավորները ըստ մասնագիտացումների տեղակայված էին թաղամասային խմբավորումներում։ Գիմեվաճառները ապրում էին Փոքր Սեյշան (Ղարազալ) թաղում, որի կենտրոնական փողոցը կոչվում էր Շիրխաններ - «գինետուն»։ Թավլիզգիններով բնակեցված թաղամասում ապրում էին ցորենավաճառները, կտավագործները և հյուսները։ Բրուտագործների կենտրոնն էր Դակորչանենց կամ «պրուտենց» կոչվող թաղամասը։ Բոչերն արկարծանում էին «սանգքերաշները», քարագործները։ Բաղնիքները գտնվում էին Զարսուն թաղամասում, որի բնակչության գգալի մասը Դայաստանի հարավային շրջաններից գաղթեցվածներն էին։ Այսօրինակ թաժանմամբ հանդերձ քաղաքն ուներ նաև առևտորի հստակեցում։ միայն Նազարի կենտրոնական փողոցի վրա էին գտնվում միջին կարգի վաճառականների ու արիեստավորների խանութները։

Ներու հարազատ Վայրերից, հոգևոր կենտրոններից, օտարության մեջ, աշխարհագրական, քաղաքական, տնտեսական ու կրոնական այլ չափանիշների մեջ գտնվող նորջուղայեցինների արիեստավորական դասը, ակտիվ ու ինքնատիպ, սակայն և ավանդապահ կյանքով էր ապրում և անշուշտ պետք է ունենար որոշակի միավորումներ։ Մեզ չեն հասել փաստեր այն մասին, որ Նոր Զուլայյում արիեստավորները խմբավորված էին Ընկերություններում, Եղբայրություններում և կամ Դամբարություններում, ինչպես դա տարածված էր հայարձնական Վայրերում։ Տվյալ դեպքում իինք արիեստավորական գգալի դաս, մասնագիտացված հստակ տեղայնացումով, ապա կարելի է ենթադրել, որ պետք է գոյություն ունե-



որությունը, կստեղծվի միայն 17-րդ դ. Երկրորդ կեսին, նորջուղայեցի մեծահարուստ Ծահրիմանյանների ղեկավարությամբ, ունենալով մասնաբուժությունը և արևելյան տարրեր Երկրներում և Ենթակայացուցիչները անգլիական արևելա - ենոկական առևտորական ընկերությունում և խոշոր միավորում հատկապես Վենետիկյան պետությունում: Պետք է հիշել, որ հատկապես այս առևտորական տոհմի հիմնադիր Գերազ աղա Ծահրիմանյանին էր Վենետիկի Դասի կողմից շնորհվել կոմսի տիտղոս և ասպետության աստիճան, որպես գնահատանք Վենետիկի պետության և Իրանի միջև քաղաքական և տնտեսական Երկողմանի փոխահավետ գործարքների ամենաակտիվ Ենթակայացուցիչ: Վենետիկում կար անգամ տոհմին պատկանող պատրուքական տուն (իր անվանումը պահպանել է մինչ օրս) «Calla degli Armenia» հայկական փողոցում,²⁸ որտեղ հիմնականում բնակվում էին Վենետիկ ժամանած մեծահարուստ հայ վաճառականները և որտեղ գոյություն ուներ բանկային գործավարության գրասենյակ: Ակտիվ գործունեության համար, 1699թ. Ավստրիական պետության կողմից՝ Լեռնայի կայսեր և կարդինալ Գոլյոնիչի հատուկ հրովարտակներով տոհմի շառավիր խոջա Նազարն ու նրա եղբայր Մուլատիսանը, հնչպես և Ծահրիմանյան ողջ տոհմը ստանում են կոմսի տիտղոս՝ հատուկ հաստատված գինանշանով:²⁹ Այս իրադեպի հետաքրքրական լրացում է տոհմի մեծանուն Ենթակայացուցիչ Գրիգոր Ծահրիմանյանի համար, այնքափից Գրիգոր վարդապետի կողմից հովանապուղած գեղանկարչական փորագիր աշխատանքի ստեղծումը:

Այսին նաև արհեստավորական որոշակի խմբավորումներ և կամ միավորումներ: Դրանք կարող էին ունենալ և հաճարությունների, և որ առավել հավանական է, ավելի վաղ ծագում ունեցող արևելյան (տվյալ դեպքում հրանական) էսնաֆությունների նմանակող որևէ ծերեր: Նմանատիպ «ընկերակցություն» պետք է գոյություն ունենար նաև այն պարզ պատճառով, որ ստեղծվող զգայի քանակի նյութական արժեքները, պահանջում էին սպառնան ավելի լայն շուկայի քան միայն տեղական պահանջարկի քավարագումն էր, որը չէր կարող ինդականացնել միայն մեկ անհատ արհեստավորի կամ վաճառականի միջոցով, առանց որևէ խմբակային հոգանականացնել միայն մեկ անհատ արհեստավորի կամ վաճառականի միջոցով, առանց որևէ խմբակային հոգանականացնել միայն մեկ անհատ արհեստավորի կամ վաճառականի միայն հայտական առևտրական ընկերական առևտրական

Իր կատարողականով և կոմպոզիցիոն կառուցվածքով ստեղծագործությունը պատկանում է իտալական գեղանկարչական դպրոցին և ժամանակի գրքային ծևափորման գրաֆիկական ներդրման հաստակ նմանօրինակում է: Բազմաֆիգուր կոմպոզիցիայի մեջ, ըստ ժամանակային դասակարգման պատկերված են պատմական իրական անձանց ֆիգորներ՝ սրբացված նահատակներ, կարողիկուներ, մեծանուն տոհմերի որոշ ներկայացուցիչներ, որոնց անվան հիշատակումները հավանաբար կատարվել են ըստ պատվիրատուի նախասիրության: Նրանց բվում են սր. սր. Արիստուակեսը, Վրդանեսը, Գրիգորիսը, Շուշիկը, Սեծն Ներսեսը, Սահակ Պարթևը, Քաջ Կարդանն ու նրա դուստր Շուշանիկը, Եղբայրներ Դմայակն ու Յամազասպը, Խշնան Կասակը, Գրիգոր Մագիստրոսը, Ներսես Շնորհալին և ուրիշներ (19 ֆիգուր): Կերպարները դրված են պահին պատեհ ներքին դինամիկ շարժման մեջ և ունեն ուղղվածություն դեպի նկարի կառուցվածքային կենտրոնի լուսային հատվածը, որտեղ պատկերված է սր. Գրիգոր Լուսավորչի կանգնած ֆիգուրը: Նրա գլխավերնում ճախրող հրեշտակի բռնած ժապավենի վրա աստվածաշնչային հայատառ գրություն է. «Պատկ ծերոց որդիք որդուց և պարծանք որդուց հարք իրեանց: Առակ 17.6» իսկ ուղբերի մոտ ընկած թագի կողքին «Ահավասիկ ես և մանկունք իմ զորս ես ինձ աստված: Ես այ. Ե» գրությամբ ոլորակված ժապավենը: Լուսավորչի ուղբերի մոտ պատկերված են նաև թագ, շղթա, մտրակ և նետ, որոնք խորհրդանշում են նրա մեծությունը ու հավատքի համար կրած տանջանքները: Կիսաշրջան դասավերված կերպարների վերին շարբում գտնվող Սահակ Պարթևի ծեռքում ժապավեն է, որի վրա հայոց այբուբենի տառագրումն է: Կարույկ եկեղեցիների անկապտելի հատկանիշների օրինակով ստեղծված այս աշխատանքը գրավում է մի քանի չափանիշներով: Յայկական սյուժեի եվրոպականացված մշակմանը, որն արտահայտվում է ծերունական կերպարների մի փոքր հայկականացված դիմագծերով՝ թախծի ու սգո կնիքով: Ֆիգուրների մշակումները (հուալական սրբանկարչության մեջ ընդունված կամոնիկ դրվածք, ծեռքերի ու ցուցանիք գծագրային ուղղվածություն դեպի Վերին Սրբությունը), հագուստների մանրակրկիտ դեկորատիվ մշակումները, որոնք ունեն անգամ որոշակի շլացնող «նյութականություն» (մետաքսարել գործվածքների որակի վերարտադրումը, թարդագույն ասեղնագործությունների զարդանախշային մանրակրկիտ նրբությունները), գլխային հարդարանքները (հունական սաղավարտներ, թագեր, խույրեր), ծիսական իրերը (խնձանան, գավազաններ, սրբաճյուղեր, գրքեր) վկայում են անանուն նկարչի վարպետության և հայ նվիրյալի բարձր ճաշակի մասին: Նկարի շրջանակից դուրս հայերեն և իտալերեն լեզուներով տրված համարժեք գրառում է Ծահրմանյան տոհմի գործունեության գովորված: Երկու տեքստերը իրարից բաժանվում են տոհմի զինանշանով, որի ականթատերև շրջանակի մեջ գտնվող չորս հավասար մասերից երեքի վրա պատկերված են վենետիկի և Ավստրիայի պետությունները միավորող մարդերի սիմվոլները և պետական երկայսանի արծվանշանը: Երրորդ հատվածի վրա տեղադրված է աշխարհագրական պայմանական ուրվագիծ, որի վրա իրար սեղմող ծեռքերի գծագրում է հավերժ թարեկանության ինաստով: Տեղին է նշել, որ հատկապես 18-րդ դարում առավել տարիածում են ստանում Գրիգոր Լուսավորչի կերպարին նվիրված առանձին գրաֆիկական թերթերը, որոնք հրատարակվում էին թագմաթիվ օրինակներով և ունենում ամենալայն համարումը գաղթավայրերում: Այդօրինակ աշխատանքների մտքային հիմք կարող էին դառնալ «Գրիգոր Լուսավորչը մկրտում է Տրդատին, Աշխենին ու Խոսրովիդուխտին» տարածված սյուժեն, որի գրավյուրը առաջին անգամ տպագրվել էր 1732թ. Վենետիկում, Յակոբ Կարոն-

ցու կողմից: Այս աշխատանքում մենք հանդիպում ենք կերպարների «Եվլոպականացնան» երևոյթին, որը ստեղծագործվում է շնորհայի արվեստագետի բարձրարվեստ տաղանդով: Գրիգոր Լուսավորչի կերպարի պատկերման փորձերից էր նաև 1686թ., ուստի նույնպես կենաց կում տպագրված «Խորհրդատերի» տիտղոսաթերթի համար կատարված աշխատանքը՝ նրա կանգնած ֆիգուրով: Դավանական պետք է համարել, որ Հարիմանյան տոհմին նվիրված աշխատանքի համար օրինակ է ծառայել նմանատիպ որևէ վերատպություն:

Հարիմանյանի հիմնադրամ Ընկերությունը, սկզբնական շրջանում անշուշտ պետք է որ ուներ իր նախատիպը Նոր Ձուլայում: «Ընկերակցության» համար նախաօրինակ կարող էր լինել նաև արդեն իսկ գոյություն ունեցող և վաճառականների կողմից լիազորված ատյամը՝ «Վաճառականների ժողովը», որը տեղի մեծահարուստ առևտրականների ընտրանին էր քայլանքարի Վերահսկողությամբ: Այն իրավասու էր քննարկելու առևտրական գործարքների հետ կապված բոլոր խնդիրներն ու անհամաձայնությունները, իսկ անհրաժեշտության դեպքում ուղարկելու նաև իր լիազոր-ներկայացուցչին: «Ժողովի» ակտիվ գործներության մասին են վկայում բազմաթիվ քննարկված բողոքարկումների վերաբերյալ փաստարդերը, որոնք պահպում են Նոր Ձուլայի Ամենափրկիչ վանքի թանգարանի ծեռագրատանը:

Անրադառնալով 17 - 18-րդ դր. Նոր Ձուլայում գոյություն ունեցող առևտրապահեստավորական միավորումների հարցին, միայն կողմնակի փաստերի հիման վրա կարելի է կատարել եղանակնգումներ: Նկատի ունենալով այն հանգամանքը, որ վաճառականներն ունեն համախմբումները, ապա պետք է նաև արհեստավորները նույնպես լինեին որոշակի «Ընկերակցությունների» մեջ: Ըստ եռթյան իրանահայ արհեստավորական խմբավորումները իրենց գործունեության սկզբունքներով պետք է լինեին պահպանողական, ունենալով նույնատիպ գործավարման ծևեր, ինչպիսիք եղել են հայկական այլ բնակավայրերում, սակայն հստակ արևելյան երանգավորումով: Ենթալով այդ չափանիշից, հարցի պարզեցնան համար կարող է հիմք ծառայել 19-րդ դարի երկրորդ կեսին կազմված մի փաստարդի տեղեկությունները:

1857թ. հունվարի 18-ին Գ. Ալյավարյանը նամակով դիմում է Թավրիզի քաղաքացին Գալուստ Շիրմազանյանին: Շարադիրելով Թիֆլիսում գործող համբարությունների կարգը, պարտականություններն ու իրավունքները նախնդում է դրանք համեմատել Իրանում գոյություն ունեցող նույնօրինակ միավորումների հետ: Նույն թվականի ապրիլի 2-ին գոված իր պատասխանում, Գ. Շիրմազանյանը ներկայացնում է բազմաթիվ մանրամասներ Իրանի համբարությունների մասին, որոց դեպքերում անրադարձալով նաև իր ծևի մեջ բույլ գործող հայկական արհեստավորական կառուցվածքներին: Ըստ մեզ, հետաքրքրության են արժանի ընդհանրացնոր հենվյալ տեղեկությունները.

«...համբար պարսկերեն նշանակում է գործակից, համագործ, ոչ հայոց նոյնպես և պարսից լեզվում բառ հոմ. միևնույն նշանակութիւն ունի զի համբարար համաձայնում: Թիֆլիզ համբար - համբար - համբար ասելով իմանում են մին տեսակ արհեստարկութեն, որպես և Պարսկաստանում Ասմաֆ...»

Ուստաբաշի, վարպետն բառն ուստա - պարսկերեն, բուրքերնում եղած է ուստոյ, բաշ է բուրքերն, նշանակ է գլուխ - պիտ կամ մեծ..»

Խազնադար - (գանձապետ) պարսկերեն է:

Եօլ - բուրքերն նշանակ է ծանապարհ ուղի, բայց խոսակցության մեջ գործ են ածում Օրենք, կանոն, երթեմն էլ խոնճտանք, բառերի տեղ:

Մաղարիչ - ոչ պարօպերէն է, ոչ բուրքէրէն... շատ գործածական է Արցախի նահանգում:

Ծագիրդանայ - պարսկերէն է և գործածվում է վաճառականաց և արհեստարաց մեջն և է այն գումարն, որ քան գնողն տալիս է վաճառողի աշակերտացն:

Վաճառականաց մեջ շագիրտանէն (աշակերտներին - Ա.Ս.) յայտնի է թէ ինչ ապրանքիցն ինչ պետք է տայ...

Քարգեարն նա է, որ եթէ վարպետն կամ հիւանդ է կամ իսանուրէ հեռացած, ինըն ունի իրաւունք վարպետի տեղն նստել յափվեր (պատվեր - Ա.Ս.) առնել, գործն վերջացնել և փոխ ստանալ:

Նիազ - արարերին նշանակ է նւեր, ընծայ և ուխտեալ իր ինչ նշանակում է այն նոււրն որն մին խնձորի միջի փող են կոխում, տանում դնում մի սրբոց մատրան (հմամ զաղէի) մեջն և կամ թէնին ուխտ է արել այսինչ խորհուրդն կատարվի այնինչ ինամ զաղէի կամ սէիդի մին գործ, կարպետ տա կամ նրա սեղանն, գմբէրն շինեմ, նորոգեմ, խոսակցութեան մեջ կարելի է ասէլ հոգիս(ջան) քեզ նիազ եմ արած կամ ուխտեալ եմ, ընծայեալ եմ:

Քիսապ - արմատական բառն քեասապ, արարերէն նշանակ է (հալալ առևտուր): Պարսկերենում եղած է քիսապ և քիսեալ նշանակ է պատերազմի ժամանակ աղայի և կամ տղու իրն...

Իսկ քիսապ, որ միայն վաճառականոց մանաւանդ արհեստարաց մեջ գործ կածուի, նշանակում է այն գումարը, որ երկու - երեք կամ ավելի մարդիկ ապրանք են առնում, յետոյ բաժանելիս տեսնում են կամ քիչ է, կամ լավ ու վատն չեն կարում բաժին - բաժին անելեն հաւասար լինի: Իւրեանց մեջն քիսապ են դնում առած ապարանոց բոլոր գումարի վրա: Մին գումար ավելացնում են, ով շատ է ավելացնում նա տանում. այն գումարին կասեն քիսապ...:

Ղարուղայ - Պարտականութիւն է գիշերները իւր ստորադրեալ մարդկանցովն դուրան բազարի վրա, թէ բան պատահի, ինըն է պատավխանառու...: Ղարուղ յուր մարդկանցովն եթե կոիկ պատահի պազարում իսկ և իսկ պետք է ինըն կամ իր փոխնորդը գա հանդարդացնի, բռնվելու մարդուն բռնեն, թէ գյուղացի կամ արհեստարու բերեն բանուարկէ, պատժեն, իսկ եթե գինորական է նրան գիշաւորի մոտ կոտան, կը ընենեն, իսկ եթէ վաճառական լինի, Բեզվար բեկի մոտ կտանեն...: Այն ոռնիկ ունի տերութիւնից...: Ղարուղին ազդում է ժողովողի վրա...:

Քեադիսուդայ - Քալանթար: Քալանթարն թեհրան մեծ ծայն ունի, որովհետև թեզլարբէկ չկայ...: Քեալանթարն բաղի Քենդիսուդայցն փոքր ինչ պատուաւոր է...: Քեալանթար են քաղաքներու ի մի տեսնում..., որ բազաւորանիստ է եղած կամ տիրապետողաց նստեր քաղաքն որն Ասպահան, Ղազվին, Շիրազ, որ մի ասեմ:

Քեադիսուդարաշի կամ քեադիսուդոյ (պրիստավն քաղաքի), Թուրքերէն քեանո, գիւղն է և խուղայ - տեր... իւրանքանչիւր բաղն ունի մի քեադիսուդայ - յորոց անուանի քեադիսուդարաշի: Թաղի ով ոք գանգատ ունենայ կը գնայ քեադիսուդին կը յայտնէ...:

Քեադիսուդարաշու պաշտոն կամ կոչում որդոց որդի է, և չեն տեսած մինին հանեն նրա տեղն ուրիշին տնեն...:

(պատասխանների հատակության համար համարակալումները կատարված են նամակագրի կողմից - Ա.Ս.)

1. ...

2. ...

3. Ասսաֆներն ոչ իւրեանց մեջն և ոչ կառավարողիթեան յետ կապակցութիւն չունեն, սոցա ուստաբաշին համարեա թէ մուրաշիր բազարի կառավարիչն է, որ ժողովէ հարկն և հատուցանէ կառավարութեան...: Այս գումարը ժողովելոյ

համար մուրաշիրն կանչողին է իլրաքանչիւր ասնաֆեն 4 - 5 կամ աւելի...մեծ դուրանդարներն թէ տացեք ծեր մալեաբն հարկն ծեր մեծ խանութների վրա բաժին արեք ցուցակի տակն կնքեցեք ու բերեք: ...տանում են մին բաղնափ կամ քարվանսարի կտրի վրա. ցուցակ են շինում կնքում, մեծ ծեռ ու ձեռով աղաղակով տանում տալիս փաթեարին - Ասնաֆի Գզրին...սա ևս փոքր փոքր ժողովում է տանում տալիս մուրաշիրին:

4. ...ամեն ասնաֆ չունի ուստարաշի և ունեցողներն են գտակ կարողներն, դերձակներն, չուխայ կարողներն....:

5. ...

6. ...

7. Եթե մին արհեստաւոր նովորուզին տեսնիլ իւր ուստին, թէ կամեցաւ մին նուռն մի խնճոր առանց դրամի, կտան կը տայ վարպետին....: ...եթե երկու ընկերոց բաժանվել են կամ ընկերանալիս ումեք ոչինչ չինտալ, բայց թէ ոչ բաժանվելիս կամ թէ ընկեր հանկարծ մին վեճ դրւու գայ նեցելուն, կամ մուրիշի կամ թեգլարրեկու և կամ մուշքի մոտ կերպա:

8. Էստեղ արհեստաւորաց սովորութիւն է. փոքր երեխին թէ ծնողին կենդանի լինին, նախ հացափոր աշակերտ կը պահեն, միայն շորն կը տան, վարպետն տեսնում է ծեռնիցն բան է զախս, շարաբն մին արասուցն փասրաք վարձ կը տայ, փոքր փոքր աւելացնելով: Եթր ընդունակութիւն ունենայ, օրն տասշահիցն մինչև մի հազար դիմար որդ 30 - 40 արծարի վարձ կը տայ:

9. Ոչ թէ քարգեարն, նաև աշակերտն է, եթր ուզենայ առանց օրինանքի, ...վարպետին և ուստարաշու կարող է վարպետ դասնալ: Չուզտ ծառայիլ այսօր-վաղ տեսս ուստի խանութի մոտն մի խանութ քննեց ու սկսաւ բանիլ. ոչ ոք չունի իրաւունք խօսիլ, բացի մուրաշիրեն..., բայց կան ոմանք որ իւրեանց վարպետի ծեռքի տակին է մեծացած ու սովորած այն արհեստն. դրւու գալու ժամանակն կը խնդրէ վարպետին քանի մի ծեր արհեստակիցներով գայ իւրեանց տանն ընթրիլ, առանց ասէլու պատճառն: Զկնի ընթրիքից կամ թէ առաջ, յայսում է կամ ինքն կամ իրա իւրելոց մինի բերանով իւր նպատակն, իհարկէ վարպետն պարտաւոր է մին քանի բառով օրին...: Եթե այն աշակերտն երախտամոռաց չէ, հացից հետոյ կամ հենց են խոսքն բաց անիլին, մին խօնչի կամ դիմու վրա կամ թօխչի մեջ մին կապայ, որ արժենայ 1 - 1,1/2 - ց 2 մանեթ կը բերէ կը դմէ առաջն ասելով հալալունիշ ըրինք տեր հացու կերած...էնտով կը վերջանայ հանդէսն:

Ա. Ուրեմն նոր եղած վարպետն ոչինչ տեղ ոչ նիգ-ոչ դուրան-բանէք և կամ փող չունի տալոյ:

Բ. Ես յօդուածն ամենիս անծանոթ է էստեղ (խոսքը աշակերտներին տրվող վարձաշափի ավելացնան և նրան «քարգար» - վարպետ անվանելու դեպքում, դաստուրիահաց՝ մի որոշ գումար զանձատուն մուտքելու մասին է - Ա.Ս.):

Գ. Բոլոր պարսկաստանումն մեռելի վրա ասնաֆ տանելոյ սովորութիւն չկայ և լսած չէնք:

Դ. Ոչ թէ մեռնելոից յետն, նաև ի կենդանութիւն ևս կարող են զմիմիանս խանութն հանիլ տալ վարձն աւելացնելով, եթր մին վարպետ մեռաւ, իսկոյն նրա կնոց կամ որբերի վրա հոգաքարձու կնշանակվի ի հոգնորականաց: Կերան, փշացրին ժամանակու են կայըն ոչ թէ տերութի վերահասու լինելու իրաւունք չունին. այլ նոյն գոգնորական որ նշանակել է, ըստ որում այս մասին կարգ կանոն չկա, բայց եթր որբերն չափահաս եղան, են ժամանակ զանգատումն հոգաքարձուն, ինչ դրւու եկաւ եկաւ:

Ե. Պարսկաստան ուրբաք օրերին, որ նրանց կիրակին է, բայց կլինի դուրան-բազարն, ...ամռան միայն սովորութիւն է եղած էստեղ էնտով թաք թուք կողապիլ

աւելի քարվասարթիաց միջեն և են էլ հայոց վաճառականներն սովորեցին:
Գտակ կարողներն միայն գիտեն եստեղ, են էլ, երբ մինն իւրեանցից մեռնի, 2 - 3 ժամ խանութներնին կողապել:

10. ա-ր. Քայրազ (թուրք. դրոշակ - Ա.Ս.) չկայ եստեղ և փիր (նախահայր, հիմնադիր - Ա.Ս.) ևս չունին, եստեղ նրանց փիրն Ալին է:

զ) Ասնաֆեն մին ապրանք գնելիս, միւսն վերայ հասաւ, ուզեց ընկեր միանալ պետք է նախ ընկեր միասին սեղեն, կարդան և ապա սկսեն առևտուր ամիլ, ապա թէ ոչ բերանով ասեն, ծածկաբար խոսացին, չէ կարելի...:

11 - 12. ...ասնաֆներն ոչինչի կարգադրում չեն ունեցել և չունեն ըստ որում շարիարն թոյլ չէ տալիս եսպէս բաներ անել...: (խոսքը վերաբերվում է այլ բնակավայրերի համբարությունների հետ ունեցած կապին - Ա.Ս.):

13 - 14. Պարսկաստանում Դայք կարող են ոսկերիչ, չախմախսազ (զինեգործ - Ա.Ս.), դոնդաղսազ (փայտագործ, փայտյա ամրակներ և հենարաններ պատրաստող - Ա.Ս.), դուլգեար, դարրին և շատ և քիչ դերձակ լինել, որովհետև շարիարն չի ներում այլ կրոն մարդից եստեղ բան առնել, եթե մին հայ բաղկալ (մանրավաճառ - Ա.Ս.) կամ հացագործ պետք է միհմայն հայոց վրա ծախել հայը եւ ուր իժան գտնեն, էնտեղ կառնեն, ուրեմն հայ բաղկալն կամ հացագործն չէ կարող պարսիկ խանութպանի նման էժան ծախիլ: Ծերը ասին թէ 60 - 70 տարի յառաջ հարիւրաւոր դերձիկներ կային խանութպանք, բայց այժմ տեսնում ենք 7 - 8 հոգի հազիկ լինեն, են էլ չուխացիք են (տղանարդու հայկական, ավանդական վերնազգեստ կարողները - Ա.Ս.), ուսաց հպատակը:

Թիֆլիզու համբարի որպես սովորութիւն Եշխարհաց քանի մի նշաններն կը գտնիս եստեղու հայ արիեստաւորների միջեն, են էլ շատ թոյլ, կոշկակարի փիրն է Եղիայ մարգարեն, Տաջարի (փայտագործի - Ա.Ս.) և դուլգարի փիրն հայ Յովսէկին է, դերձակնին Ստեփանոս Նախավկայն աստծո տոնախմբութեան իւրաքանչիւրն խանութներնին կը կապեն, ...մատաղ կտրեն և աղքատաց կերակրեն...ամէն 4, 5 տարին մին անգամ փող ժողովել մին շուրջառ կամ սկիի կամ զարդե եկեղեցւոյ շինել տալն և պարզկիլ եկեղեցոյ կամ վանօրէից, սովորութիւն կայ մինչև ցայսօր, որպէս 70 - ութուն ամեայ տեղը և զկայեն թէ առաջնէ լաւ կպահպանին: Ունեցել են և ունին ուստարաշի բայց առանց ազգութեամբ և միհմանց յետ էլ ասնաֆներն չունեն կապակցութիւն...: ...որ մին արիեստաւոր մեռնէր, նրա քարգեարըն կը նստէր վարպետի տեղն կը բանէր, մինչև որդէրն մեծանային,եւ թէ քարգեարն մեռած վարպետի աղջիկնկառնէր, իրաւունք չուներ այս տուքամի (խանութի - Ա.Ս.) անունը փոխել, իւր անուն անել, այլ միշտ մեռածի անուամբ կը յիշվէր: Ունեցել են վարպետ օրինել և հացկերութ տալ: Կենց դեղձը դուրս գար, վարպետն մի քանի լիտր կառնէր կը բերէր դուքան կը տար աշակերտացն, կերան կիմանային որ այնուիսեւ գիշեր-ներն պետք է բանեն...:

15. ...

16. Ամեն մարդ ազատ է այսօր հացագործ լինել կամ կոշկակար միւս օրն ուսկերիչ..., բայց այս կլինի որ 100 - 200 կամ ավելի պակաս դուքան մին շարքում ընկած մի մարդոյ է...:

17. Որքան հարցուվործ արի, ոչ ոք չկարողացաւ ասել թէ ասնաֆի սկիզբն երը է եղած...:

18. ...

19. Պարսկաստան հայոց թաղի կամ գիւղի մեծին, տանուտերին մելիք կասեն, իսկ մահմետականացն քեաթուլոյ:

20. Մելիք Սահակն կամ նրան է յառաջ և յետոյ յեղած մելիքներն հայոց միևնույն իշխանութիւն են ունեցել քաղաքների կամ գիւղորդից մեջին, ինչ որ այժմ պարսիկ մահմետական թերխուլոյք ունին...։ Մելիք Սահակն մի ժամանակ մեծ ծայն է ունեցած, բայց երբ փախաւ ուսւաց մեջն և վերադարձաւ, փոքր ինչ շատ շատ կորցրեց իւր ազդեցութիւնը...։

21. ա.թ. Նիխոն (առաջնային գինը - Ա.Ս.) Պարսկաստան հացի մսի և բրնձի վրա է սոցա գին հասարակորդն թեզլար թէկու և թերխուլոյից խորհրդամբն կը լինի և կը ներկայացնին զլխաւոր կառավարչին, որ և կը հրամայէ ջառ(մունետիկ) քաշի կամ կանչիլ բազարում:

Դայսնի է որ ամեն տեղ և միշտ տուքանտարի գինն աւելի է քան մեյանին (կենտրոնական հրապարակը, որտեղ գտնվում էր նաև զլխավոր շուկան - Ա.Ս.) ...ազատ է ամեն ող թէ Բազկալ թէ այլաֆ վաճառական գնալ գաւառներումն ինչ ուտելիք ուզեց ժողովէ թեր ծախտ կամ պահէ:

22. Իհարկէ խանութպան կը պատժի երբ Նրիխոն աւելի գնով ծախտ և պատժին էստեղ է տուժել ֆալախկայում ծեծել, ականջ ծակիլ տալ և էստունք թեզլարթէկու պարտականութիւն էր յառաջ, այժմ զլխաւոր կառավարչին:

23. Շարիատով կարող է ամեն ող իւր ապրանքն արժան կամ թանգ գնու վաճառելու կամ պահել, բայց երբ թանգանում է, հացի պահողն վտանգի մեջ է, ոչ թէ կառավարութեան այլ խուժամուժ և լօթ - փօթի մարոկկանցից, որոնք յանկարծ կնկայ շորերով վլրենին չատիրա ծգած մտնում են բազարն, հայիու անում ժողովում զլխենին հազարաւորներ, գնում թափվում են անբարի վրա ուր ուտելիք է պահած...։

Ծանոթ. - Մոռացել են գոել. Օհրեսիրն - արայ. բառ նշանակէ հաշուատես, վերահասու լինող հաշվումի. սորա պարտականութիւն է ասնաֆների քաշի ու փողի տաքսին նայել, իմանալ նիխոնից ով է աւելի գնով ծախտում, իմացում տալ թեզլարթէկուն. բռնել տալ. Թեհրան շահն կը նշանակէ Օհրեսիր և կը ոհնէ. այս Օհրեսիրն կարող է ամէն օր շահին ասել, ինչ անց է կենում քաջարում. իմացում տալ».³⁰

Փաստարդից հետևում են մի շարք եզրակացություններ, որոնք վերաբերվում են իրանական և մասամբ նույնատիպ հայկական համքարություններում գործող օրենսդրական, առևտրա - գործարքային, կրոնա - բարոյական, կենցաղային և այլ բնույթի հարաբերություններին: Հասկանալի է, որ նույն ժամանակ հայկական գաղօջախի արհեստավորական խմբավորումները պետք է գործին նույնատիպ չափանիշների սահմաններում, սակայն ազգային առանձնահատկություններից բխող տարբերակվող դրսերումներով, բայց և ենթակա տեղական օրենսդրական սահմանափակումներին:

Մեծաքանակ արհեստավորական դասից զատ նոր Զուղան ուներ նաև զարգացած մտավորականություն՝ պատմիչ, ուսուցիչներ, գրիչներ, ծաղկողներ, նկարչներ, մանրանկպրիչներ, աշուղներ և այլն, որոնց մասնագիտացումները նույնական համարվում էին արհեստավորություն: Այս խճի մեջ էին նաև թարգմանիչները, որոնք տիրապետում էին Եվրոպական և արևելյան լեզուների, գիտեին ուստերեն և անգամ հատուկ աշխատանքի էին հրավիրվում Մոսկովյան պետություն, որտեղ խրախուսվում էր հայերի ներկայությունը պետական պաշտոններում, հատկապես Ղեսպանական ատյանում, որի հսկողության տակ էր Մոսկովյան պետության արտաքին հարաբերությունների գործունեությունը: Նրանք Վայելում էին ուս ցարի անձնական վստահությունը և հաճախ էին մաս-



նակցում դիվանագիտական բարձրաստիճան առաքելությունների, որպես «տողմաչ» (թարգմանիչ) որոշ դեպքերում կատարելով նաև արտոնված, անհատական հանձնարարականներ: Միաժամանակ, հայերը պաշտոնապես ներգրավվում էին ուսական արքունիքի առևտորական գործարքների մեջ, որպես «կուպչինա» (զնող) տարբեր վայրերում: Օրինակ. 1652թ. «կուպչինայի» պաշտոն կատարող մի հայ հատուկ ուղարկվում է Աստրախան, 52 հակ մետաքս Սոսկվա թերելու համար:³¹ 17-րդ դարի հայ թարգմանիչ - դիվանագետների շարքում հայտնի էին Թավաքելով եղայրները, որոնց հայրը բարձրակարգ վաճառականի համբավ ունեցող Շովիաննես (Դվան) թավաքելովն էր՝ Նոր Չուղայի մեծահարուստ թավաքելյանների տոհմից: 1643թ. պարսից դեսպան Դաստան Բեկի հետ գալով Մոսկվա, նա մնում է Ուսասատանի մայութաղաքում, ընդունում ուղղափառություն և ստանում առևտորական գործավարության արտոնություններ, իսկ որդիները հրավիրվում են «տողմաչի» աշխատանքի:³² Դայտնի էր Կասիլի Ալեքսանդրովիչ Դաուդովի (Ալիմարցան Բարձակ) անունը (1620 - 1705): Պարսկաստանում Վ. Դաուդովը պետական պաշտոնյա էր: 1654թ. նա միանում է Իրանից Ուսասատան վերադարձող իշխան հ.ի. Լորանով - Ուստովսկու դեկավարած դեսպանությանը, և գալով Մոսկվա, Չուղով վանքում ընդունում է ուղղափառություն՝ անվանակոչվելով Կասիլի Դաուդով: Նա ամենաակտիվ մասնակցությունն է ունեցել Թուրքիա ուղարկվող դեսպանություններին, դեսպանի պաշտոնում եղել է Բուխարայում և Խիվայում, 1696թ. հատուկ հանձնարարությամբ՝ Ազովի շրջանում:³³ Վ. Դաուդովի եղբայրներ Խալեպը և Մալկումը (Վակերագրերում Խյուշկա) Իրանում գրադվում էին վաճառականությամբ. հաճախ լինելով Մոսկվայում:³⁴ Ուսական պալատի հայազգի թարգմանիչներից էր Դվան (Շովիաննես) Կարապետը, որը Պետերուրիգի հայ գաղութի անվանի առևտորականներից էր և 1724թ., Պետրոս Մեծի հատուկ պատվիրակի պաշտոնով մեկնում է Ղարաբաղ, Խամսայի մելիքներին հանձնում ուս ցարի հրովարտակը:³⁵ Նշանակալից էր Ստեփան Ռոմաղամսկու և Գրիգոր Լուսիկովի (Լուսիկանց) գործունեությունը: Լինելով Սպահանի հայկական առևտորական ընկերության ներկայացուցիչներ Ուսասատանում, նրանք ոչ միայն պաշտպանում էին հայկական առևտոր շահերը տեղում, այլև կատարում էին իրանական արքունիքի արտօնված հանձնարարականները: Հետաքրքրաշարժ դեպքերից է 1666թ. Լուսիկովի հատուկ այցի նպատակը Մոսկվա, համաձայն որի, շահը Լուսիկովին խնդրում է իրեն նկարագրել ուս ցարի արտաքինը կամ ցուցատալ նման մեկին: Քանի որ Իրանում այդպիսի նմանակ չի գտնվել, ապա Լուսիկովը խնդրում է իրեն տալ Ալեքսեյ Միխայլովիչ Ռոմանով թագավորի (1645 - 1670) դիմանկարը, Իրան տանելու համար:³⁶

Նորուղայեցի հայերը բազմից կատարում էին իրանական կողմի հատուկ դեսպանական հանձնարարականները: Օրինակ. 1607թ. նորուղայեցի խոչա Շիոշի միջոցով շահ Աքբար Ա-ն նամակ է ուղարկում Վենետիկի Ռոժին. Լիվոնոյում, նորուղայեցի Միհրմանյան առևտորական ընտանիքը Տումկանայի դրսությունում կատարում էր շահի հանձնարարությունները, իսպանական դեսպանության (դեսպանն էր Անտոնիո դե Գովեան) կազմում էր նաև խոչա Սաֆ-

րասը, որը նամակներ էր տանում Շօռմի պապին, Կարմելիտների միաբանությանը, Տուկանայի դքսին, Վենետիկի Դոժին և Խսաղանիայի թագավորին և այլն:³⁷ Նոր Զուղայում հայտնի էր անգլերեն լեզվի թարգմանիչ աղա Ղավիթը, որին մահվանից հետո մատուցվեց հարգանքի տուրք և նա թաղվեց սր. Միհան եկեղեցու խորանի մոտ և այլն:

Նոր Զուղայի ուսուցիչների մասին սակավարիկ տվյալների թվում են տեղի գերեզմանատան տապանաքարերի վրա պահպանված արձանագրությունները. «Կրոնավոր» ուսուցիչ Ղարիքանի (1627), ուսուցիչներ Պետրոսի (մահ. 1655) և Աղափիրի (1661) անուններով: Մեզ է հասել նաև այդ մասնագիտության մասին ավելի վաղ հիշատակում, որը գրաված է 1610թ. Նոր Զուղայում ստեղծված Ավետարաններից մեկում: Գրիչ Ղակոր Երեցը, Սր. Աստվածածին եկեղեցուն ծեռագիրը նվիրաբերող խոջա Ավետիքին բնութագրում է որպես «...Վարժապետաց բանի իմաստուն»:³⁸

Նոր Զուղայի մտավորականների թվում էին նաև տեղի մասնագիտացված ծեռագրատանը ստեղծագործող գրչության բազմաթիվ երախտավորներ. մի քանի Ստեփանոս, Շովիհանես և այլ ու այլ նույնացվող անուններ, որոնց հետ էին բազմաշնորհ ու տաղանդավոր գրիչներ Սովուս ու Միրզա Զուղայեցիները, Ռոտակոս, Ղակոր Երեցը, Ղայրապետը, Ավետիքը, Սարտիրոս և այլք: Նրանց գործը լրացնում էին բազմավաստակ ու հնչեղ ամուններով ծաղկողներ Ղակոր ու Խաչատուր Զուղայեցիները, Ստեփանոս Զուղայեցին, «Վարպետաց Վարպետ» Սեսրով և Խաչատուր Խիզանցիները, Սարտիրոսը, Ղայրապետը և ուրիշներ: Մեզ հասած ծեռագրերի բազմաթիվ օրինակները վկայում են նաև գործին մասնակից այլ բնագավառների վարպետների բարձրակարգ հմտությամ մասին, որի շնորհիվ յուրաքանչյուր գրավոր մասունք ստանում էր իր ինքնատիպությունն ու եզակիությունը: Այդ անձանց մասին մեզ հուշում են ծեռագրերի հիշատակարաններում արձանագրված սուլ տվյալները. օրինակ բույր պատրաստող վարպետներ Փիրզուլը և Շովիհաննեսը, որը եղել է նաև բույր գծագրող:³⁹ Նրագոյն վարպետություն պահանջող գործ, որից կախված էր էջի վրա գրչի վերարասարդած տողերի համաշակությունը: Էջը պետք է ունենար նաև որոշակի գրքային կանոններից բխող կառուցվածք, որտեղ առաջնային էր գլխատախ զարդանախշային հորինվածքը, որից կախված էր տողաշարը: Այդ գործի անհատ վարպետ կատարողներից է եղել Զավագ Երեցը:⁴⁰ Ղետաքրքրական է, որ գոյություն ուներ նաև գրքի ընդհանուր դեկորատիվ ծևավորման պատասխանառու Ըկարիչ-Ճաղկող, որի վարպետներից էր Ղայրապետը:⁴¹ Ղիշատակարաններում պահպանվել է նաև տպագրական ներկ պատրաստող վարպետ Սարգիսի անունը:⁴² Այս փաստը ոչ միայն նշում է հատկապես ներկանյութերի բարձրագույն առաջնային ժանոր լինելու՝ ներ մասնագիտացման մասին, այլև, որ վարպետը պետք է հատուկ ուսանած լիներ եվրոպական տպագրական տեխնիկան, քանի որ արևելյան բրւսական հիմքով ներկերը կիրառելի էին գործվածքներում, քայլ ոչ որոշակի քիմիական տարրեր պարունակող տպագրական ներկերի մեջ: Զուտ տղամարդկանց մենաշնորհ հանդիսացող գրիչների և ծաղկողների շարքում հետաքրքրության է արժանի մեզ հասած նորոգությացի հատկապես կին վարպետների ամունները, որոնց մասին մեզ հասած տեղեկությունները ցավոք սահմանափակվում են ծեռագրերի հիշատակարաններում պահպանված շնորհակալական տողերով, որոնք ուղղված են գրիչ Վարդիսարունին (հայտնի է, որ նա եղել է կուսակրոն),⁴³ ամուսններ Շոտիին ու Մարիամին, որոնց ընտանիքը մասնակցել է տպագրական գործին շարվածքի տառեր պատրաստելով:⁴⁴

Գրեթե ու ծեռագրերի ստեղծմանը իրենց մասնակցությունն են ցուցաբերել գրքային արհեստի վարպետներ Գրիգորիսը և Մարգարը, վարպետ Գասպարը, որի

մասին 1620թ. «Թարողագործի» հիշատակարանում ասվում է. «...որ շատ աշխատեցավ հետ մազ և զկապի թել մանեց, և զաղապատն և զշիրանն նա յերաց...»:⁴⁵ Էջակապի համար հատուկ թել մանող և սոսինձ պատրաստող էր կազմարար Ստեփանոսը: 1619թ. ստեղծված ծեռագրերից մեկի հիշատակարանում մեկ այլ Ստեփանոս ժամանար բողել է Ենթողամտության տողեր. կազմարարության արվեստին վատ տիրապետելու համար, որի պատճառով ինքը ափսոսանքով օգտագործել է մեկ այլ հին կազմ տվյալ ծեռագրի համար:⁴⁶ Ենթողի ստեղծման արհեստի մասին յուրօրինակ բանաստեղծական տողեր են պահպանվել գրիչ Յակոբի կողմից 1654թ. ընդորինակած «Շարականոցի» հիշատակարանում, որտեղ նրա գրուցակիցներն են հատկապես գրչության պարագաները.

Դինգերորդ՝ ասեմ քանոնիս,
«...Եւ արդ ասեմ անօթ գրիս,
Նախ և յառաջ կաղամարիս,
Որ ի յինքն ունի սև թանաքիս,
Նա կու գրէ որչափ կամիս:
Երկրորդ՝ ասեմ վասն գրչիս,
Դու ժամէժամ էր՝ կու հանգչիս,

Երրոր՝ ասեմ, գրչատաշիս,
Որ կու հանէ սխալ գրիս
Որ ծշմարտութեան օրինակիս
Վեցերորդ՝ ծարտավարիս,
Որ կու քաշէ պարիսապ գրիս:
Եւթներորդ՝ ասեմ տողշարիս,
Որ չեմ աշխատիր չափել տեստրիս:
Ութերորդ՝ վասն փարկալիս,
Որ շինող է նա տողշարիս...»:⁴⁷
Թէ որ զիս սուր մնալ կամիս
Մի առաքեր զիս յայալ տեղիս.

Դայ ժողովրդի պատմության մեջ է ներծակ Թումիկի (Թովմասի) անունը, որը 17-րդ դարի սկզբին ղեկավարում էր արհեստավորների աղանդավորական շարժումը: Թումիկի կազմակերպած ընդվզումները բնույթով կրոնական էին, հակալուսավորչական և ունեն որոշակի սոցիալական դիրքորոշում: Նրա համախոհները ժխտում էին քրիստոնի աստվածային ծագումը, նրա կյանքին առնչվող երևույթները՝ խաչելությունը, Պարությունը, սպասվող Ամեր Դատաստանը և այլն: Չեր ընդունվում նաև խաչը, Պատարագը, Պաղորդությունը, լուսավորչական եկեղեցու Յոր Խորհուրդները: Նրանց համար հոգևոր առաջնորդները, վարդապետներն ու քահանաները խարեւության և չարի մարմնավորողներն էին և տարածողները: Այնքան վտանգավոր է դառնում այս աղանդի դերը հասարակական կյանքում, որ 1620թ. Նոր Զուղայի առաջնորդ ընտրված խաչատուր Կեսարացին (1590 - 1646), ստիպված է լինում 1642թ. հրավիրել Սինոդի հատուկ նիստ և հուլումների ղեկավար դերձակ Թումիկին և նրա գաղափարակից Սև Պետրոսին խիստ դատապարտել՝ Ենթարկելով հոգևոր պարսավանդի:⁴⁸ Նույն ժամանակ, Նոր Զուղայի Ամենափրկիչ վանքի Հովհաննեսի Պարեմաքացու Եկեղեցու նկարազարդումները համալրվում են լուսավորչական Յոր Խորհուրդների պատկերումներով, որոնց հայտնվելը արդեն գոյություն ունեցող նկարաշարքում գուցէ՝ և նպատակային էր՝ ուղղված այս աղանդի գաղափար-

ների դեմ:⁴⁹ Նոր Զուղայի արվեստավառժ - արհեստավորների մասին հար և նման տեղեկությունների համալրումը 17 - 18-րդ դդ. վավերագրերում տեղ գտած տվյալներով, պատմական հիշատակումներով, Իրան այցելած դեսպանական ներկայացքությունների և միսիոներների հուշագրություններում և ճանապարհորդների ուղեգրություններում պահպանված բազմարնույթ տեղեկություններով⁵⁰ առավել լիարժեք են դարձնում մեր պատկերացումները Նոր Զուղայի մշակութային կյանքի որոշ առանձնահատկությունների ու քննության առարկա արհեստներին վերաբերվող մանրամասների վերաբերյալ, որոնց էական լրացումներ են հանդիսանում նաև պահպանված նյութական արժեքների պատմա - գեղարվեստական ուսումնասիրությունները:

2. ԾԱՆՈԹԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

2.1. Խոչան Սաֆարի պատվերով 1617թ. ստեղծվում է «Հայսմավորքի» ըմտիր մի ծեռագրի օրինակ: Գրիշը եղել է Սիմոն քահանան, իսկ նրան օգնել և ծառկել է աշխատանքը՝ «պարոն Ֆիրմալը»: Այստեղ տարակուսանք է հարուցում ծաղկողին «պարոն» անվանելու փաստը: Ելնելով նրա անձնանումից կարելի է ներտառներ, որ հավանաբար նկարչին նման հարգալից դիմումի ծեր պայմանագրոված է Ֆիրմալի նվորապահի նմանությունը փաստով: Ձեռագրում հավաքագրված են նաև նախատակված սրբերի, առաջալմբերի ու մարգարենների, քազավորների, ճգնավորների, կոյսերի և այլոց կյանքի պատմությունները, որոնք Սաֆարի համանարականությունը հավաքագրում են Գրիգոր, Ներսես և Կիրակոս վաճակամները: Տես՝ «այերեն ծեռագրերի ժեղարքի իշխատակրտություններ», Հ. Ա, էջ 620 - 621:

Տեսին ներ համարում կատարել հնարավոր որոշ ծշտումներ, որոնք առնչվում են «փոշօ Սաֆար» անձին, քանի որ այս անվան համարակի հանդիպումը պատմագրական աղբյուրներում և որոյ ուսումնաալիրություններում տեղի է տվել մասնակի ժամանակագրական և անհատական անձնությունների:

Ո՞վ էր Սաֆարը և ի՞նչ տոհմից էր:

Հստակ է, որ Սաֆարայան կամ Շաֆարայան մեծանուն տոհմը, պահում էր ազգի երևելի անձանց կամ հայրական ցույլ որևէ անունով կոչելու սովորույթը, իմաստն հայկական պահեական անվանական կոչություննում: Ըստ 1604 - 1655թթ. որոշ ծեռագրերի մեջ տեղ գտած հիշատակումների ու կողմնակի գրառումների լրացման պարզ է դառնում, որ տոհմը եղել է ավելի բազմացյուր ու հարուստ մեծահամբավ խոչաններով (Նոր Զուղայի պատմության հեղինակ Հ. Տեր - Հովհաննեանց կատարել է տոհմի սերմարանական մասնակի ուսումնասիրությունը, տես՝ Հ. Տեր - Հովհաննեանց, Նշվ. աշխ., Հ. Ա, էջ 90 - 92): Տոհմի հիմնադիրը՝ Խաչիկն է (մահ. 1604թ.), որի որդիներն են Սաֆարը (մահ. 1618թ.): Ըստ որոշ հիշատակությունների, նրա անունը գրառվում է «Սավար», «Սաֆոազ» և կամ «Սափար» տարրերակներով, որոնցից վերջինս առավել հաճախ հանդիպում է և ըստ մեր ընթերցումների՝ ծշգրիտ տարրերակն է) և Նազարը: Վերջինս ունեցել է երկու որդի՝ Սաֆրազ (1601 - 1656) և Էլիա(օս (մահ. 1644), որի մահվան հետ հնարավոր է կապված է որևէ առնդվածային դիպած: Այդ է վկայում նրա ըմբարձակ տապանագրի վերջին հատվածը, որտեղ ապկում է.

«...Այս է տապան էիազի,
որդի էր սա մեծ իշխանը,
որոյ անուն Նազար կոչվի:
Է հանդիպող այս գերեզման.
պատմեմ ծեր քան յայտ է զարման.

լաել բամին շարադրութեան,
և ի խրատ որդուց մարդկան,
ի կեամս խոր խիստ էր գնծման,
քամ վարդ անուշահոս բուրման,
թիվն 1093 էղար ընկն առավ վախճան»
(Հ. Տեր - Հովհաննեանց, Նշվ. աշխ., Հ. Ա, էջ 92):

Մեզ համար հմարավոր է, որ գաղտնիք մնա այս զարմանաի պատահարը, որը պետք է չկրկնեն որիշները:

Տոհմի նախահայր խորա խաչիկ ունեցել է նաև Սիման ամունով որդի, որի մասին նույնական ոչինչ հայտնի չէ: Խազարի նորայր Սաֆարը ունեցել է հինգ որդի: Սեփականա, Վարան (Վարդան), Ֆունեց(յ)ուս, Սուլթանա(ու)մ և Զալալը: Մեզ է հասել Սութանումի շիրմաքարի վրայի արձանագրությունը, որի մասնակի գրառումն է.

«Այս է տապան Սութանումին,
Համեմարտաշատ մեծ պարոնին,
Սայ է որդի մեծ խօջային,
Որոյ առուն Սաֆար կոչին,

Ազմիլ տեսլեամբ գնեցկագին,

թ. ՌԴՍ (1632) սա փոխեցաւ յաշխար վերին...»:

Լ. Սիմասյան, Նոր Չուպայի գերեզմանատումը, Նոր Չուղա, 1985, էջ 34 - 35):

Խորա Վարանի մասին հայտնի է, որ նա հմանավորի է վարրեր գրիների աշխատանքները, գենել է մի քանի ծեսապեր, կատարի է նվիրաւություններ: Այսպես, եթե Նոր Չուղայի առաջնորդ Դավիթ Վարդասանոր հրաժարվում է Զաքարիա գրչին պատվիրած ծեսագից և չի վճարում անհրաժեշտ Այլթերի գննան համար, ապա «իսկույն... զպարոն Վարդան, զորին մնենի խօսնա Սաֆրազին, որ էաւ յանձն հասուցանի ի վերջ կատարման, գործ տալ և ծաղկել...» («Հայերեն ծեսագրերի ԺԷ դարի հիշատակություններ» (1641 - 1660թթ.), Հ. Գ, կազմեց՝ Վազգեն Հակոբյան, էջ 922): Հայտնի է նաև, որ նրա որդիներն են եղել Սարքազը, Խազարը և Ալեազարը, իսկ Սելիքաղան ունեցել է Շահնարաք, Շախսա, Ազիզ և Սերջան դստերը: Տվյալ դեպքում մեզ հետաքրքրող «Սաֆրազ» ամենի վերաբերյալ տվյալների քննությունը, ըստ ծեսագրային հիշատակություններում առավել հաճախ հանդիպող ժամանակագրական հաջորդականության, մերկայացնում են հետևյալ պատկերը. 1606 - խորա Սավար կամ Սաֆար, 1617 - խորա Սաֆար, 1618 - Սափար կամ Սաֆրազ, 1623 - Սաֆար Չուղայեցի, 1625 - Մարտրի ներոր որդի Սաֆարը (նորայրներն են՝ Մարտոսն ու Սկրտիչը), 1640 - Սարքրազ, 1643 - Սաֆար, 1646 - Սաֆար Չուղայեցի, 1649 - խորա Սարքրազ, 1652 - Սարքրազ, 1654 - խորա Սարքրազ և այլն: Սակայն պարզվում է, որ հատկապես 1640 - ական թթ. առավել հաճախ հանդիպող «Սաֆար» ամունը հիմնականում վերաբերվում է Ամիրսաքենն տոհմի շառավիդն, որի եղբայրն է Բաղրամարը (իոր անունն է Խազար), իսկ 1606ը. հիշատակվող Սավարի (Սաֆար) հայրը եղել Աստվածատուրը և երայրը Սարինանը: Անուններ, որոնք և ոչ մի առնչություն չունեն նոյն ժամանակամասին դեմքերից մեկի՝ Սարքրազի անձի հետ. («Հայերեն ծեսագրերի ԺԷ դարի հիշատակարաններ», Հ. Ա, էջ 196, 620, 670; «Հայերեն ծեսագրերի ԺԷ դարի հիշատակարաններ», (1621 - 1640թթ.), Հ. Բ, կազմեցին՝ Վազգեն Հակոբյան, Աշոտ Հովհաննեսյան, Եր, 1978, էջ 33, 174, 264, 819; «Հայերեն ծեսագրերի ԺԷ դարի հիշատակարաններ», Հ. Գ, էջ 43, 63, 118, 199, 347, 369, 391 և այլն): Վերոհիշյալի հետաքրքրական լրացնում կարող է հանդիսանալ նաև այն փաստը, որ համաձայն, 1610ր. շահ Աքրաս Ա-ի կորմից դիսպանական առաքելությամբ Վենետիկ է եղել նրա վատահված անձերից մեկը՝ խորա Եղիգարի որդի խորա Սեֆերը, որը միաժամանակ եղել է նաև պալատական «սեննեկապան» (Ղ. Ալիշան, Սիսական, էջ 419): Տվյալ դեպքում նոյն Խաչիկի որդի Սաֆրազի անվան հետ, սակայն հստակ է այլ տոհմի պատկանելիությունը:

2.2. Լ. Սիմասյան, Նշվ. աշխ., էջ 37:

2.3. Հայերեն ծեսագրերի ԺԷ դարի հիշատակություններ..., Հ. Բ, էջ 428:

- 2.4. Հայերեն ձեռագրերի ժԷ դարի հիշատակություններ..., Հ. Գ., էջ 922: Թագմանդամ տոհմի սակավ հիշատակվողներից է նաև Նազարի երրորդ որդի՝ Հայկազի ամուսինը, որի մասին հայտնի է միայն, որ արդեն 1658թ. նա Նոր Ջուղայի քաղաքապետն էր (Ծովյան տեղում, էջ 820):
- 2.5. Լ. Մինասյան, Նշն. աշխ., էջ 34:
- 2.6. Գ. (արեգի Ա) Կ. (արքողիկոս), *Սարգիս հռաջապրյամ, «Հասկ» (ապրիլ)*, Թիվոր, 1947, էջ 98 - 100:
- 2.7. Առաքել Դավիթիծեցի, Նշկ. աշխ., էջ 66:
- 2.8. Հ. Տեր - Հովհաննյանց, Նշկ. աշխ., Հ. Բ., Նոր Ջուղա 1881, էջ 32 - 33
- 2.9. Պող. Ալ. Քենյ. Պետրոսեան, Նոր Ջուղայի նախկին հայ բնակչութեան կեսարք, Նոր Ջուղա, 1974, էջ 18 - 21:
- 2.10. Քաղաքն ուներ իր ճարագարապետը՝ 6 շահի օրավարձով. տես՝ Հ. Տեր - Հովհաննյանց, Նշկ. աշխ., Հ. Ա., էջ 80:
- 2.11. Հ. Տեր - Հովհաննյանց, Նշկ. աշխ., էջ 78.
- 2.12. Նոյն տեղում, էջ 286:
- 2.13. Հ. Տեր - Հովհաննյանց, Նշկ. աշխ., Հ. Ա., էջ 51 - 53:
- 2.14. Նոյն տեղում, էջ 55 - 56:
- 2.15. Առաքել Դավիթիծեցի, Նշկ. աշխ., էջ 427:
- 2.16. Նոյն տեղում:
- 2.17. Նոյն տեղում, էջ 211:
- 2.18. Պող. Ալ. Քենյ. Պետրոսեան, Նշկ. աշխ.:
- 2.19. Հ. Տեր - Հովհաննյանց, Նշկ. աշխ., էջ 286:
- 2.20. Նոյն տեղում, էջ 278:
- 2.21. Նոյն տեղում:
- 2.22. Նոյն տեղում:
- 2.23. Հ. Տեր - Հովհաննյանց, Նշկ. աշխ., էջ 184. Այս երկսուուրյունն, որոց ճշտումներով, հրատարակվել է Ամստերդամում 1711թ.; Զ.Ի. Ծրբերի, «Արամեան լեզվի զանձ» գրքում, էջ 341 - 342. (հայ. և լատին. Joh. Joachimi Schrederi *Thesaurus Linguae Armenicae, antiquae et hodiernae. Cum varia Praxis materia, cuius sequens pagella exhibet*, Amstelodam: Anno Aetac Chr. MDCCXCI, Armenorum MCLX):
- 2.24. Եվլուպական երկրները՝ Վենետիկը, Հովհաննյան, Ֆրամսիան ամվամվում էին «Փրամկների երկիր», Եվլուպացիկները՝ «Փրամկներ», իսկ Կարոլիկները՝ «Փրամցիսկիներ»: Օրինակ. 1660թ. մի ճեղագրում կարդում ենք. «...ազգն ֆրամզաց, որ Վենետիկ կոչի...». (Հայերեն ձեռագրերի ժԷ դարի հիշատակարաններ..., Հ. Գ., էջ 925)
- 2.25. Վենետիկ, Ար. Ղազար, Միսիքարյան միարանուրյան ձեռագրատում, Հ. Քյուրտյանի արխիվը (Հետազայնու Հ. Քյուրտյանի արխիվ)
- 2.26. Ըստ հնագու Բ. Առաքելյանի ուսումնասիրության, Հայաստանում տարածված են եղել 100-ից ավելի արհեստների տեսակներ, որոնք ընդգրկել են կենցաղի ամենատարրելու բնագավառները, որոնցից մոտ 38-ը շարունակել են գոյաւուել ամգամ XVIII դարում. մանրամասն տես՝ Բ. Առաքելյան, Քաղաքներն ու արենատները՝ Հայաստանում IX-XIII դդ.: Երևան, 1958 - 64, Հ. 1 - 2:
- 2.27. Պող. Ալ. Քենյ. Պետրոսեան, Նշկ. աշխ., էջ 160 - 170:
- 2.28. Ղ. Ալիշան, Հայ - Վենետ, էջ 143:
- 2.29. Հ. Հակոբոս Վ. Տաշեան, Յուցակ Հայերեն Ձեռագրաց Մատենադարանի Միսիքարեանց ի Վիեննա, Հ. Ա., գիրք Բ, Վիեննա, 1865, էջ 920:
- 2.30. Վ.Ա. Արքահանյան, Հայ համբարությունները Անդրկովկասի քաղաքներում (18-19-րդ դարի սկիզբ), Եր., 1971, էջ 209 - 216:
- 2.31. Բ.Ռ. Կորց, Նշկ. աշխ., էջ 100.
- 2.32. Аրмяно - Русские отношения в XVII Веке. Сборник документов. Сост. В.А. Парсамян, В.К. Восканян, С.А. Тер - Авакимова, Ер., 1953, с. 8 - 10 (Հետազայնու Սборник).
- 2.33. Shu' N.H. Селифонтов, Очерки служебной деятельности жизни стольника и воен-

Воды XVII столетия Василия Александровича Даудова. Спб., 1871.

2.34. Сборник, с. 67.

2.35. М.В. Довнер - Запольский, Торговля и промышленность Москвы в XVI-XVII вв., М., 1910, с. 6.

2.36. «Վ. Ոսկանյան, Նշվ. աշխ., էջ 57:

2.37. В.А.Байбуртян, Армянская колония Новой Джурьфы в XVII веке. (роль армян Новой Джурьфы в Ирано - европейских политических и экономических связях). Еր., 1969, с. 30, 33 - 34, 37.

2.38. «Հայերեն ճեղագրերի ԺԵ դարի հիշատակարաններ...», Հ. Ա., էջ 376 - 382:

2.39. Նոյն տեղում, էջ 107, 115 - 116, 269:

2.40. У. Сեր - Ավետիսյան, Նշվ. աշխ., Հ.Ա., էջ 202:

2.41. «Հայերեն ճեղագրերի ԺԵ դարի հիշատակարաններ...», Հ., Գ., էջ 312 - 15:

2.42. Л. Սիմայան, Նոր Զուղայի տպարանը և այլներ տպագրված գրքերը, Նոր Զուղ, 1972, էջ 18 - 34:

2.43. У. Сեր - Ավետիսյան, Նշվ. աշխ., Հ.Ա., էջ 174:

2.44. «Հայերեն ճեղագրերի ԺԵ դարի հիշատակարաններ...», Հ. Գ., էջ 427:

2.45. «Հայերեն ճեղագրերի ԺԵ դարի հիշատակարաններ...», Հ. Ա., էջ 731:

2.46. «Հայերեն ճեղագրերի հիշատակարաններ...», Հ. Գ., էջ 544:

2.47. У. Сեր - Ավետիսյան, Ճուղակ..., Հ.Ա., էջ 158:

2.48. Զարարեան Սարկավազ. Պատմագրութիմ. Կանարչապատ, 1870, Հ. Բ., էջ 69:

2.49. Նոյն թեմատիկ լուծմամբ ասելնազոր մի վարդապոյր պատրաստված Նոր Զանայուն (18-րդ դ.) պահպանվում է Հայաստանի Պատմության Պետական Թանգարանում:

2.50. Adam Oleari, *Aufzehrliche Beschreibung der Kundbaren Reys nach Moscow und Persien, so durch Gelegenheit einer Holsteinischen Gesandtschaft von Gottorp auss an Michael Fedorowitz den Grossen Zaar in Moscow und Schach Sofi König in Persien geschenken. Mit Kupfern, Planen und Ansichten von Städten und Gegenden, in den Jahren 1633-1639*, Schleswig, 1646; Pere Raphael du Mans *Estat de la Perse en 1660*, Paris, 1890; Toumefort Pitton de *Relation d'un Voyage du Levant*, Paris, T.11, 1718; Doulier Desland Andre *Les Beaux de la Perse ou la Description de ce qui de plus curieux dans ce royaum enrichie de la carte du pays, et de plusiers estampes dessignées sur les lieux*, Paris, 1673; Chardin Jean de *Voyages du Chevalier Chardin en Perse, et autres lieux de l'Orient...*, Paris, 1811; A Chronicle of the Carmelites in Persia and the Papal Mission of the XVII and XVIII centuries. Vol. I, London, 1939, de Bruyn Cornelis *Travels into Moscovy, Persia and Part of the East Indies*, London, 1737 և այլն:

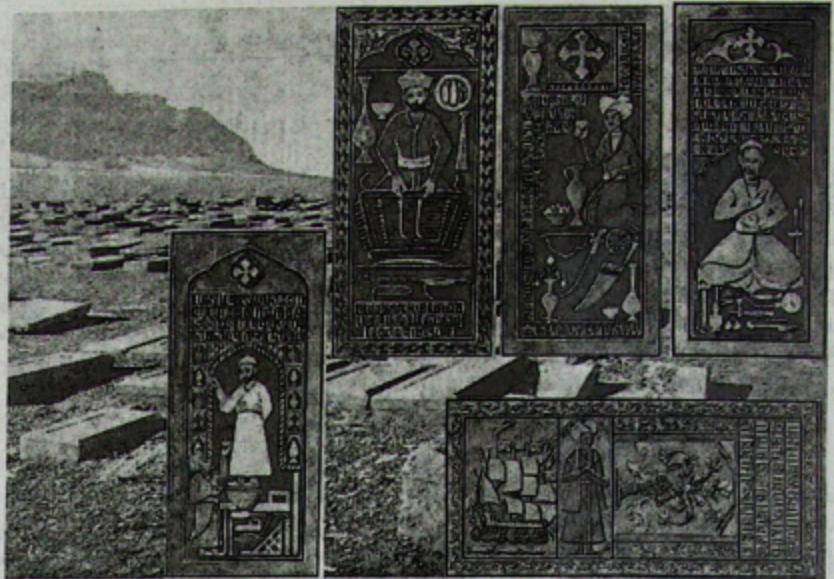
ՔԱՐԻ ՈՒ ԿԱՎԻ «ԱՐՎԵՍՏԱԳԵՏՆԵՐԸ»

Նոր Զուղան ուներ վանք, եկեղեցիներ, բազմաթիվ ապարանքներ՝ արևելյան շինուարյումներին բնորոշ տարածքային կառուցվածքներով. դրսի կողմից հարթ պատերով, ներսում բակը՝ սենյակների մուտքերը իրար կապող պատշգամբով (այվանով) և փողոց տանող կամարակապ միջանցքով, որն ավարտվում էր փայտի դարպասով (որոշ դեպքերում բակի անկյունում գտնվում էր ջրհորը): Զբաղվում էին ակտիվ շինարարությամբ և «...քազում էր գործ շինուարեան»:¹ Առաջնային նշանակությունը տրվում էր հատկապես եկեղեցական կառուցներին, որոնց մասին նորօդուլայեցի երգահան, աշուղ Բաղերօնիլին կգրի.

**«Արիեստով միջի մարդ՝ խոնարիվան շատ,
Բսան չորս եկեղեցի, վանք և անապատ»:²**

Այսօր կարելի է տեսնել նրանցից միայն 13-ը:

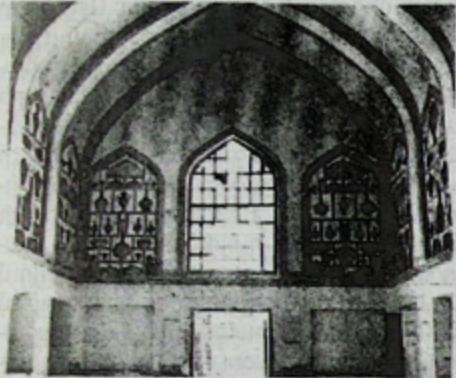
Նոր Զուղայում կատարվող կառուցողական աշխատանքները պահանջում էին հատկապես քարագործական արհեստի զարգացում: Դայտնի է, որ քաղաքից քավականին հեռավորության վրա գտնվող հանքավայրից էր թերվում կառուցների համար անհրաժեշտ քարատեսակը՝ կրաքարը: Դնարավոր պետք է համարել նաև, որ քարահումքը թերվում էր և երասխ գետի շրջակայքից, որտեղ դեռևս նախնադարից կային հանքատեսակի հարուստ շերտագոտիներ: Զուղայում կրաքարի մշակումը ուներ որոշակի ավանդական հիմքեր, որի մասին է վկայում անգամ այն փաստը, որի համաձայն, դեռևս 1800-ական թվականներին Դիմ Զուղայի բնակչության փոքրարիկ զանգվածի տղամարդկանց հիմնական արհեստ - զքաղվածությունն էր քարագործությունը, իսկ կանանցը՝ գորգագործությունն ու կարպետագործությունը:³ Նոր Զուղայում ևս, սկզբնական շրջանում շարունակվում էր քարագործության արհեստը, որի մասին ֆրանսիացի ճանապարհորդ ոք Բրյունը հիշատակում է, որ ավանդ քաղամասերից մեկում բնակվում՝ են քար կտրողներ, որոնք հիմնականում պատրաստում են հումք շինուարյունների ու գերեզմանաքարերի համար:⁴ Նյութը, Նոր Զուղայի քարագործ վարպետների կողմից, վերածվում էր եկեղեցիների պատերի մեջ ազուցվող խաչքարերի և կամ նվիրատվական քարե սալիկների: Վերջիններս ունեին պարզ ծևեր և կրում էին իրանական դեկորատիվ արվեստի որոշակի ազդեցությունը (սլաքածև վերին մաս, ծաղկանախչ դեկոր և այլն): Նմանատիպ մշակումներ պահպանվել են սր. Դոկիաննեսի եկեղեցում, իսկ ավելի պարզ օրինակներ՝ սր. Գևորգ եկեղեցու ավագ խորանի ճակատային մասում: Դետաքրքրական կարելի է համարել այն հանգամանքը, որ Նոր Զուղայի սրբավայրերի կառուցման ժամանակ, քարի հետ կատարվող բարդագույն աշխատանքները և ըստ այդմ վարպետները, չեն արժանացել որևէ հիշատակման, իսկ հաղորդվող մանրամասները, առավելապես ընդհանուր բնույթի են (աշխատանքի հովանավորող, ո՞ւմ հիշատակին է կառուցվել և կամ տվյալ անունով կոչելու պատճառը: Բացառություն են կազմում ներքին հարդարանքի գործերը, որոնք ունեն անվանական հիշատակման որոշ արձանագործություններ): Այդուհանդեռ, մեզ են հասել քարագործներ «ուստա Դավիթ» (սր. Կատարինե մենաստանի կառուցման վերահսկիչն էր), «որմնադիր Գալուստի»,⁵ ինչպես նաև «ուստա Շաքուրի» և «ուստա Ասլանի» անունները, որոնք եղել են սր. Ներսես եկեղեցու



բարավորի պատրաստողները (1670):⁶ Ծարունակելով հայկական միջնադարյան արվեստում կարևորագույն բնագավառ կազմող խաչքարերի արվեստը, տեղի վարպետները ստեղծում էին նոր կոմպոզիցիաներ, որոնք իրենց դեկորատիվ լուծումներով ոճական առանձին խումբ էին կազմում: Զուղայի խաչքարերի ավանդական օրինակներով ստեղծված այս նմուշները կարելի է համարել հայկական խաչքարային արվեստի ինքնատիպ վերջին արժագանքները: Պատմանշակութային ուսումնասիրության հարուստ նյութ են ներկայացնում հատկապես նոր Զուղայի գերեզմանատանը պահպանված շիրմաքարերը: Ի տարբերություն Զուղայի, որտեղ տարածված էր բարձրանիստ խաչքարի և կամ խոյակերպ քանդակակերպի տեղադրումը, Նոր Զուղայում ընդունված էր ոչ այնքան բարձր քարե քառանկյունի շիրմաքարը, որի կենտրոնական մասում առանձին մշակված ուղղանկյուն սալիկ էր հիմնական փորագրությամբ (մտքային հորինվածքով), որը «պատմում էր» տվյալ անձի մասնագիտության կամ արժանիքների մասին: Այն շրջերիզգվում էր արձանագրության տողով: Այդորինակ փորագրությունների համար, քանդակագրության ու քարագրության արիեստից զատ անհրաժեշտ էին նաև ծևավորող նկարչի գիտելիքներ, որի վարպետներից մեզ է հասել միայն Նավումի անունը, հիշատակված սր. Յովհաննես Եկեղեցու արձանագրության մեջ (1677):⁷ Տապանաքարի կենտրոնական մասում տեղակրոված քառանկյունի սալիկի վրա փորագրվում էր հանգուցյալի կանգնած կամ նստած կերպարը, տվյալ արիեստին ուղեկցող գործիքների և իրերի (դագագի, մկրատ, թել, ասեղ, կարկին, ժամացույց, կշեռք, անգամ նավ և այլն) պատկերներով: Պահպանված տապանաքարերի գգալի մասը վերաբերում է արիեստավորական մասնագիտությունների հիշատակումներին. օրինակ. «Սագանդար Շատուրը», «Սահաթսագ Սահակը», «Բրուտ Գալուստը», «Ասեղնագործիկն», «Գորգագործուիկն», «Ղերձակ Յակոբը», «պայտագործ Բաղրասարը» (1635), «գդակակար Յահնազարը» (1638), «Ղարրինը», «Ակնոց պատրաստողը», «Կարդանիսը՝ թարգման Եվրոպական լեզվի» (1645), որը թարգմաֆիգուր բարդ կոմպոզիցիա է տարագների մանրամասների վերարտադրմամբ,

«գաջագործ Շաքուրը» և այլն:⁸ Նոր Զուղայի գերեզմանատն շիրմաքարերի արձանագրությունները մեզ են հասցել նաև «սանրագործ Խոնըրովի» (1650), «բասմաչի Տեր Աստուրի» (1659), և անգամ ազգությամբ «ֆոռանկ» անանուն կոչկակարի (1660) մասին հիշատակումները:⁹ Դատկանշական է, որ այսօրինակ տապանաքարերի արվեստը Դայաստանում տարածում է ունեցել նաև ավելի վաղ շրջանում, որը վկայում է արհեստին տիրապետող մասնագետների նկատմամբ առանձնակի վերաբերմունքի մասին: Այդ են հաստատում Մեծ Դայքի Աղջնիք նահանգի Նիկոլեստ գավառի կենտրոն, հայոց խոշորագույն մայրաքաղաքներից Տիգրանակերտի (12-րդ դ.) գերեզմանատանը պահպանված որոշ տապանաքարերի մասին հայ անվանի բանահավաք - ազգագրագետ Գ. Սրբանձտյանցի 1870-ական թթ. գրառումները տեղի հայկական գերեզմանատան (Եղել են նաև այլազգիների շիրմաքարեր) մասին, որտեղ ասվում է. «...հետաքրքրական է տեսնել յուրաքանչյուր տապանաքարի վրա քանդակված մեռելույն արվեստի... նշանը, գորորինակ. պայտարին՝ մուրջ և աքցան, դերձկին մկրատ և ծևկի տախտակը, ոսկերչին՝ արծաթը կերտվածոց տեսակները, վարսավիրային՝ սանտր, ածելի և կոնք, ոմանց ալ օդիի շիշ և բաժակ. կանանց քարքարա և ասեղնագործության տեսակները...»:¹⁰ Նոր Զուղայի տապանաքարերի պատրաստման արհեստի եզակի օրինակներից կարելի է համարել (գուցե և ընդհանրապես հայկական քարագործության արհեստի պատմության մեջ) Մելիք Տեր - Պետրոսի որդի Սուրբիասի շիրմաքարը (1690), որը պատրաստված է Եղել ճարմարյա երկնագույն, քափանցիկ մեկ կտոր քարից (3մ x 1մ x 1,5մ): Առավել անհավանականը այն է, որ մատի թույլ հարվածից, ճարմարի այդ միակտոր զանգվածը հնչել է զանգակի նրբագույն դողանջով։¹¹ Դեքիարային մի օրինակ, որը մեզ է հասցել քարի մշակման վարպետության բարձրագույն կատարելության նկարագիրը: Նոր Զուղայում տապանաքարերի ստեղծման այս ինքնատիպ արհեստը գուցե և այն եզակի պատմանշակութային երևույթներից է, երբ գեղարվեստի վարպետի ունակությունները հավերժացրել են արհեստի նվիրյալի գործն ու անունը:

17-րդ դարի վերջում, Նոր Զուղայում, ինչպես և Սպահանում, որտեղ ևս հայագի որմնադիրներ ու քարագործներ էին աշխատում, հետզինետեղ դադարեցվում է քարի օգտագործումը (հավանաբար նյութի աննատչելիության և մշակման աշխատատար լինելու պատճառով), որին գալիս է փոխարինելու այլուսը: Նոր Զուղայում բնակելի շինությունների և այլ կարիքների համար սկսվում է աղյուսի ակտիվ կիրառությունը, որը պահանջում էր նաև նոր ճամանակաշիռություններ՝ այլուսագործ և ծեփագործ (գաջագործ): Այսուսը Նոր Զուղայում պատրաստվում էր քաղաքի շրջակայրում գտնվող բարձրորակ կավատեսակից, որը մշակվում և կաղապարվում էր տեղում, ուներ յուրահատուկ դեղնաշագանակագույն երանգ, բարձր ամրություն և որի կիրառության օրինակներն են Նոր Զուղայի գրեթե բոլոր այլուսաշեն կառույցները: Այսու շարող և գաջագործ վարպետների հնտությունը առավել հստակ է արտահայտված հատկապես եկեղեցիների



յուններ՝ այլուսագործ և ծեփագործ (գաջագործ): Այսուսը Նոր Զուղայում պատրաստվում էր քաղաքի շրջակայրում գտնվող բարձրորակ կավատեսակից, որը մշակվում և կաղապարվում էր տեղում, ուներ յուրահատուկ դեղնաշագանակագույն երանգ, բարձր ամրություն և որի կիրառության օրինակներն են Նոր Զուղայի գրեթե բոլոր այլուսաշեն կառույցները: Այսու շարող և գաջագործ վարպետների հնտությունը առավել հստակ է արտահայտված հատկապես եկեղեցիների

զմբերային ծածկերի և դրսերի բարավորների շարվածքներում, որոնց լավագույն օրինակներից են սր. Գևորգ (1611), սր. Գրիգոր Լուսավորչի (1633), սր. Ամենափրկիչ վանքի (1655) և սր. Սինաս (1659) եկեղեցիներինց: Մեզ է հասել Ամենափրկիչ վանքի 1663թ. Վերանորոգման աշխատանքների վերահսկիչ - ճարտարապետ, Վարպետ Խաչատուրի անունը, որի մասին հիշատակվում է վանքի քիչ վրայի արձանագրության մեջ: Որոշ դեպքերում այդօրինակ աշխատանքները լինում էին ընտանեկան մենաշնորհ, որի մասին է վկայում սր. Դակոր (Բաղարա) եկեղեցու զմբերի վրա պահպանված արձանագրությունը. «Յիշեցեք ի քրիստոս զ Պարոն Բաղդասարն, և եղբայրն իւր Յովհաննեսն, որ ետուն ծեփել և գածել և նաշխել յիշատակ իրեանց ծնողաց՝ Թիվն Ոժժե» (1666):¹² Նոր Զուղայի կառուցյաների մեծամասնությունը ունի դարչնագույն և կամ մանուշակագույնի երանգներով այսուների շարվածքներ, որոնք կազմում են Երկրաչափական հորինվածքներով խաչատիկ ու վարդակավոր զարդանախշերի խմբեր: Նմանօրինակ ծևեր էին կիրառվում նաև որոշ բնակելի տների և անգամ կամուրջների շինվածքներում:¹³ Ապարանքների պատերի արտաքին ծևակորման համար օգտագործվում էր այսուսի գունային տարրերակումը, որի երանգային համադրությունները ստեղծում էին Երկրաչափական նախշածևրով խճանկարային լուծմանը մոտեցող պատկերներ (Խոչա Պետրոսի, Սուրբասի, Ամիր-խանի, Աղա Քամալի, Տեր-Գրիգորի, Կոսկանի ապարանքները):¹⁴ Արհեստի վարպետներից մեզ է հասել միայն Մուրատենց տոհմի մեկնասությամբ կառուցված սր. Դակոր եկեղեցու ճարտարապետ և կառուցող ուստա ծատուրի անունը, որի հիշատակումը պահպանվել է զմբերի ճակատային մասում, 1634թ. ագուցված խաչքարի արձանագրության մեջ:¹⁵ Տվյալ դեպքում հետաքրքրական է երկու մասնագիտությունների մեկտեղ հանդես գալու փաստը, իսկ ճարտարապետի ներ մասնագիտացումը հուշում է տվյալ անձի որոշակի տեխնիկական գիտելիքների մասին: Նմանօրինակ մասնագիտացման վկայություններից է նաև այն փաստը, որ վարպետները բնակարանների դահիճներում և ընդունելության սենյակներում կիրառում էին յուրահատուկ կառուցղական հնարջ, ծայրի հնչեղության և հստակեցման համար: Կառուցի ներքին պատերի այսուսային շարվածքում պատրաստվում էին հասուկ փորվածքներ, որոնք ընդհանուր դեկորի հետ համահնյուն դարձնելու նպատակով ուրվագծվում էին երաժշտական գործիքների կամ արևաԵյան սափորների ու սկահակների տեսքով: Երաժշտության հնյունները կամ խոսք որոշակիորեն անդադառնում էր այդ փորվածքներում և հստակ լսելի էր բոլոր սենյակներում և հարկերում: Միաժամանակ, այս փորվածքների համակցումը պատերի սլաքածն խորություններին, ստեղծում են ինքնատիպ ծևավորմանք հարդարանք խախտելով պատերի միօրինակ հարթությունը: Այդպիսիք պահպանվել են Խոչա Սաֆարի, Պետրոսի, Տեր - Գրիգորի ապարանքներում և այլ մեծահարուստների տներում: «Պատերի հարթության նմանօրինակ «խախտումը» տարածված էր դեռևս վաղ շրջանի պարսկական ճարտարապետության մեջ, որի փայլուն օրինակներից է Եշանավոր Այի Ղափու պալատի երաժշտական սենյակները»:¹⁶ Կավագործության հիմքի վրա Նոր Զուղայում զարգացած արհեստներից էր նաև խեցեգործությունը և հախճապակյա սալիկների պատրաստման արհեստը (հիշենք, որ անգամ այս մասնագիտության առանձին բաղամաս կար): Դաշնասալերի մշակումն ուներ իր որոշակի տեխնիկական առանձնահատկությունները, որոնք պահանջում էին նյութի ու գույնի բարձրությունը զգացողությունը: Դույմքանյութը թթվածք էր ջեռոցում, որի տաք մակերեսի վրա ածխի կամ այրված թթի փոշով կատարվում էր ապագա զարդանախշի եղանակումը: Գծանկարի ազատ հատվածներում, տարաչափի հատուկ վրձիններով դրվում էր անհրաժշտ զնարակագույնը (կորալու քրջու-

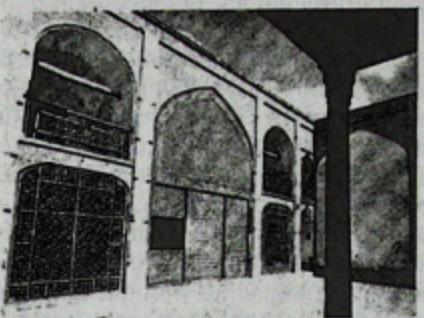
մաներկ - կապույտ, փիրուզաներկ, ծիրանագրույն, «խնձորի կանաչ», և այլն): Երկրորդ ջերմանշակումից հետո ներկանյութը ուրվագծվում էր և ստանում ուղղուցիկություն: Դախճասալի մշակման այս տեխնիկան հայտնի էր Թուքրիայում, որտեղից 15 - 16-րդ դդ. փիրանանվում է Իրանում և հասնելով բարձրագրույն կատարելության, տարածվում նաև Արևմուտքում: Տեխնիկական այս հնարները յուրացվեցին նաև նորոգույացեցի Վարպետների կողմից, իրեն էլլեկտիկ դրսմուրումներով: Այդ են վկայում շինուարունների ներքին հարդարանքի դեկորի անբաժանելի մասը կազմող ջնարակված սալիկների պահպանված դրվագախմբերը:

Նորօգույացեցի Վարպետները ունեին խեցեգործ իրերի ծևերի մշակման անկրկնելի հմտություն ու գունավորման արտակարգ զգացողություն: Խեցե ջնարակված սալիկներով, որոնք հիմնականում արևելյան թեմատիկ սյուժետային հորինվածքով էին, ծևակվորվում էին եկեղեցիների դռների բարավորներու ու պատերի ներքին ցածի հատվածները: Այսօրինակ դեկորատիվ հարդարանքը լայն տարածում ուներ իրանական դասական կիրառական արվեստում: Սակայն հայ Վարպետները նման ծևակորման հիման վրա ստեղծեցին տեղական ինքնատիպ տարբերակներ՝ գեղարվեստական արտահայտչականության նոր դրսւորումներով:

Սր. Աստվածածնի եկեղեցու դեկորի խեցեսալի առանձին հատվածներ ներկայացնում են հորինվածքներ, որոնց թեմատիկան առնչվում է դրախտային այգիների պատկերումների հետ: Այստեղ, արմավի և նորմաների ծառախմբերում, որոնք իրենց պատկերումներով մոտ են «կենաց ծառի» սիմվոլներին և սկահականման ոճավորված ծաղկաբժերի զարդածևերում (նույնօրինակ նախշածեր հանդիպում ենք նաև նոյն ժամանակ լայն տարածում ունեցող «Ակահակային» կամ «Պարտեզային» անվանումներով իրանական գորգերի զարդանախշերում) տեղադրված են դիմամիկ շարժման մեջ գտնվող բազմերանգ ջրային բռչունների, դրախտահավերի, քարայծերի, գայլերի, նապաստակների ու հովազների պատկերումներ: Ամբողջ հորինվածքը օժմված է գվարք ու լավատեսական տրամադրությամբ, հոկ հատվածներից մեկի վրա բուսական բարդ հորինվածքում ծնկաչոր աղոթող ֆիգուր է: Այն ունի ծևերի պլաստիկ արտահայտչականություն և հավանական է, որ պատվիրատուի (նվիրատու) անձի պատկերումն է: Կետաքրքրության է արժանի նաև Վարպետների կողմից օգտագործվող ներկապանակը, որը սահմանափակվում էր (նոյնպես ժամանակի իրանական արվեստին բնորոշ) այսպես կոչված «հավթ ռանգ»: - յոթ գույներով, կանաչ, դեղին, դարչնագույն, կապույտ, սպիտակ (միայն ֆոնի համար), մոխրագույն և որոշ դեպքերում կարմիր կամ նարնջագույն: Այս աշխատանքի կողքին, սր. Սարգսի (1659) եկեղեցու հախճապակյա դեկորի ծևակորման թեմատիկան ունի շատ ավելի «հնդկական» երանգ: Մուգ կանաչ ֆոնի վրա տեղադրված են տերևաշատ ճյուղերի հատվածներ, որոնց մեջ ագուցված են հայ Վարպետների տեղական մտածողության համար տարաշխարհիկ բույսերի ու կենդանիների (փղեր, կապիկներ, վագրեր՝ արված սև գույնով), ինչպես նաև հնդկական ճարտարապետության բնորոշ կառուցյան հատվածներ: Տվյալ դեպքում հնարավոր է, որ ստեղծագործող վարպետը կրկնօրինակել է թերված պատկերը, կատարելով ոճական փոփոխություններ կամ պատվիրատուի ցանկությամբ, վերարտադրել է ըստ պատմածի: Ընդհանուր հորինվածքը ունի հատվածային խմբավորում, որի ծևերը ավելի ընդհանրացված են մանրանկարչական նախշազարդերով և, որի նճանակված ծևերից կարելի է հանդիպել առավելապես 18 - 19-րդ դդ. Քաշանում և Թավրիզում գործված գորգերի գեղարվեստական լուծումներում:¹⁷ Սր. Ամենափրկիչ վանքի սալիկների կոմպոզիցիան կազմ-

ված է միայն հրեշտակների ֆիգուրներից ստեղծված զարդանախչով, որոնք շրջանակված են ականթի տերևներով, ունենալով հայելային անրադարձով կատարված երկշարք կրկնություններ: Դրեշտակների հագուստների մանրամասները (կանացի հրանական տարազին բնորոշ կապույտ բանկով՝ ուկեզույն, մանր կոճակներով, դեղին վարտիք), դեղին ու կանաչ փետուրներով թևերը, ոտքերի թերևների ծալվածությունը, գլխական հիշեցնող կանաչ պատկերը, ողջ հորինվածքին հաղորդում են «Երկնային» թերևնություն: Բժմի կողքային հատվածներից սկսվող սալիկային հարդարանքի եղագուտու մեջ գետեղված է: «Սրբոյ սեղանոյ շրջապատ ապակեղենս շինեցավ Առաջնորդութեան Մովսես վարդապետի Զուղայեցու: Ի թվին Ռոճե» (1716) արձանագրության տողը:

Սր. Գևորգ Եկեղեցու բարակորի ծևավորումը իր դեկորատիվությամբ մոտ է արևելյան կիրառական արվեստի անբաժանելի մասը կազմող «խաթամի» արվեստին բնորոշ նախշազարդարային լուծումներին: Յշինք, որ արևելյան կիրառական արվեստի մեջ զգալի տարածում ունեցող այս ծևը ուներ բարդագույն հնարք: Ուղտի մշակված ոսկրի գունավորված ծողիկները միակցվում են իրար այնպիսի դասավորությամբ, որ շերտային հատվածը ստեղծում էր բազմաթիվ աստղանման վարդակ: Այդ աստղանմերի հաջորդական միակցումով ստացվում էր նախշերի միատարր ամբեղջություն, որի հատվածներով ծևավորվում էին նպատակային նշանակության ունեցող փայտյա իրերի արտաքին մասերը: Սր. Գևորգ Եկեղեցու բեմի ցածի մասում տեղադրված ջնարակված սալիկների դեկորի հաջորդաբար կրկնվող խաթամի նախշակերպի և հաջորդվող ծաղկեփնդերի նախշերը և երկար սալարվոր վերնամասը, ինչպես նաև մուգ շագանական շրջանակները կյում են իրանական խեցեգործության նույնատիպ օրինակների բացարձակ ազդեցությունը:



Ըստ Այս հանգամանքը հնարավոր է բացարձել նրանով, որ սր. Գևորգ Եկեղեցին նոր Զուղայի առաջին Եկեղեցին էր և հայ խեցեգործ վարպետները նոր միջավայրում առավելապես կրկնօրինակում էին իրանական ավանդական ծևերի օրինակները և դեռևս պետք է անցնեին ինքնահաստատման ուղին, առաջնային դարձնելով հայկական ծևերը: Մտքի հաստատում կարող է հանդիսանալ ավելի ուշ կատարված (1716) «Մոգերի Երկրպագությունը» թեմայով գեղարվեստական ծևավորման մեջ՝ բարակորի ընդիհանուր դեկորում: Այստեղ պատկերներն արդեն ունեն հստակ գծագրված լուծում, կոմպոզիցիան օժնված է ներքին քիթնով և որոշակի արտահայտչականությամբ: Աշխատանքում ոչ միայն կերպարներն ունեն տիպամային առանձնահատկություններ (հստակ դիմագծեր, հայացքների թևեռվածություն, որն համապատասխանում է պահի վեհությանը), այլև ուշագրավ է արվեստագետի (տվյալ դեպքում խեցեգործ վարպետի) գծումը դեպի կոմպոզիցիայի ծավալային արտահայտչականությունը դեկորատիվ մանրամասների վերարտադրությամբ (հագուստների գոտիները, մանր կոճակները, բագերը և այլն: Լուծումներ, որոնք առավել տարածում ունեն միջանդարյան հայկական մանրանկարչության ավանդական ծևերում): Հյութեղ կապույտ, կանաչ, սև, դարչնագույն գույները և առանձնացնում են կոմպոզիցիայի կենտրոնական մասը, և համահնչյուն են ֆոնի մոխրապահիտակավուն

գույնին: Նման Եերկապնակի զգացեղությունը առանձնակի արժեքավորում են տալիս խեցեգործի նկարչական վարպետությանը: Պետք է նշել, որ Ժամանակի Նոր Զուղայի Եկեղեցիների բարավորների վկայի խեցե սալիկների ծևավորում-ներում նկատելի է որոշակի թեմատիկ սահմանափակում: «Ավետում» և «Մոգերի Երկրպագություն», որի հիմքում անշուշտ հայկական մանրանկարչության մեջ տարածված ավանդական ծևերի կրկնօրինակումներն են: Թեմաներ, որոնք հետագայում կը բարեն զգալի և ոճական և գեղարվեստական փոփոխություններ, ինչպես նաև կնդրկեն ավելի բարդ թեմատիկ մեկնաբանումներ:

Ար. Բերդեհեմի Եկեղեցու (1628) յուրաքանչյուր խեցեգործական դեկոր լրացնում և ենթարկվում է պատերի գեղանկարչական շենքի հարդարանքին և առավել շեշտում նրանց արտահայտչականությունը, ստեղծելով ամբողջական մի ներրող Աստծո տաճարին:

Կոմպոզիցիոն պարզունակությամբ է կատարված սր. Ստեփանոս Եկեղեցու ծևավորումը (1642), որտեղ Աստվածամոր ու Հրեշտակի կերպարները գրավում են իրենց անմիջականությամբ և մասամբ աշխարհիկ եռթյամբ (ծևերի պարզ մշակումներ, իսկ հագուստի մանրամասները նմանակված են նորջուղայեցիների տարագի ծևերից): Ար. Սարգսի Եկեղեցու խեցե դեկորատիվ ծևավորումներում նկատելի է Բերդեհեմի Եկեղեցու հարդարանքի որոշակի ոճական կրկնությունը: Այստեղ ևս բարավորի վրա «Ավետում» կոմպոզիցիան է (1705), որտեղ պատկերված ֆիգուրները ունեն ներքին հմայք, և հանձինս ստեղծագործողի վարպետության, զգալի է դառնում անգամ պահի հոգեբանական լարվածությունը: Արանձնահատկություն, որի տարրերակված դրվագումը կրկնվում է սր. Հովսեփ Հարենաբացու Եկեղեցու բարավորի նկարազարդման մեջ (1717): Նոր Զուղայի վարպետների կողմից ստեղծվում էին նաև անհատական արձանագրություններով խեցե ջնարակված սալիկներ, որոնք տեղադրվում էին (ըստ պատվիրատուի ցանկության) Եկեղեցու ընդիհանուր դեկորի որևէ հատվածում: Այդպիսի մի բանի սալիկներ պահպանվել են Բերդեհեմի և սր. Աստվածածնի, Թովմայի Եկեղեցիներում, ինչպես նաև Ամենափրկիչ Վանքում:¹⁸

Արիեստի այս տեսակը Նոր Զուղայում հասել էր այնօրինակ զարգացման, որ անգամ առևտուական որոշ գործակարությունների համար և կամ որպես ունեցվածքի չափանիշ, կարող էր օգտագործվել հատկապես խճապակին: Օրինակ. համաձայն հայ մեծահարուստ Եղիգարի կտակի, կազմված 1637թ. Վենետիկում, նրա

հարազատները պետք է վաճառեին 641 տրոցակ խճապակի և 186 մամյակ և այլ նմանօրինակ նյութեր, ստացված շահույթին տնօրինելու համար:¹⁹ Նորջուղայեցի վարպետների հակումը դեպի կառուցների միատիպ և անգամ միագույն (գերիշխողը՝ դաշնամուխագույն երանգը) հարթությունների խախումը դեկորատիվ գունագեղ հորինվածքներով, գաղթօջախում խթանում է նաև լայն կիրառում ունեցող փայտի գեղարվեստական մշակման արվեստի զարգացումը:



3. ԾԱՆՈԹԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆԵՐ

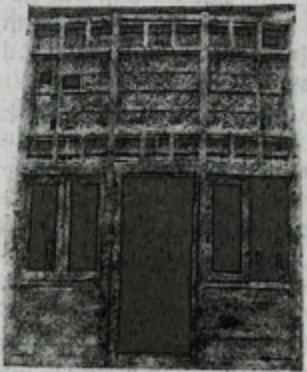
- 3.1. Հ. Տեր - Հովհանյանց, Նշվ. աշխ., Հ.Ա, էջ 78:
- 3.2. Հ. Տեր - Հովհանյանց, Նշվ. աշխ., Հ.Բ, էջ 154:
- 3.3. Ղ. Ալիշան, Միսակամ..., էջ 427:
- 3.4. «Այերեմ ժառագրերի ԺԷ դարի հիշապակարաններ», Հ. Գ, էջ 369; Էջմիածնի վանքի ճեղագրատուն, թ. 596: Ըստ Նոր Զուղայի պատմության հետինակ Հ. Տեր - Հովհանյանցի, գաղթավայրում եղել են անզամ որմնադրի մասնագիտացմամբ ընտանիքներ, որոնց գործունեության վերաբերյալ բացակայող տվյալների շարքում պահպանվել են որոշ անուններ՝ սր. Հովհաննես Եղեղեցու արձանագրություններում. բնոյն (որմնադիր - Ա.Ս.) Մինունց, Բնոյն Խաչատրյանց, Բնոյն Յարությունց, Բնոյն Ուկաննենց, Բնոյն Դաւթենց, Բնոյն Գորբենց. (Հ. Տեր - Հովհանյանց, Նշվ. աշխ., Հ. Ա, էջ 304):
- 3.5. de Bruyn Cornelis Նշվ. աշխ., էջ 225.
- 3.6. Հ. Տեր - Հովհանյանց, Նշվ. աշխ., Հ. Բ, էջ 210: Նոր Զուղայի բարագործ վարպետների մեծաքանակ լինելու, ինչպես նաև բաղադրի խմբավորում ունենալու մասին առավել ընդհանուր տվյալներից է 1651թ. մի փաստաքույթ, որը Սպահանի շրջակա տարածքների վերախճարակորման պետական հրամանագիրն է: Ըստ այդմ, Մուհամմետ Սահի ճարտարապետ անմիջական վերահսկմամբ, հայկական որոշ բաղամասեր, որոնք նախկինում բնակեցված էին եղել երևանցիներուն, Զայանդեռուդ գետին հարող Մարզում շրջանում, հատկացվում էին Նոր Զուղայի հայ տոհմական ընտանիքներին: Հովհանն այդ բաժանման ժամանակ, առանձնակի նշվում են հատկապես հայ արհեստավորները, որոնց և «...վերակացում և ճարտարապետում որոշեցին, և ի պատճառու փախստեայ գնարյ մեծի մասին Երևանցի Հայոց, (ազատված հողատարածքները - Ա.Ս.) Հայ բարագործաց շնորհեավ!...» (Նույն տեղում, Հ. Ա, էջ 85):
- 3.7. Նույն տեղում, էջ 165:
- 3.8. Հ. Ջուրյանի արխիվ, թ. 596: Նոր Զուղայի գերեզմանատան որոշ տապանարարերի վերականգնված ընդօրինակումները կատարել է սպահանարներ Ակարիչ Գորգեմ Արրահանյանը, որի կողմից մեզ են արամադրվել աշխատանքների լուսանկարները: Հրատարակվել է նաև իրանահայ տարագիրն վերաբերվող գեղանկարչական ուսումնասիրությունները «Հայկական տարագներ: Պարսկաստանի շրջան» խորագրով (Վենետիկ, Ս. Ղազար, 1986) բուկլուսային շարքով:
- 3.9. Հ. Ջուրյանի արխիվ, թ. 596
- 3.10. Գ. Սրբանձույանց, Երկեց. Եր., 1982, Հ. 2, էջ 428:
- 3.11. Հ. Տեր - Հովհանյանց, Նշվ. աշխ., Հ. Բ, էջ 297:
- 3.12. Նույն տեղում, էջ 210:
- 3.13. Նոր Զուղայի մոտ կառուցված 4 կամորջներից առավել հայտնին Ալահվերդի խանի անուն կրողն էր: Այս կամորջը անվանվում էր նաև «ՅՅ կամարների», «Շոռս այգիների», «Զուղայի»: Կառույցը Նոր Զուղայի գետեզրը միացնում էր Սպահանի մերձակա այգիների հետ: ՅՅ կամար ունեցող այս կառույցը ուներ նաև հատուկ սենյակներ շահի հանգստի համար:
- 3.14. Karapet Karapetian, *Isfahan, New Julfa. The houses of the Armenians*. Vol. I, Roma, 1974, fig. 169, 179.
- 3.15. Հ. Տեր - Հովհանյանց, Նշվ. աշխ., հ. Բ, էջ 160:
- 3.16. Լ. Մինասյան, Իրանի հայկական ..., էջ 48 - 49, 146 - 148; J. Carswell, *New Julfa. The Armenian Churches and other Buildings*. Oxford, 1968, pl. 52-55.
- 3.17. E. Gans - Rudin, *Splendeur du Tapis Persan*, Paris, 1980, pp. 182, 193.
- 3.18. J. Carswell, Նշվ. աշխ.:
- 3.19. Ղ. Ալիշան, Միսակամ...: էջ 420:

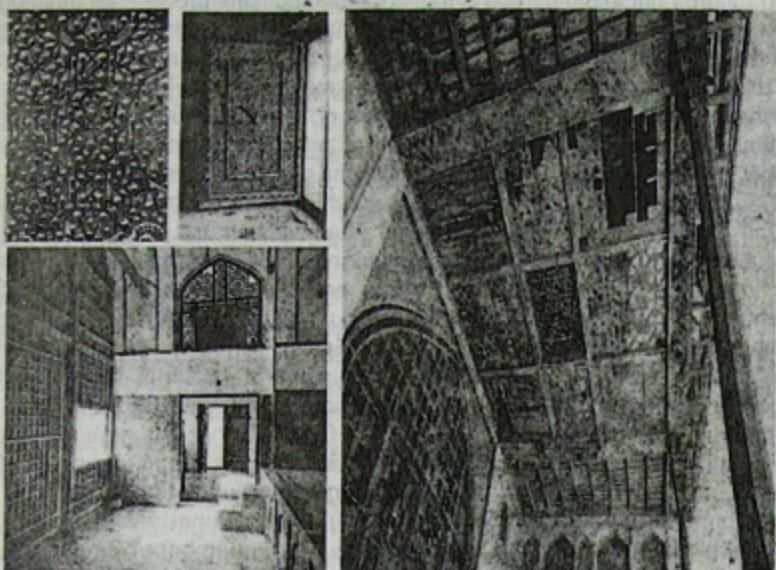
ՀՂԿՎԱԾ ՓԱՅՏ ԵՎ ԱՐՎԵՍՏ ՓԱՅՏԻ ՄԵԶ

Դայլական կիրառական արվեստի թիւ ուսումնասիրված բնագավառներից է փայտի գեղարվեստական մշակման արհեստը:¹ Դայ իրականության մեջ փայտագործության արհեստը առավելապես զարգացել է նյութի մշակման ավանդական ձևերի և արևելյան ոճի առանձնահատկությունների որոշակի միակցումով: Քննության ենթարկելով արևելյան (Իրանական) և կովկասյան (հայկական) արհեստների ու արվեստի որոշ կանոնիկ ձևերի փոխազդեցությունները որոնք առավել ցայտուն են արտահայտված փայտի գեղարվեստական փորագրության հայկական հնագույն օրինակներում, և. Սաուզ գրում է. «...քրիստոնյա վարպետների ձեռքի աշխատանքում, պարզորոշ հանդիս է գալիս այն արվեստի գեղարվեստական ճաշակը, որը գիտության մեջ հայտնի է իրանական և մասնավորապես՝ սասանյան: Իրան ներմուծված մուսուլմանական քաղաքակրթությունը հետագայում փոխանցվեց կովկասյան աշխարհին ըստ ժողովրդական հոգեբանության և մշակութային վաղեմի ավանդների ընդհանուրության հարազատության»:² Դիշենք. Անի քաղաքի ամրոցի պալատի փայտաշեն կամարներն ու եկեղեցական համալիրների դրաների մշակումները, Աևանի Առաքելոց վանքի փայտոյա խոյակներն ու դրանք, Մշո Առաքելոց վանքի Թարգմանչաց եկեղեցու փայտոյա դրան եզակի փորագրությունները, Սյունյաց Շար ավանի փայտակերտ եկեղեցին ու պալատական կառույցները, Տաքի եկեղեցական համալիրի փայտաշեն մասերի դեկորատիվ շքեր հարդարանքները, Նախջևանի ճարտարապետական կորոնների փայտի փորագրությունները, Թաղեի ու Ստեփանոսի վանքերի դրաների դեկորները, Աղվանաց աշխարհի ինքնատիպ կիրառական արվեստի ուրույն մաս կազմող փատոյա գեղարվեստական ստեղծագործությունները (ծխական ու կենցաղային բազմարնույթ իրերը, գրակալները, հնայիլներն ու աղամանները, դադղամները), Խաղալիքներն ու անգամ գահերը և այլն և այլն: Նյութը ճատչելի էր, ոյուրամշակ, բայց և փիրուն ու արտաքին գործուներին չփիմացող, որի պատճառով մեզ են հասել հայ փայտագործ վարպետների ստեղծածի սակավարիկ նմուշներ, այդ բվում և Նոր Զուղայում ստեղծվածներից:

Զուղայեցի վարպետների արհեստավարժության ու գեղեցիկի գգացողության համակցումը արևելյան փայտագործական արվեստի բարձրակարգ ոճին, ստեղծում էին ազգային երանգավորմանը ինքնատիպ օրինակներ: Նոր Զուղայի հյուսների և փայտի գեղարվեստական մշակմանը գրադարձող վարպետների հմտությամբ ստեղծած և մինչ մեր օրերը հասած իրերի շարքում առանձնանում են ժողովրդական ճարտարապետության մեջ առավել տարածված դրաների և պատուհանների դեկորատիվ ընտիր մշակումները: Պատուհանների շրջանակների մեջ, որոնք ունենում էին չորս կամ ավելի խաչածն հատվածային բաժանումներ, տեղադրվում էին փոքրաչափ, իրար հավասար փայտիկներից կազմված բազմաթիվ աստղիկներ հիշեցնող վարդակների հատվածներ (հիշենք խաթամի արվեստին բնորոշ նախշածները), որոնց միակցումը իրար, ստեղծում էր հավասար գծագրվածությամբ ցանցկեն կառուցվածք: Պատուհանների տարածության հիմնամասերի այսօրինակ դեկորատիվ մշակումները առավելապես տարածված էին արևելյան (Թուրքիա, Իրան) և հատկապես արաբական երկրների (մասնավորապես Եգիպտոս, Միջիա) ժողովրդական ճարտարապետական հորինվածքներում (իին երևանի տեսերի պատուհանների նույնանման որոշ օրի-

Նակներ պահպանվում են Հայաստանի պատմության պետական թանգարանում: Ցանցեն տարածքի յուրաքանչյուր վարդակի մեջ տեղադրվում էին գունավորում ունեցող փայլարի հատվածներ, քանի որ ապակու օգտագործումը բազմանկյուն բարդ կտրվածքների մեջ, հնարավոր չէր իրականացնել տեխնիկապես: Իր հերթին փայլարի օգտագործումը նույնպես դժվարին հնարք էր, նյութի փիլտրուն լինելու պատճառով: Աշխատանքի իրականացման համար անհրաժեշտ էր բարձրակարգ վարպետություն և այս առումով պատահական չէ, որ Նոր Զուղայի փայլարագործ վարպետների անուններից մեզ է հասել մասնագիտությամբ ծաղկող, ինչպես նաև արծաթագործ ու ոսկերիչ Սիմոն Վարդապետի անունը, որը նաև փայլարի վարպետ էր:³ Վարդակների շրջանակների փայտյա ծողիկները, որոշակի լայնության էին և ունեին բուրգածև հատվածք, որից նիստերի անկյունային հարթությունների վրա ընկնող լույսը ստեղծում էր նախշի նույնանման լուսաստվերային անդրադարձ: Այս հնարքի շնորհիվ բնակարանի ներսից դեպի դուրս երևում էր, իսկ դուրսից ոչ: Նմանատիպ ցանցկեն հարդարանքով էին արվում նաև պատշգամների առաստաղները, որտեղ փայլարների միջով թափանցող լույսը, ստեղծում էր անկրկնելի գունային խաղ, ծածկի ողջ տարածքում: Տների ներքին ու արտաքին հենայունները ունեին էին ընտիր նախշագաղթային փորագործություններ, որոնք լինում էին փնջեր կազմով երկարավուն ճառագայթների տեսքով և բազմաշերտ գոտիավորում էին սյունը: Օրվա որոշ ժամերին, լույսի թեկումները ճառագայթած փորվածքների նիստերի վրա, լուսաստվերի փոփոխության շնորհիվ, ստեղծում էին փարությային սլացիկ շարժման պատրամք: Որոշ դեպքերում, պատուհանների և առաստաղների փայտյա «հյուսվածքները» ունենում էին մեղվափեթակի կառուցվածք, որոնց մեջ սիմետրիկ դասավորվածությամբ տեղադրվում էին տերևների քանդակակերպներ և հարդարանքը իր կառուցվածքով մուտքում էր ժանյակային հյուսվածքներն: Այս ամենի համակցման գեղեցկագույն օրինակներից է խոցա Պետրոսի ապարանքը: Տիպական օրինակներից են նաև խոցա Սաֆրազի ապարանքի փայտյա ծևավորումները, Աղանուր Տեր - Բարսեղյանի հին տան ներքին ողջ հարդարանքը, որից պահպանվել են միայն բնակարանի վերնամասի որոշ հատվածներ, Գրիգոր Լուսավորչի եկեղեցու պատուհանների և միջնորմների ցանցկեն հորինվածքները: Բնակարանների փայտաշեն կառուցվածքը իրենց դեկորատիվ մշակմամբ, զարդարանախշերի գծագրի հստակությամբ, թվայալ պարզության մեջ կատարման տեխնիկայի բարդությամբ, ջուղայեցի հյուսն-վարպետների գեղագիտական ընկալումների և գեղեցիկի զգացողության արտահայտություններն են: Փայտագործ վարպետների ով լինելու վերաբերյալ մեզ հայած հապանցիկ տեղեկությունների շարքում, ուշադրության է արժանի հատկապես վարպետ Հակոբօսնի (? - 1671) անվան հիշատակումը: Դայտնի է, որ նա եղել է շահի պալատին կից հյուսների արվեստանոցի դեկավարը և կրել է «Նաղաշ բաշի» (նկարչների գլխավորող) կոչումը: Նրա անունը հիշատակվելու նաև Արաքել Դավիթեցու «Պատմության» մեջ, որտեղ որպես ականատես «վարպետաց - վարպետների» գործունեությանը և հավուրս պատշաճի գմահատելով հայ ազգի մեծահամբավ արվեստագետ - վարպետներին, հեղինակը գրում է: «...Այլ և պարտ վարկանիմ մեզ ականատես եղելոց ոչ զանց առնել և այլովք ևս շնորհալից արամքը. թէ-





պէտ և են աշխարհականք, այլ զի են հաւատով քրիստոնեայք և յազգէս Դայոց, որը են պարծանք և օգուտ մերում ազգի, որոց անուանքն են վարպետ Սինաս և վարպետ Յակոբանք, և են սոքա երկորեանս ի ցեղէն Զուղայեցոց».⁴ Ինչպէս «նկարիչների գլուխավոր» կոչումը, նույնպէս և նրա անվան հիշատակումը ջուղայեցի մեծանուն նկարիչ Սինասի կողքին, հիմք են հանդիսացել, որպեսզի որոշ նասնագիտական ուսումնասիրություններում ստեղծվի թյուր կարծիք վարպետ Յակոբ քակործանի նույնպէս նկարիչ լինելու մասին:⁵ Այս դեպքում որոշակի դեր է կատարել նրան «նաղաշ» կոչելու հանգամանքը, որը կարող էր լինել նաև նրա բնութագրումը, որպէս ծևակորման աշխատանքներ (ողպայմ) վերահսկող: Ետք այն է նաև այն հանգամանքը, որ ականատես - պատմիչ կողմից հիշատակության և բարձր գմահատանքի է արժանանում մի վարպետ, որի նկարչական գործունեության մասին չկա և ոչ մի հավաստի հիշատակություն: Այս առումով պատահական չէ նկարիչ Սինասին նվիրված իր հոդվածում Դ.Անդրիկյանի այն միտքը, որ «...Խեղճը (Յակոբանը - Ա.Ս.) ժամանակի մեջ ընկդմված է բողնելով ջրերուն երես տարտամ անուն մը՝ որ Սինասին կառչած կը ծիկայ»:⁶ Վերջ ի վերջո, ո՞վ էր վարպետ Յակոբանք: Յայտնի է, որ 17-րդ դ. 50 - ական թվականներին նոր Զուղայում գործել է Յակոբան անումով փայտագործ մի վարպետ: Բարձրակարգ ունակությունների տեր անձնավորություն, որն իր մասնագիտական կարողությունները ծառայեցրել է խաչատուր Կեսարացու կողմից հիմնադրած Նոր Զուղայի առաջին տպարանին-ու ազգանպատ տպագրական գործին:⁷ Յակոբանը, լինելով խաչատուր Կեսարացու տպագրական գործի անմիջական մասնակիցը, վերջինիս ցանկությամբ պատրաստում է տառերի առաջին հրատարակչական «նայր» կաղապարները: Սա չափազանց պատասխանատու հանճնարարական էր և կարող էր կատարել միայն փայտի մշակման արհեստին ամենաբարձ մակարդակի վարպետության տիրապետող պնդը: Զիրատարակված մի Աստվածածնին նկարագաղությունների համար Յակոբանը կտտարում է փորագրական աշխատանքներ (պահպան են նոր Զուղայի Ամենափրկիչ վանքի թանգարանում): Դայտնի է նաև, որ 1638թ. նոր Զուղայի տպարանում աշխատել է Յակոբանք անումով վարպետ, որի մասին խաչատուր Կեսարացին, տեղում ա-

ռաջին անգամ հրատարակված գիրք՝ «Սաղմոսարանի» (1636 - 38) ստեղծման մասին հիշատակելիս գրում է. «...և են ծեռնոտու և օժանդակ գործոյս հոգևոր որդեակըն իմ վարդապետ Յակոբանն...».⁸ Անտարակոյս, այս բարի խոսքերը վերաբերվում են նոյն անձին: Տավոր, սա միակ գրավոր հիշատակությունն է Յակոբանի տպարանային աշխատանքի վերաբերյալ: Դնարավոր է, որ սա լինի այն նույն անձը, որի մասին մեզ հասած առքատիկ տեղեկությունների վերջնագիր կարող է լինել Զարարիա Ագուլցու օրագրում պահպանված փոքրիկ գրառումը. Նոր Զուլյայում 1671թ. մարտի 29-ին մահացած վարպետ Յակոբանի մասին⁹ և մի համեստ տպապանքար Նոր Զուլյայի գերեզմանատանք՝ հաշվառման մատյաններում թվագրված 69 համարով. «Վարպետ Յակոբան. նկարիչ և քանդակագործ»:¹⁰ Վարպետ Յակոբան. Արևելքում առաջին տպարանի հիմնադրում կանգնած անձնագործություն, հայոց առաջին գրքի տպագրության անմիջական նաևնակիցը, բարձրակարգ վարպետության տիրապետող փորագիշ ու գծագրող, նկարիչ ու քանդակագործ: Մտեղծագործական հարուստ մի կյանք, որի մասին «պատմում են» անվան բարի հիշատակությունը, պատմիշի գմահատանքը և արձանագրությունը՝ տպապանքարի վիա:

Գրականության մեջ հանդիպում ենք նաև մեկ այլ վարպետ Յակոբանի կամ յակոր Շովիաննիսյանի (Jean Jacqueus) անվանը,¹¹ որը տեղի է տվել որոշ թյուրիմածությունների, անունների նույնացման կապակցությամբ:¹² Այս յակոբանի մասին պահպանված տեղեկություններից պարզվում է, որ նա 1641թ. նույնամաս աշխատել է Նոր Զուլյայի տպարանում, բայց եղել է տպարանային մեթենաների վերանորոգող-մեթենագետ: Ժամանակագրական և մասնագիտական առումով նա չէր կարող դեռևս 1638թ. մասնակցել Նոր Զուլյայի առաջին գրքի տպագրությանը, որպես փորագրող վարպետ և նկարիչ:

Նոր Զուլյայի վարպետների մոտ փայտի գեղարվեստական մշակումը ուներ որոշակի սահմանափակ ձևեր: Այստեղ քանդակագործությունը, որպես այդպիսին, չուներ տարածում, որի գեղարվեստական տարրեր ծևերը հանդիպում էին յայաստանի այլ շրջաններում: Այդուհանեղեք, քանդակագործության արվեստին տիրապետող վարպետ արվեստագետներ անշուշտ եղել են գաղթավայրում (Վարպետ Յակոբանը), սակայն որոնց նպատակային գործներության մասին չի պահպանվել և ոչ մի տվյալ կամ ստեղծագործություն: Նոր Զուլյայի վարպետները, փայտի ծևավորման համար առավելապես կիրառում էին հարթաքանդակի պարզեցված տեխնիկան, պատկերումներում գերադասությունը տալով «Խաչելության» և կամ «Խաչի հջեցման» թեմատիկային: Նման ստեղծագործության պահպանված եզակի օրինակներից է Նոր Զուլյայի սր. Գևորգ Եկեղեցում գտնվող փայտյա խաչը, որն իր վրա կրում է արևմտաեվրոպական դեկորատիվ արվեստին բնորոշ կոմպոզիցիոն կառուցվածքի ձևերը: Այս ստեղծագործության մեջ փայտի հարթաքանդակային մշակումը նպատակատիղված է հատկապես շեշտադրելու գեղանկարչական հատվածային ծևավորումը՝ պաշտամանական տեսարանների 24 նկարներով: Կարմրավուն երանգի խաչափայտի երկու կողմերի վրա պատկերված են Քրիստոսի կյանքի բոլոր հայտնի դրվագները. Ավետում, Ծնունդ, Մկրտություն, Խաչելություն, Խաչից հջեցում, Դարություն, Դամբարձում, Ղազարոսի հարությունը, Դիսուս ու սամարացի կինը և այլն: Խաչի վրայի որոշ նկարագրարդումներ ունեն նաև հունարեն լեզվով արձանագրություններ: Դավանական պետք է համարել այն տարբերակը, որ աշխատանքը թերվել է այլ վայրից, որի վրա տեղի վարպետները կատարել են հավելումներ: Այն պատրաստվել է 1666թ., խոչ Ապովի պատկերով: Ընդհանրապես, փայտի ծևավորումը գեղանկարչական աշխատանքներով, լայն տարածում ուներ հայկական կիրառական արվեստում և արևելյան երկրների ժողովրդական ճարտարապետության մեջ: Դա իրականության մեջ փայտը նկարագրողելու արվեստի

առաջին օրինակներից կարելի է համարել, մինչ մեր օրերը հասած նկարազարդ փայտյա մի քանի հատվածներ Անի ամրոցի պալատից, ողոնք ըստ ի. Օրբելի, դժոնի մնացորդներից են և իրենց գեղանկարչական մշակմամբ, կրում են արևելյան (հատկապես արաբական արվեստի) խիստ ընդգծված ազդեցությունը:¹³ Նոյնատիպ տեխնիկայով է արված Նոր Զուղայի մեծահարուստ Աղանուր Տեր - Բարսեղյանի տանը պահպանված ներքին հարդարանքի համար օգտագործված փայտյա հատվածները: Ոճավորված երկրաչափական զարդանախշերը և քրիստոնեական խորհրդանշերը, միակցվելով արևելյան դեկորատիվ արվեստի մեջ լայն տարածում ստացած մանրանկարչական զարդանոտիվների մշակումներին, կազմում են կոմպոզիցիոն կուր կառուցվածք և հաղորդում յուրահատուկ նորագեղություն ապարանքի ողջ դեկորին: Նոյն ժամանակ նրանք համահնյուն են Սպահանի Ալի Ղափու և Չենել Սոթուն պալատների փայտյա հարդարանքի ծևավորումներին: Նմանօրինակ արվեստը, ըստ Ա. Սյուլըմեյանի, արևելքում հայերի մենաշնորհն էր՝ հատկապես Սիրիայում, որտեղ նրանք գեղարվեստական այդ ուղղության հայտնի «դամասկոսյան դարպոց» առաջատար վարպետներից էին, սակայն որի ծևերը գետեին նաև արաբներն ու հույները:¹⁴

Սեր դեպի գեղանկարը և նրա տարրեր ծևերի դրսնորումները հատկանշական եր Նոր Զուղայի մշակույթային կյանքին և գործող արհեստների մեջ գրավվում եր գերիշտող դիրք: Այս իր զարգացման վերընթացը սկսեց հատկապես 17-րդ դարում, որպես արհեստի բարձրակարգ դրսնորում, և ժամանակի մեջ վերածնապորվեց ինքնուրույն ուղղության, հայ և համաշխարհային մշակույթի պատմության մեջ բողնելով նկարիչ-արվեստագետներ Մինասի, Չովհաննես Մրգուզի, Բոգդան Սալբանովի, Բելսկիների ընտանիքի, Չովնաթանյանների տոհմի և այլոց հնչեղ անունները: Նոր Զուղայի գեղանկարչությունը, հանդես էր գալիս որպես տեղական մշակույթի ինքնուրույն դրսնորում, միաժամանակ ստեղծելով նախադեպ, որպեսզի արհեստավորական մոտեցումները վերափոխվեն արվեստագիտության:

4. ԾԱՆՈԹԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆԵՐ

- 4.1. Մամրամասները՝ Մ.Մ.Ղազարյան, *Փայտի գեղարվեստական փորագրությունը՝ Հայաստանում*, Եր., 1989: Սերիկ Դավթյան, *Դրվագներ հայկական միջնադարյան կիրառական արվեստի պատմության*, Եր., 1981, էջ 152 - 159:
- 4.2. Հ.Я. Մարը, *Կաթոկակալ կուլտուրներ մուր և Արմենիա*, Պետրոգրադ, 1915, ս. 15.
- 4.3. Հայերեն ձեռագրերի ժշտություններ, Հ. Դ., էջ 537:
- 4.4. Առաքիլ Դավթյան, Նշվ. աշխ., էջ 409:
- 4.5. Ա.Երեմյան, *Նկարչ Մինասի կյանքի ու ստեղծագործության հիմնական գծերը*, «Անահիտ», մայիս - օգոստոս, Փարիզ, 1938:
- 4.6. Հ. Անդրամիլյան, *Մինաս*, «Բազմավեպ», 1907, № 3, էջ 120:
- 4.7. Ա.Հովհաննիսյան, *Դրվագներ հայ ազատագրական մորի պատմությունից*, Հ. 2, Եր., 1959, էջ 167:
- 4.8. Խաչատոր Արենա Զուղայեցի, *Պատմություն Պարսից*, Վաղարշապատ, 1905, էջ 118:
- 4.9. Զարարիա Ազուլեցու օրագրությունը, Եր., 1938, էջ 130:
- 4.10. Հ. Ջուրտյանի արխիվ, թ. # 596:
- 4.11. Հովհաննիսյան, Նոր Զուղայի հայերու առևտուարը ԺԷ դարում, «Անահիտ», 1908, № 4, էջ 31 - 36:
- 4.12. Մ.Մ.Ղազարյան, Նշվ. աշխ., էջ 52:
- 4.13. Ի. Օրբելի, *Ազգագրություն Հայութի հայոց*, Հ. 2, Հայեալ, 1940, էջ 741:

ՆԱԴԱԾ, ՊԱՏԿԵՐԱՀԱՆ ՈՒ ՎԱՐՊԵՏ ՆԿԱՐԻՉ

Դամաշխարհային մշակույթի պատմության մեջ իր ուրույն տեղը գրադեցնող պարսկական մանրանկարչությունը, 19-րդ դարի վերջերից դառնում է արևելագետների ու արվեստաբանների առավել խորը հետազոտման առարկան (Ա. Գոդար, Բ. Գրեյ, Գ. Սիցեն, Ա. Փոփ, Ա. Սագայան, Ի. Շչուկին, Բ. Վեյնարն և այլք): Այդ ուսումնասիրություններում նախապատվությունն առավելապես տրվում էր 17-րդ դ. առաջին կեսում գործող մանրանկարչական դպրոցների (Սպահան, Թավիդ, Քաշան, Խորասան և այլն) գեղարվեստական առանձնահատկությունների ու ոճերի տարրերակման քննությանը, յուրաքանչյուրի պատմական ակունքների վերհանձան հարցերի լուսաբանմանը և այլն: Ակնհայտ էր, որ պարսկական մանրանկարչության ավանդական ծևերը առավել էական փոփոխությունների են ենթարկվում հատկապես 16-րդ դ. վերջին և 17-րդ դարի սկզբին, երբ Իրան պետության անհախաղեապ ակտիվացում ապրող կյանքը խթանում էր նաև բազմաբնույթ փոխչփումներ Ուստաստանի ու Եվրոպական պետությունների հետ, այդ թվում նաև մշակութային ոլորտում, որտեղ անմասն չին հատկապես Եվրոպացի միահինների այցելությունները՝ որպես տեղական կյանքի համար սովորական երևույթներ: Նույն ժամանակ, դեսպանական խմբերի հետ, մասնավոր նախաձեռնությամբ, Իրան են ժամանում նաև Եվրոպացի նկարիչներ, նպատակային հանձնարարականներ ու նենալով նոյն միսիոնների կողմից: Նրանց վերաբերյալ հիշատակությունը հիշարժան է, քանի որ շահի հատուկ մենաշնորհով և հաստատված ցուցակի, նրանք հօւկանում էին Սպահանում և հատկապես Նոր Զուղայի մասնավոր տներում: Օրինակ, համաձայն 1703թ. կատարված գրառման, այդպիսի տների թվում էին որմնադիր Խաչատուրի, գգուար Բորոսիսի, ժամագործ Շատուրի, կտորավաճառ Թևումի, ջուլհակ Գրիգորի, ապակեգործ Զավարի, դատավոր Նազարի և մի քանի այլց ապարանքները:¹ Ժամանող նկարիչների զգայի մասը հիմնականում հյուրներվում էին Սպահանում, որտեղ նրանց էին տրամադրվում արքունական օրեւնները և նրանք համարվում էին շահի առանձնակի հովանավորություն ունեցող հյուրեր: Այդպիսի հյուրերից էին 1621թ. հունիսի 15-ին շահ Արքասի կողմից կազմակերպված ընդունելությանը ներկա ֆլամանդացի նկարիչը, որին անգամ առաջարկվում է բնակվել Սպահանում,² իսկ գերմանացի մի նկարիչ աշխատում էր անմիջապես պալատում և շահի պատվերով կատարում է պատմական թեմատիկայով նկարաշարը:³ Քետաքրքրական փաստ է, որ անգամ շահ Արքա II-ը (1642 - 1666) ուներ առանձնակի սեր դեպի կերպարվեստը և այնքան էր տարված գեղանկարչությամբ, անհատական դասեր էր ընդունում Սպահանում ապրող հոլանդացի նկարիչներ Լոքքորից և Ֆիլիպ Անգելոյից:⁴ Այն աստիճանի էր հասած շահի տարվածությունը արվեստով, որ տիրակալը գերադասում էր անձամբ ծևակորել իր կողմից օգտագործվող գավարները, փայտե պնակները և անգամ որոշ դեպքերում անձամբ էր գրավվում իր դաշույների ծևավորմամբ ու նկարազարդումներ կատարելով: Դամաձայն ճանապարհորդական հուշագրությունների, 1618թ. շահի պալատական նկարիչներից է եղել ազգությամբ

հույն Ժյուլին, իսկ Վենետիկից ժամանած ֆլամանդացի նկարիչ Զիովանին շահի կողմից հատուկ ուղարկվում է Ֆլանդրիա և Ֆրանսիա՝ այլ նկարիչներ հրան հրավիրելու համար:⁵ Սպահանում էր ստեղծագործում նաև մի ոմն գերմանացի «Զօն» նկարիչ, որի մասին հայտնի է, որ նա երկար ժամանակ ծառայել է շահի մոտ «...իր արվեստով իիացնելով պարսիկներին»:⁶ Երևոյթներ, որոնք ամենավակիվ ծևով ներազդում էին տեղական գեղագիտական ընկալումների վրա, թելարում ժամանակին համընթաց մտածողության մասնակի եվրոպականացված ծևեր ու միաձուլվում նորջուլայեցիների մշակութային կյանքին:

Եվրոպական արվեստի նկատմամբ հետաքրքրությունն ու զնահատանքը Իրանում կազմավորվել էր դեռևս 16-րդ դարի սկզբներից: Այդ է վկայում ժամանակի հայտնի գեղագիր ու նկարիչ Պազի Ահմեդի կողմից կազմած գեղագրական արվեստի մասին ծավալուն ուսումնակրության մեջ այն տեսակետը, որի համաձայն, «...աստծո կողմից հովանավորվող վրձնի շնորհիկ ... չինական ու հատկապես եվրոպական կախարդները նստել են տաղանդի աշխարհի գահին, դարձել ճակատագիր վարպետության վարպետները»:⁷ Արդեն 17-րդ դ. այնքան է ակտիվանում տարվածությունը եվրոպական գեղանկարչական արվեստով, որ Սպահանի Մելիդան շահ հրապարակի հայերի առևտրական շարքերում զգալի տեղ են գրավում Վենետիկից, Լիվոնոյից և Նյուրնբերգից բերված գեղանկարչական ու փորագրական (գրավուր) աշխատանքները,⁸ որոնք առավելապես ներկայացնում էին իշխանների և իշխանությունների դիմանկարներ: Այսօրինակ նկարները հայերի վաճառատներում ներկայացնում էին և ֆրանսիացի առևտրականները, որոնց կողմից բերված իրերի թվում էին նաև ծեռքի ժամացույցներ, լուսամիտիններ, բյուրեղապակյա իրեր և այլն:⁹ Առանձնակի հետաքրքրություն կար նաև դեպի այն գեղանկարչական աշխատանքները, որոնք կատարված էին պատմական թեմաներով և որտեղ առավել գերիշխող էին հատկապես ճակատամարտի տեսարանները:¹⁰ Իր հերթին, միսիոներների կողմից բերվում են եվրոպական տպագիր գրքերի բազմաթիվ օրինակներ, որոնք առավելապես ունեին Աստվածաշնչային թեմատիկա՝ գրաֆիկական աշխատանքներում, որոնք կատարված էին պատմական թեմաներով և որտեղ առավել գերիշխող էին հատկապես ճակատամարտի տեսարանները: Այսօրինակ նկարների վեց հայտնի շենք ծևակարություններով, որ շահ Աքքաս II-ի հրամանով, արքունական նկարչական արվեստանոցից ընտրվում են 12 շնորհալի երիտասարդներ, որոնք մեկնում են Խոսակա, կատարելագործվելու հատկապես գեղանկարի բնագավառում: Այդ խմբի մեջ էր նաև Սպահանում արդեն իսկ բարձրակարգ նկարչի համբավ ծեռք թերած Մուհամմադ Զաման Քերմանին (մահ. մոտ 1688թ.):¹¹ Սկզբնական շրջանում հմտություն ծեռք թերելու համար նա կատարում էր ընդորինակություններ ֆլամանդացի նկարիչների գործերից և առաջինն էր, որ իր ուսանածի հիմնա վրա, իրանական նկարչության մեջ լույսի ու ստվերի համադրություններով կարողացավ ներմուծել ծավալային արդահայտման ծևը: Դետագայում Զամանը վերադառնալով Խոսակա, ընդունում է քրիստոնեություն և իրանական ու եվրոպական գեղանկարչության պատության մեջ մնում Պաուլ Զաման անվանակոչումով: Կերպարվեստի եվրոպականացման այս հիմքի վրա իրանական արվեստը կրում էր զգալի փոփոխություններ, ենթարկվելով եվրոպական գեղարվեստական տարրեր հոսանքների: Մանրանկարչական հարթապատկերային ֆիգուրները, ոճական նորատիպ մշակումների հիմնա վրա, ստանում են զգացմունքային արտահայտչականություն: Իրանական գեղարվեստում հանդես են գալիս այնպիսի նորություն, ինչպես լույսի ու

ստվերի օգտագործումը, հեռանկարի հասկացության կիրառումը, որը հարստանում է հյութեղ ներկապնակով: Պարսկական նկարչության մեջ այս նորույթների հաճակցված առաջին կիրառություններից էր ժամանակի անվանի Վարպետնկարիչ և շահի պալատական գրադարանավար Ուզա Աբբասին:¹² Նրա արվեստի շարունակողմերն էին Մոհամեդ Մոսավվարը,¹³ Սոուլանա (Մովլանա) Մոզաֆար Ալին, Մոհեն Մոսավվիրը: Միհամանակ, պարսկական կեղանկարչությանը որորոշ զարդանախշային լուծումները, դեկորի առաջնամբույրունը, մանրանկարչական նորագեղության հասցված կոմպոզիցիոն կառուցվածքները երկար ժամանակ կուտեկցեն նույն արվեստի հետ անմիջականորեն շփոր նորջուղայիցի արվեստագետներին, ներագելով տեղի գեղարվեստական կյանքի ծևավորման վրա: Իր հերթին նորջուղայիցիների ծգտումը դեպի եվրոպական կենցաղավարությունը՝ արևելյան ճոխության ու շքեղության երանգով, թելադրում էր նոր պահանջներ, նոր ճաշակ, գեղագիտական նոր հասկացություններ: Կատարվում է անցում միջնադարյան որմնանկարչության ու մանրանկարչության ծևերից դեպի աշխարհիկ մեկնարանումները, որի շնորհիվ ստեղծվում են հաստոցային գեղանկարչական աշխատանքներ: Նոր Զուղայի ապարանջներում ու տներում հայտնվում են կենցաղային տեսարաններով սյուժեներ, որտեղ առաջին անգամ ներմուծվում են բնանկարչական, նատյուրմորտի և դիմանկարի պատկերումները: Վաճռն ու եկեղեցիները ծևավորվում են թեմատիկ աշխատանքներով: Նոր Զուղայի գեղանկարի վարպետները շատ ավելի ակտիվ են ընկալում իրենց մտածողությանը հոգեհարազատ եվրեպական արվեստին բնորոշ թեմաներն ու նկարելաձևի առանձնահատկությունները, որոնք գօալիորեն ազդում են նաև իրանական արվեստի մեջ արդեն իսկ կատարվող փոփոխությունների վրա: Նույն ժամանակ, իրանական նկարելակերպի մոտեցումները հայկականի այդ հատվածին հաղորդում էր արևելյան դեկորատիվ շքեղություն և հարթապատկերային նկարելաձևի այն նորությունները, որով նոր Զուղայի գեղանկարչությունը ստանում էր հնչեղությունը ու ինքնատիպությունը:

17-րդ դարի երկրորդ կես: Նոր ժամանակ, նոր պահանջներ, նոր մտածողություն: Ընկալելով եվրոպական նկարելաձևը, նկարիչները կուրորեն չեն վերարտադրում դրանք, այլ տեղայնացնելով, այն հարմարեցնում են արևելյան արվեստին բնորոշ իրենց մտածելակերպին: Առաջին անգամ նկարում են կտավի վրա կամ անմիջապես օգտագործում են պատի հարթությունը: Նրանց համար դեռևս դժվարընկալելի են հեռանկար, լույս ու ստվեր և կամ միջավայր հասկացությունները, որոնք առավել ազատ են գտնում իրենց լուծումները հայ արվեստում: Դաստոցային նկարչության սկզբունքներով կատարված առաջին օրինակներից կարելի է համարել Սպահանի Զեհել Սորուն և Ալի Գափու պալատների նկարագարումները: 17-րդ դ. առաջին կեսին կատարված այս նկարներում պատկերված են խնջույքների ու պալատական կյանքի հետ կապված զանազան տեսարաններ (հշխանազուններին գինի կամ դրտելիք մատուցող աղախիններ, սիրո ու որսի տեսարաններ և այլն): Այս պատկերումներում ֆիգուրները դրվում են որոշակի գործողության ու շարժման մեջ պայմանական միջավայրում (չեզոք դեկորատիվ հարթություն և կամ բնության մի հատված, որտեղ նկատելի է եվրոպական գրավյուններից վերցված բնանկարի ընդորինակումը): Նկարի մեջ կարուրվում է ֆիգուրների տեղադրումը, որոնք ենթարկվում են որոշակի կայուն ընդհանրացումների. Երկարածիգ իրան, օվալաձև դեմք՝ մանգաղաքն սև հոնքեր, նշաններ, աշքեր, թերթ գծով արտահայտված ջիթ և փոքր թերան: Այս կառուցվածքով կերպարը դառնում է կանոնիկ ժամանակի իրանական նկարչության համար: Դատուկ ուշադրություն է դարձվում զգեստի

մանրամասներին, իսկ ծեռքերի և ոտքերի պատկերումները ավելի պայմանական բնույթի են: Պալատական նկարներում զգալի տեղ է գրավում դիմանկարը, հատկապես կանացի դիմանկարը, որը նորույթ է ոչ միայն իրանական, այլև հարևան երկրների արվեստում: Ուշագրավ է, որ ժամանակի նկարչները մտածում են հաստոցային նկարչության չափանիշներով, սակայն չեն կարողանում հեռանալ պատի հարթությունից և այն դիտում են որպես ծեռագրի մանրանկարչական էջի ավելի մեծացված տարրերակ (հանգամանք, որի վրա մշտապես կխարսխվի իրանական արվեստը ընդհանրապես): Սրանք առաջին քայլերն են, որոնք սկզբնավորում են գեղանկարչական նոր մտածողության կազմավորումը և որի դրսւորումները հար և նճան վերարտադրվում են նաև Նոր Չուղայի մշակույթում, սակայն որոշակի վերապահումներով: “Եթոք է նկատի ունենալ, որ նորօւղայեցիների ավելի ակտիվ շփումները ելուոպական երկրների հետ, ստեղծում են բարենպաստ պայմաններ մշակութային ուղղությունների ավելի ազատ ներքափանցման համար մայնկական միջավայր: Սրան նպաստում են նաև կրոնագաղափարական ընդհանրությունները: Սակայն բնույթով պահապահ Նոր Չուղայի գեղանկարչությունը շատ ավելի կանոնիկ էր: Վերջին սեֆյաններից հետո մշակույթի տարրերը ուղրտներում նկատելի են ոտք հարյուր տարի տևողությամբ ընդհանում, որի ժամանակ Իրանում չեն ստեղծվում բարենպաստ պայմաններ մշակույթի զարգացման համար: Միայն 18-րդ դարից սկսած, հաստոցային գեղանկարչությունը Իրանում կապիր նոր վերելք, ստեղծելով նկարչական մի ոճ, որը մասնագիտական գրականության մեջ կանվանվի «Ղաջարական»: Այս ժամանակաշրջանի նկարների ընտիր օրինակներ են պահպանում հատկապես Կրացական արվեստի թանգարանում (Թբիլիսի), իսկ որոշ օրինակներ՝ Պետերբուրգի պետական Երմիտաժում, Մոսկվայի թանգարաններում, Թեհրանի Գոլեսրամի պալատում և մասնավոր հավաքածուներում (հատկապես հայտնի է Յ. և Լ. Էնիրեների հավաքածուն, որի նյութերով 1971թ. Թեհրանում կազմակերպվեց Ղաջարական շրջանի արվեստին նվիրված խոշոր ցուցահանդես): Այս խմբի նկարները բացառիկ ինքնատիպ են իրենց սյուժետային և գեղարվեստական առանձնահատկություններով: Աշխատանքները կատարված են կտավի վրա, յուղաներկով: Դիմնականում պատկերվում են պարող կամ նվազող աղջիկներ, պալատական տիկնայք, շահը, նրա մերձավորները և այլն: Այսօրինակ նկարներում յուրաքանչյուր կերպար հանդես է գալիս մեկուսացված, ցուցադրական դիրքով, դիտողին ուղղված հայացքով (անգամ խմբանկարներում) և բացակայում է սեֆյան շրջանի արվեստի նրբազերթյունն ու գծի պլաստիկ արտահայտչականությունը: Կերպարները պատկերվում են ոնեալ են ու նյութական և օժտված են մարմնական բոլոր համամասներով: Այսօրինակ նկարների շարքում առանձնակի տեղ են գրավում հատկապես Ֆերհ - Ալի շահի և Արքա Միհրզայի պատկերումներով կտավները՝ իրենց տարրերակումներով: Նկարիչները կարևորում են հատկապես արտաքին շքեղությունը, հագուստի գունագեղությունը, գործվածքների դեկորատիվ հարդարանքի գեղարվեստական վերարտադրումը, զարդերի ու թանկարժեք քարերի շլաքոնդ հարստության պատկերումները և այլն: Օգտագործվում են դեղին, կամաց, կապույտ մաքուր գույները, որոնք համադրվում են սպիտակի կամ երկնագույնի հետ, արտահայտչականությունը ընդգծելու համար: Նկարները ստեղծվում են փակ սենյակների զարդարման համար, որը ստիպում է նկարչին կտավի վերնամասը դարձնել սլաքածև, ճարտարապետական դեկորի նմանակմամբ, որից գեղանկարչական աշխատանքը ստանում է պատուհանի կամ փորվածքի տեսք, դառնալով սենյակի դեկորի գեղարվեստական հատվածը: Ղաջարների արվեստը (անվանումը

պայմանական է, քանի որ նմանատիպ աշխատանքներ հանդիպում ենք շատ ավելի վաղ շրջանի հենց Նոր Զուղայում, քան 1795թ. Ղաջարական հարստության հիմնադրումը) իր ազդեցությունն է ունեցել նաև նույն շրջանի վրացական և հատկապես հայկական արվեստի ծերի վրա: Այդ նկարները իրանական արվեստի զարգացման համար ունեցան շատ ավելի պատմական քան մշակութային երևույթի նշանակություն, շարունակելով սեֆյանների շրջանում հիմնադրածը, որից անմասն չին նաև հայ ստեղծագործողները:

* * *

1624թ. ոռւս վաճառական և ճանապարհորդ Ֆյոդոր Կոտովը, հատուկ հանճնարարականով, լինում է Թուրքիայում, Իրանում և Հնդկաստանում: Նրա կողմից կազմված ճանապարհորդական ընդարձակ ուղղեգորություններում տեղ են գտել նաև յուրօրինակ տեղեկություններ հատկապես Նոր Զուղայի մասին: Նկարագրելով իրեն հետաքրքրող տեղական երևույթները. Ֆ. Կոտովը բարձր է գնահատում հայերի առևտորական ընդունակությունները, իյուրասիրությունը, ինչպես նաև ապրելակերպը: Սպահան քաղաքի նկարագրում, նա նշում է, որ Մեյրան Շահ կենտրոնական հրապարակում գտնվող շուկայի համարյա բոլոր խանութներն ու պահոցները, որտեղ հիմնականում առևտուր են անուն հայերը, ներսի ու դրսի կողմերից նկարազարդված են ուսկով ու զանազան ներկերով արված բուսական զարդանախշերով (խոսքը վերաբերվում է Չնարակած նախշազարդ սալիկներին):¹⁴ Ֆ. Կոտովը նշում է, որ հրապարակի գլխավոր մուտքի դարպասի վերին մասում տեղադրված էր ժամացույց, որի շրջանակը նկարազարդ էր և շրեղ ծևավորված ուսկով: Այդ ժամացույցի անխափան աշխատանքի հսկողությունը իրականացնում էր ազգությամբ ոռւս ժամագործ - վարպետ:¹⁵ Այս պարագայում հետաքրքրական է ոչ միայն ոռւս ժամագործի պաշտոնավորումը Սպահանում (տեղում աշխատում էին նաև եվրոպացի ժամագործներ), այլ և այն, որ արևելյան քաղաքաշինության ավանդական կերպարի ներգրավված է ժամացույց, որը կարելի է համարել եզակի երևույթ ողջ Արևելքում: Նույն բվականի հունիսի 23-ի գրառման մեջ կարդում ենք. «... շահը վերադարձավ... Բաղրամը գրավելուց հետո: Նրան դիմավորում էին Սպահանի հայկական արվածաններում (Նոր Զուղայում. - Ա.Ս.): ...դիմավորելու էին դուրս եկել բոլոր նարդիկ և ըստ դասակարգերի...: Կամրջից հետո ճանապարհն անցնում էր այգիների միջով, որի մուտքի դարպասը նկարազարդված էր ոսկենկարներով, իսկ վերին մասում հրեշտակակերպներ էին ուսկայ թևերով: ...ճանապարհի երկու կողմերում քարաշեն երկու մզկիր կա, ¹⁶ ներսում նկարազարդ...: Ազգութականում գտնվում էր մեկ այլ մզկիր, նույնպես քարից կառուցված և նկարազարդված: ... պատերին կախված էին ոռւսական չորս սրբապատկերներ. «Քրիստոսի ծնունդը», «Մուտք Երուսաղեմ», իսկ մյուս կողմից՝ «Տիրոջ համբարձումը» և «Դայտնությունը»: Սրանք նկարված են յուղաներկով, 1 թղաչափ են,¹⁷ ունեն ոռւսերեն արձանագրություններ...և ասում են, որ բերված են վրացական հողից:

Ֆ. Կոտովի գրառումը հետաքրքրական է մի քանի առումով.

Առաջինը վերաբերում է եկեղեցական կառույցներին: Պետք է նկատի ունենալ, որ արևելյան (հայական) ճարտարապետական ոճի ազդեցությունը իրանահայ շինարարական արվեստի վրա առավել հստակ նկատելի է հատկապես է 17-րդ դարի կեսերին, երբ բոլոր տիպի կառույցներում հիմնականում օգտագործվում է այդուսը: Նույն ժամանակ, որպես կառուցղական ոճ սրբայր կամարի օգտագործումը (փոխառնված վաղ միջնադարյան իրանական ծևերից)

տիպական է դառնում Նոր Զուղայի եկեղեցիների ու մասնավոր տների ճարտարապետական լուծումների համար: Եթե հայկական եկեղեցու նորքին կառուցվածքը պահպանում է ազգային ճարտարապետության ավանդական ծևերը, ապա արտաքինից այն գուտ իրանական կերպար ունի, հիշեցնելով մզկիրների տիպական ծևերը, որտեղ բացակայում է միայն վրանածն ծածկը և բարձր բնրությունը: Արտաքին դեկորին բնորոշ էր նաև իրանական ճարտարապետական կորոններին հատուկ ծաղկազարդ հախմապակե սալիկների առկայությունը: Այս երևույթը տարաբնույթ մշակույթին ոճական շաղկապանան հստակ արտահայտություններ են:

Անշուշտ, Ֆ. Կոտորվի հիշատակումը թաղամասի մուտքի նկարազարդումների մասին, վերաբերվում է Սպահանը Նոր Զուղայի հետ կապող կենտրոնական մայրուղու վրա գտնվող մուտքի փայտյա դարպասին: Փոքր մի դրվագ, սակայն փաստ նորջուղայեցիների երետիկական հակումների մասին, եթե նկատի ունենաք, որ անգամ թաղամասային դարպասները ունենում էին գեղանկարչական ծևավորում: Տվյալ դեպքում այն եղել է ոսկեթևիկ հրեշտակների գլուխների պատկերում: Բազմաթիվ նճան օրինակներ հանդիպում են դեռևս սասանյան շրջանի իրանական կիրառական արվեստում, որոնք իրենց անփոփոխ ծևերով կրկնօրինակվում են նաև իրանական գործվածքներում և գորգարվեստում: Թեմատիկ առումով այն հոգեհարազատ էր նաև հայ ստեղծագործողների համար: Դրեշտակների թևավոր գլուխների պատկերումները տարածված զարդարութիվներից էին Նոր Զուղայի եկեղեցիներում ու ապարանքներում: Այսօրինակ գեղանկարչական հատվածները արդեն 18-րդ դ. ներառվում են նաև Դայաստանի եկեղեցական ճարտարապետության դեկորում, որի գեղեցկագույն օրինակներից են Էջմիածնի Մայր տաճարի գմբեթի որմնանկարները:

ճանապարհորդ Ֆ. Կոտորվի հաջորդ նկարագիրը վերաբերվում է Նոր Զուղայի եկեղեցիներից մեկում գտնվող սրբապատկերներին:

Նոր Զուղայի թանգարանում պահպանվում են 17 - 18-րդ դդ. մի քանի թեմատիկ սրբապատկերներով ասեղնագործություններ, որոնք ունեն հին վրացերեն լեզվով կատարված արծանագործություններ: ¹⁸ Նոր Զուղայում վրացական տարրի ավելի վաղ ներկայության մասին է վկայում նաև տեղի գերեզմանատան տապանաքարերից մեկի վրայի հետևյալ արծանագործությունը. «Վրացի Խաթուն կողակից Խոչա Նազարի...ք. ՈԿԳ (1614)», ¹⁹ իսկ սր. Ավետյաց (սր. Ներսես) եկեղեցու բակում պահպանվել են քալանքար Սարգիսին ծառայող վրացիների գերեզմանաքարերը: ²⁰ Երևույթներ, որոնք համաձայն որոշ մասնագիտական ուսումնասիրությունների, կարող է լինել վրացիների և կամ վրացահայերի վաղնջական ժամանակներից տեղում հիմնավորված լինելու փաստարկ: ²¹ Երևույթի մասնակի հիմնավորման առումով հետաքրքրական տեղեկություններ են հաղորդում հատկապես եվլոպացի ճանապարհորդների գրառումները: Օրինակ, խսպանական դեսպանության անդամ Գ. դը Ֆիգուերան, 1619թ. Զօրինեցի տոնակատարության նկարագրում նշում է, որ հանդիսությունը դիտող կանանց հոծ բազմության մեջ հայելի հետ էին նաև վրացի կանայք: ²² իսկ մեկ այլ նկարագրի համաձայն, 1672թ. նույնագույն տոնակատարությունը դիտելու ցանկություն էր հայտնել շահի ամենասիրված կանանցից մեկը, որը ազգությամբ վրացուի էր և շարունակուի էր մնալ քրիստոնյա: ²³ Այսուհանդերձ, պետք է նկատի ունենալ, որ ռուս ճանապարհորդ Ֆ. Կոտորվը, իր դիտարկումների յուրաքանչյուր մանրամասն պետք է համեմատեր իրեն հոգեհարազատ հատկապես ռուսական երևույթների ու ընկալումների հետ: Ղետևարար, վրացական սրբապատկերների ավանդական օրինակները, որոնք իրենց գեղանկարչական

մշակումներով, ոճական ու տեխնիկական արտահայտչականությամբ մոտ էին այսպես կոչվող «հունա - արևելյան ոճին»²⁴ և այդ հիմքի վրա կառուցված վրացական ու ռուսական եկեղեցական սրբանկարչությանն ու որմնանկարչությանը, կարող էին լինել նաև տեղական գեղանկարչական արվեստի կրկնօրինակված նմուշներ, տվյալ պարզագոյում դառնալով հատուկ հիշատակության առարկա: Իր հերթին, շահ Աբրամ Ա-ի պալատում պահպում էին մեծ քանակությամբ սրբապատկերներ, որոնք հատուկ ցուցադրվում էին շահի ընդունելության սենյակներում և նախատեսված էին քրիստոնյա երկուների Իրան այցելած դեսպաններին և քարձրաստիճան հյուրերին հանձնելու համար: Այսպես, 1594թ. այցելելով ուս դեսպան, իշխան Ա. Զվենիգորոդսկու նստավայրը, շահը նրան է նվիրում ուկու վրա ամրացված Աստվածամոր սրբապատկերը, ասելով, որ այն նկարել են իր պատկերահանները՝ ֆրյաժսկի (Եվլոպական - Ա.Ս.) կերպարից:²⁵ Նկատի ունենալով աշխատանքների քրիստոնեական թեմատիկ առանձնահատկությունները, պետք է ենթադրել, որ շահի պալատական արհեստանոցում աշխատում էին հայ կամ եվլոպացի արվեստագետներ, որոնց և հանձնարարվում էր նմանօրինակ պատվերների կատարումը: Նոր Զուղայի վանքի ու եկեղեցների շրեր որմնանկարների ու հաստոցային գեղանկարչական շրեր աշխատանքների մտքային լրացումն է նորջուղայեցի քահանայի ու մի եվլոպացու երկխոսության գրառման մեջ, Աստծո տան նկարագարդումներին Վերաբերվող հատվածը: Եվլոպացու այն հարցին, թէ «...ինչ» պատի կուտաք պատկերացն սրբոց..., հայ քահանան պատասխանում է: «Մենք ամէն պատկերի կրկին պատի կուտանք. մին արտաքին և մին ներքին. երբոր Քրիստոսի կամ այցոց պատկերն տեսնենք շատով արտաքրուստ մին պատույ նշան ցոյց կուտանք, յետոյ մտոք էլ դեպ էն պատկերացեալն կու վերանանք, Աստծոյ գոհութիւն տալով»:²⁶ Այսօրինակ ստեղծագործությունների հիմքում չին ու Նոր կտակարաններից վերցված թեմատիկան էր, որտեղ առաջնահերթ էին Քրիստոսի, Աստվածամոր, սրբերի պատկերումները, տերունական սյուժեները, լուսավորչական եկեղեցու խորհուրդները և այլն: Նոր Զուղայի համարյա բոլոր եկեղեցական կառուցյները և ապարանքները նկարագարդվում էին քազմաքնույթ թեմատիկ պատկերներով, որոնցից օրինակ Ամենափելիչ վանքի նկարագարդումները Խաչատուր Զուղայեցին որակում է որպես «...յոյժ գեղեցիկ և ամենաչքնաղ յօրինուածովք, և ուսկեմանակ և երփներանգ ոսկոր ի ներքուստ պենազարդ տեսությամբ գեղազարդեալ այլ և՝ գեղեցկանկար և փառազարդ խորհրդական պատկերօք...»:²⁷ Նոր Զուղայի վաղ շրջանի գեղանկարչական աշխատանքներում, ինչպես օրինակ «Մկրտությունը» (17-րդ դ. Ակիզը), մեծացվում են գրքային էջի գրաֆիկական աշխատանքի նույնանուն տեսարանի չափերը: Նպատակային է դառնում պատկերված իրերի նյութականության վերարտադրումը, փորձ է արվում կերպարներին տալ ազգային դիմագծեր: Նորջուղայեցի նկարիչները դեռևս չեն կարողանում հասնել ծավալների հստակ մշակման և այդ փորձերի արդյունքում, ծևը վերարտադրելու համար պարտադիր նկարում են սև գույնով հստակ ընդգծված ստվերային հատվածը: 17-րդ դ. 20-ական թթ. արդեն նկատելի է տեղական գեղարվեստական մտածողության որոշակի փոփոխում, որի օրինակներից են Սր.Կատարինե, Ար.Նիկողայոս և հատկապես Բեթղեհեմի եկեղեցների ծևավորումները: Այստեղ, նորջուղայեցի նկարիչները, որպես ներքին տարածության հավաքական կենտրոն ունենալով գլխավոր խորանը, նրա կողմանային տարածությունները ծևավորում են թեմատիկ կտականներով, որոնց կատարողականը հեռանում է միջնադարյան սրբանկարչության դասական օրինակներից: Կտականները անմիջականորեն փակցվում են պատին, դրվում են ծաղ-

կազմադիր շրջանակների մեջ, Դին ու Նոր կտակարաններից վերցված թեմաները ստանում են նոր ոճական մեկնարանումներ, մոտենալով Եվրոպական գեղանկարչական ձևերին: Զգայի տեղ է հատկացվում բնանկարչական միջավայրին, ներմուծվում են ճարտարապետական կառույցների հատվածների պատկերումներ, ֆիգուրներին պարտադիր տրվում է շարժում պահին հատուկ հոգեվիճակը ավելի արտահայտիչ վերարտադրելու համար: Առաջնային է դառնում գծանկարը, իսկ կերպարների տեղայնացումը վերարտադրվում է ազգային տարագի մանրամասների պատկերմանը: Նկարների գունային կառուցվածքը պահպանում է իր պայմանականությունը (ներկապահակում գերիշխում են վարդագույնը, կապուտը, շագանակագույնն ու կանաչը): Ընդհանուր դեկորատիվ ձևավորման ամեն մի մանրամաս փայլում և այցը է շլացնում ոսկեգույն ծաղկազարդերից, որոնք այս դեպքում, թելադրվում են ժամանակի իրանական արվեստի կանոնիկ կառուցվածքից: 17-րդ դ. երկրորդ կեսին և հատկապես 18-րդ դարում, Նոր Ձուղայի հայկական եկեղեցների կողքին կառուցվում են մոտ 15-ի հասնող տարբեր միհսիններական կենտրոններ (կապուչինների, դոմինիկյանների,



ավգուստինականների, կարմելիտների, միզվիտների), որոնց բարձրարվեստ գեղանկարչական ձևավորումները, ներքին դեկորի ճոխությունը ևս ներազդում է տեղական գեղարվեստական ճաշակի ձևավորման վրա: Գեղանկարչական արվեստին են նվիրվում բազմաթիվ հայ ստեղծագործողներ, որոնք միավորվում են Սպահանում և Նոր Ձուղայում ստեղծվող արհեստանոցներում: Նրանց ստեղծած գեղանկարչական աշխատանքները դառնում են շուկայական վաճառքի իրեր, մուտք են գործում բնակարաններ, որպես նվիրատվություններ ուղարկվում են այլ երկրներ: Այս արվեստանոցների լավագույն վարպետներին էն հանձնարարվում առավելապես կենտրոնական եկեղեցների գեղանկարչական ձևավորումները, ինչպես նաև խօսանքների ապարանքների ներքին հարդարանքի պատվերները: Անհատ արվեստագետներ, որոնց մասին արված գրավոր հիշատակումներն ու նրանց ստեղծագործությունների պահպանված օրինակները հնարավորագրում են ընծեռնում գնահատելու նրանց վարպետությունն ու արվեստին ծառայելու մեծագույն նվիրվածությունը:

Նոր Ձուղայի մեծահարուստների կողմից ընդունված էր Եվրոպական տների օրինակով գեղանկարչական անհատական պատվերների հանձնարարում տեղի նկարիչներին: Որոշ դեպքում, գեղանկարները թերվում էն Եվրոպական երկրներից, որոնց վրա տեղում կատարվում էն կտիտորական հավելվածներ:

Այսօրինակ աշխատանքներում կերպարները ունենում էն հիմնականում դիմանկարչական լուծումներ, առանձնանում էն ընդհանուր թեմատիկայից և պատկերվում էն շատ ավելի ուսալ ու կենցաղային: Այսպիս օրինակ, նորուղայեցի անվանի վաճառական Գերաք աղան «...որոյ տուր և առութեանն բազուկ ծգեալ կայր յԵվրոպիայ, և ի կողմն Աստրախանայ...երկու գեղարվեստ նկարքն...ետ նկարել ի Վենետիկ և ընծայեց սուրբ Աստուածածնի եկեղեցւոյն...»:²⁸ Այս աշխատանքները պահպանվում են Նոր Զուղայի սր. Աստվածածին եկեղեցում: Նկարներից մեկում «Շովիաննես Մկրտչի գլխատում» պատկերված է նաև պատվիրատում Գերաք աղան: Մյուսը՝ «Աստվածածնայրը Գերաք աղայի ընտանիքի հետ» բազմաֆիգուր կտակ է, որտեղ Աստվածածնայրը շրջապատված է հրեշտակներով, իսկ կտապի ցածի մասում պատկերված են ծնկաչոք Գերաքը իր որդիների և Կնոջ հետ:²⁹ Մեկ այլ մեկնասի՝ խոչա Պետրոսի ֆիգուրի պատկերումը տեղափորված է սր. Ամենափրկիչ վանքի հյուսիսային պատի թեմատիկ որմնանկարներից մեկում: Նույն ժամանակ, հայ իրականության մեջ առաջին անգամ, գեղանկարի արվեստ նույտ է գործում պարզունակ աշխարհիկ թեմատիկան. պատկերվում են զբոսնող տղամարդկանց ու կանանց ֆիգուրներ՝ եվլուպական և հայկական ազգային տարազներով, նավագնացության, որսի, խրախճանքի տեսարաններ, ինն աշխարհի Յոթ իրաշալիքները, ստեղծվում են կենցաղային թեմաներով կոմպոզիցիաներ՝ խաղողի հյութի մշակում, հացբխում և այլն: Նմանօրինակ աշխատանքներ պահպանվել են Նոր Զուղայի մեծահարուստների որոշ տների ներքին հարդարանքի ծևավորումներում (խոչա Պետրոսի, Սուրբիասի, Սաքրազի, Ամիրիսանի, Գրիգորի, Աղանուր Տեր - Բարսեղյանի ապարանքները):³⁰ Ժամանակի Նոր Զուղայի գեղանկարչության մեկ այլ առանձնահատկություններից է ժամրի սկզբնավորումը: Ցուրաքանչյուր թեմատիկ պատկերման մեջ ներգրավվում են դիմանկարչական աշխատանքներ. շահ Սեֆիրի կամ Արքաս Ա-ի, մեծահարուստ ջուղայեցիների և կամ եվլուպացիների պատկերումներով: Կոմպոզիցիաներին բնորոշ է նաև ընանկարչական հատվածների ներգրավումը, որից աշխատանքը ստանում է հեռանկարային խորություն և ծավալ: Նմանօրինակ նկարների առավել տիպական նմուշներից են Աղանուր Տեր - Բարսեղյանի տան ընդունելության դահիճում պահպանված նկարների շարքը: Նկարների մի խումբը, որն անշուշն կատարված է 17-րդ դարի կեսերին, բազմաֆիգուր կոմպոզիցիաներ են երաժշտների և տարրեր ազգությունների հագուստներով մարդկանց խմբերով, խրախճանքի տեսարաններով, որտեղ մասնակիցների քվում է նաև շահ Արքաս Ա-ը: Ըստ մանրամասների մշակման, ոճական առանձնահատկությունների, այս նկարներում հստակ արտահայտված են եվլուպական տարրի, հայկական և իրանական նկարելատների միակցումը: Ապարանքի դահիճի ծախակողմյան պատի կենտրոնում պատկերված է տան նախկին տերը՝ խոչա Սլութանը. կանգնած դիրքով, խոչայական շենու հագուստով, որն ունի բոլոր մանրամասների վերատադրությունը (ցածում լայնացող երկարածիտ շերտավոր զգեստ, ասեղնա-



կենտրոնում պատկերված է տան նախկին տերը՝ խոչա Սլութանը. կանգնած դիրքով, խոչայական շենու հագուստով, որն ունի բոլոր մանրամասների վերատադրությունը (ցածում լայնացող երկարածիտ շերտավոր զգեստ, ասեղնա-

գործ Երիզով անթև կապա, սպիտակ փաքքոց, ակնազարդ լայն մետաղափայլ գոտի): Աշխատանքը շրջերիզում են նույն ժամանակ կատարված փոքրաչափ նկարներ, որտեղ պատկերված են եվլոպական տարազով կնոջ և տղամարդու, ինչպես նաև կիսաեվրոպական և նաև ամբ արևելյան տարազով նորջուղայեցի ամուսինների ֆիգուրներ: Ստեղծագործության գեղանկարչական լուծումները հուշում են, որ այն անխոս կատարվել է հայ նկարչի կողմից: Դատկապես հետաքրքիր ձևավորում ունի դահլիճի դիմացի կենտրոնական պատը, որի մեջ տեղի հատվածում, բնության ֆոնի վրա, պատկերված է «նախաճաշի» տեսարան (հորիզոնական դրված սեղանի շուրջը կանգնած են եվլոպական շքեղ հագուստներով կամայք, տղամարդ և մի դեռահաս աղջնակ: Նկարի միակ «արևելյան» տարրը սեղանի նատյուրմորտում ծմբերուկն է): Նույն նկարի կողքին մեկ այլ աշխատանք է, որտեղ նույնպես եվլոպական հագուստածուկ կնոջ պատկերում է, որը անգամ «սերեներ» շարժումով մի փոքր բարձրացնում է շրջազգեստի երիզը: Այս դեպքում, աշխատանքի կոմպոզիցիոն կառուցվածքը, նկարելածնը, գունային լուծումները նշում են հոլանդական դպրոցի նկարից: Կատարված ընդօրինակության փաստը և անգամ



մտքային անկաշկանդվածության փորձը: Այս ստեղծագործության երկու կողմերում (դեպի սենյակի անկյունները), բնանկարչական ֆոն ունեցող նախակին նկարների մեջտեղում, զետեղված են երկու դիմանկարներ՝ շրջանակների մեջ և ստեղծում են նկարների պայմանական «երրորդ» խումբը: Նրանցից մեկը Պետրոս Ա-ի դիմանկարն է: Մենք հակված ենք այն տեսակետին, որ նկարի հեղինակը կարող էր լինել ֆրանսիացի ճանապարհորդ Կորնելի ու Բրյուլին (1652 - ?):³¹ 1702թ. իր արևելյան ուղևորությունների ժամանակ, Մոսկվայան պետությունում, նա հրավիրվել է ռուսական պալատ և ունեցել հանդիպում ցարի հետ: Պետրոս Ա-ի արտաքինին Բրյուլինը ծանոթ էր դեռևս իր ոստուցիչ Գոտֆրիդ Կենելլերի մոտ տեսած փորագիր դիմանկարից: Իրան կատարած այցելության ժամանակ, ապրելով Նոր Զուղայում և հյուրնկալվելով խոչա Սոլքանի տանը, նկարիչը, հավանաբար տանտիրոց ցամկությամբ, կատարում է Պետրոս Ա-ի դիմանկարը, ծեռքի տակ ունենալով Ծենկի կողմից կատարված փորագիր աշխատանքը:³² Երկրորդ աշխատանքը երիտասարդ տղամարդու դիմանկար է, բավականին շքեղ եվլոպական զգեստով:³³ Ըստ առավել հավանական տարրերակի պատկերված անձը կարող է լինել Պետրոս Մեծի օրոք հայտնի պետական գործիչ, դիվանագիտական ատյանի առաջին ղեկավար, իսկ հետագայում նաև Ռուսական պետության ֆինանսների նախարար Պ.Պ. Չափիրով (1669 - 1739): Նորջուղայնից հայի տանը այս նկարի հայտնվելու



դրդապատճառը կարող էր հանդիսանալ Իրանի հայ առևտորականների ակտիվ կապը ուսւական պալատի և մասնավորապես Շաֆիրովի հետ, որի մետաքառագործական ֆարրիկային նրանք մատուցարարում էին հում - մետաքս: Նրա միջնորդով էին լուծվում նաև Ուսւաստանում առևտորվ գրադվոր նորօդուղայեցիների համար արտոնյալ վարկեր ստանալու հարցերը: Այս նկարների առկայությունը նորօդուղայեցու տանը պետք է լիներ գաղտնի, եթե նկատի ունենանք, որ այդ մասին կարող էր տեղեկանալ շահն ու պալատը՝ դրանից բխող ոչ ցանկալի հետևանքներով: Սակայն այս որմնանկարները երևույթ էին գաղրօջախի մշակութային կյանքում և պատմա-քաղաքական նշանակություն ունեցող կարևորագույն փաստ:

17-րդ դ. Նոր Զուլայի հայկական որմնանկարչությանը փոխարինելու է զալիս հաստոցային գեղանկարչությունը: Միաժամանակ գեղանկարը ծեռք է բեռում զաղափարական արժեքավորում: Դենքելով եվրոպական արվեստի արտահայտչական միջոցների վրա, հայ վարպետները այն համակցում են տեղական գեղագիտական ընթացումներին. կատարվում է անցում հարթապատկերային նկարելածնից այսպես կոչված «բազմաժանր եվրոպականի»: Նույն ժամանակ հայ գեղանկարչության մեջ ի հայտ են գալիս «պատկերահան» և «նկարիչ» արտահայտությունները, որոնցով փոխարինվում է մինչ այդ ընդունված հայկական «ծաղկող» և պարսկերենից փոխառված «նաղաշ» (արհեստավոր - նկարիչ), հասկացությունները: Գեղանկարչի մասնագիտությունը դուրս է զալիս արհեստավորության նեղ սահմաններից և ստանում է որոշակի հնչեղություն, իր հետ բերելով նկարիչներ Մինասի, Յովհաննես Արքուայի և այլոց նոր անունները: Նույն ժամանակ առաջանում է նաև «նկարիչ - ճնավորող» մասնագիտությունը, որի վարպետներից են եղել Դայրապետը, Ստեփանոսը և Միհնոն, սակայն որոնց գործունեության մասին մեզ չեն հասել որևէ տեղեկություններ, քանի մասնագիտության և անունների հիշատակումից:³⁴

Նոր Զույայի արվեստագետների մասին գրելիս Առաքել Ղավիթեցին նշում է հատկապես վարպետ Մինասի անունը:³⁵

Մինաս: Նկարիչ, որն ունի սուղ կենսագրական տվյալներ և բազմաշորի մասնագիտական գործունեության վերաբերյալ հիշատակումներ։ Մեզ հասած կենսագրական տվյալներից պարզվում է, որ նկարչական արվեստին Մինասը հաղորդակից է դարձել Բերիայում (Դալեա), որտեղ «... աշակերտեցաւ ֆոռանկ Վարպետին և ուսաւ ի նմանեց. և յետ ուսանելոյն... Եկեալ ի քաղաքն Ասպահին բնակեցաւ ի տան իւրում, որ էր ի մեջ Զուղայեցւոց, և գործեր զարուեստն իւր զպատկերահանութեան».³⁶

Ինչո՞ւ պետք է գնար հատկապես Յալեպ և
ումբ՝ մոտի կառող եռ սովորել:

Ժամանակի Հայեաց Արևելքի բազմակողմանի հետաքրքրությունները միակցող կենտրոն եղի: Նայսնի էր իր հեթիաբային հարուստություններով, շուկաներով ու արհեստավորական կենտրոններով, ինչ ապրելածուվ հովանավորող էր, սրտաբաց ու սատարող: Բնույթով արարական էր ու սիրող հայերին: Անզամ պատմույան ողբերգական հատվածներում նրա համար դարձած երկրորդ հայրենիք: Իր հերքին հայերը զմահատել են այդ վերաբերմունքը, դառնալով Հայեայի հասարակության մասը՝ անմիջական նաևնակցություն ունենալով տեղի բազմաթիվ անզու-



Դարձերին: Սիրիայի Երկիրը դարձավ այն օքսանը, որտեղ տարբեր աշխարհագրական տարածքներից ներզարթեցին հայերի հոծ զանգվածներ: Գայիս էն վաճառկաններ ու արհեստավորներ, մեծահարուստներ ու շինականներ: Պատմության մեջ ստեղծվում ու ծևավորվում էր հայեափահայ գաղրավայրը, ազգագրական տարածությ շերտավորմանը, իր ինքնատիպ կենցաղավարությամբ, հոգևոր ու մշակութային կյանքով, հարուստ վաճառականությամբ և խոշոր արհեստավորական դասով: Ահա այս արհեստավորների բարձրակարգ հմտությունն ու նրագույն գեղարվեստական ճաշակը կրածնեն հանրածանաչ Յալեպի հայ ասեղնագործուիհեների, փայտի գեղարվեստական ճաշակմանը գրաղվող վարպետների, մանրանկարիչ - ծաղկողների, ծեռագրային արվեստի երախտավորների, գեղանկարչության և այլ ճամանագիտությունների տեր վարպետների կատարածը: Յալեպում էն գտնում իրենց ժամանակավոր կացարանները նաև դեպի Ս.Երկիր ժամանակահով անցնողները: Այս Յալեպն էր ծանոք նորջուղայեցիներին, որի հետ նրանք ունեին ամենաակտիվ կայուն կապեր: Այդ հիմքի վրա էն գաղգանում նաև մշակութային բազմարձությ փոխշփումները, որոնք նորջուղայեցի տաղանդաշատ երիտասարդ Մինասին թրեցին այդտեղ:

17 - 18-րդ դր. Յալեպի հայոց գեղարվեստի հայտնի անուններից էն նկարիչ Մուլրատը, Ակրտիչ քահանան, Բարսեղը, Ներսեսը, Անանիան, Գրիգորը: Նրանք ստեղծագործում էն մի միջավայրում, որտեղ կայուն դիրք էր գրավում նաև մելքիթների արվեստը: Յիշենք, որ Մելքիթները (ծագում է մելիք, բագավոր, կայսր բառից) քրիստոնեության մի առանձին ուղղության դավանողներից էն, որոնք կազմավորվեցին դեռևս 451թ. Քաղկեդոնի Տիեզերական ժողովից հետո (ընդունված որոշումները քննադատվել և չեն ընդունվել հայ առաքելական եկեղեցու կողմից), երբ Երուսաղեմի, Անտիոքի և Եգիպտոսի քրիստոնյաների մի մասը մերձեցավ հունական կայսերական իշխանության հետ և դարձավ արևելյան կաթոլիկ երեք պատրիարքություններից մեկը: Յալեպի հայ համայնքի կրոնական համակցությունը (լուսավորչական և կաթոլիկ) ամենաակտիվ շինանություն եղուր ունեին հատկապես մելքիթների հետ: Կրոնա - գաղափարական առանձնակի դրսնորումներից զատ, նրանց գեղարվեստական կյանքում (եկեղեցական ուրույն ճարտարապետություն, ինքնատիպ ծիսական արարողություններ, հոգևոր երաժշտության մշակումներ և այլն) առանձնակի տեղ էր գրավում բյուզանդական արվեստի խիստ աղբեցությամբ գեղանկարչությունը՝ իր ոճական ու կատարողական տեխնիկայի տարբերակմանը:³⁷ Մելքիթների ամենահայտնի նկարչական ընտանիքներից էն Մուսավիրները, որի հիմնադիրն էր Յուսուֆ (Յովսեփ) ալ - Մուսավիրը (? - 1667),³⁸ իսկ տոհմի շառավիղներից էն Նիմարուլլամ, նրա որդի Անանիան (Յանանիա), Ձիրգիզը (հայտնի է նաև Կերգես - Յովհաննես, Զորգոս, նրոն անվան տարբերակումներով).³⁹ Նրանք ստեղծագործողներ էն, որոնց արվեստում ակնհայտ է ժամանակի հետ համաքայլ լինելու ծգումը, որն արտահայտվել է նրանց բազմաթիվ ստեղծագործություններում (սրբապատկերներ, աստվածաշնչական իրողությունների մեկնարանումներ, թեմատիկ աշխա-



տանքներ և այլն): Սակայն 17 - 18-րդ դդ. այստեղ ևս հստակ նկատելի է արևելյան մտածողությունից եվրոպականին մոտեցման միտումները (հոտալական արվեստի ազդեցությամբ), սրբանկարչության ավանդապահ ծևերի և հաստոցային նկարչության միակցման գծուումը: Դավանական պետք է համարել, որ նորուղայացի Մինասը ուսանել է իրեն պելի հոգեհարազատ Դալեակի գեղանկարչության դպրոցում հայ և մեջքի նկարիչների մոտ: Մինասի ուսուցիչը կարող էր լինել մելքիրների համայնքի տաղամադապոր գեղանկարչական տոհմի նախապետ Յուլուֆ ալ-Մուսավիրը: “Պետք է նկատի ունենալ, որ նա տիրապետել է մի քանի լեզուների, այդ թվում նաև հայերենի,⁴⁰ որը առավել ևս պետք է Մինասին բերեր Դովսեփի մոտ, իսկ կարողիկ լինելու թելադրել է պատմիշին նրան անվանել «Փոանիկ»: Ակնհայտ է, որ Մինասի ստեղծագործություններում հստակ արտահայտվում է և հայկական մտածողությունը և արևելյան ոճական ընդհանրացումները և եվրոպական գեղանկարչական մտածողությունն ու նկարելածը: Գեղագիտական մոտեցումներ, որոնք հայ նկարիչը կարող էր ծեռք բերել միայն մեկ տեղում և մեկ անձի մոտ Յուլուֆ ալ-Մուսավիր:

Վերադառնալով Զուղա, Մինասը զբաղվում է նկարչական ակտիվ գործունեությամբ: Նրա շնորհը փայլել է տարբեր բնագավառներում. հաստոցային նկարչություն, մանրանկարչություն, ծեռագրերի նկարազարդում: Նա նկարել է թեմպտիկ պատկերներ, ստեղծել է բնանկարչական աշխատանքներ և եղել է դիմանկարի անկրկնելի վարպետ: Ապարանքների նկարազարդումներում նա ներմուծել է առավելապես շրջապատող հրականությունից վերցված ուսալ թեմատիկ պատկերներ:⁴¹ Յուրաքանչյուր մեծահարուստ պատվարեր էր համարում, եթե իր տան նկարազարդումները կատարված էին Մինասի կողմից «...մեծամեծըն Զուղայեցւոց տանին ի ծաղկեալ և ի պատկերագրել զյարկս ապարանից և տանց իրեանց. այսպէս և խոջա Նազարի որդի խոջայ Սաֆրազն տարեալ ի տան իւր առ ի զարդարեալ զապարանս իւր ծաղկոր և պատկերօք»:⁴² Խոջա Սաֆրազի տան նկարազարդումների շքեղությունն ու ճոխությունը, որը Մինասի քարծրակարգ վարպետության արյունըն էր, ցնող տպավորություն են բողնում նույն ժամանակ այդտեղ հյուրնկալած շահ Սեֆի (1629 - 1642) վրա: Այդ իրադեալի մասին պատմիչը կատարում է հետևյալ գրառումը «...պատահեցաւ զի քագաւորն Պարսից Շահ - սէֆի եկն ի տուն խոջայ Սարֆրազին, որոյ նստելով... զննեալ հայեր ի ծաղիկս և ի պատկերս զոր նկարեալ կայր տեսաներ զի չընաղ և գեղապանծ և յոյժ ննանակի կերպագրեալը են ամենեքեան. սկսաւ հարցանել քագաւորն ի խոջայ Սարֆրազեն վասն նկարիչ վարպետին, թէ ուստի իցէ, և նա ասաց ի մերմէ ժողովրդենէս և ի Հայոց ազգէս, և ահաւասիկ այժմ յայն իմն տան ի գործի կայ, զոր և հրամայեց քագաւորն կոչէլ զնա. և իրու եկն հարցեալ քագաւորն տեղեկացաւ ամենայն որպիսութեանցն...»:⁴³

Ընդհանրապես, Առաքել Ղավրիթեցին առանձնակի շերմությամբ է արտահայտվում Մինասի և նրա նկարչական ունակությունների մասին, նշելով, որ «...կասն առաւել չընաղ և ննանագիր պատկերահանութեանն յոլովք ոմանք աշակերտեալ ուսան ի ննանե, քայց ոչ ոք հաւասարեաց ննա, զի բնական ուներ շնորհս և տեսութիւն մտաց...»:⁴⁴ Մինասը նաև գծանկարի վարպետ էր և քարծրագույն կատարելության հասած դիմանկարիչ - պատկերահան: Նա ստեղծեց դիմանկարչական գեղանկարի մի տեսակ, որը բնություն կամապատասխանում էր ժամանակի գեղագիտական պահանջներին: Մինասի աշխատանքներում նշանակալից էր այն հանգամանքը, որ դիմանկարները արտահայտում էին պատկերվածի որոշակի տրամադրությունը, դրանով իսկ դառնալով պավելի խոսուն ու արտահայտիչ: Սա կարևոր ծեռքբերում էր հայկական հոգերանական

դիմանկարչության ծևավորման ակունքներում: “Պահպանված երկու աշխատանքները՝ Դակորջան և Ոսկան Վելիջանյանների դիմանկարները (Նոր Զուղա, Ամենափրկիչ վանքի բանգարան) աղերս ունեն ժամանակի գեղանկարչական պատկերներում տեղ գտած պատվիրատունների դիմանկարներին: Վելիջանյանների դիմանկարները հավանաբար նախատեսված են եղել ավելի մեծածավալ աշխատանքի համար, քանի որ նկարներում բացակայում է որևէ հարակից պատկեր, իսկ բնորդները աղոթողի դիրքով են: Եթերին դիմանմիկ շարժումով, հստակ ուրվագծվածությամբ և նրբորեն մողելավորված դիմագծերով: Նկարների ֆոնի մոխրագույնը, զգեստների սև, սպիտակ, ծաղկանկար երիզները ստեղծում են դեկորատիվ այն հնչեղ տարածքը (մասսամբ նկատելի է նաև հնդկական արվեստի որոշակի ազդեցությունը), որի վրա շեշտադրվում են պատկերված կերպարները: Մինասի որպես խոշոր դիմանկարչի հաստատման վկայությունն է նաև նրա կյանքի հետաքրքրաշարժ դրվագներից մեկը, որը վերաբերվում է ուստի բազեպահի դիմանկարի ստեղծմանը: Այս կապակցությամբ պատմիչը հիշատակում է: «...Եւ եղև զի բազաւորն Ուուսաց սիրոյ աղաօքա հրեշտակ (աղավնի - Ա.Ս.) խաղաղութեան (դեսպանություն - Ա.Ս.) առաքեաց առ Շահսեֆի Պարսից բազաւորն, և ընդ բազմազան աղերսանացն (նվերների - Ա.Ս.) կայր հաւը մի բազայ..., կայր ոմն այր, որ...ազգեն և աշխարհեն Ուուսաց, որ վասն սպասաւորութեան հաւքին եկեալ է...»:⁴⁵ Ուուսական դեսպանական խմբի անդամների շարքում, այս անծը առավել գրավում է շահի ուշադրությունը և նրա հրամանով պալատական նկարիչ Մահմադ բեկը. որը «...գլուխ ամենայն պատկերահան և նկարիչ արուստաւորաց», պետք է կատարեր բազեպահի դիմանկարը: Մի քանի օր տևած աշխատանքը ավարտվում է անարդյունք. «... ոչ ըստ որակին և անդամոցն համեմատ և նման»: Շահի հրամանով, նոյն աշխատանքը հանճնարարվում է հայ նկարչին (պետք է հիշել, որ շահը արդեն իսկ ճանաչում էր Մինասին խոջա Սաֆրազի տանը կայացած հանդիպումից և չքարցրած հիացմունք էր ցուցաբերում դեպի նրա գեղանկարչական ունակությունները), որը ուստի բազեպահի դիմանկարը կատարում է «... այնքան համեմատ՝ որ բազաւորն ինքն և ամենայն նախարարն իւր անպատճելի հիացմամբ սքանչացեալք՝ զարնացեալք կային, ...բազաւորն հրամայեց պարզևս տալ վարպետ Մինասին տասն և երկու թուման դրամ ինամ»⁴⁶ և յոտից մինչև գցլուխն իվլար (թանկարժեք հագուստ - Ա.Ս.):⁴⁷ Մինասին ազատում են նաև գինվորական ծառայությունից և նա «...ի տան իւրում գործէր զարուեստն իւր»:⁴⁸ Տեղին է հիշատակել, որ գեղանկարիչների նկատմամբ առանձնակի վերաբերունցի փաստի ենք հանդիպում նաև մեկ այլ տեղում և մեկ այլ տաղանդաշատ հայ արվեստագետի անվան առնչությամբ:

Վրաց բազավոր Վախթանգ VI-ի (1675-1727) կազմած օրենսգրքի հրամանագրերից մեկում կարդում ենք. «Ով պատրաստում է թթեր, վահաններ, նիզակներ, նետեր և այլ նման իրեր, նա ազատվում է երկրամասային հարկաւտվությունից հավասարապես, ինչպես դեղագործներն ու գեղանկարիչները»:⁴⁹ Տվյալ պարագայում պետք է նկատի ունենալ նաև այս հանգամանքը, որ վրաց արքունիքում նկատելի էր իրանամետ դիրքորոշում՝ արտահայտված անգամ արտաքին ծևության ընդորինակումներում (պալատական կառույցների խիստ իրանական ոճի ներքին կահավորումը, արևելյան դեկորատիվ հարդարանքի մանրամասների շառյալ օգտագործումը, կենցաղավարության որոշ պայմանականություններ, հագուստների մանրամասների արևելյան ոճական հավելումներ, շեշտված հետաքրքրությունը դեպի արևելյան աշուղական երգարվեստը և այլն): Վերը նշված արտոնությունը տարածվում էր նաև նույն ժա-

մանակ վրացական արքունիքում ստեղծագործող Նաղաշ Շովնաթանի գործունեության վրա և գուցե՞ հատուկ արտոնագրվել էր նրա անծի հաշվարկով (տես հավելվածը):⁵⁰

Նկարիչ Մինասի հետ կապված միջադեմի նկարագիրը հետաքրքրական է նաև պատմական որոշ փաստերի ժամանակագրականի ճշտման առումով:

Գերմանացի գիտնական և ճանապարհորդ Շովնաթայի հերցոգի պալատական մաքեմատիկոս և գրադարանավար, փիլիսոփայական գիտությունների մագիստրոս Ալբան Օլեարիուս (1599 - 1671), Ըլեզվիդ-Շովնաթայի դեսպանության կազմում, որպես քարտուղար (դեսպանն էր Օստոտ Բրյուգմանը), 1633 - 39թ. այցելում է Իրան:⁵¹ Ուստաստանում գտնվելու ժամանակ, Վոլգա գետի մոտ, դեսպանությունը հանդիպում է պարսկական և թաթարական առևտորական քարավանի, որի հետ Իրան էր գնում ուսւ դեսպան Ալեքսեյ Ուոմանչիկովը:⁵² Նա իր հետ, քազմաքիվ ընծաների թվում տանում էր նաև ուսական տափաստանյին քաղեններ:⁵³ 1637թ. հոկտեմբերի 1-ին, Նոր Զուղայում Շովնաթայի դեսպանի կազմակերպած ընդունելությանը ներկա էին ուսւ դեսպանը, անգլիացի ու ֆրանսիացի վաճառականներ և հայ մեծահարուստներ, որոնց հետ էր նաև խոջա Սաֆրազը:⁵⁴ Ուստի քազեապանին Մինասը նկարում է 1636թ.: Տարեթիվը ճշտվում է նաև այն փաստով, որ շահի պայտատական նկարիչ Ռեզա Արքասին մահացել է 1635թ. և նրան փոխարինում է ապաշնորի նկարիչ Մահմադ թեկը, որը և Մինասի հակառակորդն էր վերոհիշյալ «մրցույթի» ժամանակ:

Դիմանկարչական և հաստոցային նկարներից զատ, Մինասի արվեստը փայլել է նաև որմնանկարչության բնագավառում (իտօղ Սաֆրազի պայտանքի պատերին պահպանված մի քանի թեկորներ): Դամաձայն որոշ վկայությունների և Մինասին վերագրվող մի քանի գեղանկարչական աշխատանքների համարության, հստակեցվում է, որ նկարիչը կարողացել է ծեփածու հենքի վրա ստեղծել թեմատիկ աշխատանքներ՝ ճակատամարտի տեսարաններ, բնապատկերներ և նատյուրմորտներ, կարողանալով ընդհանուր զարդանկարչական կառուցվածքի փոքր չափերի մեջ վերարտադրել անգամ հեռանկարի «տեսողական» պատրանք: Պետք է նշել, որ հատկապես ապարանքների որմնանկարները, ըստ եռթյան, ստեղծվում էին պատվիրատուի նախասիրությունից ելենելով և ունեին տեխնիկական որոշակի բարդություններ ու առանձնահատկություններ, որոնց տիրապետում էին միայն նորոգությացի վարպետները: Որմնանկարչական աշխատանքները կատարվում էին երկակի տեխնիկական հնարքով: Առաջին դեպքում, ըստ որոշ նկարագրերի (Հարդենի ճանապարհորդական դիտարկումներում «Կառուցման պարսկական եղանակի մասին» վերնագրված հատվածը, ինչպես նաև Տավեռնյեի որոշ գրառումներ),⁵⁵ պատի ծեփածոյի վրա քայլում էր արծաթափոշու խառնուրդով խեժատիկ մածուկ, որի բաղադրամասերից էր «մուսկովյան կանաչը» (ամենայն հավանականության դա պետք է լիներ «ծկնասոսինծ», որը պատրաստվում էր միայն Ուսւաստանում) և տալի՝ կրաքարի փոշին: Խառնուրդի չորանալուց հետո, այդ շերտը «թաղանթապատում էր» պատու, որի վրա և նկարվում էր աշխատանքը: Երկրորդ տարրերակի դեպքում, որն ավելի կիրառելի էր հատկապես եկեղեցիների դեկորի համար, նախնական զարդամուտիվը փորագրվում էր գաջածածկի մակերեսի վրա: Աւելի փոշուց պատրաստված ներկանյութով ծածկվում էր ազատ տարածքի զգայի մասերը, իսկ փորվածքները լցվում էին կապույտի երանգով: Ուսկեքայլ նախշերը, անդրադանելով եկեղեցիների ներսի թույլ լուսավորությունը որմերի և առաստաղի վրա յուրօրինակ փայլատակումներ էին ստեղծում, ներդին հարդարանքին «հաղորդելով» որոշակի շուրջ: Երկու դեպքում էլ այսօրինակ աշխա-

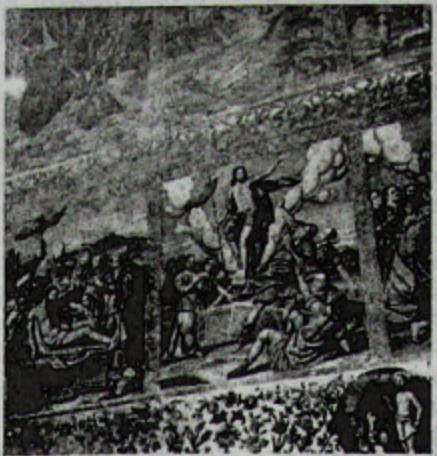
տանքները պահանջում էին բարձ վարպետություն և նյութի օգտագործման տեխնիկական հմտություն, որին կատարյալ տիրապետել է Մինասը: Նրա գործունեությունն իր ամբողջությամ մեջ, արհեստավորությունից հասուն արվեստագետ ծևավորվելու փայլուն օրինակ է:

Որպես նկարիչ՝ չուներ առանձին նախասիրություններ: Օգտագործում էր ջրային, յուղային և բուսական ներկեր, ածուխ, ոսկեփոշի: Նկարում էր կոտավի, թղթի, պղնձայ և փայտյա հատուկ մշակված տախտակների և անմիջապես պատի վրա: Նկարչության արվեստին հաղորդակից էր դարձնում շնորհալի պատահների, որոնց հետ միասին նոր երանգ հաղորդեց զարգացող նոր Զուղայի արվեստին: Մինասը նաև այլ մասնագիտություններ ունեցող անձնավորություն է եղել «...բազում և զանազան արուեստից հմուտ», թժիշկ էր և անգամ դեղորայք պատրաստող:⁵⁶ Այս կապակցությամբ պետք է նշել հետաքրքրական այն հանգամանքը, որ նորոգությանցի նկարիչները, նաև այլ մասնագետ - արհեստավորներ, հակում ունեին հատկապես թժկագիտության և դեղագործության բնագավառի նկատմամբ: Ցավոք, նման երևույթը հաստատող վկայությունները և կամ պահպանված տեղեկությունները վերաբերում են ավելի ուշ շրջանի և Կողմնակի բնույթի են (հինգերկ Մինասի մասին): Թժիշկ. ներ մասնագիտացում ունեցող անձանց վերաբերովոր այդօրինակ փաստերից է նոր Զուղայի սր. Աստվածածին եկեղեցու պարսպի մեջ ազուցված հուշաքարի (1722) արձանագրությունը. «Այս է տապան թժիշկ Մինասի որդի Յարութիւնին որ անմեղ սպասին ի ծեռն Աղուանից: Թվին ՌԵՆԱ, Նախայամսին 24 ումն»: Սեզ է հասել թժիշկ Պետրոսի անունը (ծն. 1735), որին կոչել են նաև «Կենդանագիր»(հնարավոր է, որ Մինասի նման համակցել է նկարչի մասնագիտությունը): Նրա մասին հայտնի է նաև, որ նա եղել է Զուղայանցի Դովիհաննես Քալանքարյանի որդին և Նախիջևանում 1789թ. հրատարակել է երկիատոր թժկարան:⁵⁷ Սեզ այլ թժիշկ Դովիհաննեսի մասին 1629թ. Լվովում գրված «Ուկենիորիկ» ծեռագրի հիշատակարանում կարդում ենք. «...Ի խնդրոյ...գրասէր և ընթերցող...խոջա Յովանեսին Զուղայեցոյ...և ճարտար, հմուտ հագիմ, ընտիր թժկիմ...»:⁵⁸ Դովիհաննեսը տիրապետել է նաև արարերեն լեզվի և Լվովում կատարել է մասնագիտական թարգմանություն 11-րդ դ. արար թժիշկ Իրն - Զեզիկի աշխատությունից:⁵⁹ Սակայն նորոգությանցիները թերևս ունեցել են ավելի ակտիվ հետաքրքրություններ դեպի թժկագիտությունը, որի հաստատումն է 1635թ. Զուղայանցի խոջա Ավետիքի պատվերով, Զուղայում սկսած և իզմիրում ավարտված, հալեպցի Սարգիս երեցի և սրբագրող Ամիրդովլարի Կողմից գրված «Բժշկարանը», որն ըստ գրչի ճշտման «...թժկական հերիմարան...»:⁶⁰ Դարցի կապակցությամբ հետաքրքրական են նաև այն փաստերը, որ վերաբերում են նորոգությանցի վաճառականներին, որոնց թվում եղել են հատկապես դեղագործության (արևելյան դեղորայքի ու դեղաբույսերի առք ու վաճառքը) հարցերով գրավողներ: Այդուհինակ վկայություններից է 1631թ. ջուղայանցի Դովիհաննեսի որդի Ծատուրի կողմից Կենտիկ թերքած ապրանքատեսականին, որը 17 արկդ «Խաշնդեղ» և «որդնադեղ» էր և 9 հակ



այլ բնույթի նյութերը:⁶¹ Տեղին է նշել, որ ժամանակի Վենետիկում հայտնի անուն-ներից էր հայազգի թժիշկ Գեորգ Պակիվին, ինչպես նաև «...այլ թժիշկը ու փաստաբանը հմուտը յ ժԸ և ժմ դարս, ի Վենետիկ և ի Լիվոռնոյ»:⁶²

Եթե Մինասի ստեղծագործական վաստակը նրա արվեստի աշխարհիկ եռա-
յան մեջ էր, որի արվեստը նոր շունչ էր հաղորդում Նոր Չուղայի եկեղեցիների քարձրակարգ վարպետությամբ ար-
ված ներքին հարդարանքին ու սրբան-
կարներն, ապա հոգևոր թեմատիկայի նորովի մեկնարաննան ու արտահայտ-
ման նոր ծևերի օգտագործմամբ գե-
ղանկարչական քարձրակարգ մեկնա-
րանության պարագայում ակնհայտ է Նոր Չուղայի հայտնի մտավորական դեմքերից մեկի՝ Շովիաննես վարդապետի (1643 - 1715) կատարածը, որն ա-
ռավել հայտնի էր Մրգուզ - «Անար-
ժան» ճականունով:⁶³



Բազմակողմանի զարգացած անձ-
նավորություն էր: Զքաղկում էր փիլիսո-
փայական ու դավանարանական հար-
ցերով, տիրապետում էր լեզուների, կատարում էր թարգմանել Ուրուանը, իսկ հայերնից -
պարսկերն Ավետարան): Այնքան գնահատելի են եղել փիլիսոփայության բնա-
գավառում նրա գիտելիքները, որ ծեռագրերից մեկում, «Կոչնակ ճշմարտու-
թեան» վերնագրի տակ, գտնելվում է «...Չուղայեցոյ (և նորից ոչ «Չուղայեցի»
- Ա. Ս.) մեծահոչակ փիլիսոփայի մականուամբ Մրգուզ կոչեցելոյ...» դավանա-
րանի ելույթի գրառումը, ընդուն կարողիկ եկեղեցու (տպագրվել է 1688թ. Նոր
Չուղայի տպարանում):⁶⁴ Այսուհանդերձ, նա նաև քարձրակարգ նկարիչ էր: Մրցուակի նկարչական ունակությունները դրսևորվել են Ամենափրկիչ վանքի
Շովիսկ Շարեմաթացու եկեղեցու գեղանկարչական ծևավորումներում: Անկրկ-
նելի քարձրարվեստ աշխատանքներ, որոնք կատարվել են 1655 - 1664թ. և, ինչպես ամբողջ վանքային համալիրը, հովանավովին է «պարոնաց պարոն»
խոչա Սաֆրազի կողմից: Շովիսկ Շարեմաթացու եկեղեցու ներսի հարդարան-
քը տիպիկ արևելյան ճոխության ու շքեղության օրինակ է, որտեղ ցածի մասե-
րի հախճապակյա սալիկների սպիտակ, կապույտ, կանաչ ու դեղին փայլող
գույները գուգորդվում են պատերի հարուստ զարդանկարների կարմրա - շա-
գանակագույն և ոսկե հատվածներին: Եկեղեցու թեմատիկ պատկերները տե-
ղադրյած են գմբեթի թմբուկից մինչև պատերի ցածի մասերը: Այսուեղ առկա է
մի քանի նկարիչների աշխատանքային ոճ, որտեղ նկատելի են նաև իտալացի
և հոլանդացի արվեստագետների որոշակի նախնականության դրվագներ: Սա-
կայն գեղանկարչական աշխատանքների մեջ առանձնանում են երկու խումբ, ո-
րոնց հեղինակն էլ հենց Շովիաննես Մրգուզն է: Գեղանկարչական նոր
սկզբունքներով կատարված աշխատանքները, իրենց ձևի մեջ խարսխված են
ազգային ավանդների, հատկապես Չուղայի գեղանկարչական առանձնահատ-
կությունների ու նոր մտածողության վրա: Պատերի հարդարանքում մեծ տեղ
հատկացնելով Շին կտակարանից վերցված սյուժեներին (իր կատարողակա-
նով՝ ելորպացի նկարիչ), պատերի կարևորագույն հատվածները ծևավորվում

Են առավելապես Քրիստոսի կյանքին վերաբերվող տեսարաններով (հայ նկարիչ): Այս աշխատանքները բազմաֆիգուր, կոմպոզիցիոն բարդ կառուցվածքով (ժամանակի գեղանկարչական չափանիշներով) պատկերներ են, կոնկրետ սյուժետային հենքով: Եթե Քրիստոսի կյանքը պատկերող աշխատանքները կանոնիկ սրբապատկերային թեմաներ են և ունեն իրենց նախատիպերը համաշխարհային կերպարվեստում, ապա «Լուսավորչական եկեղեցու խորհուրդները» նկարաշարը Գրիգոր Լուսավորչի կերպարի գեղարվեստական մարմնավորման տարրերակներ են և ունեն թեմատիկայի ու կոմպոզիցիոն կառուցվածքի գույն հայկական հիմքեր (հիշենք Չուղայեցիների առանձնակի վերաբերմունքը դեպի Գրիգոր Լուսավորչի սրբացված անձն ու մասունքները): Դրանք շրջանակների մեջ վերցված փոքրաչափ աշխատանքներ են, որոնց գույնային համադրությունները, ֆոնում պատկերված բնանկարչական տեսարանները, ներգրավված կենցաղային իրերը, մարդկային ֆիգուրների տարագնների մանրամասները նպաստում են կերպարների անհատականացմանը: Նկարների կոմպոզիցիաների կառուցվածքում առաջնահերթ է դառնում Գրիգոր Լուսավորչի կերպարը, կատարված լուսավոր գույներով, որին հակադրվում են մուգ շագանակագույն, մուգ կանաչ, մուգ կապույտ գույներով կատարված շրջապատող ֆիգուրները: Կերպարներն ունեն խիստ ընդգծված ազգային բնութագրություններ, որը նկարչի կողմից ստեղծվում է դիմագծերի տիպաժային ընդգծվածությամբ: Կտավներում ներմուծվում են նաև ճարտարապետական հատվածներ, որոնք շաղկապվում են պատկերների ներքին օթքմին: Այդ մասնահատվածների գգալի մասը իրենց վրա կուսմ են եվրոպական փորագիր թերթերի ազդեցությունը, որը բնական է Նոր Չուղայի արվեստի նորովի ծևավորվող այս շրջանում: Հատկապես արտահայտիչ է Գրիգոր Լուսավորչի կողմից Տրդատին, Աշխենին ու Խոսրովիլիստին մկրտելու տեսարանը: Սյուժե, որն իր լայն զարգացումը կստանա հետագա տասնամյակներում, մուտք գործելով նաև փորագրական ու կիրառական արվեստ: Այս գեղանկարչական աշխատանքը պատմական նկարչության դասական օրինակներից է, որտեղ նկարչի կողմից կարևորվում է պահը իր ներքին ուժընով, գործող կերպարները, և հավելող դեկորատիվ հատվածները (պատմական դեմքերի գգաստների մանրամասները, կենցաղային իրեր և այլն), իսկ գծա-գունային շեշտադրությունը ծառայում են նյութականություն հաղորդելու համար: Նույնը նկատելի է նաև Քրիստոսին նվիրված պատկերաշրջում, որտեղ և Աստծո որդու և Մարիամի ֆիգուրների հայկականացված կերպարների կողքին առաջնային են դառնում դեկորատիվ մանրամասները (գեղարդը, խաչի գամերը, եվրոպական տիպի լամպը և այլն): Մրգուզի նկարելածնի մեջ հստակ նկատելի է եվրոպական (հատկապես իտալական) արվեստի ազդեցությունը (Փիգուրների դասավորվածությունը, կերպարների օվալաձև դեմքերն ու նրանց որոշակի լուսավորվածությունը, դիմագծերի անբնական հստակությունը և անգամ այտերի վարդագույնը): Ուղղանկյուն նկարների իրար հաջորդող շարքերը երկավում են. շքեղ բուսական զարդանախշերով, որոնք համահնյուն են իրանական բուսական զարդանախշերին: Մրգուզը դեռևս չունի լուսաստվերի, ծևերի մողելավորման այն գիտելիքները, որոնք բնորոշ են շատ ավելի ուշ հանդես եկող արվեստագետներին: Ամենափրկիչ վաճքի եկեղեցու ողջ գեղարվեստական հարդարանքի բարձրարվեստ կատարման մեջ (մոտ 80 աշխատանք) ցայսուն դրսերվում է արվեստագետի այն մակարդակը, որը եղել է «...արհեստի պատկերահանութեան... գործ նկարչի և գերազանցեալ յիւրում արհեստին»,⁶⁵ իսկ Յովսեփ Յարեմաքացու եկեղեցու նկարագրություններից «Զննող ակն» աշխատանքում, նա թողել է նաև իր հնքնանկարը, գուցե և որպես հուշ

սերունդներին: Մրգուզի համար գեղանկարը չի եղել նպատակային գործ, այլ դավանաբանական հարցերի պատկերավոր ու օնկալելի հարձնելու հնարք: Այս է հաստատում նաև այն փաստը, որ նոյն ժամանակ Եկեղեցին այցելած շահ Սոլյեման Ա-Ծ (1666-1694) հայտնում է իր զարմանքը, Աստծո տունը հատկապես նկարներով ծևավորելու կապակցությամբ: Մրգուզը բացատրում է շահին, որ այդ նկարազարդումները միջոցներ են, որոնք օգնում են հասարակ ժողովրդին հաղորդակցվելու Դիմում ու Նոր Կոտակարաններին, ինչպես նաև Գրիգոր Լուսավորչի պատվիրաններին:⁶⁶ Դատակ է, որ նկարիչը բարձր է գնահատում արվեստի դերը ժողովրդի գաղափարական դաստիարակության գործում: Նրա աշխատանքներից պահպանվել են Գ.Լուսավորչի կերպարին ու կյանքի դրվագներին նվիրված մոտ 22, իսկ Քրիստոսի կյանքի նկարագիրների մոտ 12 ստեղծագործություն: Այս աշխատանքները մոնումենտալ են, բարդ կոճայողիցին կառուցվածքներով, ֆիգուրների դիմանմիկ շարժումներով: Բազմակողմանի և անշահամնդիր գորությներության համար Դովիաննես Մրգուզը արժանացել է «տիեզերալուս» կոչմանը:⁶⁷ Այսուհանդերձ, ինչպես ժամանակի յուրաքանչյուր արվեստագետ, նա մնում է հմուտ և բազմունակ արհեստավոր, որը կարող էր «...զի զկոչիկս ինքն էր կարեալ», «...զշապիկն ինքն էր գործեալ», «...զվերարկուս ևս ինքն էր ծևեալ և արարեալ», «...զիտէր յօրինել զժամացոյցս» և իհարկե, իհմնականում «...զիտէր նկարագրել զպատկերս»:⁶⁸

Նոր Զուլայի Եկեղեցիներում ու մասնավոր տներում պահպանված 17 - 18-րդ դդ. ստեղծված գեղանկարչական աշխատանքների հետինակային լինելը հիմնականում կապվում են Մինասի ու Մրգուզի հայտնի անունների հետ: Սակայն մեզ են հասել նաև Նոր Զուլայի սր. Աստվածածին Եկեղեցում գտնվող «Դիսուսի թաղումը» կտավի ցածում փակագրով պահպանված «պատկերահան Տեր Ստեփանոսի», նոյն Եկեղեցու խորանը նկարազարդող «Երեց Ապովի» ու «Դավիթ պատկերահան» (կան արձանագրությունները), սր. Գևորգ Եկեղեցու Սեղանը զարդարանկարող Եավարու, ինչպես նաև սր. Դակոր Եկեղեցու թեմի վերնամասը ծևավորող Կարապետի անունները:⁶⁹ Սակայն բազմաթիվ բարձրարվեստ գեղանկարչական աշխատանքներ հայտնի են որպես տաղանդավոր ու շնորհալի; բայց անհայտ նկարիչների գործեր: Դրանց բվում են. «Ծահ Արքասը խնջույքի ժամանակ», «Սիրահարների խնջույքը» (Յ տարբերակով), «Զբոսանք», «Խախանաշ», «Պարուիի», «Դափն նվագող աղջիկը» և 10-ից ավել յուղաներկ որմնանկարները (Ա. Տեր - Բարսեղյանի տուն), Բերդեհեմի Եկեղեցու որմնանկարներից «Մոգերի երկոպագությունը» և «Սկրտություն» մեծածավալ աշխատանքները, «Պետրոս առաքյալը», «Պողոս առաքյալը», «Մարիամի փառքը», «Քրիստոս», «Ավետում» յուղաներկով կտավի վրա կատարված գործերը (Գ. Լուսավորչի Եկեղեցի), «Խաչելություն», «Աստվածամայրը» և այլն (Սր. Աստվածածին Եկեղեցի), «Ննջումն Աստվածածնի» (Սր. Դակորի Եկեղեցի) և այլն և այլն: Այսուհանդերձ, այդ ստեղծագործողների մասին տվյալների սակավարկության մեջ, հանդիպում է մեկ այլ Մինաս նկարչի անուն, որի մասին Դ. Տեր - Դովիանցը, Նոր Զուլայի հայտնի տոհմական ընտանիքների նկարագրում գրում է. «Զոհիրաբեանք՝ թեպետ չեն մեծ գերդաստան, այլ նշանավոր են նշանաւոր են ըստ ուսումնականութեան մասին: Կարժապետը երկուց դպրոցուց Զուլայու են երկու եղբայրը Յովիաննես և Կարապետ որդիք պարոն Ակրտոյ Զորաբեան: Միև եղբայր նոցա Մինաս, ինքնին առանց օրինաւոր վարժապետի ուսաւ զնկազութիւն որ քան զնկարիչս Պարսկաստանի ոչ մնայ յետարաս»:⁷⁰ Անշուշտ, այս ամենը ոչ մի առնչություն չունի Առաքել Դավիթիցու հիշատակած նկարիչ Մինասի հետ, մի քանի չափանիշներով. նախ և առաջ Մինասի տոհմի Վերաբերյալ թժախնդիր պատմիչը չունի և

ոչ մի հիշատակում, իսկ այստեղ հայտնի և Զորաբյան ազգանունը, և անգամ մի քանի հարազատների անուններ: Երկրորդը՝ Սինասը ստացել է մասնագիտական կրթություն ժամանակի հայտնի արվեստագետի մոտ, իսկ Մինաս Զորաբյանը՝ ինքնուս է «...առանց...օրինաւոր վարժապետի ուսաւ...»: Ըստ նրա նկարելեածնի բնորոշման, այն նոտ է եղել իրանականին: Այսինքն, ունեցել է կոմպոզիցիոն պարզագույն լուծումներ, մանրանախշային և հարթապատկերային մոտեցում: Այս են վկայում նաև նրա վլրճին պատկանող մի քանի աշխատանքները. փոքրաչափ, կոմպոզիցիոն պարզունակությամբ, իսկ կերպարների գծագումնային մշակումները և նկարելածն ու ոճը իրենց վրա են կրում միօրինակության կմիջը (Սինաս Զորաբյանին վերագրվող մի քանի աշխատանքներ պահպանվում են Ամենափերկիչ վանքի թանգարանում, Սուլքահայամի, Ա. Տեր - Բարսեղյանի և Կելիջանյանների տներում): Այսուհանդերձ, նրա անունը կարող է ևս մեկ յուրօրինակ լրացում հանդիսանալ Նոր Զուղայի գեղանկարչական կյանքի պատմության համար: Բարձրարվեստ գեղանկարչական մքննորոշը իր անմիջական և զգայի ազդեցությունն էր թողնում նաև տեղի ծեռագույնի արվեստի կամոնիկ ծևալպորտմների վրա:

Քազմաքիվ ծեռագրերի էջային մանրանկարչական ծևալպորտմները և պահպանված մեծաքանակ գեղանկարչական աշխատանքները նշում են Նոր Զուղայում գոյություն ունեցող խոշոր գեղանկարչական դպրոցի մասին, որն ուներ իր կայուն ոճն ու ուսուցման մեթոդները: Հնարավոր է, որ այստեղի վարպետ-ուսուցիչներից է եղել գրուե և վերոհիշյալ Ստեփանոս քահանան, որի մասին 1618թ. «ճառընտիր» ծեռագրի հիշատակարանում, ստացող Ղազար քահանան նշում է. «...զուսուցիչ իմ Ստեփանոս քահանայ»...զոր քազում աշխատանաւը ուսույց զգիրս և զարուեստս» և շեշտում է «...ուսույց զպատուական արւեստս»:⁷¹ Նրա գեղանկարչական հմտության արտահայտումներից է նաև 1631թ. գրված ուսկեզօծ սկզբնատառերով, լրսանցքազարդերով և մանրանկարներով շքեղագույն «Ավետարանը», որը «...նկարեցաւ...ծեռամբ Ստեփանոս քահանայի...»:⁷² Տվյալ դեպքում գրիչը չի օգտագործում ծեռագրային արվեստի մեջ տարածված «ծաղկե» առավել ընդունելի ծևը, այլ փորձում է շեշտել ծևալպորտմների բարձր մակարդակը՝ անվանելով դրանք նկարներ: Չնայած այն հանգամանքին, որ դեռևս 1611թ. գրված «Ավետարանում», գրիչ Զաքար Վանեցին հիշատակում է. «...գրեցաւ, նկարեցաւ և կազմեցաւ ...Ավետարանս»,⁷³ արտահայտությունը, 17-րդ դ. 30-ական թթ. Նոր Զուղայի առավել հանրահայտ ստեղծագործողների համար կիրառելի է դառնում «նկարիչ» ծևակերպությը, որը եւրոպականատիպ (կամ ուսական) միջավայրից փոխառնված հասկացություն կարող էր լինել: Անգամ ծեռագրային «ծաղկումը» փոխարինվում է «նկարել» արտահայտությամբ, որպես նկարչական վարպետության չափանիշ: Օրինակ. 1633թ. Դուկաս քահանայի կողմից կատարված գրառնամբ, նրա ուսուցիչ Խաչատուր Զուղայեցի արքեպիսկոպոսը եղել է ոչ միայն «...վարդապետ արւեստից քաջն քարտուղար և պատկերանկար», այլ ծեռագրի համար «... նկարեցաւ իսկ զշորեսին աւետարանիչս որը են ի միջի սորա»:⁷⁴ Ավելի վաղ շրջանին և կամ հետոգա բոլոր այն նկարչները, որոնք պահպանում են իրանական մանրանկարչական սկզբունքները, շարունակում են կոչվել «նաղաշ»: Նման մի ստեղծագործողի անվան ենք հանդիպում 17-րդ դ. գրված «Դայսնավութը» ծեռագրում, որտեղ հիշատակվող Գրիգոր երեցը, որն եղել է ոչ միայն ծեռագրի ծաղկող, այլև վաճառող և անվանվում է «նաղաշ»:⁷⁵ Եթետաքրքրական է սր. Սինաս Եկեղեցու բակում գտնվող տապանաքարերից մեկի արձանագրությունը (1695), որի համաձայն ննջեցյալ Աննան եղել է Սկրոտումի դուստրը և կողակից «...իմկլիզ (անգլիացի - Ա.Ս.) Նաղաշբաշու»:⁷⁶ Մեզ է հասել նաև նկարիչ Դայրապետի անունը,

որի մասին պահպանված սուր հիշատակությունից կարելի է եղարկացնել, որ նա եղել է ոչ միայն «...զշնորհազարդ ամենունակ նկարիչ»,⁵⁷ այլև «...ոսկէարտիստ եւ շնորհարնակ, որ միւսն անուն Կարապետ վերայնոչի, ըստ արուեստին իւրոյ առավել եւ պայծառագործութեան եւ ափոյր հնտութեան»:⁵⁸

Նոր Ձուղայի գեղանկարիչ - վարպետները, ընդհուպ մինչև 18-րդ դարի վերջը, իրենց նեղ մասնագիտականի շրջանակներում, մասսամբ շարունակում են մնալ արհեստավորներ: Մասնավորապես այդ է վկայում Ամենափերկիչ վաճրի եկաղեցում գտնվող Հովհաննես Սկրոտիչ պատկերով գեղանկարչական աշխատանքը (1785 - 86, մասսամբ ընդօրինակված Եվլոպական նկարից), որի հեղինակն է «պատկերահան Սիմոնը», որը դալլաք (Վարսավիր) էր:⁵⁹ Ըստհանուր առամբ, իրենց գեղագիտական ընկալումներով և մշակութային կյանքի տեղաշրժերի ազդեցությամբ, հայ ստեղծագործողները կազմավորվում էին որպես հասուն, մասնագետ - արվեստագետներ:

Այսուհենո՞րդ, արիստոների ավանդական ձևերը շարունակում էին պահպանել իրենց առաջատար ոերդ կենցաղում, դառնում էին համարայլ ժամանակի պահանջներին: Այդ առումով, առավել հարուստ տեղեկություններ են պարունակում հատկապես Աղամ Օլեարիուսի և ճանապարհորդ - ուղեգիր Շարոյնի գրառումները, որոնք լինելով ականատեսների և անմիջական մասնակիցների դիտարկումներ, առավել լիարժեք են ներկայացնում Նոր Ձուղայի գեղարվեստական հետաքրքրություններն ու կենցաղային մշակույթը: Աղամ Օլեարիուսի հետաքրքրությունները դեպի Նոր Ձուղայի կենցաղը, կարտահայտվի նաև նրա կողմից տեղում հավաքագրած ազգագրական բնույթի հարուստ հավաքածուի հիման վրա (տարագններ, կենցաղային իրեր, նկարներ, դրամներ) ցուցահանդեսի կազմակերպմամբ վերադարձից հետո:



5. ԾԱՆՈԹԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆԵՐ

5.1. Հ. Քյուրիյանի արխիվ:

5.2. A Chronicle of the Carmelites vol. I, p. 254.

5.3. Cornelli le Brun. *Voyages de Cornelli le Brun, par la Moscovie, en Perse, et aux Indes Orientales...* Vol. I, Amsterdam, 1728, p.222.

5.4. Armenag Bey Sakisian. *Les miniatures Persanes du XIIe au XVIIe Siecle* Paris et Bruxelles, 1929, p. 133.

5.5. J. Carswell. Op. cit., p. 22.

5.6. Ibid.

- 5.7. Кази Ахмед, *Трактат о калилиграфах и художниках*. Введение, перевод и комментарии проф. Б.Н. Заходера. М.-Л., 1947, с. 176.
- 5.8. J.B. Tavernier, *Les six voyages de Jean Baptiste Tavernier en Turquie, en Perse et aux Indes*. Т. II, Paris, 1692, pp. 40, 330.
- 5.9. Mans Raphael du Op. cit., p.354.
- 5.10. Ibid, p.342.
- 5.11. Альбом индийских и персидских миниатюр XVI-XVIII вв., М., 1963.
- 5.12. Sbu. (պարսկերներ).
- 5.13. (Պարսկերներներ).
- 5.14. **Хожение купца Федота Котова в Персию**. М., 1958, с. 42.
- 5.15. Та же, с. 78:
- 5.16. Ֆ. Կոտովի հայկական նկեղեցիները ամփանում է «մզկիր» և անգամ Էջմիածնի ճարտարապետական համային իշխառակուրյան մեջ, նշում է, որ դրանց նկեղեցիները ասում միայն այն պատճենով, որ զբրերի վրա խաչեր կան (с. 92.):
- 5.17. Հին ուսական շափի միավոր, որն հավասար է քրամատի միջև նոյն հատվածին՝ մոտ 20ս: Վրացականի հետ առնչորյան վկայություններից է նաև Նոր Շուլյայի քանզարանում պահպան հին վրացերեմ տառագործորյան ասեղնագործ գորզը՝ Խաչեց իշխառական տեսարանով: Այս տեսի կոմպոզիցիոն բարդ կառուցվածքը և գեղարվաստական լուծման հարրապատկերային կատարումը: Բազմաժիգոր այս աշխատանքի ինքնամայիպ ոճավորումը հասուակ ընդորինակում է վրացական արքանում լայն տարածում ստացած սրբապատկերների ավանդական ձևերից: տես՝ J. Carswell, Op. cit., pl. 30.
- 5.18. **Хожение купца...**, с. 82-83:
- 5.19. Էջմիածնի վանքի ձեռագրատոմն, Գ. Արրահամյանի ընդոր. ցուցակ, # 28 (7):
- 5.20. Հ. Տեր - Հովհաննես, Նշվ. աշխ., Հ. Բ., էջ 214:
- 5.21. Վրացական Երեսով (կամ Վրացահայերի) տեղական իիմնավորվածորյան, հայ համայնքի հետ ակտիվ փոխառնչորյանների, ինչպես նաև Իրամի քաղաքական, տնտեսական ու մշակութային կյանքին մասնակուրյան նաևին գլուխական ուսումնասիրությունների շարում տես՝ Գ. Մայուրանձն, Վրաց և այլ ժողովրդների փոխարքորյանները XIII - XVIII դդ., Թրիլիսի, 1982 (վրաց. լեզվ.); Դ. Կացիշտածե, Վրաց վաճառականները Իրանում (XVII - XVIII դդ.) - «Հետազոտություններ Վրաստանի և Կովկասի պատմության», Թրիլիսի, 1976, էջ 263 - 69 (վրաց. լեզվ.); Ս. Թողորա, «Վրացական նեկրոպոլի Իրանում - «Վրաց-պարսկական էտյուտներ», Թրիլիսի, 1971, էջ 196 - 211 (վրաց. լեզվ.) և այլն:
- 5.22. J. Carswell. Op. cit., p. 86.
- 5.23. J. Streys. *The voyages and Travels of the Jan Streys*, London, 1684, p. 325.
- 5.24. Բյուզանդական և վրացական սրբանկարչորյան յորօրինակ և գոյցէ միակ Էկեկուտիկ դրսություններից կարելի է համարել Հունաստանում գտնվող Արոս կղզու վրացական բանակավայրի (15 - 18-րդ դդ.) նկեղեցիներում պահպանված որմաններ աշխատանքները, որոնք իրենց կոմպոզիցիոն կառուցվածքով, ոճական արտահայտչականորյան գատարման տեխնիկայի առանձնահատկություններով ու տարրերավով երրորյաններով դրիստոնեական արվեստի եզակի ստեղծագործորյաններ են և երևոյն համաշխարհային մշակույթի պատմության մեջ: Սամրաման տես՝ «ATHOS, Formes dans un Lieu Secret», Selection de Textes notes et photographies par Pauls M. Milonas, Athens, 1974.
- 5.25. 3.3. Ухтомский, *Сношения с Персией при Годунове*, - Русский Вестник, Спб., 1890, Т. 210, с. 123.
- 5.26. Ջ. Ծըլյար, Նշվ. աշխ., էջ 336 - 337:
- 5.27. Խաշառուր Զուլյանեի, Նշվ. աշխ., էջ 142:
- 5.28. Հ. Տեր - Հովհաննես, Նշվ. աշխ., Հ. Ա., էջ 139:
- 5.29. Մ.Մ. Ղազարյան, «այ կերպարվեստը XVII - XVIII դարերում», Եր., 1974, էջ 38 - 39:
- 5.30. Karapet Karapetian Op. cit., vol. I, pp. 35, 42, 72, 75.
- 5.31. Корнелия де Бруин, *Путешествие через Московию Корнелия де Бруина*, М., 1872, кн. I, с. 53-54, 58, 62; кн. 2, с. 102, 142 - 147.
- 5.32. Շնչիկ գրավորը պահպանվում է Սովորյան Ա.Ս. Պոչկիմի ամփան պատկերասրահում: Գրավորի քանին, Դ. Ռովինսկու ֆոնդ, թիվ. # 5759:
- 5.33. Արքանուարան Մ.Մ. Ղազարյանը, հակառակով պատմարաններ Վ. Պարսամյանի և Ս. Հասրարյանի այն պեղմանը, որ պատկերված անգը 17 - 18-րդ դդ. քաղաքական և հասարակական հայ ականավոր գործի խորյակ Օրին է, հայտնում է այն միտքը, որ դա Պավալի կորփյուրտ

Վլիհման է և, որ ավելի հավանական է, ուստական արքունիքի ակնառող դեմքերից մեկը՝ Վլիհմակի (1689-1740), տես. Ս.Ա. Ղազարյան, Նշվ. աշխ., էջ 42 - 44:

- 5.34. Հայոց ծեռագրերի հիշատակարաններ...., Հ. Գ. էջ 63:

- 5.35. Սուպեր Դավիթի ծեցի, Նշվ. աշխ., էջ 409:

- 5.36. Նոյն տեղում, էջ 410:

- 5.37. Սուլթան օնորի յորանատակ արվեստը համեմատարար ամբողջական ներկայացալ արվեստանոր լայն հասարակությանը միայն 1969թ. Թեյրուրում բացված ցուցահանդեսի շնորհիվ (մոտ 110 աշխատանք) որի նախաձեռնողն էր թյուրքահայ արվեստարան Սիլվիո Աննամանը, տես' *Icones Melkites Exposition le Musée Nicolas Sursokh*, Beyrouth, 1969.



- 5.38. Յուսուֆ ալ Մուսավիրի մասին մանրամասն տես' Մ.Մ. Կազարյան, *Об однай рукописи XVII в.* Տեքտ դոկлада на IV международном симпозиуме по грузинскому искусству. Тбилиси, 1983.

- 5.39. Այս տոմսի գործունեության մասին տես' Ս.Ա. Ղազարյան, Հայ կերպարվեստը..., էջ 128 - 132; Ս.Ա. Ղազարյան, Ա.Վ. Ստեփանյան, Հայաց հայոց գեղարվեստը, Եր., 1997:

- 5.40. Արքունական Ս.Ա. Ղազարյանը հայտնում է այն միտքը, որ Յուսուֆը հայ է: Հենինակը այդ եղանակում կատարում է ճիզվին վարդապետի ներայության հիման վրա, ըստ որի Յուսուֆի նկարի տակ նոր է հայերեն արձանագրություն՝ արված նկարի կողմից, ինչպատճեն և մեկ սրբանդարի տակ պահպանված հիշատակման, որտեղ Յուսուֆը կոչվում է առաջ - մահենախ» (Ս.Ա. Ղազարյան, Հայ կերպարվեստը..., էջ 132): Նոյն ժամանակ, համաձայն նկարչի գեղանկարչական աշխատանքների որոշ առանձնահատկությունների թեմարկման, հայտնվում է նաև այն միտքը, որ ընդհանրապես Մուսավիրների ողջ տոմսն է ունեցել ժայռական ծագում:

Տուրք տաղով հենինակի քազմայա ու հիմնակոր գիտական տառմնասիրություններին, մենք կարող ենք բոլոր տակ որոշ առարկություն փաստի նկապացությամբ: Նախ, մելքիոր նկարչի կողմից մի քանի նկարների վրա հայերեն ինքնով կատարված գրառումները կարող էին կատարվել նվիրատվական նպատակներով և կամ հատկապես հայկական եկեղեցում դրվելու նկատությունով, որը գմանատանը էր հայոց սրբատեղերի և կամ դրացի հարաբերությունների արտահայտումն էն է: Ինչ վերաբերելով է Յուսուֆի հայերենի հմացորյանը, ասպա այն պես է պայմանավորված լիներ հայ համայնքի հետ երկարամյա և հարևանոցի շփոմներով: Էալան է նաև «մահենախ» արտահայտությունը, սակայն մեր կարծիքով Ս.Երկիր ուստագնացորյան փաստը քավական չէ տվյալ անձին հայկական ծագում վերագրելու համար:

- 5.41. Տես' Ս.Ա. Ղազարյան, Նշվ. աշխ., էջ 25 - 32:

- 5.42. Սուպեր Դավիթի ծեցի, Նշվ. աշխ., էջ 410:

- 5.43. Նոյն տեղում:

- 5.44. Նոյն տեղում:

- 5.45. Նոյն տեղում, էջ 413:

- 5.46. Նոյն տեղում, էջ 412: Ինամը - մեկ տարվա աշխատավարձի շափով տրվող որամ էր, որով շահի կողմից պարզաբանվում էին միայն բարձր պաշտոն վարող պայմանականները և գինվորական դեկանարները՝ բացառիկ դեաքերում:

- 5.47. Նոյն տեղում:

- 5.48. Նոյն տեղում:

- 5.49. «Сборник законов грузинского царя Вахтанга VI», Тифлис, 1887, # 272.

- 5.50. Նաղար Հովհանքանի նկարչական գործունեության մասին մանրամասն տես' Ս.Ա. Ղազարյան, Նշվ. աշխ., էջ 147 - 166:

- 5.51. Թարգմաներյան համար օգտվել ենք գրի ուստերեն (տես՝ ծանոր. # 67) և անզիերեն իրատարակության (Olearius Adam *The Voyages and Travels of the Ambassadors sent by Frederick Duke of Holstein to the Great Duke of Moscow, and the King of Persia*, London, 1669) տեքստային համադրություններից:

- 5.52. Աdam Olearicus, Указ. соч., с. 436.

- 5.53. Դասանական խմբերի հետ, որպես ընծառ, կենդանիներ ուղարկելը ընդունված ծև էր ուստական արքունիքում: Այդորինակ ընծառները շատ բարձր էին գմանավոր հատկապես նրանում, որտեղ միայն սիրիյան բռությունների համար շահը վճարում էր 100, 200 և ամենա 1000 սկի. տես' Գ.Կ. Կոտորխին, *О России в царствование Алексея Михайловича*, СПб., 1840, с. 68:

Հայունի է, որ 1595թ. ցար Ֆյորդը Խվանովիչը շահ Արքաս Ա-ին ընծա է ուղարկում և և գորշ ար-
ջեր, երկու կզարիս, և ապկանմեր ու ասմոյթմեր. տես՝ Մ. Բ. Փեխեր, Սկզ. սու, ս. 60.

5.54. Ա. Ջյուրյան, Զուղայեցի Խորա Սաֆար և Խորա Նազար և իրենց գերդաստանց, «Բազմա-
վաս», (Վենետիկ), 1975, # 3, էջ 62; Էջմիածնի վամբի Թեուղղասուն, թ. 596:

5.55. J. Carswell. Op. cit., p. 65.

5.56. Սուրբ Դատիքիցից, Նշկ. աշխ., էջ 412:

5.57. «Հանճնա ամսօրյա», Վիեննա, 1892, և 1, էջ 12:

5.58. «Այերեն ձեռագրերի հիշատակարամներ....», Հ. Բ., էջ 332-334:

5.59. Լ. Հովհաննեսիս, «Այ թժկորյան պատմոյթուն», Հ. 3, Եր., 1946, էջ 132:

5.60. Նոր Չուղայի «Դիրս փարապետաց» կոչվող զերեգմանատանն է գտնվում նորա տապամարարը
«Այս է տապան Չուղայի տիեզերալոյս Ռիամնես զիտմական վարդապետին, Ո-ՃԿԴ (1715)»
արձանագրությամբ:

5.61. Ղ. Ալիշան, Մրսական, էջ 419:

5.62. Նոյն տեղում, էջ 476:

5.63. Հ. Յակովոս Վ. Տաշեան, Յոցակ հայերեն ձեռագրաց Մատենադարամին Մյոիթարեանց և
Վիեննա: Վիեննա, 1895, էջ 709:

5.64. «Այերեն ձեռագրերի հիշատակարամներ....», Հ. Բ., էջ 614 - 615:

5.65. Հովհաննես Մրրովի կողմից գնանկարչական աշխատանքների ամբողջապես կատարումը
հարցականի տակ է դրվել որոշ մասնագետների կողմից. տես՝ Մ. Մ. Ղազարյան, Նշկ. աշխ., էջ 35
- 36:

5.66. Նոյն տեղում, էջ 32 - 38: «Հետաքրքրության է արժանի Յոյնօրինակ մտքի արտահայտման մեկ
այլ դրսերում, որը վերաբերում է հասարակ ժողովրդին բվազորության հաշվարկային շտկումնե-
րին հաղորդակից դարձմելու խնդրին: Այսպես օրինակ, Հայոք Չուղայիցի վաճառականը որը և
գրի էր, 1657թ. իր կողմից կազմված «Ժողովածովի» հիշատակարամում գրառում է. «...գրեցի
զայ Մաշտոց, իմ պարզած Տօմաք էլ ի մեջ սորա զեցցի...», իսկ մեկ տարի անց, նոյն ձեռա-
գիր կազմող Թուման (Թովմա) Արպատնեցին համելում է հետևյալ տողերը. «...Արդ և ես զովեմ
զՏօմաք սորա, բանջի յոյժ զմիեթ է»

«...Գեղեցկայարար զարմանայի և ամենան,

Հինգ հարիր և Լ. Բ. (32) թիմ ոմի ի լան,

...Խիստ օգուս է Տօմաք յիմար տղիտաց և ամուսում մարդիկան,

Տօմաք ողորդին առ շիմոյին Տոմաքին լցնալ առողութական,

Յակը Չուղայիցոյ մահեաս և վաճառական...».

(«Այերեն ձեռագրերի հիշատակարամներ....», Հ. Գ., էջ 824)

5.67. Խաշառող Չուղայիցի, Նշկ. աշխ., էջ 209-210:

5.68. Նոյն տեղում:

5.69. Հ. Տիր - Հովհաննեսանց, Նշկ. աշխ., Հ. Բ., էջ 167, 181:

5.70. Հ. Տիր - Հովհաննեսանց, Նշկ. աշխ., Հ. Ա., 1880, էջ 154:

5.71. «Այերեն ձեռագրերի հիշատակարամներ....», Հ. Ա., էջ 658 - 659:

5.72. Լ. Մինասյան, Յոցակ հայերեն ձեռագրաց..., Հ. Բ., էջ 232 - 233:

5.73. Ադամ Օլեարիս, Սկզ. սու, ս. 661 - 662, 731:

5.74. «Այերեն ձեռագրերի հիշատակարամներ....», Հ. Գ., էջ 63 - 64:

5.75. «Այերեն ձեռագրերի հիշատակարամներ....», Հ. Ա., էջ 412:

5.76. Հ. Քյուրսյան, արևիլ, թ. 569

5.77. «Այերեն ձեռագրերի հիշատակարամներ....», Հ. Բ., էջ 854:

5.78. Ս. Տիր - Ավետիսիսանց, Յոցակ..., Հ. Ա., էջ 185:

5.79. Նկարչի մասին տես՝ Յ. Թիրտունան, Նոյն Չուղայի Ամենափրկյեան վաճքին եկեղեցւոյն Որմ-
նանկարները - «Այերեմիք», Հ. XVIII, # 2, Պարզը, 1939, էջ 149 - 156:

ԱՐՎԵՍՏԸ ԿԵՆՑԱՂԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ՄԵԶ

Գրի առնելով իր առաջին տպավորությունները Նոր Զուղայի մասին Ա. Օլեարիուսը նշում է, որ այն Սպահանի վեց արվարձաններից գեղեցկագույնն է, և որ «...այս արվարձանի բնակիչները բացառապես հարուստ հայ առևտրականներ են, որոնց շահ Արքասը վերաբռնակեցրեց Մեծ Պայտատանից: Նրանք տարին 200 բուման են վճարում շահին»:¹ 1637թ. Սեպտեմբերի 18-ին Նոր Զուղա կատարած այցի նկարագում Ա.Օլեարիուսը գրառում է. «...Սաֆրազ թեկը ընդունեց դեսպանին Զուլֆա արվարձանում, եկեղեցու մուտքի մոտ, որտեղ ծիսակատարություն էր տեղի ունենում և առաջնորդը, նրան (դեսպանին - Ա.Ս.) ուկեց ծաղկներով և մեծ մարգարիտով զարդարված արծաթաթել թիկնոց մատուցեց և նույն տեսակի խույր (Mitre), ամրողովին ծածկված մարգարիտներով: Եկեղեցու կենտրոնական սրահ զարդարված էր բավական շքել նկարներով, հատակը ծածկված էր այդ երկրի գորգերով, իսկ պատերի տակ աթոռներ էին դրված:... Երգեցողությունը ուղեկցում էր ոչ մեծ երգեհոնք»:² Դանիիլիումից հետո հյուրերին հրավիրում են խոջա Սաֆրազի տուն, որտեղ «...Սաֆրազ թեկը հյուրերին ընդունեց արժանի հարգանքով և կամարակապ լայն միջանցքով տարավ մի մեծ այգի, որի վերջում տեղական ճարտարապետական ոճով կառուցված դահլիճ էր: Մենք նստեցինք գետմին: Արձարաթել և ոսկեթել սփոռոցների վրա դրված էին մրգեր և ուտեստեղեն (Conserve): Մենք վարդագուր (Ros Solis) խմեցինք, որը շատ նուրբ էր և արժեքավոր: Դավաբերով մրգերը, նրանք հնդկական գումագեղ սփոռոց փուեցին, որը լավագույն հյուսվածք է համարվում, ապա արծարյա ամաններով միևնակ մատուցեցին»: Ընթիիցից հետո հյուրերին հրավիրում են մեկ այլ դահլիճ. «... այն կամարակապ էր, ոսկեզօծ և բոլոր պատերին նկարներ էին տեղադրված, որոնցից մի քանիսը ներկայացնում էին աշխարհի տարրեր հագուստներով կանանց: Դատակը ծածկված էր շքել գորգերով և ամենուրեք ոսկեթել ու արծարաթել ասեղնագործված, ծաղկավոր սատինե բարձեր էին դրված:... Դահլիճի կենտրոնում սպիտակ ճարմարյա ավազանով շատրվան կար, իսկ ջուրը ծածկված էր ծաղկներով: Երեկոյան դահլիճը լուսավորվում էր լամպերով, մոմերով և լուսամփոփներով, որոնք շղթաներով կախված էին առաստանից»³ (ընդգծված են մեր կողմից - Ա.Ս.): Տեղին ենք համարում ներկայացնել նկարագրին առնչվող որոշ լրացնող փաստեր և ճշտումներ:

Առաջնորդը, որը դիմավորել է Շոլշտայնի դեսպանության անդամներին՝ հաշվառությունը կենսարացին է, որը 1620 - 1646թթ. Նոր Զուղայի հոգևոր առաջնորդն էր, ժամանակի կրթված ու լուսավորյալ անծնավորություններից, մանկավարժ, գրող, հասարակական գործիչ (շիրմը գտնվում է սր. Շովիաննես Շարեմաքացու եկեղեցու խորանի տակի նկուղում): Նրա շամբերով և ամմիջական դեկավարությամբ Նոր Զուղայում բացվում է դպրոց, հիմնադրվում է Մատենադարան, իսկ 1636թ. ստեղծվում է Արևելի առաջին տպարաններից մեկը: Դպրոցը, սկզբնական շրջանում տարրական գիտելիքներ տվող կրթարան էր: Այս առիթով Շ.Տեր-Շովիանյանը գրում է. «...երևելի իշխանը հոգ տանին զի մանկունք իրենց ուսանիցնեն զհամարակալութիւն, զհասարակ ընթերցումն գրոց և զգրագրութիւն...», որոնք խորացվում են «...թվարանութիւն, հասարակ ընթեր-

ցողութիւն, գրագրութիւն և ըստ մեծի մասին խրատ յաղագս վաճառականութեան» առարկաների դասավանդմամբ:⁴

Նոր Ձուղայի առևտրական դպրոցը 1680-ական թվականներին դեկավարում էր Կոստանդին Ձուղայեցին, որի կողմից ստեղծված դասվանդման ծրագիրն ուներ որոշակի առևտրական թերում: Դպրոցը զգալի իեր էր կատարում գաղքածախի կանքում, քանի որ տեղի վաճառականներն ուզում էին ունենալ քանիմաց և գրագետ հետևորդներ: 1687թ., Կ. Ձուղայեցու կողմից դպրոցի համար կազմվում է «Աշխարհաժողով գիրք» դասագիրը, որտեղ ամփոփված էին բազմաբնույթ տեղեկություններ այս կամ այն երկրի աշխարհագրության, կորոնի, քարերի, ապրանքների տեսակների, չափի, կշռի, դրամների ու գների մասին տվյալներ, առևտրական խնդիրներ, ինչպես նաև ճանապարհորդական խրատներ: Դնարավոր է, որ բազմաթիվ առաջնակարգ վաճառականների թվում, այս դպրոցի սաներից լիներ նաև Տեր Դավթի որդի Դովիաննեսը, որի կողմից կազմված «Դաշվետումարը» նրա 11 ամիսների մանրամասն գրառումներն են Դնդկաստանում, Նեպալում ու Շիրեթում կատարած առևտրական ճանապարհորդության մասին, որտեղ շարադրված բազմաբնույթ տեղեկությունները, թվաբանական, առևտրավարկային բարդ հաշվարկները, տեղական առևտրի առանձնահատկությունների քաջատեղյակությունը և լեզուների հմացությունը ապշեցնում են իրենց մասնագիտական խորությամբ և հուշում են նորուղայեցի վաճառականի բազմակողմանի ու կատարյալ նախնական գիտելիքների մասին:⁵ Արդյոք՝ նույն տեղում չեր ստացել իր բազմակողմանի ու հիմնավոր գիտելիքները անվանի վաճառական Ավետիքը, որը բնութագրվում էր որպես «պարոնաց պարոն և «...սէր ունէր և ուսումնասիրութիւն ի սր. գրոց Դնոր և Նորոց Կտակարանաց, արտաքնոց և փիլիսոփայական արհեստից, մինչ զի ոչ պարապ էր և ոչ ժամ մի ընթերցման գրոց ի գիշերի և ի տուրոնձեան ոչ դադարէր...»:⁶ Դպրոցի սաների թվում կարող էր լինել նաև վաճառական Սղամալը, որն իր ստացած բազմաբնույթ գիտելիքների շնորհիվ, գտնվելով Սուրաբ-Բանդարում (Դնդկաստան) գրում է «Պարզաբանութիւն Քրիստոնեական վարդապետութեան», ծեռագիրը, ծեռքի տակ ունենալով լատիներեն բնագիրը:⁷ Նորուղայեցի վաճառականների կողմից հատկապես եվրոպական լեզուների (ֆրանսերեն, իտալերեն, անգլերեն, ռուսերեն, հոլանդերեն, իսպաներեն և այլն) իմացությունը, անգամ հիացրել է ամենատես եվրոպացիներին: ճանապարհորդական հուշագրերում առանձնակի ուշադրություն է դարձվում այն հաճամանքի վրա, որ ջուղայեցիները իրենց ողբիներին ուղարկում են տեղի միսիոներական կենտրոնները, հատկապես ֆրանսերեն և իտալերեն սովորելու համար և անգամ որոշ մեծահարուստ վաճառականներ էին հաճախում այդ դասերին:⁸

Ընդհանրապես ուսումնառությունը նորուղայեցիների համար եղել է առանձնակի վերաբերմունքի առարկա, որի մասին է վկայում անգամ ավելի ուշ շրջանի աշուղական երգերից նեկում տեղ գտած մի ստեղծագործություն «Խրատի ծեւ Նկարագրությիւն» պայմանական վերնագրով:⁹ Բանաստեղծական այդ հորինվածքը, որը բաղկացած է 27 քառյակներից, խրատ - ուղեցույց է երիտասարդի համար, որը պետք է տիրապեսի գրչության, արհեստի ու վաճառականության արվեստին, որի համար նկարագրվում է հատկապես Դնդկաստանի քաղաքներն իրենց շուկաների ու ազգային սովորությունների առանձնահատկություններով: Ստորև ներկայացվող այդ ստեղծագործության հատվածային օրինակները ուշադրություն են գրավում հատկապես մտքային պարզությամբ և վերջին հատվածի առանձնակի խրատով տպարական գործին.

Սիրելի որդի, ծեր հորդ լսիր,
Ինչ որ քեզ կասեմ, քո մտնին պախիր.
Որտեղ որ պէտք գոյ, գործածմամբ յիշիր,
Ասա. ըղորմի, որ խրատեցիր:

Դու այժմ որ կամիս գնալ յաշխարհ Յնդկաց,
Պիտի կիր լինես բարուց եւ կարգաց.
Յատկապէս համայն մայրաքաղաքաց,
Որ անդ վարիցիս զերթ մի ի բնակչաց:

Բոլմբայի հայոց համալսարանն է,
Նզոր գրաւոր որդիք սա ունե.
Մադրաս մեր ազգի ուսումնարանն է,
Ազգասէր որդիք սա բազում ունե:

Կալկաթա մեծ ա, յատկացեալ բան չկայ,
Ամենայն տեսակ զաւակ իւրնում կայ.
Թէ գլխաւորն մինն կամենայ
Գիտել, անվասըտակ անձինք անդ յոյժ փոքր կայ:

Սուրաթ եւ Դաքայ զանազան ան,
Քուրթի պէս կասեն արէ միայ ջան.
Նաշի յետ հաշտ ան, բալի հետ քեն ան,
Ինգլիզին ատում, սէվին սիրում ան:

Քանզի էս պարոն, որ բալն ան ասում,
Շատ արուստով ա, որ է մին ասում.
Պիտի դաս առնել դպրատան միջում,
Առանց վարպետի մին բան չի ելնում:

Սազն եւ հանգն շատ իին մնացած ա,
Ածել եւ կանչելն շատ կարգաւոր ա.
Նոյնպէս եւ պարոն արուեստակերպ ա,
Բայց խաղն եւ ծեւն կարի անկերպ ա:

Նաշի եւ բալի խարջն շատ ծանր ա,
Եւ նոցին սիրողն կարի յոյժ շատ ա.
Բայց տպարանն շատ սիրող չունի,
Որ խարջն փոքր ա, ամսէն չորս ոռովիի:

Աշխարհասէրն գիրզն ինչ՝ կատի,
Կասի. գրքէրն մին փեսայ չարժի.
Նաշում վերկածի բուռ-բուռ ոռովիի,
Տակաւին էն ողջ փոքր կիամարի:

Քանզի գրիչն շատ զալում զադ ա,
Թէպէս մին չնչին անշունչ թեփուռ ա,
Սարեր կփշրի, մարդի սիրտն ի՞նչ ա
Թէ մինն քովի, կարծես խելոք ա:
Եսքան բաւ է, գնա քո գործին,

Միշտ բարեկամ լեր դու տպարանին.

Նա ակնկալ չի խոջերի փողին,

Դեռ շատ բան կասեմ ի ժամանակին:

(բալ - պար, խայք - ծաղք, նաշ - դրամախաղ, թեփուռ - փետուր)

Այլ և այլ բազմաբնույթ փաստեր, որոնք բնութագրում են նորջութայեցի վաճառականներին, որպես ժամանակի ուսույալ ու բազմակողմանի գիտելիքների տեր անձանց:

Զենանանուկ լինելով տպագրական գործին, Խաչատուր Կեսարացին իր աշակերտների օգնությամբ պատրաստում է տպագրությանն անհրաժեշտ սարքավորումներ և անգամ լինելով գործին անծանոթ, կարողանում է հրատարակել «Սաղմոսարան» (1636 - 1638), «Հարանց Վարք» (1639 - 1641), «Խորհրդատետր» (1641), և «Ժամագիր աստենի» (1641 - 1642) գրքերը: Նրա աշակերտներից էին հոգևորական և ծաշակութային գործիչ Շովիաննես Զուլյայեցի Քրթշենցը (մոտ 1610-ական թթ. - ?), որը տպագրական գործում կատարելագործվում է Խուալիայում, Լիվոնոյում հրատարակում է «Սաղմոսարան», իսկ հետագայում տեխնիկական կատարելագործված մի տպարան տեղափոխում է Նոր Զուլյա: Խաչատուր Կեսարացու տաղանդավոր աշակերտներից էր նաև Եշանավոր հրատարակիչ Ուսկան Զուլյայեցին, որի տոհմական ակունքների երևանյան լինելը, նրա անունը փաստագրել է պատմության մեջ որպես Ուսկան Եշանցի: Նրա օճանքերով, դեռևս Ամստերդամում տպագրական գործը ուսանելու ժամանակ, 1666թ. հրատարակվում է հայերեն առաջին «Աստվածածունչ» - ը, Եվրոպացի Ընկարչների ընտիր փորագրական ծևավերումներով, Առաքել Ղավիթիմեցու «Գիրը Պատմութեանց» - ը (1669) և այլն:¹⁰ Այսուհանդերձ, տարօրինակ պետք է համարել այն հանգամանքը, որ ժամանակի և ոչ մի բարձրարվեստ գեղանկարչի անուն չի հիշատակվում հրատարակվող գրքերի կապակցությամբ: Կարելի է միայն ենթադրել, որ լինելով հասկապատճեն նկարչության բարձրակարգ վարպետներ, նրանք (Մինասը, Մրուուզը, անգամ երկրորդ Մինասը և այլք) չեն տիրապետել գրքային ծևավերման գրաֆիկական տեխնիկայի նրբություններին: Պետք է նշել նաև այն հանգամանքը, որ Նոր Զուլյայում տպագրական գործի նվիրյաների կատարած, կարճ ժամանակ ամց դադարեցվեց, չունենալով սպառման շուկա: Անգամ հայտնի է, որ գյուղույն է ունեցել նաև մի երկրորդ տպարան, որտեղ հրատարակվել են միայն երեք գիրք և որից հետո այն նույնական դադարեցրել է իր գործունեությունը: Բննարկելով այս փաստը, արվեստաբան Զ. Քարսվել, հենվելով Եվրոպացի ուղեգիրների հիշատակությունների վրա, հայտնում է այն միտքը, որ ամենակարևոր պատճառը համապատասխան տպագրական որակյալ ներկանյութի բացակայությունն էր:¹¹

Ա.Օլեարիուսը պետք է ներկա լիներ ժամանակի խոշոր եկեղեցական համալիրներից մեկում (Շովիսի Հարեմաթացու, սր. Աստվածածին, Բերդեհեմի և կամ սր. Գևորգ) տեղի ունեցած արարողությանը:

Դայտնի է, որ Ամենափրկիչ վանքի Շովիսի Հարեմաթացու եկեղեցին (անվանվել է այն հոռմեացու անունով, որը Պյուղատոսից ստանալով թույլտվություն, խաչից հետքրեց Քրիստոսի մարմինը, պատանեց և հողին հանձնեց), կառուցվել է 1654թ. և որտեղ դրվել է Սրբի աջը: Բերդեհեմի եկեղեցին 1627թ. կառուցվել էր մեծահարուստ Պետրոս Վելչանյանի ծախըռվ, իսկ 1613թ. խոջա Ավետիք Բարաքյանի հովանավորությամբ կառուցված սր.Աստվածածին եկեղեցին նկարագրովել էր միայն 1666թ.: Սր. Գևորգը կառուցվել է 1611թ., սակայն չուներ արտակարգ նկարագրում: Պետք է հաստատել, որ Ա. Օլեարիուսի

գրառումը թերթեմի եկեղեցու մասին է, որն ուներ մեծաքանակ շքելազույն ձևավորումներ Յին ու Նոր կտակարանների թեմաներով, առանձին սրբերի, ավետարանիչների պատկերումներով, տերունական նկարներով։ Բազմարնույց գեղանկարչական աշխատանքների մեջ ներգրավված էն նաև հոտականից թերված նկարչական գործեր, իսկ որոշ նկարներ կատարվել են տեղաբնակ եվրոպացի արվեստագետների կողմից։ Պատմագիրը գրում է, որ այս եկեղեցին «... պարծանք համարի Զուղայու»:¹² Իրադեպում հետաքրքրական է եկեղեցում երգեհոնի առկայությունը, որն անշուշտ եվրոպական ներմուծում էր, սակայն նշում էր նաև նորջուղայեցիների երաժշտական հետաքրքրությունների բարձր մակարդակը։ Նոր Զուղայում առանձնակի հետաքրքրություն կար դեպի երաժշտական արվեստը, որի տարածված լինելու մասին են վկայում նաև տեղի գերեզմանատան տապանաքարերի վրա պահպանված թեմատիկ հարթաքանդակները, որտեղ պատկերված են երաժշտական գործիքներ պատրաստող և վերանորոգող վարպետներ։ Նորջուղայեցիների «երաժշտական մշակույթ» նկատմամբ ունեցած վերաբերունքի մասին վկայություններից է Ա.Օլենարիուսի հիշատակումը խոչա Սաֆրազի եղբայրը Ելիասի մասին, որը ճաշկերույթի ժամանակ, հյուրերին զրադեցնում էր տամներայի վրա (վիճ գործիքի պարսկական տարրերակը - Ա.Ա.) նվագելով, ինչպես նաև կատարում էր մեղեդիներ ջրով լցված հախճապակյա և ապակե պնակների վրա՝ հարվածելով բարակ փայտիկներով։¹³ Նշենք նաև, որ Նոր Զուղայում եղել է մի քանի երգեհոն և տեղի հայ կատարողները անկասկած, նրա վրա նվագելը պետք է սովորած լինելին եվրոպական որևէ երկրում։ Դեռևս 1603թ., շահ Աքքաս Ա-ին այցելած գերմանական դեսպանության անդամ Տեկտոնանդերը, այլ ընծաների թվում, մատուցում է նաև մի երգեհոն (հնարավոր է, որ լինի կլավեսին գործիքը), որը արտակարգ դուր է գալիս շահին, և ինքը շահը նվագում է այդ երգեհոնի վրա, չիմանալով երաժշտական որևէ օրենք։¹⁴ Ֆրանսիացի ճանապարհորդ Ա.Ռ. Դեսլանդը իր ուղեգործություններում հիշատակում է, որ Շահ Աքքաս Ա-ի մոտ կազմակերպված խնջույքի ժամանակ, մի հայ նվագում էր երգեհոնի վրա, իսկ մեկ ուրիշ հայ նույն ժամանակ շահին նվիրել է Յոլանդիայից թերված սպիհնետ (կլավեսինի տարատեսակ)։ Սպիհնետի վրա ոչ - ոք չի կարողանում նվագել, և Դեսլանդը ինքն է կատարում մի քանի ստեղծագործություն։ Դեսլանդի կողմից հիշատակված երգեհոնն անշիւշտ առնչվում է 1662թ. օկունիչի Ֆ.Յու. Միլուսավկու դեկավարությամբ, Մոսկովյան պետությունից իրան մեկնած դեսպանությանը։ Այս առաքելության նպատակն էր իրան այցելող ոռւս վաճառականների համար համապատասխան արտոնություններ ստանալը։ Դեսպանի կողմից շահ Աքքաս Ա-ին ընծայվում է Մոսկվայի Կրեմլի երգեհոնի և ստեղնային գործիքների արվեստանոցում պատրաստված մի երգեհոն։ Գործիքի հետ Սպահան էր ժամանել նաև նույն արվեստանոցի նեկավար Միմենն Գուտովսկին։ Շահի պալատի երաժշտական սենյակում նա տեղադրում է երգեհոնը և առաջինը նրա վրա կատարում է մի քանի ստեղծագործություն։ Շահը այնքան է հավանում այդ գործիքի հնչելությունը, որ ոռւսական դեսպանին տրվում է հասուկ նամակ, որով շահը դիմում է Ալեքսեյ Միխայլովիչ թագավորին ևս մեկ երգեհոն գնելու և Սպահան ուղարկելու խնդրանքով։¹⁵ Անկասկած, այս երգեհոնի վրա նվագող հային է ունկնդրել Դեսլանդը։ Շահի խնդրանքով Ս. Գուտովսկին մնում է իրանում ևս 4 տարի, որպես պալատական պաշտոնական երգեհոնահար։¹⁶ Սակայն տվյալ դեպքում պետք է արվի որոշակի վերապահում, եթե նկատի ունենանք, որ երգեհոնը ոռւսական միջավայր մուտք է գործում միայն Պետրոս Ա-ի ժամանակ և նրա հատուկ գործությամբ է Ոռւսաստան թերվում երգեհոն միայն սուլթարական ե-

կեղեցիների համար: Իրանում և հայերի մոտ գուցե և պատահական չեր հատկապես երգեհոնի նկատմամբ ունեցած հակումը, եթե ընդունենք նաև, որ ոուսական մշակույթի խոշոր գիտակ Վ. Ստասովը հայտնում է այն միտքը, որ երգեհոնը ունի գուտ արևելյան ծագում, որտեղից և մուտք է գործել Եվրոպա:¹⁷ Հնարավոր է, որ գործիքի նախնական ծևերը չեն ունեցել տեխնիկական այն հնարավորությունները, որոնք հետագայում կատարյալ վերամշակման հասանակապես Գերմանիայում:

Նորջուղայեցիները երաժշտասեր ժողովուրդ էին և Եվրոպական երաժշտական նորույթների հետ մեկտեղ, ունեին առանձնահատուկ վերաբերունք ազգային խաղիկների, կրոնական երգասացության և աշխարհիկ կատարողական նկատմամբ, որոնց մեծամասամբ հաճակցվում էին արևելյան երգն ու մեղեդին: Դայկական ժողովուղական բանահյուսության և արևելյան՝ հատկապես իրանական ավանդապատումների, հեքիաթային հորինվածքների, ոյուցազներգությունների և, որ ամենակարևորն է՝ սիրային խոհական հենքի հիման վրա ստեղծված երգարվեստը, տարածվում էր գաղերավայրի երգասացների ու աշուղների տաղանդի միջոցով: Նրանց արվեստին բնորոշ էր ժողովուղական մտածողությունը, պարզությունն ու անկեղծությունը, բարի երգիծանքն ու սերը դեպի կյանքը: Ծրբում էին գյուղից - գյուղ, տնից տուն հրավիրվում, սիրված ու ցանկալի հյուր էին ամենուրեց: Ժողովուղական մշակույթի այս բնագավառում հատկապես առանձնանում է ակունքներով Գողեր գավառից Հովնարան (1661 - 1722) ստեղծագործողը, որը բազմունակ անձնավորություն էր, եռերյամբ ստեղծագործող աշուղ, բայց և «գիտուն բանի», «քարտուղար տառից հենց և նորոց», «շնորհալից վարպետն իմաստուն» և, որ ամենակարևորն է «շնորհալի ծեռն նկարող սրբոց»:¹⁸ Ազգույշում ստացել էր իր նախնական կրթությունն ու բնաւոր տաղանդի շնորհիվ, դարձել էր արհեստի բարձրակարգ վարպետ, վարպետնկարիչ, որը և նրա անվանը միհակցեց «նաղաշ» կոչումը, հայ մշակույթի պատմույանը քողնելով նաղաշ Հովնարան մեծության անունը: Անուն, որի մեջ միակցվում էին և երգասացի տաղանդը և բանաստեղծի գեղարվեստական ու փիլիսոփայական մտածողությունը և նկարչի աշխարհընկայունը և, որ կարևորվում է մեզ համար՝ եռերյամբ «արհեստի մարդ» լինելու: Այս է վկայում նրա գրչին պատկանող բանաստեղծական մի ստեղծագործություն, իր խկ կողմից վերնագրված: «Կասն գեղեցիկ արուեստաւորաց որ ոչ ճանաչող կայ եւ ոչ պատիւ դնող», որից ստորև ներկայացնում ենք-որոշ հատվածային շարադրանքով.

«Շնորհալից մարդ կայ

Որ չեն լինին քուն,

Ուսանին արհեստ

Լինին բանիբուն

....

Գլխին է վայըն,

Դարդին չեն ջոկում

Վատն և լաւն,

Թէ Դնդստանայ

Մաւն և զառն,

Թէ Դարաշամբին

Խոշոր աստառն:

....

Զաւահիրծին գիտ

Զաւահիր քարն,

Ու՞ր է հանց խօջա

Որ դայրաթ քաշի

Ընկած փեշարերին

Դարտերն տաշի.

Ամենքն կոտիստ են

Սպը և նաշի

Կու թողեն որ մարդ

Դալվի ու մաշի:

Մանաւանդ հայոց ազգ

Նիրիուն և նկուն,

Որ չունին իշխան

Թագաւորությին

Պատուական մարդին

Կուտան նեղութիւն,

Արծաթի դադրն
Գիտէ զարգեարն:

Իմ քաշած պատկերս
Որ լաւ ունագ է
Ֆոնն բարակ է
Ղեղն ֆուանկ է,
Դէնց պատկեր կառնեն
Որ քօն և լանկ է,
Կասեն աժան է
Բոնն խիստ թանկ է:

Բարակ մանողն
Յայգին վաճառեց,
Ու հաստ մանողն
Տուն ու տեղ ճարեց:
Վազ մանողներին
Երագն վառուեց,
Զարպապ գործողին
Սիրտն պատառեց:

Տողեր, որոնք լի են ցավով՝ ժամանակի փոփոխությունների մեջ տարրա-
լուծվող արիեստագործության համար: Այն արիեստների, որոնք լինելով ազգա-
յին արժեքների հիմքում, տրվում են մոռացության և կամ արժանանում տգետ
վերաբերմունքի նորոյրա մեծահարուստների կողմից: Երգիծանք, որտեղ հար-
գանց է ու սեր «քանող» արիեստավորի ու արվեստագետի նաևնազիտություն-
ների կորստի նկատմամբ:

Մեզ են հասել նաև ժամանակի աշուղներ Ղուլ Արգունի, Ղուլ Գյազի, Ամիր
Օղլու, Բաղեր Օղլու, Դարբուն (Դարբություն) Օղլու, Տեր - Կարապետի, Միսլին
Ստեփանի անունները, որոնք ըստ էության իրանահայ աշուղական դպրոցի
հիմնադրողներն են: Նետագյուն նրանց գործը կշարունակեն Մարտիրոս Մա-
նուկյանը, Միսլին Սաքմոսը, Ալահվերդին և ուրիշները:²⁰

Նոր Զուղային առնցվող մեկ այլ գրառում, Վերաբերվում է խոչա Սաֆրազի
ապարանքի նկարագրին, որի մանրանասները հիշատակվել են Ա.Օլեարիուսի
ճանապարհորդական օրագրում: Խոչա Սաֆրազը կամ ինչպես Օլեարիուսն է
գրում «Սեֆարաս բեկը» խոչա նազարի որդին է: Նրա մասին պահպանվել են
բազմաթիվ հիշատակություններ Նոր Զուղա այցելած ճանապարհորդների
գրառումներում, ինչպես և տարբեր ծեռագրերի հիշատակարաններում, որոն-
ցից մեկում կառուլում ենք. «...ըգշերեղաշուք իշխանն հայոց խօճայ Սաֆրազն»:²¹
Նրա տապանաքարի վրայի արձանագրության մեջ հատկապես շեշտված են
նրա խելքն ու ճարտար լեզուն.

«Ա իմ աննման խոջայ, որ էիր հայոց թագաւոր,
անումտ Սարֆրազ կոչչ՝ սրնթաց գորեղ դատաւոր,
խելօք, քո ճարտար լեզվէտ զարմանար ամէն թագաւոր,
շատ իշխան քո տեսուդ փափագ, ահեղատես իշխան փառաւոր...»:²²

Սաֆրազի և նրա ընտանիքի մասին նշվում է. որ «... առասպելական ճո-
խության էր հասած նրանց նիստ ու կացը, նրանց տան կահն ու կարասիքը,
անսպասելի չէր, որ նրանք էլ ունենային իրենց նկարազարդ պալատները»:²³

Խօջայքն խմեն
Սիմեանց ողջութիւն:

Մարդ կայ չի կարել
Մէկ փող ի մանե,
Զուլիակին զօռով
Պուլյուրմիշ կանե.
Թէ այսօր մէկ թոփ
Լաւ զարպապ հանէ
Տես որ չի գիտել
Անբան հայվան է:

Տգէտ խօճայ կայ
Որ կերբա բազար,
Չի ջոկել միմեանց
Հախսկամ և գազար.

Նա ինչ որ խօսի
Կասեն սադ հազար»:²⁴

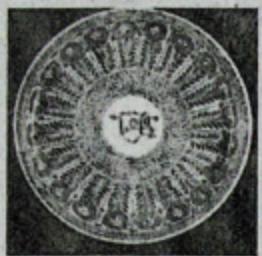
Սա այն տունն էր, որտեղ ըստ պատմիչի «... հաճապազ ինքն շահն գայր ի տուն նոցա... և ինքն շահն կոչէր զնոսա ի տուր և ի սեղան իւր, և պատուեր ընդ մեծամեծս իւր»:²⁴

Ա.Օլեարիուսը նշում է Սաֆրազի ապարանքի նկարազարդումների մասին, որի վերաբերյալ Առաջեց Դավիթծեցին գրում է. «... խօջա Նազարի որդի խոջայ Սարֆրազն տարեալ ի տուն իւր (նկարիչ Մինասի մասին է - Ա.Ա.) առ ի զարդարել զապարանն իւր ծաղկօք և պատկերօք... պատահեցա զի թագաւորն Պարսից Շահսեֆի եկն ի տուն խօջայ Սարֆրազին, հայեր ի ծաղիկս և ի պատկերս զի քնաղ և գեղապանծ և յոյժ նմանակի կերպագրեալը են ամենքեան»:²⁵ 1637թ. շահ Սեֆիի և Ա.Օլեարիուսի տեսած գեղանկարչական ձևավորումներից պահպանվել են նի քանի թեկուններ, այդ թվում նաև «տարազներով կանանց» արդեն գունաթափվող որմնանկարները:²⁶ Պետք է նկատի ունենալ, որ նմանօրինակ թեմատիկայով նկարազարդումները տարածում ունենի հրանում, հատկապես պալատական վերնախավի տներում: Այս է վկայում Ա. Օլեարիուսի այն հիշատակումը, որ Սպահանում էթբնաք Ղեվլեթի (պետական վարչապետ) տանը հյուրնկավելիս, նա տեսել է նոյնատիկ նկարներ, բայց կատարված եվրոպացի նկարիչների կողմից:²⁷ Նշանակում է նախորդ նկարնեի մասին Օլեարիուսը տեղյակ էր, որ նկարների հեղինակը հայ է և կամ, որպես Եվրոպական մշակույթին քաջատեղյակ անծ, կարողանում է տարբերակել նույնօրինակների կատարողականը: Հատկանշական է, որ նորոգույացնեցների հարստության չափանիշը ոչ այնքան դրամական ունեցվածքն էր, որքան տան կահավորումն ու դեկորատիվ ձևավորման շքեղությունը, որին Վերաբերվում էին առանձնակի թախնորությամբ: Այդ է վկայում նաև մեծահարուստ խոջա Տիրատուրի տան մասին նրա ժամանակակցի գնահատանքը. «Ես ինչ սիրուն օքախներեն ես առուի թմբին՝ եստունց դոշամեն դռներն ու դրնակներն, բուխարին ու գաճած, նախշած պատերն, ամենն բաղդատի այ...: Ես լաւ սերանգահի էյվան այ (կամարակապ պատշգամք - Ա.Ա.) ...լաւ զարդարած էլ այ էստուր խալիքն, դոշակներն, նազբալիշն, հայելիքն, նադաշքարին փանջարի ձևն (պատուհանների նախշազարդ շրջանակները - Ա.Ա.), փարդեքն՝ ամենն սիրուն յօրինած այ»:²⁸ Այսուհենդեռ, լինելով անսահման հյուրասեր, նորոգույացները առանձնակի ուշադրությամբ էին Վերաբերվում սեղանի հարդարանքին: 1628թ. ապրիլի 15-ին, անգլիական դեսպանության անդամ Յերբեք Թոմասը, խոջա Նազարի տանը կազմակերպված հյուրասիրության նկարագրում, հատուկ ուշադրություն է դարձնում այն փաստին, որ սեղանի սպասքի «...բաժակներն ու գավաթները ամբողջովին ուսկուց էին, իսկ վարդաշրերի սրվակները և Շիրազից թերված գինու համար դրված բաժակները՝ ապակուց»:²⁹ Ֆրանսիացի ճանապարհորդ Շարժենը, 1674թ. դեկտեմբերի 6-ի իր մանրամասն գրառումներում չքարցված հիացմունքով նկարագրելով նորոգույացների մեծանուն վաճառական Սահրապյանի (նոյն խոջա Սաֆրազի) ապարանքը և հյուրասիրության սեղանը գրում է. «... Յյուրասիրության սրահը ծածկված էր չորս կամարների վրա կանգնած գմբեթով... և ամբողջովին զարդարված էր պատերի մեջ փորված խորշերով, որոնք կահավորված էին ծաղիկներով զարդարված արժաքներով և հասանակե սահողնեղով: Հատակը ծածկված էր գորգերով, որոնց շուրջը դրված էին ոսկեթե ողապակներից կարված բազերո...: Սպասասեղանի մուազզամը էր ոսկեզօծ կաշե ծածկող... վրան՝ աղօքաթ ոսկեզօծ ապակե ու հախճապակե քաժակներո...: Այս սպասեղենին նայելը հաճույք էր պատճառում...: ճաշերը լցված էին ոսկեզօծ, քաշակապած կամ նկարազարդված կլոր և քառակուսի փայտ ափսեների մեջ, որոնցից յուրաքանչյուրին կից տասնվեց կամ տասնյոթ

հախճապակյա փոքր ամաններ էին դրված...: Կեսօրին դիպակե ծածկողները հավաքեցին և դրանց փոխարեն շատ գեղեցիկ ողոշմած լամ սփռողներ փոթցին: Սրանց վրա, յուրաքանչյուրի առաջ դրեցին մեկական անձեռոցիկ, իրար մեջ ագուցված ոսկյա ու արծաթ պնակ, գդալ, դանակ, պատառաքաղ, աղաման և պղպղաման»: Ամենայն մանրամասնությամբ խոսելով իր համար նորույր խորտիկների մասին, Շարդենը նույն հիացմունքով շարունակում է. «... սեղանի սպասոր՝ եղ էր արծաթ կամ հախճապակյա, որն արծաթից թանկ է. Կային նաև կամաչ հախճապակե ամաններ, որոնք շատ թանկ արժեն»:³⁰ (ընդգծումները կատարված են մեր կողմից): Սաֆրազի տան շացնող հարստության վերաբերյալ լրացում կարող է լինել նաև Դ.Տեր-Դովհանյանցի այն վերապատմունը, որի համաձայն, շահ Արքա Ա-ին տրված մի հյուրասիրության ժամանակ, որն եղել է «...քազմածախ մեծահամեյս և արքայավայել», յուրաքանչյուր հյուրին նվիրաբերվել է արծաթյա սպասի անձնական օգտագործվող հավաքածուն:³¹

Դիշատակվող հախճապակյա սպասի վերաբերյալ, հայ մշակութային արժեքների ուսումնասիրող Դ. Քյուրտյանը, հենվելով վերոհիշյալ հիշատակությունների վրա հայտնում է այն միտքը, որ եվրոպացինների ուշադրությունը գրավել են հատկապես ոսկյա ամանները և նրանք ուշադրության չեն արժանացրել «...Նվազ արժեքավոր այդ իրերը (հախճապակին - Ա.Ս.):»³² Իրոք, եվրոպացիններին պետք է շացներ այն, ինչ ամենասովորականն էր նորջուղայեցի մեծահարուստների տներում. արծաթյա իրերի առատությունը (անգամ սովորական թեյամաններն էին պատրաստված արծաթից): Անշուշտ, հախճապակյա կամ ապակյա իրերը կարող էին լինել «արծաթից թանկ», թանի որ այն նոր Զուղայում անհամեմատ սակավ էր (որպես կենցաղային օգտագործման պարագա) և համարվում էր մեծահարուստների ապուրակերպի շքեղության չափանիշ, թերվելով Եվրոպայից և կամ Չինաստանից: Նման սպասքների տարածվածության մասին կողմնակի վկայություններից կարող է լինել նաև Ամենափրկիչ վանքի գեղանկարչական աշխատանքներից «Հարսանիք թանայում» պայմանական անվանումով կտավը: Այն ներկայացնում է մի պահ խնճույքի տեսարանից, որտեղ առաջնային շեշտադրումով պատկերված են մի քանի հախճապակյա գեղեցկագույն սափորներ ու սկահակներ, ինչպես նաև ապակյա գավարներ ու գուշեր: Նկարչի կողմից ամենայն մանրամասներով վերարտադրված այդ սպասի գունային և հատկապես զարդանախշային մանրամասները շեշտում են նրանց չինական և վենետիկյան ծագումը: Դախճապակու տեղական կազմակերպված արդյունահանության վերաբերյալ մեծ չի հասել և ոչ մի տվյալ, բացի կառուցների դեկորի հարդարման համար օգտագործվող հախճասալեի օրինակներից: Պատճառը կարող էր լինել նյութի հայթայրման և պատրաստման տեխնոլոգիական բարդությունը, որն անհրաժեշտ էր հատկապես նրբագույն կենցաղային իրերի համար: Այս հանգամանքով էր թելադրված նաև նրանց բարձր գինը: Այսուհենուրդ, մեզ են հասել տեղում պատրաստված հախճապակյա սպասքների եզակի օրինակներ, որոնք հիմնականում անվանական են: Դրանցից է Ամենափրկիչ վանքի թանգարանում պահպանվող սկուտելը՝ Ստեփանոս Աղանուր Զուղայեցու դիմանկարով (1875): Նոր Զուղայում անվանական սկուտելներ ու պնակներ պատվիրելը եղել է ընդունված սովորություն մեծահարուստ խոջաների մոտ, երբ իրի պարզագույն գեղարվեստական ձևավորման մեջ ագուցվում էր նաև պատվիրատուի անվան փակագիրը: Լավագույն օրինակներից են «Նազարե» փակագորով պնակը (17-րդ դ., Վենետիկ, սր. Ղազար, Մխիթարյան միաբանության թանգարանի հավաքածու), որի նույնատիպ օրինակից պահպանվում է Լոնդոնի «Վիկտորիա և Ալբերտ» թանգարանում,

իսկ մեկ այլ տարբերակ նյույորքաբնակ Յարություն Ազարյանի սեփականությունն է: Մեզ են հասել նաև «Սաֆրազ» և «Տ(է)ր Մեսրով» (17-րդ դարի վերջ) փակագրություններով պճակները, «Մանուկին» փակագրով գինու գունագեղ սրվակը և այլն:³³ Խոսելիվ Նոր Զուղայի խեցեգործական արվեստի բարձր մակարդակի մասին, պետք է հիշել նաև պատմական այն փաստը, որ մասնավորապես Գոդրն զավարից թուրքիա տարագրված հայ խեցեգործ արհեստավորները հիմնեցին հատկապես Քյոթահիայի (Կուտինա) մեծահամբավ խեցեգործական արտադրությունը, որն ուներ ամենաբարձր գնահատությունն ու լայն տարածումը, ինչպես եկորապական երկրներում, նույնպես և Արևելքում և հայտնի էր «հայկական Սկը» անվանումով: Սա բացատրվում էր նրանով, որ սկզբնական շրջանում վարաբետներով պատրաստված իրերի վիճ դնում էին ֆրանսիական Սկը քաղաքի հայտնի հախճապակյա արտադրության նշանի (խաչաձևվող սրեր) ընդօրինակումը և միայն որոշ ժամանակ անց հայկական խեցե իրենց նշանակումները Քյոթահիայի վարպետների մոտ: Սակայն այս դեպքում, իրանական երկույթների անմիջական ազդեցությամբ, որը կիանգեցնի հախճապակու խճանկարային օգտագործման կատարելության հասցված ծևերին: Բազմանպատակ սպասքները նորջուղայեցիների մոտ շարունակում էին մնալ առավելապես իրանական և կամ չինական: Այսուհանդերձ, հայ վաճառականները իրենց ուղևորությունների ժամանակ գերադասում էին օգտագործել հատկապես միայն կուտինահայերի պատրաստած ճանապարհորդական սրասքներն ու հեղուկի համար նախատեսված հախճապակե տափաշշերը:³⁴

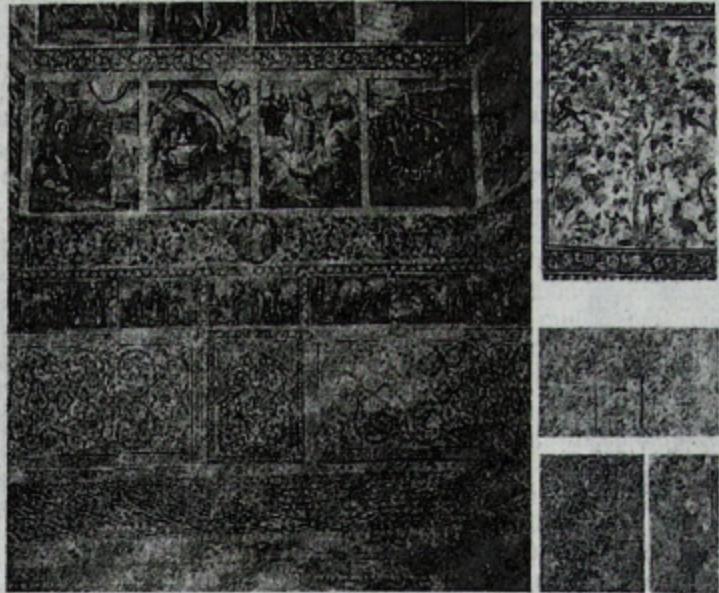


Ծարդենի այն հիշատակումը, որ «...կային նաև կանաչ հախճապակե ամաններ, որոնք շատ թանկ արժեն...» վերաբերվում է ներկրվող չինական հախճապակուն, որը շատ թանկարժեք էր, լինում էր առավելապես կանաչ կամ կապտագույն զնարակումով և ունենում էր ոսկեջուր բուսակենդանական նրբագույն զարդանախշեր:

Անրադառնալով Օլեարիուսի և Ծարդենի նկարագրերի մանրամասներին հստակեցվում է այն հանգանանքը, որ նորջուղայեցիների կենցաղի համար ընդունելի էր եկորապականացված վարպելաձևը. արևելյանի շլացնող շքեղության դրսևորումներով և, որ մեկտեղ մեզ են ներկայացնում Նոր Զուղայում առավելայն տարածում ունեցող այնպիսի առաջատար արհեստների իրեղեն նկարագրիները, ինչպիսիք են ոսկեջուրյունը, արծաթագործությունը, ապակեգործությունը, հախճապակին, դաշե կտորների, սեկի և փայտի դեկորատիվ մշա-

կումը: Սրանք այն արհեստներն էին, որոնք անմիջականորեն շփվում էին առևտրական գործավարությունների հետ, լինելով գաղթավայրի տնտեսական հիմքը: Փոխադարձաբար նույն վաճառականների միջոցով էր Եվրոպականացվում Նոր Չուղայի կենցաղը՝ հանձինս տեղական պահանջարկ ունեցող ներմուծվող իրերի: Աննկարագրելի խոշոր գործավարություններից միայն մեկ օրինակ. 1684թ. Մուսկվայի մաքսատանը ցուցակագրվում են վաճառական Յաղուր (Յակոր) Գրիգորյանի կողմից Անգլիայում և Յուլանդիայում զնված և Իրան արվող ապրանքները: Դրանց թվում են կզաքիսի և սամոյիդ մորթիներ, մանվածքներ, չինական և գերմանական ծենապակի, հայելիներ, ինչպես նաև 312.000 հատ ասեղ, 12 դյուժին դանակ և անգամ 4 տուփ ակնոց, 4 տուփ հեռադիտակ և այլն.³⁵

Այսուհանդերձ, Նոր Չուղայի ստեղծագործող արհեստների շարքում իր անհատական դրսւերմամբ էր ներկայանում գործվածքի արհեստը ու նրա ավանդապահ ծևերից մենքը՝ գորգագործությունը, որն եղել է հայկական ազգային մշակույթի հարստության հիմնաքարոզ:



6. ԾԱՆՈԹԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

6.1. U. Տեր - Ավետիսյան, Յուցակ..., Հ. Ա, էջ 234 - 235:

6.2. Adam Ollearius Op. cit., p. 250.

6.3. Նոյն տեղում:

6.4. Հ. Տեր - Հովհաննես, Նշվ. աշխ., Հ. Բ, էջ 253:

6.5. Հովհաննես Տեր - Դավթյան Չուղայցու հաշվետումարք. Աշխատախորհյանը Լ.Ս. Խաչիկյանի և Հ.Դ. Փափազյանի, Եր., 1984:

6.6. Հայերեն ժեռագրերի հիշատակարաններ..., Հ. Գ, էջ 820:

- 6.7. Նույն տեղում, էջ 869:
- 6.8. J. Carswell, Op. cit., p. 10.
- 6.9. Արամ Երեմյան, *Փշրամքներ Զուլահայ և հմդկահայ բանահիւսութիւնից* (տաղեր և ժողովրդական երգեր) 17-19դդ դար, Վիեննա, 1930, էջ 61
- 6.10. Ո. Խշիսանյան, «Հայ գրքի պատմություն», Հ.1, Եր., 1977, էջ 351 - 352, Գ. Լամբյան, «Հայ գիրքը և տպագրության արվեստը», Եր., 1946; Լ. Սիմասյան, Նոր Զուլայի տպարանն ու իր տպագրությունը (1636 - 1972), Նոր Զուլա, 1972:
- 6.11. J. Carswell, Op. cit., p. 11.
- 6.12. Հ. Տեր - Հովհաննեսց, Նշվ. աշխ., Հ. Բ, էջ 178:
- 6.13. A. Olearius, Op. cit., p. 250:
- 6.14. Կակաշ Ստեփան և Տեքտանդեր Գեօրգ, Ուզ. սоч., ս.17:
- 6.15. Doulier Desland Andro Op. cit., p. 32, 84:
- 6.16. Центральный Государственный Архив Древних Актов (հետազոտություն՝ ЦГАДА), ф. 396, оп. 1 / 10, д. 137932, л. 1 - 4, д. 963, оп. 2, л. 696.; Н.М. Молева, *Мастер из Джузельфы*, - Вопросы истории, 1974, № 8, с. 210:
- 6.17. В.Стасов, *Два слова об органе в России*. - Санктпетербургские ведомости, № 167, 1856, с. 2:
- 6.18. Նաղաշ Հովհաննեսց, Բանաստեղծություններ, Եր., 1951, էջ 213 - 216:
- 6.19. «Գեղարվեստ», Խմբագրությամբ Գ. Լամբյանի, Թիֆլիս, 1917, № 6, էջ 87 - 88:
- 6.20. Մանրամասն տես՝ Արամ Երեմյան, *Պարսկահայ Առագույն աշուղները*, Վիեննա, 1925:
- 6.21. Ներսես Շանթիկի, *Յիսոս որդի*, 2-րդ հրատ, Վենետիկ, 1660, էջ 523:
- 6.22. Հ. Տեր - Հովհաննեսց, Նշվ. աշխ., Հ.Բ, էջ 91; Հ. Ջյուրյան, Նշվ. աշխ., № 3 - 4, էջ 379 - 396, շարումակուրյունը՝ 1976թ., № 1 - 2, էջ 52 - 73, № 3 - 4, էջ 375 - 384:
- 6.23. Գ. (արեգիկ) Կ. (արողիկոս), *Սարգիս Խաչատրյան, «Հասկ» (ապրիլ), Բեյրութ, 1947, էջ 98 - 100:*
- 6.24. Ալարքել Դավիթինցի, Նշվ. աշխ., էջ 64:
- 6.25. Նույն տեղում, էջ 410:
- 6.26. J. Carswell, Op. cit., pl. 72,73; U.U. Դավարյան, Նշվ. աշխ., էջ 40 - 41:
- 6.27. Ադամ Օլեարիս, Ուզ. սоч., ս. 683:
- 6.28. Զ.Ի. Ծրբուհի, Նշվ. աշխ., էջ 366 - 367. Ապարանքի կահավորման բարձր գմահատամբի մեջ հետաքրքրական է ոմն Տիրատուրի ու Խաչիկի երկխոսության հասլվածը, որը վերաբերում է Տիրատուրի տաճ դիկորատիվ շքեղ հարդարանքին: Խաչիկի այս դիտարկմանը, որ «...ամարաբն ամենն ծաղկած ու նախշած ամարաբ այ դեռ զիր էլ ունի եւ էլ վամսութենց այ թէ ֆարսի (պարակերեն - Ա.Ս.) լինի»: Խոզա Տիրատուրը պարզաբանում է «...ֆարսի այ պարոն» և կարում է պարսկերենով գրված տողերը.
 «Աշխարհում, իմ երբայր, ոչ ոք չի մնում,
 Սիրտն է աշխարհի (կյանքի) բանուում փակված մնում».
- (թարգմանությունը կատարված է մեր կողմից)
- 6.29. Herbert Sir Thomas, *Travel in Persia*. New York, 1929, p. 121:
- 6.30. Chevalier Chardin *Voyages ...*, T.X, 1811, p. 41:
- 6.31. Հ. Տեր - Հովհաննեսց, Նշվ. աշխ., Հ. Ա, էջ 90:
- 6.32. Հ. Ջյուրյան, *Սարգազ և Նազարեթ փակագրությամբ հայսմապակիներ*, «Բազմավեպ», 1960, # 7 - 8, էջ 163:
- 6.33. Նույն տեղում:
- 6.34. Հ. Ջյուրյան, «Հայ ամագեղին և յախճապակեայ օղիի ամաններ», «Հասկ» հայագիտական տարեգիր, Գ տարի, Ամբիլիաս, 1957, էջ 120:
- 6.35. Сборник, с.171:

ԳՈՐԳԱՐՀԵՍՏ ՈՒ ԱՐՎԵՍՏ ՄԱՆՎԱԾՔԸ

Եվլոպացիներ Ա.Օլեարիկուսի և Շարդենի ուշադրությամբ արժանացած գորգերը կարող էին լինել և իրանական և հայկական: Ցավոք, հայերի արևելյան գաղթօջախների կենցաղավարության բազմատեսակ մանրամաների հիշատակումների շարքում, ընդհանրապես բացակայում են որևէ նկարագիրեր տեղական գորգագործական արդյունահանության և կամ օրինակմերի մասին: Այդ բնագավառի վերաբերյալ եղանակումներ հնարավոր է կատարել միայն ժամանակի իրանական գորգարվեստի համեմատական վերլուծությամբ, որը հնարավոր է դարձնում տարանջատել տեղական հայկական գորգերի մեջ հասած օրինակմերի առանձնահատկությունները:

Տարբեր ժողովուրդների մշակույթում, հատկապես գորգագործությունը կազմել է կիրառական արվեստի կարևորագույն բնագավառը և հանդիս է եկել տեղական հստակ առանձնահատկություններով: Սա արհեստագործության այն եզակի ոլորտներից է, որն իր մեջ է ներառել տվյալ պատմա - աշխարհագրական տարածքի ազգաբնակչության մտքային դրսևնումները, ինչպես և անհատ - ստեղծագործողի կենսական ընկալումներն ու վերածվել է խոհական մտածողության նյութական արտահայտման հնարիքի: Նյութն ու գույները, հոգեհարազատ երևույթները ստեղծել են այն պայմանական հենքը, որի վրա ազատ զարգացել է պայմանանշանային արտահայտման զարդանախշային տարբերակը: Այս տեսանկյունից էլ պետք է բացատրել գորգերի բազմազան տեսակների գոյությունը (քիլիմներ, փալասներ, ջեղիմներ, գիլիներ, սումախիներ, գրելեններ, շպալերներ, ասեղնագործության և ապլիկացիայի տեխնիկայով արված գորգեր և այլն), որոնց տարբերակման հիմքն են կազմում գործվածքի տեխնիկան, օգտագործվող նյութը, թելերի ներկման միջոցները, ինչպես նաև գեղարվեստական բազմաթիվ առանձնահատկություններ, որոնք թելադրվում են գորգի չափից, եղանակությունից և կենտրոնական հարթության (դաշտի) հարաբերակցությունից, պատկերվող թեմատիկայից, զարդանախշերի կոմպոզիցիոն կառուցվածքից և գունային արտահայտչականությունից: Նման տարատեսակության ներդաշնակ արտահայտության լավագույն օրինակներից են արևելյան և հատկապես իրանական գորգերը, որոնք հայտնի էին իրենց նախշազարդային կառուցվածքի հարստությամբ, որի հիմքում գունա - գծանկարչական կատարելությունն էր, հիմնարելի (բուրդ կամ բամբակ) հետ մետաքսարելի, ուղարկ կամ այժի բրդի օգտագործումը, մազախավի բաշխյությունը, զարդանախշի բարդությունը, կոմպոզիցիոն յուրօրինակ լուծումները (հայելային անդրադարձի սկզբունքով), թեմատիկ մեկնարանումները: Դժվար է պատկերացնել արևելյան ժողովուրդների կենցաղն առանց գորգի: Այն գցվում է հատակին, ծառայում է կահույքի ծածկոց ու սենյակների միջնորմ, գորգի վրա քնում են, կախում պատից, տանում են բաղնիք, իսկ առանձին տեսակը՝ աղոթքագորգերը ունեն խիստ նպատակային կիրառում աղոթքի տեղանշումը: Գորգը յուրօրինակ շուրջ է հաղորդում արևելքու բնակարանին, որտեղ ամեն ինչ ենթարկվում է գորգի գրաված տեղին ու բնականարար գունանախշային հնչեղությանը: Կենցաղում այսքան գգալի տեղ գրավող գորգը պահանջում է նաև գորգագործական արվեստի զարգացման լայն հնարավորություններ: Իրանում գորգագործական

կենտրոններ են Թավրիզը, Շամադանը, Բիջարը, Խորասանը, Նախճանը, Շիրազը, Քերմանը, Սպահանը և այլն, որտեղ յուրաքանչյուր դպրոց հստակ տարբերակվում է միայն իրեն բնորոշ առանձնահատկություններով: Այսպես, Թավրիզի գորգերը հայտնի են իրենց ամրությամբ ու երկարակեցությամբ, որին նպաստում էին ոչ միայն գործիք տեխնոլոգիայի նորությունները, այլև նյութի (ոչչարի և ուղտի բուրդ, այժմ մազ) հետ մետաքսաթելի օգտագործումը: Սպահանում ու Բաշանում գործվածները ունեին նախշազարդի նրագեղություն ու գործիք շքեղություն:

Դայտնի էն նաև Դամակոսի ու Դալեպի դպրոցները Սիրիայում, Լաղիկի, Կիրշերի, Ուշագի, Ըսպարտայի դպրոցները Թուրքիայում և այլն:

Իրանական գորգարվեստի ամենածաղկուն շրջանը 16 - 18-րդ դարերն են, երբ հասցվում է կատարելության գործիք տեխնիկան, վերջնականորեն ծևավորվում են առանձին ուղղություններ, որոշակի հստակեցվում են գորգերի կոմպոզիցիոն կառուցման սկզբունքները: Սեֆյան տիրակալների կողմից բնագավառին հատկացվող անսահման ուշադրությունը, պալատական գորգագործական արիեստանոցների ստեղծումը և անգամ շահութաբերության ակնկալիքները, կիրառական արվեստի այդ առաջատար ուղղությանը թելադրում էն նաև գեղարվեստական նոր մտածողություն ու ոճական առանձնահատկություններ: Ժողովրդական արվեստի հարուստ ավանդների հետ գորգագործության բնագավառ մուտք է գործում նաև պրոֆեսիոնալ նկարչությունը: Գորգի գեղարվեստական կերպարը դառնում է արևելյան դեկորատիվ արվեստի բարձր գնահատության չափանիշ: Ընդհանրապես իրանական գորգերին բնորոշ է թեմատիկ բազմազանություն, մեկնարանումների կենսահաստատությունը և առավելապես ռեալ իրականության վերարտադրման ծգուում: Գորգերի դաշտի կենտրոնական հորինվածքը, շրջագոտու զարդանախչային դեկորատիվ զարդակերպերը թելադրված են պարսիկ նկարիչների ու վարպետների կենսահաստատ աշխարհներումներով և իրանական արվեստի ռեալիստական էլուրյամբ:

Իրանական գորգերի կոմպոզիցիան ունի փակ կառուցվածք: Մի քանի երիցով նախշագոտին շրջափակում է գորգի դաշտի կենտրոնը, որի վրայի զարդակերպերը կամ տարածվում են ողջ հարթության մեջ և կամ կառուցվում են հայելային անդրադարձի հնարքով: Սեկ այլ տարրերակով, կենտրոնական մասի նախշի մեկ քառորդային հատվածները կրկնվում են գորգի անկյունային մասերում: Այսօրինակ գորգերից ամենատիպականը Արդերիլի մզկիթը երեմնի զարդարող աշխատանքն է գործված 1540թ. (պահպանվում է Լոնդոնի «Վիկտորիա և Ալբրետ» թանգարանում): Այն ունի 30 միլիոն կապ (նկատի պետք է ունենալ, որ գորգերի հանգույցները միջին հաշվարկով լինում են 40.000-75.000): Ըստ գորգի վրայի արծանագրության, այն գործել է վարպետ Սաքսոնը: Աշխատանքը հիացնում է իր նրբությամբ և գունագծանկարչական կատարելությամբ:¹ Իրանական գորգերի արտահայտչականության կարևոր գործոններից են գույնը (օգտագործվում էր 12 գույն՝ ներգրավելով դրանց բոլոր երանգները) և անշուշտ՝ զարդանախչի հարստության դեկորատիվ վերարտադրությունը՝ համաշխափության օրենքների հատակ դրսևորումներով: Եթե իրանական գորգին բնորոշ է ընտիր ծաղկանախչը, որը նախատեսված է կիրառվող միջավայրում ստեղծելու դրախտային հանգստի պատրանք, ապա Անտուլիական գորգերին առավելապես բնորոշ է երկրաչափական նախշազարդը, որը կազմավորվել է տեղի հույս և հայ բնակչության գորգագործական արվեստի ազդեցությամբ և համաօրինակ են զուտ հայկական գորգերի զարդանախչիվներին:

Իրանական գորգարվեստի բազմաբնույթ ուսումնահարություններում կիրա-

ոռւմ են գորգերի դասակարգում ըստ սյուժեի՝ տալով «ՍԿԱՐՄԿԱՅԻՆ», «ՊԱՐՏԵԶԱՅԻՆ», «ՈՐՄԻ» և «ՊՈԼՈՆԵԶ» անվանումները: Դաշվի առնելով թեմատիկ տարրերակումները և նտքային հորինվածքները, իրանական գորգերը կարելի է խմբավորել նաև հետևյալ կերպ:

ա). ԲՈՒՍԱԿԵՆԴԱՍԱԿԱՆ, որի մեջ են մտնում նաև «սկահակային» և «պարտեզային» (բնանկարչական) զարդանախշերով գորգերը: «Սկահակային» անվանվող գորգերի (արտադրության կենտրոններից էն Շիրազը, Քերմանը և Հայահանի մոտ գտնվող Չուշքան գյուղաքաղաքը)² հիմնական նախշը գորգի դաշտի կենտրոնում պատկերված սափորի ուրվագծով կոմպոզիցիան է, որը կենտրոնացնում է գորգի ողջ տարածքի վրա սփոված բարդ բուսական զարդանախը (ծաղիկների ու ականթավոր ճյուղերի ուրուապտույտ ռեալ ու ռօնավորված պատկերումներ, արնավազարդեր և այլն), որոնց խտացված միահյուսումները սկիզբ առնելով սկահակից, ոլրուապտույտ շրջագծերով սփովում են գորգի դաշտի ողջ տարածքում ու «Նորից վերադառնում սկահակի մեջ: Այսօրինակ գորգերի լավագույն օրինակներից է Վիեննայի կիրառական արվեստի թանգարանի սկահակային գորգը (16-րդ դ.):³ Այս գորգին աղերսում է Նյու Յորքի Մետրոպոլիտեն թանգարանի ընտիր օրինակը, որտեղ սկահակի զարդանութիվը միաձուլվում է ծաղկաճյուղերի բարդագույն հյուսվածքին:⁴ Ծքեղագույն օրինակներից են նաև Գ. Գյուլբենկյանի հավաքածուի սկահակային գորգը (16-րդ դ.),⁵ որի նախշազարդի բարդությունը ստացվում է միահյուսվող ծաղկատերևների հատվածային կրկնությամբ: Ավելի հարուստ գունային ներկապանակ ունի Լոնդոնի «Վիկտորիա և Ալբերտ» թանգարանում պահպանվող գորգի օրինակը (16 - 17-րդ դ.):⁶ Այս աշխատանքի վարպետը մնացել է հարազատ ստեղծագործական ազատ մտածողության սկզբունքին, մի հանգամանք, որը կարևոր է իրանական գորգերի գեղարվեստական առանձնահատկությունները բնորոշելիս: Պետք է նշել, որ լավագույն գորգերն ավանդաբար ընդորինակվել են գորգագործական նույն կենտրոնում, նույն արվեստանոցում, սակայն անգամ նույն վարպետի կողմից գործված նույնատիպ գորգերն ունեցել են որոշակի տարրերակող հատկանիշներ: Այս առումով, սկահակային գորգերի ազատ կառուցվածքը, շքեղ ու հարուստ տարածք, գործող վարպետներին ընծեռել են ստեղծագործելու լայն հնարավորություններ: Այս խմբին մոտ են մանրանախշ մանրախորս գորգերը, որոնց մեջ կանաչագույն «եղևնատիպ» զարդանախշերը հերթագայվում են բուրաների ծաղկածների ոճավորումներին և կազմում են գորգի դաշտի ու եզրագոտու հիմնական հորինվածքը: Նմանօրինակ գորգեր գործվում էն նաև Դաշտավառում: Արարատյան գավառի գորգագործական կենտրոններում: Երևանը, որը վկայում է իրանական և հայկական գորգարվեստի որոշակի փոխադրեցությունների մասին:

Իրանական մանրանկարչության մեջ լայն տարածում ստացած բնանկարը, չեր կարող իր ազեցությունը չունենալ նաև գորգագործության վրա, որի տեխնիկական հնարավորությունները լիովին բավարարում էն պատկերի ընդգրկմանը գործվածքում: Այս հինգի վրա իրանական գորգարվեստում, կարելի է առանձնացնել

բ). «ՊԱՐՏԵԶԱՅԻՆ» կամ «ԲՆԱՆԿԱՐՉԱԿԱՆ» խումբը: 17 - 18-րդ դդ. մեզ հասած բնանկարչական նշանավոր գորգերից է Գ. Գյուլբենկյանի հավաքածուի մետաքսյա գորգը (Քաշան):⁷ Այն իրապուրում է կոմպոզիցիայի պարզությամբ, որտեղ յուրաքանչյուր տարր մասնակցում է այդ հստակության ծևազդրմանը: Գորգի դաշտը և եզրագոտիները ծածկված են բուսական շքեղ էլեմենտներով (արմավենու տերևներ, ոճավորված վարդեր, մանրագույն ծաղիկներ), որոնց

մեջ տեղավորված են դիմամիկ շարժման մեջ դրված կենամիների ֆիգուրներ(վագրեր, այծեղյուրներ, հովազներ և այլն): Գործքի մեկ քառորդի համար ստեղծված նախշազարդը դարձել է պարտադիր մյուս երեքի համար, որով գորդը ստանում է պլաստիկ արտահայտչականություն: Եզրագրուու նախշազարդի մեջ ներգրավված են սիմուլացներ, որոնք օժտված են մանրանկարչական նրբությամբ և զարդանախշին հաղորդում են որոշակի երաժշտական ռիթմ: Թեմատիկայի, կառուցվածքի, գունային համադրությունների տեսակետից այստեղ զգացվում է նաև չինական գորգերի հստակ ազդեցությունը և 17-րդ դ. գորգագործական ըմբռումները: Այսօրինակ գորգերը բուսական ոճավորված էլեմենտների առատությամբ շատ ավելի հարուստ են «ԱՄՐԱՆԱԿԱՐԵՑԻՆ» գորգերին: «Պարտեզային» անվան տակ հանդիս եկող գորգերի առանձնահատկությունը նրանց կոնպաղիցին ազատությունն է: Զայպուրի (Շնողաստան) քանգարանում պահպանվող իրանական գորգը⁸ ստեղծող վարպետները մեջտեղի հատվածում տեղավորում են նաև ճարտարապետական կառույցի պատկեր, որի շրջակայքում «լողում» են ծկներ, «կովում են» հովազներ ու այծեղյուրներ: Իրանական որոշ գորգերում նկատելի է և իրական և երևակայական կենամիների գեղարվեստական մարմնավորման ծգուում, որը շատ ավելի քնորոշ է հատկապես չինական արվեստին: Այս առանձնահատկությունը բնորոշող լավագույն օրինակներից է Պետերբուրգի պետական երմիտաժում պահպանվող գորգը (16-րդ դ.): Այստեղ խախտված է գորգի կառուցման սկզբունքը: Տարածում ռեալիստական պատկերմամբ վերարտադրված են նռան ու բայի ծառեր, ծաղկիներ ու մղոքեր և սև գույնով արված ծյուղերի վրա՝ հարուստ գունավորում ունեցող քոչումներ: Գորգի դաշտի տարածքը «տրամադրվում է» քազմատեսակ կենամիների ազատ պատկերմանը: Այստեղ, վարպետները խախտում են գորգի դեկորատիվ կառուցման սկզբունքները և ստեղծում գեղանկարչական աշխատանք՝ գորգագործության տեխնիկայով: Սա թելարդվում է կամքի ռեալիստական ընկալումներից, որը քնորոշ է սեֆյան շրջանի արվեստին ընդհանրապես:

գ). ՈՐՄԻ ՏԵՍԱՐԱՆՆԵՐՈՎ գորգեր: Այսօրինակ գորգերի թեմատիկան ամենասիրվածն ու տարածվածն էր 17-18-րդ դր. իրանական արվեստում ընդհանրապես և, որի մտքային ծևավորման հիմքերը տեսնում ենք դեռևս աքտենյան շրջանի որմնաքանդակներում, իսկ թեմայի զարգացումը սասամյան քագավորության ժամանակաշրջանում արծարագործության մեջ:

Որորդական տեսարամներ ներկայացնող գորգերի վրա պատկերվում են որտով զրադշու հեծյալների ֆիգուրներ և որով կենամիների (հովազ, առյուծ, եղջերու, նապաստակ և այլն) դիմամիկ շարժման մեջ գտնվող պատկերներ: Այսպիսի գորգերի քազմաքարիվ օրինակների մեջ առանձնակի տեղ է գրավում թահնասպ՝ շահի համար քաշանում գործված նշանավոր աշխատանքը (Վիեննայի կիրաքական արվեստի քանգարան), որի վրա՝ արծարաթելով գործված են նաև չինական արվեստում մեծ տարածում ունեցող վիշապների ու վիյունիկների պատկերներ (Ենթարկվում է, որ գորգի գծանկարն արել է թավրիդում ստեղծագործող մանրանկարիչ Սովորան Մոհամմադը): Այսօրինակ գորգերը իրենց կոնպաղիցիայի կառուցման սկզբունքներով համահնյուն են իրանական մանրանկարչության մեջ մեծ տարածում ունեցող նույնօրինակ թեմատիկային, գունային կառուցվածքն ու գծանկարին:

դ). ԴԻՄԱՆԱԿԱՐԵՑԱԿԱՆ գորգեր: 16-րդ դ. վերջից և հատկապես 17-րդ դարում իրանական գորգերի ծևավորման մեջ ներգրավվում են պատմական անձնավորություններ և անգամ Սուլամնեգի կերպարը, սակայն առանց վերջինիս դեմքի՝ պատկերման, որը արգելված էր կրոնական հաճապատասխան դրույթներով:

(նույնը նկատելի է նաև մանրանկարչական աշխատանքներում, որտեղ պատկերված կերպարների որոշակի միօրինակ, սակայն դիմային մանրամասների ռեալ գժագրումների շարքում հստակ առանձնանում է «Աստծո ընտրյալի» պատկերը՝ դեմքի օվալի միատարր ու միազգյան հատվածով։ Դիմանկարչական գորգի ընտիր օրինակներից է շահ Թահմասպի պատկերումով շքեղ գորգը (Վիեննայի կիրառական արվեստի թագարան)։ 18-րդ դարի երկրորդ կեսում և հատկապես 19-րդ դարում, Եվրոպական արվեստի անմիջական ազդեցությամբ, իրանական գորգարվեստում զգալի տեղ են գրավում դիմանկարչական ժանրի հարդարանք ունեցող գորգերը։ Դայտնվում են գորգեր Պերսեպոլիսի պատկերմանը, որոնց մեջ ներդրավվում են Սփյուրամազդի և թագավորներ Շապուհ Ա-ի, Արդաշիրի պատկերները (ընտիր օրինակներից է Թեհրանի գորգարվեստի թանգարանում պահպանվող գորգը, գործված Քերմանում)։ Ստեղծվում են գորգեր շահ Ջուբեյնի (հայտնի են նույնատիպ գորգի բազմաթիվ կրկնություններ կատարված 1813թ., 1856թ., 1905թ.), Անուշիրվանի, շահ Աբրաս Ա-ի, Ալեքսանդր Սակեղյոնացու և այլոց դիմանկարներով։ Գործվում են գորգեր զրական գեղարվեստական ստեղծագործությունների թեմաներով («Խոսրով և Շիրին», «Շահ Նամե», «Շահ Սենեմ» և այլն)։⁹ Գորգարվեստի այս խճի եզակի աշխատանք կարելի է համարել «աշխարհի մեծերին» պատկերող գորգը (ՂՊՊԹ, ինվ. # 8778, գործվածք, # 146, 2,85 x 1,74)։ Գորգի ողջ տարածքում, հունական ճարտարապետական դեկորի ֆոնի վրա, վերին շարքում, պատկերված են «այս աշխարհի» առավել հայտնի պատմական դեմքները՝ Մովսեսը, Քրիստոսը, Մուհամմեդը, Երկրորդ և մյուս շարքերը գրադարձնում են Ջուլիոս Կեսարը, Խոսրով թագավորը, Խալիֆ Օմարը, Սոլյուտեսը, Դաննիրալը, Ֆիրդուսիին, Կառլոս Մեծը, Լանկ Թեմբուրը, Պետրոս Ա-ն, Նապոլեոնը և այլք (55 ֆիգուր)։ Ցուրաքանչյուր կերպարի կողքին, բուսական զարդանախչով արված վարդակներում, տրված է տվյալ անձի անունը՝ պարսկերեն լեզվով և հերթական համարը։ Այս գորգի ստեղծման ժամանակը կարելի է որոշել Խապլեն Ա-ի կերպարի առկայությամբ, որը հուշում է, որ մենք գործ ունենք 19-րդ դ. կեսին կատարված աշխատանքի հետ։ Դաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ ասեղնագործված է նաև Մուհամմեդի կերպարը անգամ դիմագծերի մանրամասներով (տվյալ դեպքում բացառիկ երևույթներից հայամի կրոնի մեծագույն սրբության համար) և որին շրջապատում են քրիստոնյա այլ պատմական անձերի պատկերումներ, կարելի է փաստագրել (նկատի ունենալով նաև գործվածքի տեխնիկական առանձնահատկությունները), որ գորգը գործվել է Թավրիզում, քրիստոնեական միջավայրում և նախատեսվել է Եվրատվության համար։ Գորգի վերին հատվածում պատկերված տաճարի ճակատային մասի (ֆրունտոնի) վրա, արաբագիր տառերի բարդ և դժվար ընթեռնելի միահյուսումով գործված է արձանագրություն, որի հնարավոր վերծանումն է։ «Թող հաստատուն (հավերժ) լինեն այս աշխարհի հոչակավոր մեծամեծները»։

Այս աշխատանքին հար և նման է 19-րդ դ., նույնպես Թավրիզում գործված բազմաֆիգուր կոմպոզիցիայով գորգը (մասնավոր հավաքածու, 3,16 x 2,25):¹⁰ Գորգի դաշտի կենտրոնում, ծաղկազարդ վարդակի մեջ, տեղադրված է Ղարեհ-Ի-հ գահանիստ ֆիգուրը, որով գորգի տարածքը բաժանվում է չորս հավասար մասերի։ Ցուրաքանչյուր հատվածում ճարտարապետական համալիրների պատկերումներ են՝ շրջապատված բնանկարչական տեսարաններով։ Նրանց առջևի մասերում, որոշակի գործողության մեջ գտնվող մարդկանց ու ընտանի կենդանիների ֆիգուրներ են (վար անելու տեսարան, դաշտ գնացող խումբ, կրվորուիի և կալսողներ)։ Գորգի շքեղ, մանրանկարչական նրբությամբ արված

լայներից շրջագոտու անկյունային հատման տեղերում, վարդակների մեջ պատկերված են Աղամն ու Եվան, Մովսեսը, Աբրահամը, Քրիստոսը, Աբրաս Ա-ն, Անուշիրվան ու Թեյմուրազ արքաները, Նադիր-շահը, պոետներ Սաադին, Դաֆեզը, Օմար Խայամը, Լիզամին, Բաբա Թահերը: Իր կոմպոզիցիոն կառուցվածքով (Եվրոպական շպալերների կանոնիկ ձևը), պատկերների գեղարվեստական մշակմանը (Եվրոպական գեղանկարչության դասական օրինակների ոճը, և անգամ Աղամի ու Եվայի ֆիգուրների մերկ պատկերումները), գունային լուծումներով (փիրուզագույնի, վարդագույնի, բաց կանաչագույնի ու դարչնագույնի երանգների օգտագործում) և գործի տեխնիկայով (մետաքսարել ու բանքակյա հյուսք), գորգը հստակ կրկնօրինակում է ֆրանսիական գորելեցների հայտնի հիմնանկարները, ոճը և գեղարվեստական արտահայտչականության այլատիպ մանրամասները, որոնք լրացվում են իրանական գորգարվեստին բնորոշ դեկորատիվ ոճական հավելվածներով: Դիտարկելով այս գորգը իր ընդհանրության մեջ, կարելի է եզրակացնել, որ մենք գործ ունենք հակառակ երևույթի հետ գորգը գործվել է Եվրոպական գորգագործական կենտրոնում (Ֆրանսիա) արևելքի գորգագործների մասնակցությամբ և նախատեսվել է նվիրատվության համար Իրանում: Ընդհանրապես, 19-րդ դ. 20 - 50-ական թթ., իրանական գորգարվեստում հստակ նկատելի է հտալական, ֆրանսիական և հոլլանդական գեղանկարչական ոճերի ներքափակումը (որոշ դեպքերում անգամ կրկնօրինակում), որոնք տեղի վարդետների մոտ ստանում էին իրենց արևելյան դեկորատիվ մեկնաբանությունները՝ շաղկապելով իրանական գորգերի կանոնիկ նախշածերի հետ: Այդորինակ գորգերից են Թավշիկում և Սպահանում գործված գորգերը պարսիկ գինվորների կամ որսորդների ֆիգուրներով, խնջույքի տեսարաններով, որտեղ յուրաքանչյուր մանրամաս վերաստարդվում է իրանական մանրանկարներին հասուկ բժամնդրությամբ, միկնույն ժամանակի Եվրոպական արտաքինով ու հագուստածոնով: Նույն ժամանակ հանդիպում են գորգեր ծովանկարչական տեսարանների հատվածներով՝ հոլանդական և անգլիական նավերի ու նավագնացների գունա - գժային հստակ պատկերումներով և այլն:¹¹

Իրանում հայերի կողմից գործված գորգերի շարքում հետաքրքրության է արժանի բազմաֆիգուր սյուժենետային գորգը (Եզմիածնի վանքի հավաքածու, գործվածք, # 645, 170x210), որն ունի «Երկիրակ» կոմպոզիցիա: Պատկերված են Աստվածամայրը Երեխան գրկին, շրջապատված հրեշտակներով, սրբերի և աշխարհիկ կերպարներով (հնարավոր է աշխատանքի պատվիրատուներն են): Գորգի եզրագոտու մեջ գործված են Աստվածանորը և Քրիստոսին փառարանող խոսքեր՝ պարսկերեն լեզվով: Աշխատանքի թեմատիկան, կոմպոզիցիոն մտահղացումը և գեղարվեստական լուծումները վկայում են, որ գորգը նախատեսվել է նվիրատվության համար:

Նույնատիպ սյուժենետային հիմքով է կատարված նաև մեկ այլ գորգ, որն ըստ մասնագիտական եզրակացության գործված է 17-րդ դ., Նոր Զուղայում և ծոնված է Աստվածամորը:¹² Աշխատանքն ունի լայն շրջագոտի, որի զարդանախշերը կատարված են տիպիկ իրանական բուսակենդանական զարդանոտիվներով (խիտ ծաղկաճյուղերի ոլորապտույտ հյուսքի մեջ ներգրավված են շարժման մեջ գտնվող եղջերուների պատկերումներ): Գորգի դաշտի կենտրոնում ծեռքերը կրծքին խաչված Աստվածամոր ֆիգուրն է՝ մոտը կանգնած խոշոր Երեխայի հետ: Կենտրոնական այդ երկու կերպարները ունեն ծեսերի պարզագույն և անգամ որոշակի «անկյունային» մշակումներ, որտեղ Աստվածամայրը պատկերված է մարմնի անհամամասնությամբ, ծանրանիստ, հարթ ու անբնական հատվածային բաժանում ունեցող ծեռքերով: Կերպարների դիմագծերը ունեն շեշտված

ընդգծվածությունը (սև, կամարատիպ հոնքեր և նույն սևով ընդգծված աչքեր) և իրենց մշակումներով ավելի մոտ են ժամանակի իրանական գեղանկարչության արտահայտչական ձևերին: Դագուստներոյ պայզ են և ավելի մոտ նորոգույացիների գեղջկական տարազին, որը շեշտվում է Աստվածամոր զլուխը ծածկող գլխաշորով, որի վրա սևագիծ ընդգծումներով ստացված է ծալքերի պատրամը: Մանկան հագին գեղջկական «քարանագործ» չոլիսա է գոտկապու։ Ֆիգուրների համար դեկորատիվ միակ լրացումը կարելի է համարել Աստվածամոր զգնոց հայկական ավանդական ոճին բնորոշ զարդածի մշակմամբ (գնդիկավոր շարվածք): Այս մանրամասները կերպարներին հաղորդում են ընդգծված աշխարհիկ երանգ, պարզություն, իսկ կրոնապահցին կառուցվածքին մեղմություն: Ֆիգուրները տեղադրված են արմավի ծառերի (ուղղագիծ ու խիստ ոճավորված) մեջ, որոնք գորգի վերնամասից բաժանվում են ծառերի վրա պտուղ հավաքող հրեշտակների թևերի ուրվագծով: Գորգի վերնամասում պատկերված է նաև լիճ (լողացող ու ճախրող ջրային բռչումներ, սագեր) և հնդկական ճարտարապետական ոճի կառուցիչ հատված, որոնց ընդհանուր անհամապատախանությունները գեղանկարչական մշակումներին թելադրում են, որ գորգագործը գգուել է միայն լրացնել գործի ազատ տարածքները, բնօրինակ ունենալով Նոր Զույա ներմուծված որևէ օտարութի զարդան կամ հայմանապատճեն: Տարած այս գորգի կատարողականը և կերպարների գեղարվեստական մշակումները ակնհայտ հուշում են ոչ մասնագետ գորգագործի աշխատանքի մասին, դրանով իսկ առավել ինքնատիպ ու եղակի հարձնելով գորգի հնչեղությունը: Գորգի դաշտը երիզող շղագուտու վրա գործված է արարատա արձանագործություն՝ Աստվածամոր փառարանող տողերով: Կարելի է նաև եղակացնել, որ այս գորգը ստեղծվել է արարական որևէ երկրում (Դալեպ ?), անհատական նվիրատվության համար կամ տեղի որևէ եկեղեցում դրվելու նպատակով:

Գորգագործության բնագավառը եղել է արհեստագործության այն անկախիստեսելի ոլորտը, որտեղ առավել ցայսուն են հանդես եկել բազմաթույր փոխագոյնությունները, նույն ժամանակ պահպանելով տվյալ արհեստի վարպետների ազգային մոտեցումներն ու ավանդական ձևերի կուռ կառուցվածքը: Անշուշտ, դժվար է արևելյան գորգարվեստի անսպառ ու հարուստ գանձարանում հստակեցնել հայ գորգագործների մասնակցության սահմանները, եթե նրանք չեն արտահայտվել վերը նշված օրինակների հստակությամբ: Այս համգամանքը կարելի է նաև համարել կողմնակի լրացումներով: Այսպես. «Չահ Արքաս» ամունը կրող գորգը (Լոնդոն, «Վիկտորիա և Ալբերտ» թանգարան: Սեկ այլ նույնատիպ գորգ (Թեհրան, մասնավոր հավաքածու) գործվել է 17-րդ դ. շահի պալատական արհեստանոցում, որից և ստացել է իր անվանումը (մեկ այլ տարբերակով անվանման հիմքն է շահ Արքաս Ա-ի դիմանկարը, որը տեղավորված է գորգի կենտրոնում): Գործի ամրոց դաշտի տարածքի տաք կարմրագույն ֆոնի վրա տեղավորված են արմավենու փիլորվագույն ոճավորված տերևներից և ուսկեցույն բուսական զարդանշչից կազմված հորինվածքներ: Գորգի եսթիզը և դիմանկարչական մասը կատարել է ժամանակի անվանի վարպետ Սուհամմադ խանը: Ըստ պահպատճեն, այս գորգերը երեք տարվա ընթացքում գործել են հիմք հայ գորգագործությանը: Գորգը ոչ միայն մեր օրերը հասած սեֆյան շղանի գեղեցկագույն աշխատանքներից է, այլև դիմանկարչական բացարիկ արևելյան գորգերից, շնորհիկ հայ գորգագործների բարձրակարգ վարպետության:

Ե). ԱԿՈԹՁԻ ԳՈՐԳԵՐ (ԱԱՁԱՂԵ, արար. և պարսկ. - sejade):¹³ Եթե առաջին խմբերի գորգերի համար նախշազարդարանի կառուցվածքը զուտ գեղարվեստական մտածողության թելադրանք է, ապա այս խմբի գորգերի հորինվածքը խարսխված է նրանց ուստիշտար հիմքը կազմող խիստ ընդգծված կրոնական

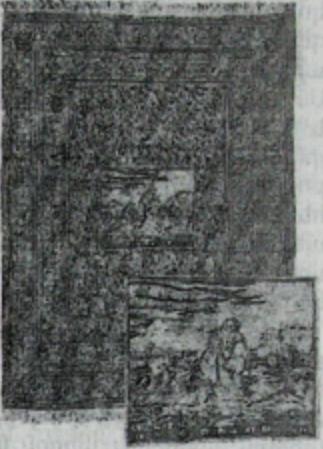
մտածողության վրա: Այսօրինակ գորգերն ունեն նպատակային կիրառում, որից և թշրիպտում է նրա կանոնիկ կոմպոզիցիոն կառուցվածքը՝ հստակ գաղափարական հիմքով խորհրդանշելու պատկերումով: Մզկիթի ներքին ճարտարապետական կառուցվածքը նախշազարդարյան վերարտադրումը գորգի վրա (ոճավորված սյուների կամ նոծիների տեսքով «կենաց ծառեր»), գորգի վերնամասի կամարատիկ նախշով (հավիտենական երկնակամար), որը լինում է նաև սրածայր և պարտադիր ուղղվում է Մեծքայի կողմը: Այս տարածությունը նաև աղոթողի ծունդ դնելու տեղն է և միհրաքի խորության նշանակը: Գորգի դաշտի այս հատվածում տեղակողվում է նաև Մեծքայի լամպի պատկերումը, որոշ դեպքերում ոճավորված ականթի տերևների տեսքով: Ժամանակի ընթացքում և գործվածքի տեխնիկայում և զարդարականացնելու վերարտադրման մեջ կատարվում են որոշակի ընդհանրացումներ: Գորգի ողջ տարածքը ծածկվում է հարուստ բուսական զարդարականացնով, որի մեջ ազուցվում է սկահակային պատկերում, սեղադեմին հաղորդելով սկահակային գորգի կոմպոզիցիոն հնչեղություն: Այս գորգերը մեզ հետաքրքրել են այնքանով, որքանով որ որոշակիորեն կապակցվել են հայերի անունների հետ:

Դայաստանի պատմության պետական թանգարանում պահպանվող աղոթքագորգը (19-րդ դ. սկիզբ, ին. # 1) գործված է մետաքսաթելով, ունի շենք բուսական զարդարականացներ և կոմպոզիցիոն խիստ ոճավորում («կենաց ծառը» փոխարինված է մեխսակի ծաղկի զարդարակարով և այլն): Գորգը ունի ավելի ուշ շրջանի հավելում, որի վրա գործված է. «Նուեր Պ(արոն) Ալեքսանդր Մելիք - Ազարյանցին» հայատառ արձանագրությունը: Իր գեղարվեստական լուծումներով այս գորգը մոտենում է Քաշանում գործվող տեսակներին և նմանօրինակում է 16 - 17-րդ դդ. Սպահանում պատրաստվող կերպասյա գործվածքների դեկորատիվ զարդարականացների տարատեսակ լուծումները:¹⁴ Դետաքրքրության է արժանի այն փաստը, որ այսօրինակ գորգեր մեր օրերում պատրաստվում են Ստամբուլում, Քումբափու թաղանասում, որտեղ կեսարացի հայ Զարեհ-աղայի և սերաստացի Արքահամ - աղայի ջանքերով հիմնադրվել է նմանօրինակության արտադրություն: Նմանօրինակ հայկական կենտրոններ քացվել են նաև բուրգական մայուաքաղաքի Թոփքափու և Բեշչերեջ թաղանասերում: Այս արհեստանոցներում աշխատող հայ գորգագործուիկի կանայք կպնակուալ տիրապետում են մետաքսյա գործքի արհեստին: Գործվող գորգերի մեջ մասի շրջերի վրա գործվում են նպատակային վարդակներ, որոնց մեջ տեղադրվում են հատկապես հրանական էակիկական ստեղծագործություններից տողեր:¹⁵

Դարավոր պատմություն ունեցող հայկական գորգարվեստը, իր թեմատիկ բազմազանությամբ, երկրաշափական, կենդանական ու բուսական նախշերի ոճավորված գուգորդումներով ու պատկերավորությամբ, ինչպես նաև թելերի մշակմանը, գործքի կապերի խորությամբ, ներկանյութերի յուրատեսակությամբ (որդան կարմիր և տորոն ներկանյութերի օգտագործում, գիստոր, սոխի կեղև, կաղին, ինդիգո, լազվարդ և այլն), գունային հնչեղությամբ ու իրենց երկարակեցությամբ առանձնակի երևույթ եր արևելյան կիրառական արվեստում, ունենալով ամենաբարձր համարումը համաշխարհային շուկայում:¹⁶ Հայկական գորգերի զարդարականացները գաղափարա - գեղարվեստական լայն ընդհանրություններ ունեն ժողովրդական արվեստի մյուս բնագավառների՝ խաչքարերի, ասեղնագործության, ժանյակագործության, որոշ դեպքերում նաև ոսկերչության հետ: Առավել հետաքրքրական է նաև հայկական գորգերի որոշ նախշազարդերի կառուցվածքային համամասնությունների և հայկական եկեղեցիների հատակագծային լուծումներով կառուցվածքային նույնացումները, որոնց առավել

խորը ուսումնասիրությունները գուցե և ընդլայնեն մեր պատկերացումները գորգագործության մտքային իմաստավորման մասին:¹⁷ Դայկական ավանդական օպերադանախերը(տոտեմական, հեթանոսական ու քրիստոնեական) պահպանելով իրենց նախկին խորհրդանշական իմաստավորումները (խաչ, կեռխաչ, արծվաթև, վիշապ, խոյ, աստղ, խեցգետնակերպ, տուն, սանր իշխկ, սանդերը, աղավնի, հավը, աքաղաղ, օջախ, կնոջ ու տղամարդու ֆիգուրներ և այլն), պատմական նոր ժամանակներում հարստանում էին գեղարվեստական նոր կերպարներով, որը ավելի բնորոշ է արարատյան տարածաշրջանում և հատկապես Արցախում գործված գորգերին (վիշապագորգի զարդանախչի բուսական ոճավորում, երկրաչափական կառուցվածքով ծաղկաճյուղեր, բուրաներ, մանրանախչեր և այլն): Ավանդաբար, գորգագործությունը եղել է հայկական ժողովրդական արդյունահանության առաջատար արհեստներից, տարածված հայկական բոլոր գավառներում, ավաններում ու գյուղերում և, որի առավել հանրաճանաչ կենտրոնների թիվը հասնում էր 100-ի: Մեծանուն գորգագործական տեղայնացում ունեին Աղանան, Ակնը, Ալաշկերտը, Արդանուշը, Արտաշատը, Ախալքալաքը, Ախալցիխեն, Արճեշը, Բարերդը, Բաքուն, Բայազետը, Գանձակը, Գորիսը, Գյումրին, Ղվինը, Ղարբերիդը, Երևանը, Երզնկան, Զիլեն, Զմյուռնիան, Թալինը, Իգդիրը, Իջևանը, Խլաթը, Խարբերդը, Կարինը, Կարսը, Կեսարիան, Կոնիան, Ղուրան, Ղազախը, Մալաթիան, Մարաշը, Մուշը, Նորիսին, Շատախը, Շիրվանը, Շոռորը, Շուշին, Սպազը, Կասպուրականը, Վանը, Ուշակը, Ուրֆան, Իրանի ու Յնկապատանի հայկական գաղթօջախները և այլն և այլն: Պետք է ենթադրել, որ նոր Զուղայի գորգագործ վարպետները, արհեստի ավանդական ծևերի հիման վրա ստեղծել են տեղական օրինակներ, որոնք հավանաբար ունեին իրանական արվեստի խիստ ազդեցությունը և ըստ այդմ, պահպանված հուչագործություններում, չեն տարբերակվել որպես հայկական: Անխոս, ինչպես արևելյան բոլոր ժողովուրդների, նույնպես և նորջուղայեցինների մոտ, գորգը կազմել է կենցաղային օգտագործման իրերի զգալի և բարձր զնահատվող մասը՝ դասվելով ոսկյա, արծարյա, պղնձյա իրերի, հախճապակու, քանկարժեք քարերի ու գործվածքների թվին: Այս առումով հաստկանշական է նոր Զուղայի մեծահարուստ Վելիջանյան տոհմի հիմնադրի Պողոսի կտակում (1646) բազմաքանակ ունեցվածքի «...ոսկեղենք...գորհարելենք... չինեղենք...երիվարք...ուղտք...» շարքում հատուկ շեշտադրվող «...սփոռք գորգ՝ կարպետ՝ նամադ...» և այլ իրերը:¹⁸

17 - 18-րդ դդ. իրանահայ գաղթօջախի գորգագործության մասին կարելի է պատկերացում կազմել Գողբն զավառում և Դին Զուղայում գործված գորգերի եզակի օրինակների հիման վրա, որոնց զարդանախչային ծևերը, գունային ներկապնակն ու գործքի տեխնիկական առանձնահատկությունները պետք է կրկնվեին նաև նորջուղայեցի վարպետների կողմէց: Նյութի լրացում կարող են հանդիսանալ նաև Դայաստանի ազգագործության (Սարդարապատ), ժողովրդական արվեստի և Պատմության պետական թանգարանների (Երևան) հավաքածուներում պահպանվող երկրաչափական ու կենդանական զարդանախչային



տիպերով Վարդակակոյր որոշ գորգերի օրինակները (18 - 19-րդ դդ. և 20-րդ - դարի սկիզբ, Ագուլիսից, Նախիջևանից, Գզնուրից և հարակից այլ բնակավայրերից): Այս օրինակները ոչ միայն գորգագործական արվեստի գեղեցկագույն ստեղծագործություններ են, այլ և հուշում են այդ տարածաշրջանի ժամանակի գորգարիեստի նմանակումների ու առանձնահատկությունների մասին (զարդանախշի հստակություն, երկրաչափական գծային նշակումներ՝ վիշտավի, արեգակի, կենաց ծաղի սիմվոլներ, տղամարդկանց, կանանց ու երեխաների, կենդանիների ֆիգուրներ և այլն): Դետաքրքիր օրինակ. Ազուլիսում գործված գորգը ունի նաև հեքիափային իրեշների և արեգակ հիշեցնող մարդկային կիսադեմի պայմանական նախշածեր, որոնք չարի ու բարու պայմանանշանների արտահայտություններ են: Գորգի շրջագտիների բալագույնի ու դաշնագույնի վրա հաջորդաբար կրկնվող նանրանախշերը լրացնում են դաշտի մուգ կապտագույնը կամ կարմիրը: Առանձնակի օրինակներից կարելի է համարել հատկապես Յին Զուլյայում 1592թ. գործված արծանագրություն ունեցող գորգը (Լոնդոն, Ավագյան ընտանիքի սեփականություն):¹⁹ Գորգի դաշտի սև ֆոնի վրա տեղավորված են մուգ շագանակագույն և բաց դաշնագույն թելերով հյուսված երկրաչափական ոճավորմամբ թռչնազարդերի խմբեր, որոնք իրենց գծագրությամբ ստեղծում են վարդակների շարքեր: Զարդանախշերի բարդ հորինվածքի նրագույն գծային նշակումներով, հյուսվածքի տարածքի կոմպոզիցիոն կառուցվածքով, այս աշխատանքը ավելի նմանակում է հախճապակե դեկորատիվ սալիկների հարդարանքը: Գորգի վերին և ներքին շրջերիզների մեջ հայատառ արծանագրությամբ գործված են «Յ(Ի)Շ(Ա)ՏԱԿ Է Գ(Ո)ՐԳՍ ՄԵՐ(Ս)Ի ՅՈՎՐԱՆ ԱՂԱԻՆ ԵՎ ՅԱՆԳՈՅԵԱԼ ՅՈՐՄ ԽԱՉԻԿԻՆ ԵՎ, ՄՈՐՄ ՄԱՐԻՆՈՍԻՆ, Ի Ս(ՈՒՐ)Բ ՍՏԵՓԱՆՈՍ ՆԱԽԱՎԱՆՅ ՅԵԿԵՂԵՑԻՆ, Ի ԹԻՆ. Ռ.Խ.Ա. (1041)» (1592) նվիրատվական տողերը: Յնարավոր է, որ նոր Զուլյայում տարածված են եղել հատկապես երկրաչափական զարդանախշերով գորգերը, որոնք ժամանակի ընթացքում ստացել են արևելականացված ոճավորումներ, միաձուլվելով իրանական գորգագործական տարրերակներին:

Գեղարվեստական ինքնատիպությամբ առանձնակի հետաքրքրության է արժանի թեմատիկ մի գորգ, որը գործվել է Բիրջանդում (Խորասան) 1893 թվականին (Թեհրան, Գորգի թանգարան, 1,82 x 1,40):²⁰ Այն ունի արևելյան գորգագործության մեջ առավել տարածված «բութաների» (նշանախշ) զարդանախշային կառուցվածք, որով ծածկված է գորգի դաշտը, իսկ ավելի մանր տեսակներով երկշերտ եղուագույն: Սակայն եականը, գորգի կենտրոնում շրջանակված մտքային հորինվածքն է, որտեղ վերարտադրված է ճարտարապետական ավերակների վրա գլուխը ծեղքին հենած, տիխրադեմ կնոջ նստած ֆիգուրը: Ակնհայտ է, որ այս պատկերը ընդորինակում է հանրահայտ «ՂԱՅԱՍՍԱՐԱՆ» («LE ARMENIE SUR SES RUINS») կամ «Արդեան վիճակ Ղայաստանի» գեղանկարչական աշխատանքը, որի հեղինակ ճանիկ Արամյանը, որպես հայ ժողովուրդի համար ժամանակի խորհրդանշական իմաստավորում, այն զետեղել էր իր իսկ կողմից 1860թ. Փարիզում հրատարակված «Ղասարան Ղայկազեան մանկանց» դասագրքում,²¹ որտեղ տեղ էր գտել նաև նկարի մեկ այլ տարրերակը՝ Ղայաստանի «այրված հողի» վրայով բոկոտն վազող կնոջ պատկերումով: Ղայ նշակութային իրականության համար դասական դարձած այս թենատիկան, որը առավել տարածված է «Ոգի Ղայաստանի» անվանումով, կոմպոզիցիայի նույնությամբ, սակայն ճամանակի այլ գեղարվեստական մեկնաբանումներով, կարող է համարվել «թափառող» հորինվածք: Ղայտնի ու անհայտ բազմաթիվ գեղանկարչական աշխատանքներ են ստեղծվել հիմնանկարից, իսկ տարրերակված

օրինակները, ավելի ուշ շրջանում, ներգրավվել են նաև ասեղնագործության, միահյուսման, ապլիկացիայի ու գորգագործության հորինվածքներում: Նկարի փորագրական մշակումը օգտագործվել է նաև Կանի արձաքագործների կողմից, որպես դեկորատիվ զարդարանդակ, որի հետաքրքիր օրինակներից է ընտիր փորագրական աշխատանքով՝ 1933թ. պատրաստված ծխախոտատուփը:²²

Դիշատակվող գորգի սյուժեն «Ոգի Դայաստանի» նկարի



կրկնապատկերն է, սակայն կատարված ապլիկացիայի (տարագույն կտորների համակցում) տեխնիկայով: Աշխատանքը ունի որոշ մանրամասների տարրերակում գեղանկարչական բնագրից: Արարատ լեռը գորգի վրա փոխարինված է սրագագար պայմանական սարի պատկերմամբ, իսկ նկարի տակ զետեղված վերնագրի փոխարեն, գորգի նկարի ներքևի մուգ շագանակագույն հատվածի վրա հստակ նկատելի են եղրային չափերուներ հիշեցնող նշաններ, որոնք ըստ չափային հեռավորության, հուշում են մեկ բարի գորգության մասին: Այդ են վկայում նաև գորգական տառատեսակով պահպանված դժվար ընթեռնելի մի քանի տառանիշեր, որոնց միայն հայելային անդրադարձով դիտարկումը հուշում է հայերեն «Ս», «Ա», «Տ», «Ց» և կամ լատիներեն «Ս», «Ր» կամ «Բ» տառածերը: Գորգի կատարողականը, կոմպոզիցիոն կառուցվածքի համամասնությունները, գունային լուծումները, մետաքսարելի շոայլ օգտագործումը և, որ ամենալարևորն է թեման (եթե նկատի ունենանք նաև արձանագրությունը) նշում են գորգի հատկապես թավլիզյան ծագումը: Անշուշտ այն պատրաստվել է հայ գորգագործների կողմից և ունեցել է նվիրատվական նպատակ: Պետք է նշել նաև, որ սյուժետային հորինվածքով գորգերը այնքան էլ բնորոշ չեն եղել հայկական գորգագործական արվեստին և մեզ հայտնի աշխատանքները (այդ թվում նաև վերընշված օրինակները) կարող են հայկական գորգագործական արվեստի ուսումնասիրությանների շարքում դառնալ առանձնակի երևուսը: Այդ ուսումնասիրությունները գուցե և կստանան առանձնակի հնչեղություն, եթե հիմք ընդունվի հայ արվեստի ու գորգագործության գիտակ, անվանի արվեստարան Զ. Դոֆրիխստերի այն տեսակետը, որի համաձայն, ընդհանրապես 17 - 18-րդ դարերի հայկական գորգարվեստը զարգացել է հատկապես Նոր Ջուղայի գորգագործության շնորհիկ, որն իր մասնավոր ազդեցությունն է ունեցել նաև Լեհաստանի ու Բուլղարիայի գորգագործության պատմության վերահիմաստավորման վրա:²³

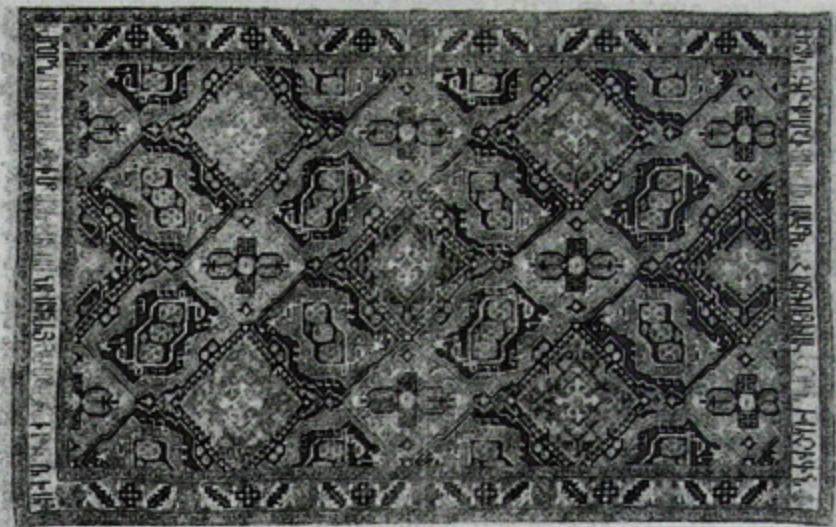
Այսուհենո՞ւրծ, կարելի է տարբերակել այն հանգամանքը, որ Նոր Ջուղայում ավելի տարածված են եղել ասեղնագործության տեխնիկայով պատրաստվող գործվածքները, որոնց տեխնիկական հնարքները կիրառվել են նաև գորգերի որոշ տեսակների ստեղծման ժամանակ (նորահյուսություն, բրոյա, վուշե, մետաքսյա, ուլկյա, արժաքյա, պղնձյա թելերի օգտագործում, տարատեսակ հավելումներ և այլն): Գորգարվեստի այս տեսակը այնպիսի լայն տարածում է ունեցել Նոր Ջուղայում, որ անգամ կոստան Ջուղայեցու կազմած առևտրական

դասագրքի խնդիրներից ոմանք վերաբերվում էին հատկապես այնպիսի կտորների գնմանը, որոնք անհրաժեշտ էին միայն ու միայն ասեղնագործ գորգերի համար:²⁴ Նմանօրինակ տեխնիկայով կատարված գործվածքի կարող է վերաբերվել Յան Ստրայսի այն հիշատակությունը, համաձայն որի, 1672թ. Նոր Զուղայում Ձրօրինեցի տոնակատարության ժամանակ հայ կանայք դիտում էին արարողությունը կանգնած պատշգամբներում «...որոնք հարդարված էին գորելեներով, իսկ ավելի բարձր խավի պատկանող տիկնայք (խոշաների կանայք -Ա.Ա.) անգամ իրենց գլխավերնում պահած ունեին ամպահովանի»:²⁵ Տվյալ պարզացայում «գորելեն» գործվածքի հիշատակումը միայն ընկալելի դիտարկում է հատկապես ելորդացու համար, որի կողմից այն նույնացվում է ասեղնագործ գորգի հետ: Ավելի ուշ շրջանի ասեղնագործքով կատարված գորգերից է Էջմիածնի Սայր տաճարի բանգարանում պահպանվող յուրահատուկ օրինակը (18-րդ դ. սկիզբ, գործվածք, # 613, 192 x 132), թեմատիկ հստակ ուղղվածությամբ: Մետաքսարել ասեղնագործությամբ ստեղծված գորգի դաշտը շղթերիգված է բուսական զարդարնախչ ունեցող եռաշերտ եղբագուտով: Կենտրոնում պատկերված են սյուներիկ շրջապատված խորաններ, որոնք կիսածածկվում են վարագույներով: Գորգի վերին մասում ասեղնագործված է կամարակապ կապույտ աստղային երկինք, որտեղ պատկերված է ճախրող արժիվը՝ մագիլների մեջ զալարվող վիշապով: Գորգի մեջտեղի հատվածում աստիճանավոր բարձրություն է, որի վրա գործված է Պետրոս Ա-ի դիմանկարը՝ կիսանդրու տեսքով: Միջին տարիքի է, բագավորական համազգեստով, քավ ևս բեղերով, ու արտահայտիչ, ընդգծված աչքերով: Գծանկարը հստակ է և պարզ, իսկ գունային լուծման հիմքում դեղին, կարմիր և սև բելերի գուգորդումները են: Զների մշակումը և գունային համադրությունները հուչում են, որ դիմանկարի ստեղծման համար օգտագործվել է գեղանկարչական կամ փորագրական որևէ օրինակ: Գորգի անկյունային մասերում ավետող հրեշտակների ֆիգուրներ են՝ որոնց նմանօրինակները հանդիպում ենք 18-րդ դ. Եվրոպական փորագրություններում և գորելենային գործվածքների մեջ: Դրեշտակները պահում են ժապավեն, որի վրա հայերենով ասեղնագործված է «Որբ Ենք»-ը բառերը: Նույն արտահայտությունը բազմագույն մետաքսյա բելերով ասեղնագործված է նաև դիմանկարի պատվանդանի վրա: Ուշագրավ է, որ ոռւս կայսրի դիմանկարի շրջերիգի անկյուններում գործված են ծովային համազգեստով միանման տղամարդկանց հնգական պատկերներ: Գեղանկարչական արվեստի մակարդակի հասցված այս աշխատանքում գորգագործ ցուցաբերել է կոմպոզիցիայի համանաների միասնության արտակարգ զգացողություն և կատարողական բարձրագույն վարպետություն: Գորգը գործվել է Նոր Զուղայում, նվիրատվության նպատակով և անտարակույս ռուսական արքունիքի համար, սակայն անհայտ պատճառներով չի եասել հասցեատիրոջը: Թեմատիկ առումով, այս գորգն արձագանքում է Աղանուր Տեր - Բարսեղյանի տան նույն ժամանակ ստեղծված նկարագրումների դիմանկարչական աշխատանքներին: Երկու դեպքում էլ պետք է նկատի ունենալ պատմական այն իրողությունը, որ 18-րդ դարի 20 - 30-ական թթ., հայ ժողովրդի զգայի մասը իր ազատագրական պայքարի գաղափարների իրականացման համար, ապավինում էր Ռուսաստանի հիվանավորությանը: Փաստ, որն արտահայտվում էր նաև նորջուղայեցիներին այդքան հոգեհարազատ գեղարվեստական ստեղծագործություններում:

Հատկանշական է նաև, որ հայկական գորգերի բացառիկ առանձնահատկություններից է եղել նվիրատվական կամ հիշատակի արձանագրությունների տեղադրումը, որը հազվադեպ երևույթ է արևելյան, հատկապես իրանական

գորգագործության մեջ: Այդօրինակ հայկական գորգերի լավագույն օրինակներից կարելի է համարել 1602թ. գործված Խորանագործք (Կիեննա, տեղը անհայտ), 1680թ. «Գուհար» (Գոհար) կոչվող գորգը (Շարավ - Աֆրիկյան Շանրապետություն, մասնավոր հավաքածու), որը ունի գորգագործուի Գոհարի (այս տեղից էլ անվանումը) անարժան անձը հիշելու և վաճառքի համար գործած լինելու երկտող գործվածքը և մեկ այլ աշխատանք՝ գործված 1731 թվականին Աղվանքի կարողիկոս Ներսեսի պատվերով (Երուսաղեմ, սր. Դակորյանց վանք) և այլն:

Քրիստոնեական թեմատիկայով իրանական գորգերի օրինակների շարքում էն նաև մասնագիտական գրականության մեջ «Լեհական» անվանում ստացած գորգերը, որոնք ավելի տարածված են նաև «Պոլոնեզ» անվամբ: Այսօրի-



նաև գորգերի մասին հայտնի է, որ դրանք գործվում էին լեի թագավոր Սիգիզմունդ III Վագայի պատվերով, որպես իրանական գորգերի նմանօրինակումներ լեհական արքունիքի համար և, որ այդ աշխատանքի կատարման վերահսկումը հանձնարարված էր հայ վաճառական Սեֆեր Սուլրատովիչին:²⁶ 1878թ. Փարիզում կայացած միջազգային ցուցահանդեսում ցուցադրվում էր նաև լեի իշխան Չարտորինսկուն պատկանող այսօրինակ գորգերի խոշոր հավաքածու:²⁷ Գորգերի այս խմբին հատկանշական է հարուստ բուսական նախշազարդը, որն ստեղծվում էր միայն մետաքսարել գործվածքով և ոսկե ու արծաթ թելերի խիտ միահյուսումներով կատարված հավելումներով: Կոմպոզիցիայի մեջ ներգրավվում էին վիշապների, հեքիարային թռչունների, փյունիկների պատկերումներ, արևելյան զարդանախշերի տիպական ոճավորմամբ (ընտիր օրինակներից է Սոսկվայի Արևելքի ժողովուրդների արվեստի թանգարանի նմուշը. # 642/2): Դայտնի է, որ Քաշանի գորգագործական կենտրոնում գործվում էին «Պոլոնեզ» տեսակի գորգեր՝ հայ գորգագործների կողմից: Դատկանշական է այն փաստը, որ հայկական ծագում ունեցող այս գորգերը գրավել են առանձնակի տեղ իրանական գորգարվեստի համակարգում և անգամ ունեցել են որո-

շակի ազդեցություն այլ ժողովուրդների կիրառական արվեստի վրա, որի մասին է վկայում լեհական մշակույթի խոչոր գիտակ, արվեստաբան Թ. Մանկովսկու այն եզրահանգումը, որ հայկական գորգագործությունը մասնակից է եղել լեհական կիրառական արվեստի արևելականացմանը:²⁸ Երևույթի մասնակի լրացում կարող է հանդիսանալ նաև հունգար հանրաճանաչ արվեստաբան Կարոլ Չանիի ուսումնասիրությունը, որի համաձայն 17 - 18-րդ դարերի հունգարական կիրառական արվեստը, իր ծմերի մշակումներով և զարդարմուտիվներով ունի բազմաբնույթ նույնացումներ հայկականի ու նրանով միջնորդավորված արևելյանի (հրանականի) հետ:²⁹

Գործվածքը զգալու, նրան գեղարվեստական հնչեղություն հաղորդելու բարձր վարպետության հիմքում անառարկելին նորջուղայեցիների արիթեստներում առաջնակարգ տեղերից մեկը գրավող ջուլիակագործությունն էր: Արիթեստ, որտեղ ոստայնակ, ջուլիակ, կտավագործ, մետաքսագործ, դիպակագործ, ասվագործ վարպետների գեղարվեստական մտահղացումները արտահայտվել են թելերի միահյուսման արտահայտչականության տեխնիկական հնարակորություններով: Արիթեստի բնագավառը ստեղծում էր նաև լայն հնարավորություններ օժանդակ մասնագիտությունների համար (թելի մշակում, ներկանյութ պատրաստող մասնագետներ, ներկարարություն, դերձակություն և այլն): Վերը նշվածի համակցմամբ, դարեր ի վեր աշխարհի տարրեր անկյուններում ամենաբարձր գնահատանքի են արժանացել հայ վարպետների թելահյուս աշխատանքները, որոնք ավանդաբար գործվում էին շեն նախշազարդերով, ունենում էին նորագեղ դրոշմազարդ և կամ պատրաստվում էին շենդագույն ասեղնագործությամբ:³⁰ Նոր Զուղայի մասնագիտության այս ծևկ արիթեստավորների կենտրոնացված բաղանաւերից էր «Բավրիզցիների» կոչվողը, որտեղ համաձայն ուղեգործ հիշատակման, մեծամասնը բնակվում էին «ջուլիակագործներ» և «հյուսվածքագործներ» և որոնց հետ աշխատել են նաև մի քանի ֆրանսիացի մասնագետներ:³¹

Արիթեստի տարածվածության մասին է վկայում Ա.Օլեարիուսի այն դիտարկումը, որի համաձայն, միայն Սպահանի շրջակայքում 1460 ավան և գյուղ կար, որոնց բնակիչները հիմնականում զբաղվում էին ջուլիակագործներ:

7. ԾԱՆՈԹԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆԵՐ

- 7.1. Victoria and Albert Museum. *Guide to the Collection of Carpets.* (1915, London), Hal. 1.
- 7.2. Б.В. Веймарн, *Искусство арабских стран и Ирана VII-XVIIIвв.*, М., 1974, с. 148.
- 7.3. Նոյն տեղում նկ. 213.
- 7.4. Charles W. Jacobsen, *Oriental Rugs.* Tokyo, (1965), pl. 24.
- 7.5. Persian Art Galouste Gulbenkian Collection. Lisboa, 1972, pl. 27.
- 7.6. Victoria and Albert Museum..., pl. 8
- 7.7. Tapetes Tecidos da Persia e da Turquia Galouste Gulbenkian Collection. Lisboa, 1964, pl. 26.
- 7.8. Б.В. Веймарн, Указ. соч., с. 148.
- 7.9. Stu' E. Gans Ruedin. *Der Persische Teppich.* München, I, (1978); Karl Schlamninger, Peter Hanchorn Wilson. *Weaver of Tales Persische Bildteppiche.* München (1980).
- 7.10. 19-րդ դ. Վերջին թավրիզում գործված գորգի վրա պատկերված եմ Պարսի Ի-ը, Ամուշիրվան քաղաքոր, Շահ Արրաս Ի-ը, Հաֆեզը, Նիզամին, Ալամը և Եվլամ, Քրիստոսը, Սովոս և այլը (մասնավոր հավաքածու). տես՝ E. Gans Ruedin. Op. cit., p. 183.
- 7.11. E. Gans Ruedin, *Splendeur du Tapis Persan,* Paris, 1978.

- 7.12. «Հասկ», Հայագիտական տպարեզիրք, Նոր Հրքան, Ստարի, Ամբիլիա, 1981, էջ 353 - 54:
- 7.13. Սեցանդների գեղարվեստական առամձնահատկությունների ուսումնայինության փորձեցի Ե. Roll Christian. *Prayer Rugs of the East*. - «Arts of Asia», 1974, # VII-VIII, pp. 47-57; Karoli Gombos. *Old Oriental Rugs*, Budapest, 1977 և նոյնի «Old Oriental Prayer Rugs», Budapest, 1984 հրատարակությունները և այլն: Սովորակայի Արևելքի ժողովուրդների արվեստի բանագրանի հրատարակած արբորում, իրանական աղոթքագործերը անվանվում են «մասնագիկ» (բոլքական տպարեզակալ), որը մասնագիտական սիսակ է. տես՝ С. Масленицина, *Искусство Ирана в собрании Государственного музея искусства народов Востока*, Ленинград, 1975.
- 7.14. A.U. Poupe, *A Survey of Persian Art*. Vol. I, New York - London, 1939, pp. 1047 - 1052.
- 7.15. Stu. «*Calendar of Armenian Rugs*», New York, 1982.
- 7.16. Մամրամասն տես՝ Ս. Դավարյան, «Այլկական գորգ, Մատենագիտություն», Եր., 1984; նոյնի, *Армянские ковры*, Մ., 1985(ռուս. և անգլ.); նոյնի, «Այլկական գորգ...»
- 7.17. V. Sassouni, *Armenian Rugs*, - «The Armenian Review», vol. 33, # 4 - 132, Boston, 1980, pp. 383 - 411.
- 7.18. Հ. Տեր - Հովհաննեսց, Նշվ. աշխ., Հ.Ա, էջ 150:
- 7.19. Ս. Դավարյան, «Այլկական գորգ...», Ակ. # # 6, 92-98:
- 7.20. E. Gans Ruedin. Op. cit., p. & pl. 492.
- 7.21. Ա. Հակոբյան, Մայր «Հայոստամի գաղափարը հայ ազատափրական մարի ուրութեան», «Եղմիածին», # 7, 1985, էջ 71 - 76:
- 7.22. Ар. Пиралов, У ванских серебряков, - Армянский Вестник, # 29, С.- Петербург, 1833, с. 4 - 5.
- 7.23. Zdenko Hofrichter. *Armenische Teppiche*, Vienna, 1937, p. 24.
- 7.24. Կուլամն Զարպայելի, Յաղագ վաճառչականութեան ԺՀ դ, Եր., Մատենադարան, ձեռ. # 5994.
- 7.25. J. Carswell, Op. cit., p. 80.
- 7.26. Ս. Դավարյան, «Այլկական կիրառական արվեստը (պատմա - գեղարվեստական վերլուծության փորձ): Առենախոսության սեմիադր - գիտական գեկուցագիր, Եր., 1996, էջ 41; Lusi Der Manuelian, Murray L. Eiland. Op. cit., p. 28.
- 7.27. Նոյն տեղում:
- 7.28. Государственный музей Берлина. М., 1983.
- 7.29. Csanyi Karoly, Az Orsz. Magyar Iparművészeti Múzeum Gyűjteményei, Budapest, 1926.
- 7.30. Մամրամասն տես՝ Ս. Դավթյան, Նշվ. աշխ.:
- 7.31. de Bruyn Cornelis. Op. cit., p. 225.
- 7.32. Адам Олеариус, Указ. соч., с. 733.

ՀՅՈՒՍԱԾՈ ԱՐՎԵՍՏ

Դարագատ մնալով գործքի ստեղծման ավանդական ձևերին, նորջուղայեցի վարպետները պատրաստում էին պարզագույն բանբակյա կտորներ, ինչպես և բարդագույն հյուսվածքներ ունեցող գործվածքներ: Զուլիակագործական արհեստի ավանդապահ կատարողականի վերաբերյալ հետաքրքրական նկարագիր է հաղորդում Մաթեոս Զուլյայեցին (14-րդ դ. Վերջ - 15-րդ դ. սկիզբ) իր «Քննութիւն գործոց առաքելոց» գրքում. «Սոտայնակ, ցործամ ոստան հենէ, նախ չափէ զմի թելն և ապա հենէ. և ի գործելն՝ ոտիւք և ծեռօք վճարէ. և զինչ գործէ՝ ծրարէ ի վերայ սալմնահն ոչ գիտելով. թէ զինչ գործեաց՝ միշնչն վճարէ. և ի վճարելն հատանէ, և ապա դարձեալ յետ տա ի սալմանէն, և կրկին զափէ, և տեսանէ զգործն. թէ բարի է՝ փառաւորի ի տեսանելն զնա, և թէ զարչէ՝ տրտոի. և ի ծախելն կրկին փառաւորի՝ զգինս առնելով աշխատանաց իւրոց»:¹ Բարդագույն մի աշխատանքի պատկերավոր նկարագիր, որի արդյունքում ստեղծված գործքը ակնհայտորեն կարող էր բավարարել ամենաբժախնդիր իշխանագույնի պահանջները: Տեղին է հիշել, որ դեռևս 614թ. մի ծեռագործ իշխատակվում է «յերկիրն պարսից... քաղաքն Գանձակ... ուր ոսկեկարն գործի»:² Այս իշխատակված կապակցությամբ հետաքրքրական է այն հանգամանքը, որ արդեն 7-րդ դարում իշխատակվող Ուտիքի նահանգի (Արցախ) Գանձակը քաղաքը և նույնանուն հայարնակ քաղաքը Ստրպատականում (Ուրմիա լճից հարավ - արևելք), հայտնի էին որպես արհեստավորական և առևտրական խոշոր կենտրոններ, իրենց մետաքսաթել գործվածքներով և հում մետաքսի արտահանությամբ: Միայն մեկ օրինակ, սակայն համընդհանուր երևույթ հայկական գործվածքային արհեստի համար, որի դարերի խորքից եկող ավանդները շարունակվեցին Նոր Զուլյայում: Դրա փայլուն վկայություններից են տեղի կենցաղի նկարագիրներում տեղ գտած հիացական տողերը հյուրասիրությունների և խնջույքների ժամանակ օգտագործվող ոսկեթել և արծաթաթել ծածկոցների, մետաքսե, թավշե և դիպակե ասեղնագործ բարձերի ու վարագույրների մասին, որոնք հիացրել են իրենց գործվածքների նրբությամբ ու ասեղնագործության շքեղությամբ, իսկ քանի արժեքները կտորներից կարված հոգևորականների ասեղնագործ հագուստները անկրկնելի տպավորություն են բռնել անգամ եվրոպական եկեղեցիների շքեղությանը սովոր միսիոներների վրա:

Այսօր դժվար է որոշակի սահմանագատում կատարել ժամանակի Նոր Զուլյայում պատրաստված գործվածքների և իրանականի տեսակների միջև (ինչես նկատելի էր նաև գորգագործության բնագավառում): Ելնելով նաև որոշակի ոճական ու տեխնոլոգիական տարատեսակ ընդհանրություններից: Դիտարկման համար որպես հիմք կարող են ծառայել հատկապես 17 - 18-րդ դդ. ռուսական աղքարտներն ու վակերագրերը, որտեղ պահպանվել են համեմատաբար հարուստ տվյալներ բնագավառի մասին, հանձինս ամենայն բժախնդրությամբ կատարված գրառումների, որոնք վերաբերում էին նորջուղայեցի հայ վաճառականների կողմից իրանից բերված ապրանքատեսակներին: Նույնի լրացում են համդիսանում նաև ուղեգիրների մասնակի նկարագիրներն ու որոշ ծեռագրա-

ԱՀԱ ԻԻՉԱՏԱԿՈՒՄԾԵՐԸ

Ուսաստանում իրանական (այդ թվում նաև գործվածքների հայկական տեսականին) գործվածքները, հայտնի էին հատկապես արևելյան անվանումների ռուսականացված Վերափոխումներով։ Իր հերթին, բերվող ապրանքների անվանաձևերը վերադառնալով հայկական միջավայր, օգտագործվում էին որպես տեղական անվանումների համազոր բնորոշումներ։

Ստորև ներկայացնում ենք 17 - 18-րդ դ. գլործվող կտորների առավել տարրածված տեսակների անվանումները, փորձելով տալ նաև հնարավոր բացառությունները:³

ԱՂԱՍՎՃԿԱ. արար. ալ dmeshg - դամասկոսյան: Մետաքսի տեսակ: Կտորի հենքը ու զարդանախչը գործվում էր նոյնագույն թելերով: ԱԼՏԱՐԱՎՈՒ. բուրք. Altun - ոսկի և պարսկ. սիազ-գործվածք քառերից: Մետաքսի տեսակ: Գործվածքի հենքի մեջ օգտագործվում էր հյուսածն ուկերել կամ արժաքարթել: Դայտնի էր «ալտարասի» հիտալական տարատեսակը՝ alto-basso անվանումով: 17-րդ դ. Ռուսաստանում, պալատական հանդերձանքի մեջ առավել տարածված գործվածքներից էր: ԱԿՍԱՄԻՏ (Օքսամիտ). հիմ հուն. Ex - վեց և mitos - թել բառերից: Այս գործվածքի հենքը վեց թելերից կազմված հյուսվածք էր: Մենք հականական ենք համարում, որ գործվածքի անվանումը ունի հետևյալ բացատրությունը. պարսկ. aksum կամ ekuon - սև, նուրոք մետաքս նշանակությունից: Սա հատուկ տեսակի մետաքս կտոր էր, որն ուներ կարծ խավ և ընտիր ուկերել զարդանախչեր: Դայտնի է, որ գործվածքը հրանից Ռուսաստան ներմուծվում էր դեռևս 12-րդ դարից: ԱՍՊՐՈՒ. մեր կարծիքով հնարավոր է բարդ փոփոխությունների ենթարկված պարսկ. abtal-a-փայլ, ուկեփայլ, արժաքափայլ, ուկեցուր բառից: Մետաքսի տեսակ, որն իր որակով մոտ էր ԱՌԼԱՍ կտորին: ԱՌԼԱՍ. արար. atlas բառից: Նոյնացվում է «սատին» գործվածքի հետ: Կտորի մակերեսային շերտի վրա, խիստ և մեկ ուղղությամբ գործվում էր մետաքսարել, որից կտորը յուրօրինակ փայլ էր ստանում: Դայտնի էին վենետիկյան, բուրքական, չինական ու իրանական տեսակները: ԱՐԴԱԾ. միջին տեսակի մետաքսյա կտոր: ԱՐՄԵՎԱԿ (Արմյաշինա). ուղտի մազից գործվող հատուկ կտոր, որը հիմնականում օգտագործվում էր կապա կարելու համար: Մենք հակված ենք ենթադրելու, որ այս գործվածքից կարվող հագուստի տեսակը նոյնացվում էր հայկական չոլիսաների հետ, որոնք կրում էին Ռուսաստանում գտնվող հայերը և անվանումը ստացել էր ազգային առանձնահատկությունից ելենուվ. «հայկական», «հային պատկանող» (արմանակա - արմաչինա): ԲԱԳՐՅԱՆԻՑ. ռուս. Եգրեց - դեղնաբոսորագույն, «ալ կարմիր» բառից: Դայտնի էին այս կտորից կարված նոյնանուն հագուստները: ԲԱՐԵԽԱԾ. թափիշ: Ըստ պատրաստման ծևի հայտնի էին ութ տեսակի թափշներ. հարթ, ուսկերել, օղակավոր, վանդակավոր, հաջորդաշար և այլն: Ըստ արտադրության տեղի՝ 10 անուն՝ գերմանական, վենետիկյան, ֆլորենցիական, չինական, բուրսայի, բուրքական և այլն, որոնց մեջ ամենատարածվածն ու բանկարժեքը իրանականն էր կապտագույն, սև, հնչող երկնագույն, ելակագույն և մուգ բալագույն երանգներով: Եթե եվրոպական և թուրքական տեսակները գործվում էին ծաղկավոր զարդանախչերով, ապա իրանականում գերիշխողը մարդկանց և կենդանիների պատկերումներով նախշազարդերն էին (վիշապներ, կարապներ, որմզդեղներ, ծկներ և այլն), ինչպես և սյուժետային տեսարանները: Դատկապես լայն տարածում ունեին ուղուցիկ (քայլակ - փորվածքով) թափշները, որոնց հարթ ֆոնի վրա զարդանախչերը լինում էին հենքաշերտից զգայի բարձրախավուլ: ԲԵՅԲԵՐԵԿ կամ Բերարակ. հնարավոր է փոփոխության ենթարկված պարսկ. Beñ - լավ և barak - ուղտի մազից պատրաստվող

հյուսվածք բառերից: Կարող է լինել նաև պարսկ. Pey - հենք, վերջ, հետո և նույն եթակ - ից ուղղի բրդի վերջին խուզից ստացված նուրբ թելերից հյուսած գործվածք: Ունենում էր նաև մետաքսարթելի խառնուրո, որի մեջ օգտագործվում էր ոսկեթել կամ արժաքարթել: Այս տեսակն այժմ անհայտ է: ՔՅԱԶ. պարսկ. ԵՎԻՅԱ-ՍԱՀԻՏԱԿ, նուրբ գործվածք: ԲՈՒՐՄԵՏ. հնարավոր է բուրք. Բարմա - հյուսված, ոլորված բառից: Կոչտ գործվածքով սպիտակ կտոր, Բյազի տեսակ: Այս կտորից կարվում էին նույնանուն զգեստներ: ԳՈԼ. հնարավոր է պարսկ. յօ-գունազարդ գործվածքով մետաքսի տեսակ: Օգտագործվում էր ծիու ծածկոցներ պատրաստելու համար: ԴԱԲԻ. հնարավոր է պարսկ. Dabit - հասարակ քաթանե կտոր բառից: Դայտնի էին դարաների շինական տեսակները: ԴԻԲԻ. պարսկ. ՇԻԲԵ-ՄԵՏԱՔՍ բառից: Այս տեսակի գործվածքները լինում էին նուրբ, փափուկ և թերթ: ԴՈՐՈԳԻ. կարող է լինել պարսկ. Dorang - երկնագույն կամ do rag - երկթելանի, երկջանի բառի հիմքով: Մետաքսի տեսակ, որն իր գործվածքի տեխնիկայով նման էր կերպասին: Լինում էր միագույն, ալ կարմիր, մուգ կամաց կամ շերտավոր: ԶԱՄՐԱ (հզարքաֆ, շարրար). պարսկ. Zarboft - ուկով գործված, ուսկեթել կտոր բառից: Մետաքսարթել հենքով կտոր, որի գործվածքում օգտագործվում էր ոսկեթել և արժաքարթել: Այս կտորից կարվում էին միայն տոնական զգեստներ: ԶԵՆՂԵՆ կամ ԶԵՆԴԵՆ. հնարավոր է պարսկ. Zardan - ուկով գործված, ուկուց պատրաստված բառի ծևափոխումը: Մետաքսյա գործվածքի տեսակ: ԼԱՍ. պարսկ. Las - կտոր, որը պատրաստվում էր մետաքսի բուժումի մաքրումից ավելացող մնացուկներից: ԽՈՉ. հնարավոր է պարսկ. khoz-քաթանե կտոր կամ khaz - մետաքսե կտոր բառից: Դիմնականում լինում էր մուգ կարմրագույն կամ բաց կամաչագույն: ԿԱՍԿԱ (կամկախ). պարսկ. Կամկա կամ կամկա - գործվածք բառից: Մետաքսյա գործվածք, որը լինում էր երկկողմանի նախշերով, միագույն կամ բազմերանգ: Գործում երեքմն օգտագործվում էր մեծ քանակով ոսկեթել կամ արժաքարթել, որից կտորը ունենում էր նաև «զոլոտոյ» - ոսկեփայլ, ոսկեիյուս անվանումը: Դայտնի էին «ղալրաշական» (իրանական) և «Եսկի» (Յազդ քաղաքը) տեսակները: Իտալական կամկան կոչվում էր «Կոլֆտեր»: ԿԱՌՈՍՁԻՆ. հավանաբար պարսկ. Kerm - որդ բառից (դաշտային բգեզատեսակ, որը տարածված է միայն Ջայաստանում) Արարատյան դաշտում: Նրանից պատրաստվում էր հատուկ ներկանյութ՝ հայկական «որդան կարմիր», որը հայտնի էր իր երկարակեցությամբ և վառ բալակարմիր գույնի հյութեղությամբ) և պարսկ. Zamine - հող, հենք բառերից: Վառ կարմրագույն այլ գործվածքը հայտնի էր, արտակարծ փափկությամբ: ԿԵՆՁԻ (կեծի, քանչի). հավանաբար պարսկ. Ganjine - զարդատուի, պահոց բառից, որը երեսպատված էր լինում հատուկ ծաղկազարդ դիպակե կտորով: Նարավոր է նաև, որ նմանօրինակ գործվածքներ պատրաստվում էին Գանձակում (Գյանջա), որից և ստացել էր իր անվանումը: ԿԻՆԴՅԱԿ. հավանաբար պարսկ. gadak - ծաղկավոր քարանե կտոր, ներկված «միտկալ» գործվածքը: Ամրակում մետաքսյա կտոր, որը հիմնականում ունենում էր հատկապես դաշածո նախշազարդ: Օգտագործվում էր հագուստի ներքին մասերի երեսպատման (աստա) համար: Կարվում էր նաև վերնաշապիկ: ԿԻՆԵՅԱ. պարսկ. Kise - կտորից կարված դրամապարկ: Այս գործվածքը ունենում էր բամբակյա հենք: ԿՈՒՏՆՅԱ. Մետաքսյա և բամբակյա թելերով գործվածք: ԿՈՒՆՏԵՐ. հավանաբար պարսկ. Kaftary - բրդյա թելը նշակելու սանրը բառից: Այս գործվածքը պատրաստվում էր քաթանի գործքի տեխնիկայով հյուսք խտացվում էր հատուկ սանրով, սակայն ավելի թերթ էր և իր որակով մոտ էր «Կամկային»: ՄԻՏԿԱԼ. պարսկ. Motgal - բամբակյա, սպիտակ հյուսվածք: Գունավորված տեսակը անվանվում էր «Կինդյակ»: ՄՈՒԽՈՅԱՐ.

հավանաբար պարսկ. **Makhmal** - թավիշ և **yarag** - փայլը, ցուը բառակապից: Գերծվածքն ունենում էր առատ ոսկեթելով կատարված հյուսվածք: **Միհթեթ-գի**, հավանաբար պարսկ. **sefid**-սպիտակ բարսից: Բամբակյա գործվածք, որն ունենում էր նաև մետաքսարեկի խառնուրդ: **ՏԱՓԵ** - մետաքսյա թավշատիպ գործվածք: **ՕՐՅԱՐ**. հավանաբար պարսկ. **Ab** - ջուր և նույն **yarag** բառակցումից: Այս կտորի հենքը պատրաստվում էր մետաքսից, որի վրա ոսկեթելով և արծարաթելով գործվում էին շեղ զարդարականիչեր և այլն:

Բնութագրելով 17 - 18-րդ դդ. իրանական գործվածքները պետք է նշել, որ նրանք ունեին մասնակի տարրերակումներ արևելյան այլ գործվածքներից. հատկապես Եվրոպայում հայտնի թուրքական տեսականուց (հիմնականում թավիշ), որոնք նույնպես ունեին լայն տարածում Ռուսաստանում, սակայն ի տարրերություն իրանականի, որն ուներ հարուստ զարդանախշային հորինվածք, հագեցված սյուժետային տեսարաններ, մանրանկարչական հորինվածքներին նմանակված արտահայտչականություն և դեկորատիվ զարդանախշերի շեղ գործվածքային լուծումներ: Իրանական և հայկական տեսակները հայտնի էին նաև իրենց ընտիր տեխնիկական մշակմամբ և հատկապես բուսական ներկանյութերի օգտագործմամբ: Մարգարտահատերով, սաղաֆի թերթիկներով, փիրուզահատերով ընդելուզումը ոսկեթելով ու արծարաթելով կատարված շեղ ասեղնագործությունը նրանց հաղորդում էին ամերկնելի հմայք ու ճոխություն: Այս հատկանիշները գնահատվում էին ամենուր, և հատկապես Ռուսաստանում, որի մասին վկայում է Ըստեական պետության արտակարգ լիազոր Ինհան դեռողիսի 1652թ. կատարած գրառումը. «...Այս երկրի բնակիչները (ռուսներ - Ա.Ս.) չեն կարող առանց պարսկական ապրանքների, քանի որ նրանք մեծամասնություն են դրոգի... և կինոյակ: Այս կտորները, ոչ միայն էժան են... գնվում, թերև են, ամուր ու հարմարավետ, այլև գեղեցիկ են և ունեն շեղ տեսք».⁴ Ըստեանության, հայ վաճառականների կողմից արտահանվող իրանական ապրանքատեսակների առավել քան 70% կազմում էին գործվածքները: Այս են վկայում պահպանված բազմաթիվ վավերագրերը,⁵ որոնցից առաջին հիշատակությունը վերաբերում է 1626 թվականին:⁶ Կարելի է նշել, որ ռուսական գանձարանի մաստյաններում վավերագրված առաջին իրը, թերլած հատկապես իրանից, վերաբերում է 14-րդ դ. և հիշատակվում է Սոսկայի Մեծ իշխան Իշվան Դամիլովիչի (Իշվան I Կալիտայի, 1325 - 1314) «Դոգմանոր կտակում»:⁷ Նվեր ստացված արծարյա սկուտեղի մասին գրառված է, որը այն «Եզրմիական էր»: Ամենայն հավանականությամբ թերվել էր եզր քաղաքից:

Իրանի գործվածքային արվեստի հետ ժանորությունը հնարավոր է դարձնում տարագատելու տեղական հայկականի առանձնահատկությունները, ինչպես և այն բազմարնույթ փոխանչությունները, որոնք կատարվել են բնագավառում:

17 - 18-րդ դդ. իրանական գործվածքների կարևորագույն կենտրոններից էին Քաշանը, Շեշտը, Յազդը, Թավրիզը և ամենակարևորը՝ Սպահանը: Այստեղ գործվող կտորները համարվում էին ամենաբարձրակարգները իրենց զարդանախշի հարստությամբ: Այս ամենակարևորը է դեկորի մեջ ընդգրկված սյուժետային տեսարաններով: Այդորինակ գործվածքների համար նախաձև էին հանդիսանում հատկապես Ռուսաստանու գեղանկարչական աշխատանքները:

Իրանական գործվածքներից կարված հազուստները այնքան հարգված էին Ռուսաստանում, որ Խոտայիայի Ռուտոլֆ II թագավորի դեսպան Ն. Վարկոչիի հետ Ֆայոդը Իշվանովիչ ցարին ուղարկված կաֆտանի (կապա) մասին հատուկ նշվում է, որ այն «...պատկանել է պարսից թագավորին»:⁸ Ծրջագագեստների ըն-