

ճառով ներկայ էր)։ Ուստի և անհրաժեշտ է հենց այժմիկ մի որոշում կայացնել յե-
տին թշուառական հասած և քայքայած
գիւղացիների համար։

Ա. Գալանթարի տուեց յիշեալ գիւղերին
մերթերիւմի իր ստացած տեղեկութիւննե-
րը։ Ա. Գալանթարի կարծիքով, այժմ հար-
կաւոր է օգնել նոյնիսկ շրջանը, որոնք սո-
վորական կարողութեան ժամանակ կարող
էին մի կերպ իրանց կառավարել։ Յիշեալ
գիւղերը մինչև վերջին կարիւրը դեռ
գտնուում էին կարօտ միջակի մէջ, իսկ
ստակի կարիւրացի յետոյ թէ հարուստ և
թէ աղքատ բոլոր բուն նշանակութեամբ
մնացին տնայնի և օգնութեան կարօտ հա-
ւասարակ։

Բժ. Արծրունի և Արքիեան յայտնե-
ցին, որ գրութիւնը այնպիսի է, որ հար-
կաւոր է վերոյիշեալ գիւղերին պահել ամ-
բող 10 ամիս շարունակ, իսկ դրա համար,
նրանց մինիսով հաշուով այլ ժամանակա-
միջոցում պէտք է ծախել 150000 ռուբլի։
Յանձնագրով անգամները մասնաշնչե-
ցին, որ թիֆլիսի կենտր. Նպ. Յանձնագր-
գրով բնաւ այդպիսի օգնութեան հասցնել
չէ կարող, որովհետև իր գանձարկում
մնացած է շատ քիչն ու գումար, այն էլ հայ-
թուրքական արկունքով արդարեւ փաստած
տեղերի համար, որտեղից կրկին օգնութեան
տեղեր է տեղում համարեա շարունակ,
մինչև այդօրինակ օգնութեան համար պէտք
է դիմում անել կառավարութեան։ Յանձ-
նագրովը իր օգնելի չափով կարող է օգ-
նել 2-5 հազար ռուբլով, անշուշտ ան-
սահման կարիքի ամենապոքին մասը գտնել
տալով մի թիֆլիսցիներ նպատակով։

Պ. Արստիստեան տալարեց ինչից վաղ
և եթ ուղարկել նոր-հայտներ տեղական
մասնագործի նախագահ Սորէնի վրէ։ Մու-
րաբեգեանի անունով 3000 ռուբլի։

Վերջի վերջի օգնելից վաղ և եթ հե-
ռազրով նոր-հայտներ տեղական մասնա-
գործի նախագահ Սորէն վարդապետին
գիտադրել 2000 ռուբլի, սպասել, որ էլ-
միաձայն վերադառնան նախագահը և բա-
ցակց անդամները, և ապա գումարը դար-
ձնալ մի քանակ նիւտ նոյն ինչից համար,
ուր որոշել 3000 ռուբլի, և կամ աւելի
գումար ուղարկելու ինչիցը Միւնիսթի ժա-
նանակ հետադրել Բարձրագոյն պ. Տէր-
Պողոսեանի անվանումը գնալ նոր-հայա-
գետ և, համաձայն Յանձնագրովի մըր-
բեգեանի որոշման, իրեն ներկայացրել
Թիֆլիսի կենտր. Յանձնագրովի, մասնակ-
ցի դրամի թաղանթը։

Ս. Ենայան

ԲՆԱԿԱՆ ԱՂԵՏՆԵՐ

IV

Երբ գիւղացիական գանազան արդիւ-
նաբերութիւնները և երկրագործական ձեռ-
նարկութիւնները ենթարկւում են ընտան
աղէտների, կամ երբ հողագործութեան
արկանների արդիւնները կուլ են գնում
ընտանիքի պատուանդներին և կամ երբ
ընդհանրապէս հողագործ գիւղացիութեան
ամբողջ անտեսութիւնը ընդհանրապէս վե-
րաձգուում է այդ հանգամանքներից ան-
շուշտ իրանց զգալի աղքատութիւնն են ու-
նեւում ժողովրդի կենցաղը միւս մասերի և
ձեռնարկութիւնների վրա ևս թող չը կար-
ծին, որ միշտանով երկրագործ դասակար-
գերի աշխատանքները և մասնակցութիւնը
անտեսական արդիւնի կացութեան—այդ
գրութիւնից գերծ է մնում նրա հարկան
թիւրը հարուստը, որը զիջուք, սակաւոր
ունի և ուրիշ կողմնակի ձեռնարկութեան
կամ ոչ-գիւղացիական պարագայութիւնի
տէր է։ Ոչ, ապէտ մի որոշ չափով ընդ-
նում է նաև թէ հարուստի, թէ արքայաւորի,
թէ վաճառականի և թէ մեծատնայնի վրա,
և ընդհանուր աղէտային գրութիւնը տիրում
է բոլոր դասակարգերի վրա։ Ուրիշ խոս-
քով ասած՝ բնական արդիւնների աղքատ-
ութեան ենթարկւում են նաև երկրի վաճա-
ռականութիւնը, արհեստը, արտադրու-
թիւնը, սպալապանութիւնը, մշակութիւնը և
այլ այնպիսի կողմնակի ձեռնարկութիւն-
ները, որոնց որոշ չափով առաջ են տանում
գանազան դասակարգերի իրանց ուժերի և
զբաղմունքների համաձայն։ Այն ինչ՝ այս-
պիսի աղէտեալ տարում, դրանցից բոլորը
կանգ առնելով, քարանձավ է ժողովրդի
ինքնագործունէութիւնը, և տեղի ազգայնա-
կութիւնը, բացի այն որ մասնակցում է ան-
գործութեան, դեռ ևս երանի է տալիս, որ
գտնվել մէկը որը օրական մի քանի կո-
պէկ խոստանալ տալ նրան ինչ գնով էլ
որ ուզում է լինի, միայն թէ միջոց գտնե-
վել իր ընտանիքը սովից ապահով։

Եւ անա այսօր, երբ բնական արդիւնները
ամեն կողմից վատ աղքատութիւն են ունե-
ցել մեր տեղական հասարակութեան զա-
նազան դասակարգերի և խաւերի թէ տնե-
ական և թէ ներթափանց ապահովութեան
վրա,—այս բոլորն ոչ որ ոչ մի կողմից
գտն չէ, այլ դժգոհ են թէ հարուստները,
թէ վաճառականները, թէ արհեստագոր-
ծները, թէ ունեւորները և թէ չունեւորները,
հարուստը դժգոհ է այն պատճառով, որ
բացի այն, որ չեն գտնվում իր սպասելի-
ները, չեն ցվում իր շտեմարանները, իր
ամբարները և չեն աւելանում իր կալուած-
ներն ու տոկոսները—այլ և նա ստիպւած
է դեռ բաւարարութիւն տալ իր աղքատ
հարկանքը, որ իր օրական գիմունքներով,
իր անպարտք պարտքներով նրա չեղնել
է մաշում, կամ, նրա խօսքով, «իր գահին»

տանում... Դժգոհ է նորնպէս վաճառականը,
որ բացի այն, որ չէ վաճառում, չէ սա-
ղարկում իր խառնութիւնը, չէ ժողով-
վում իր «նարա-հիւսն»-ը, չէ էլ կարողա-
նում իր մուրակները թափել—իր տալիք-
ները տալ իր ժամանակին վարելք բարձ-
րացնելով հաւասարակշռութեան պահանջը
իր առնելիքի և տալիքի մերթերիւմով,
թող թէ նա ևս գտնաւարտուած է իր չը-
քաւոր բարեկամին կամ հարեանին դեռ
նորից «նարա-հիւսն» աղքատը բաց թողնել, հին
ապառիկների միւս դարձեալ ապառիկ աւե-
լացնել, պարտքի միւս պարտք բարձրել և
այլն... Դժգոհ է նաև արհեստագործը, որի
ձեռագործը չէ արտադրուած, չենաճը, կա-
րածը, սարքածը չէ ծախվում, փողի էլ
վերածվում—նազդաւորում, ուստի, կանգնե-
լով նրա արհեստի արդիւնագործութիւնը,
քայքայվում է նա բոլոր կողմերով...
Դժգոհ են նախիկ վաճառականները, ո-
րոնք ոչ մի կողմից միեմբարված չը
լինելով (թէ և մի քանիսի գերադիւնի
կարող է էլ աւել հոգն ունենալ գիւ-
ղական անկենդանութեամբ) քիչները կարելի
են, որովհետև նրանց ստակները և շանթի
վաճառքները վրա ոչ որ ուղարկութիւն
դարձնող չը կայ, մինչդեռ ամեն ոք իր
գլխի ճարն է տեսնում, իր օրապահիկը
հայթայթելու խնդրով դարձվում, իր ձեռքի
համար հաց պատրաստում... Դժգոհ է նա
մասնատու չքաւորը, աղքատը, որովհետև
ոչինչ չունի—ոչ մի միջոց, ոչ գնուելու, ոչ
վաճառելու, ոչ ունեւոր և ոչ հաճանքի, հե-
տեւապէս նրա կենսաբ. կենսը չէ և ապ-
րաւոր գտնվում է ստիպել դառն վի-
ճակում...

Բայց թէ ինչ կերպով են ապրում մեր
գաւառի հայ և թիւրք գիւղացիները և ինչ
գրութիւն է տիրում գաւառում ընդհան-
րապէս—այդ մասին գրեց դոստան մի
այլ անգամ։

Որտեղ

ՀԵՌԱՅՐԱՅԱՆ ԳՈՐԾԱՅԱԼՈՒԹԻՒՆԸ

«Մշակի» ընթերցողներն անշուշտ նկա-
տած չը լինեն, որ մեր լրագրի 150-րդ համա-
րից այլևս չեն գտնվում «Գեղ», գործակա-
լութեան հետադրերը, նոյնք անում են
«Պոլի.Սո»-ը և բոլոր վրացական օրաթերքի-
քը։ Պատճառը «հեղափոխական գործակալ-
ութեան» անպիսի ազդեցութիւնն է. նա նոյն
երկրից հեռագրիներն անտանալ վաճար հա-
ցել է 150 ռուբլի (առաջ «Մշակը» վա-
րում էր 25 ռ., յետոյ 40 ռ., անհեղա տարի
60 ռուբլի, իսկ այս տարի 100 ռուբլի),
անկողնի գրութեան մէջ գնելով տեղական
և առհասարակ գաւառական առանց այն էլ
անապահով հասարակութիւնները։

Մենք չենք մտնում «հեղափոխական գործա-
կալութեան» գործ տանելու ընտանիքին
մէջ—բազմիցս հենց ստորին գրողը և մա-
սուրը առ հասարակ առթիւ են ունեցել գրել
դրա մասին և ոչ յօգուտ արտադրութեան,
—մեզ չէ զարմացրել, որ մեծաօրինակ գոր-
ծակալութիւնը, կանխով ահագին աշխատ-
անքան զբաղմունքով, միշտ տալիս է կեղի
չնչի տեղեկութիւններ, որ միշտ նորից
խորագրել է պահանջել թերթերի մէջ գե-
տեղելու համար։ Ձեռք տաւած մեր կեն-
քի խորը և նշանաւոր երկայնիւրի մասին,
ինչպէս բազմիցս նոյնպէս արձանագրել է
ամբողջ մասուրը, — «գործակալութիւնը»
միւս տուն է սեղանիցից տեսութիւններ
բաղում արտադրանքների վարկան կամ
բացարձակ պահպանողական թիւրթերից,
տալով նրանց հասարակական լայն խաւերի
կարծիքները ընդթ... Որ նա միշտ թաղցրի
և թաղցրում է անկախ մտաւորի ասածը
կամ խեղաթիւրում է նրա գրածը, ինչ-
պէս նորիս արձանագրեց «Բ. Յ. Բ.»,
գերմանական «Frank. Zeitung» արմատա-
կան թերթի վերաբերիւ... Որ «գործակա-
լութիւնը» անպիսի ընկալման է անում
հեղեղ կառավարութեան ընթացքին (սե-
ռե-գոր հազարավորութիւնների գիւղացիա-
կան բանիկ միաշնչամայն ֆրաստկար օպե-
րացիաների վերաբերիւ, և այլ գործե-
րում...)։ Եւ այդ անշուշտ, միակողմանի,
ընթերցողի միջոցութիւնը գերիւր լցնող տե-
ղեկութիւնների համար պիտի վաճարել ահա-
գին գումարներ, ըրաբեր իր բոլոր հատը-
թը գրելից պիտի տալ ազա՝ «գործակա-
լութեան» և նրա աղէտն գործակալներին,
քանի որ... գործի էլութեան մէջ չը մտնող
ընթերցող հասարակութիւնը սովորել է սե-
նի լրագրում «նախադիմութեան»...

Վարուց է Ռուսաստանի մասնակցի աղք-
ատները մոտապօքիտ գործակալութեան դէմ,
և մասնակցի մեղքն է, որ նա մինչև այժմ չէ
կազմակերպել իր սեփական գործակալ-
ութիւնը։ Ի՞նչ քաջ ծոծր. Գործակալութեան»
վերջին բալլը խթան ծա-
ռայէ այդ օգտաւոր ձեռնարկութեան զուլ-
գաւուն։

Եւ այսօր «հեղափոխական գործակալութիւ-
ն» օգտուելով ընթերցողների Պետական
Դուռայի յետուրի հետաքրքրութիւնից՝
վերաբալլին միջոցների դիմում...

Բայց հաւատարմութեան ենք, որ ընթերցողը
ոչինչ չէ կորցրել «գործակալութեան» չը կար-
գալով, նշանաւոր երկայնիւրի մասին թիւ-
թերքը կը տան սեփական հեղափոխիչի,
փոխանակ անգրագետ անշուշտ «հեղափո-
խական» հաղորդագրութիւնները, որ մասնակցում
էլ են ևս գրում, ընթերցողը կը ստանալ
թաղի և ամփոփ տեղեկութիւններ մայրա-
քաղաքների լուսագրի թերթերից, չէ որ դա

տանց այն էլ անվում էր՝ այն պակասը
լրացնելու, որ միշտ զգացվել է «գործակա-
լութեան» անբովանդակ հեղափոխիչի շնոր-
հիւ։

Պետրոս Զաքարեան

ԹԱՏՐՈՆ ԵՒ ԵՐԱԺՏՈՒԹԻՒՆ

I

Գ. Սունդուկեանի նոր պիէսը նոյնմե-
րի 8-ին դրաւել էր մեծ բազմութիւն դէպի
հայոց թատրոն Հանգիստականները եկել
էին տեսնելու իրանց վաղեմի սիրելի թա-
տերապետի նոր հնչիւնալութիւնը։

Այս անգամ Գ. Սունդուկեանը յօրինել
էր «Բալլետի Բալլետ» անունով մի կատակ
երկու գործողութեամբ։

Նիւթը վերցրած է Թիֆլիսի այն կեն-
տր. որտեղից վերցրած են նրա իմաստա-
ւան, Պէտրոս և ուրիշները։

Գործողները այն շրջանից են, որոնց
չէ չօշտիկ մտաւոր-կուտարական կենսը,
որոնք ապրում են իրանց հին հասկացո-
ղութիւններով և միայն աղտաքին կերպով
համակերպվել են նոր կենսաներ իրանց
զգեստներով և տան սարք ու կարգով։

Բովանդակութիւնը հետեւին է։
Գեորգի, Գանի թաղաւ, որ մարդու է
գնացել մի երիտասարդ վաճառականի,
այրիւնում է։ Իր սիրելի Կատարինէն էլ հեռ
նա ողբում, սպում է վախճանվածի համար։
Բայց օրերը մոտաջնկ են տալիս հանդու-
ցելուն, և երիտասարդ կինը տեսնում է
նոր ամուսնական կենսը ստեղծելու իր
համար։ Թաղաւն օգնում է գլուխ բերելու
իր դեռահասութիւնը նրա մայր Ելիսաբեթը,
որը գործում է ժողովրդի Մարթի միջոցով։
Մօցիկը աջողկեցնում է բանը, համոզե-
լով ամուսնութեան հարուստ վաճառական
Աղաթին։ Ամեն բան լաւ ծրագրված է,
պէտք է միայն թաղաւի դուրս բերել սեփ-
աւորի ժողով, յույս տալ Աղաթին և նշա-
նել։ Ի՞նչ անել։ Թաղաւի մայրը գալիս է
աղկալ մօտ և նրա սեփական ինչորում է
թիւղ տալ, որ աղկան տանի բաղնիս։
Սկսուելով համաձայնում է, չը գիտեմարդ
որ հարսը առ միշտ հեռանում է նրանից։
Հարսը բռնիքով բռնալալ մէջ համարում է
իր բոլոր անկեղծիքը և գարեջուր ու հեռա-
նում։ Սկսուելով և նրա միւս ողբին Սա-
մուէլը շատ ուշ հասկանում են բանի էութե-
անը և գնում են հարսի ետեկը։ Նրանք
գալիս են այն ժամանակ, երբ նշանաւոր-
ութիւնը եղել է և նոր գոյգը ուրախութեան
մէջ է։ Դրանով վերջանում է պիէսը, վա-
րագործը խնայում է։

Սունդուկեանի նոր պիէսը նպատակ
չունի կենսից խոր քննարկում։ Հեղի-
նայի վերցրել է կենսից ժողովրդի մի փոք-
րիկ խորը և լուսաբանութեան ենթարկել
նրան։ Այդպիսի այլ խորում մեծ մասամբ
քաղաքական երկայնիւր են դուրս բերված։
Գաղափարները, խաղաղապետութիւնը, առե-
ծախի ոգին գիւղացիական են պիէսում
դուրս բերված մարդկանց՝ իրանց գործո-
ղութիւնների մէջ։

«Բալլետի Բալլետ» թէ և կատակ է դուա-
նութեան համար գրված, ֆարս է, բայց
այնպէս, պարտաւարով այնպիսի գծեր, ո-
րոնք մեղադրում են իրական կենսից
աղիկ կողմը, ծիծաղի տակ հանդիսացնում
է ցաւաւ երկայնիւր։

Պիէսը իր գործող անձերով նորից վերո-
յիշեցրեց մի Թիֆլիսի կենսից այն շրջ-
անները, որոնք մի ժամանակ հայ թաու-
րների ուղարկութեան գլխաւոր տարրերն
էին։ Եւ հասարակութեան համար հանդի-
ք էր տեսնել հին տիպերին թէ և կատակի,
ֆարսի, ոչ պատարաւաստու գիւղերի և
դերերի մէջ։

Պիէսը այն պատարաւութիւնն է գործում,
որ նա գրված է աւելի հին ժամանակում և
լրացվում ու բարեփոխված այժմ։ Օրինակ՝
հասարակութեան կենսը դարձել են գրգռ
իւրանք վրա, ինչպէս անում էին Թիֆլիսում
էր երկու տասնակ տարեկան քաղաքից ա-
ռաջ, իսկ գործող անձերից մի քանիսը այն-
պէս են խոսում, որ կարծես նրանք տեսել
են մեր կենսից վերջին տարիները եղեւո-
թիւնները։

Դերակատարները ըստ մեծի մասին շատ
բաւարար էին դերակատարութեան մէջ։
Լաւ սովորել էին իրանց դերերը և աշխա-
տել էին թափանցել իրանց ներկայացրած
տիպերի մէջ։
Առաջին տեղը իր բաղնիքան, բնորոշ և
կենսական խոսակցութեամբ ու խաղով
պատկանում էր տիկին Վարդուհան, որ
կատարում էր մօցիկը Մարթի դերը։ Կար-
ծես թէ ձեռն զգիլ էր իր սիրած ջրի մէջ։
Տիկին Վարդուհան աղտու և կենսական
գծերով ամբողջացրեց Մարթի դերը։
Տիկին Նոնիկեան էր իսկական նոյնիսկ տի-
կին Յասմինի խաղը։ Յասմինը, տանց
փաղաքանքութեան մէջ ընկնելու, հարադա-
կարով ներկայացրեց պատմի մօր՝ Թա-
լալի սեփական Կատարինէի դերը, արտա-
յայտելով նրա վիշաք և ներկայացնելով
սուղը։

Թաղաւի դերը կատարում էր տ. Մկրտիչան,
որը ունի համապատասխան դէմք, խաղ,
կերպարութեան և պար։
Տիկին Նոնիկեան լաւ էր խաղում, բայց
Յարութիւնեան չափազանցում էր իր շար-
ժակները և բազմակարգութիւնները։ Եր-
բայեւ և Մամիկոնեան բաւարար էին։
Երկու գործողութիւնները միջոցաւ
հասարակութեան բուն ծափահարութիւն-

ները պահանջով Գ. Սունդուկեան իմ
դուրս եկաւ։ Նրան շրջապատեցին Դրամա-
տիկան ընկերության վարչութեան ան-
դամները և դերասանները։ Վարչութեան
նախագահ Զաքար և դերասան Յարութիւ-
նեան ողջունեցին քանարարուր դրամա-
տուրգին ջերմ խօսքերով։

Մերոյ

II

Առաջիկայ երկուշաբթի օր, նոյնմե-
րի 12-ին, հայ դերասանական խումբը կը ներ-
կայացնէ Ա. Արքեանի նոր պիէսը «Նշա-
վանք» անունով։ Թատրոնական ծրագրի-
նքում սխալմամբ նշանակված է ուրիշ
պիէս, այն է Նար-Բոսի «Սպանված Աղա-
նին», որի ներկայացումը յետաձգված է։

ՏԵՂԵԿՈՒԹԻՒՆՆԵՐ ԳԱՆԱԴՈՐ

Առաջ և ծոք, 18 հոկտեմբերի
«Сельский Вѣстник» օրաթերթի այս
տարվայ համարները մէկի առաջնորդող
յօդուածը յայտնում էր, որ նոր օրէնքի
համաձայն այսուհետև գիւղացին իրաւունք
ունի իր «նաղիկ» հողամասը ծախելու և
որ նա իրաւունք ունի ծախելու միայն գիւ-
ղացուն, իսկ ագնուականն ոչ երբեք։ Թէ-
կուղ մինչև այդ օրէնքի սահմանները գիւ-
ղացին և ագնուականը իրաւունք չեն ունե-
ցիլ գնելու գիւղացու «նաղիկ» հողամասը,
այնու ամենայնիւ գաւառի վաճառու գիւ-
ղացիները և ագնուականները մեծ տոկո-
սներով... Եւ մեծացած պարբեր տեղ իւրացրել
են գիւղացու «նաղիկ» հողամասը։ Այդ
վաճառանքները դիմումով աջողկեցնում էին
լաւ, արդիւնաւոր «նաղիկ» հողամասեր
ունեցող գիւղացու ժողովներով փող տալ
այն նպատակով, որպէսզի ապագայում կա-
րողանան մեծացած... պարբեր տեղ իւրաց-
նելու իրանց նախօրը աչքի տակ ունեցած,
աչք տեսնել ու սիրած պտղերի, արդիւ-
նաւոր հողամասերը։ Այդպիսի դէպքեր շատ
են եղել, սակայն ոչ է եղել այդ հաջող
պարագայանքը, թէ գիւղացին և ագնուա-
կանը իրաւունք չունեն գնելու, պարտքի
տեղ վերցնելու, գրաւելու խեղճ ու դժբաղ
գիւղացու առանց այն էլ մինիսով հողա-
մասը, որով նա պէտք է պահանջ իր բա-
ժանդաւ ընտանիքի դուրսբերում։

Վաճառուները և ագնուականները մինչև
այսօր սեփականացրին դժբաղ գիւղա-
ցու հողամասը գիւղական դատարանների
միջոցով, վերջիններին յանձնած (կառավա-
րութեան կողմից) «նոտարիալայն գրքի»
մէջ գցելով «գրքորդայն» թղթի վրա գրե-
ված առեւծախի թուանշաններով։ Գիւ-
ղական դատարանները, իրանք տգէտ լինե-
լով և չը հասկանալով օրէնքը, արգելք չեն
հանդիսանում մինչև անգամ ագնուականնե-
րին՝ չը սեփականացնելու գիւղացու «նա-
ղիկ» հողամասը։ Բաւական է որ հողա-
մաս գնողը մի քանի ռուբլի տալ դատա-
ւորներին և բանը վերջացած է համարվում։
Միայն ընտանիք հասարակութեան, ին-
տելիքան մասնաւոր մինչև այսօր չեն հե-
տաքրքրվել չեն ըրողներ այդ անօրինու-
թիւնների դէմ։ Վաճառուներն միշտ օգտուել
են համաձայնեցրեց, նրանք ոչ որ չէ սահմա-
րել։ Բանիմաց էլեմները, ինտելիգենցիան
լրջօրէ

