

Ս.Ի.ԵՏԻՍ Ա.ՀԱՐՈՆԵԱՆԻ ԳԵՂԱՐՈՒԵՍՏԱԿԱՆ ԵՐԿԵՐԸ

(Շար. Բազմ. 1970; ք. 1-3, էջ 46-54)

ՎԵՐԵԼՔԸ.

Պատմականը իր գործերու ծնունդին. — Մրրիկի սուրբը.

Գեղարուեստական ստեղծագործութիւնն է կալուածը ճշմարիտ
գրականութեան: Ազդպրական, պատմական եւ կենսադրական, ուղե-
գրական դործեր, որոնցմէ տարուած է Ա. Ահարոնեան, կողմնակի
եւ կամ լուսանցային արտադրութիւն կը մնան եւ տեւականութեան
դրոշմը չեն կրեր. մինչ վիպական եւ կամ թատերական խորքով կեան-
քի սպրուսներ ընդգծող, հոգեբանութիւններ տուող եւ տիպարներ
ստեղծող էջերը պիտի մնան միշտ:

Գեղարուեստական ստեղծագործութեան առաջին փորձը շատ ուշ
կատարուած է դժբախտաբար: Երեսնամեայ էր՝ երբ թրքահայ դադ-
թականներու տխուր սպրուսներէն յանկարծ ծնաւ իր մէջ ներշնչ-
չումը Պատկերներուն: Աղետալի իր իրականութիւն՝ բայց բախ-
տաւոր իր թուական եւ շարժառիթ: Սակայն անծանօթ կը մնայ
մեզի պատճառը ծագումին. ինքնածի՞ն բան մը թէ թելադրուած էր
ուրիշէն: 1896-1898ի հեղեղային թափով եւ տաք շունչով դրուած է-
ջերէն առաջինը «Պուտ-ըմ-կա՛ր»-ը այնքան յուզիչ էր՝ մահացող մա-
նուկի եւ ծնողներու թշուառութեան նկարագրութեամբ՝ որ կապեց
իրեն անմիջապէս իր ընթերցողները: Յաջորդեցին նոյնքան սրտա-
ճմլիկ էջեր. Գալազ Վուրդունի (բախտի դառն հարուած), որ արդէն
աւելի մարմին ու շրջանակ ունեցող պատկեր մըն էր՝ վերաւոր ա-
մուսին մը, փոքրիկ տղեկ մը եւ երիտասարդ կին մը՝ որ գիշեր ատեն
կը կտրեն Բարդուղեան լեռները՝ ձիւնի եւ բուքի ընդմէջէն, եւ հուսկ
քարայրի մը մէջ կ'ապաստանին, ուր կ'անչնչանայ նախ արինւա-
հեղ վիճակի մէջ ամուսինը եւ յետոյ մանուկը, իսկ կինը խելադար-
ուած կը փախչի մութին ծանր թեւերուն տակ, արշալույսին միայն
վերադառնալով քարայրը՝ դտնելու իր անչնչացած սիրելիները:

Ահարոնեան արդէն օժտուած մը կը յայտնուի այս պատկերին
մէջ եւ գուշակի կու տայ սպառայ վիպագրի տաղանդին ծյարձա-
կումը: Յաջորդ պատկերները՝ Նորածինը, Փշուր-ըմ-խաց, Բախտի

խաղեր, կը հաստատէին իր համբաւը: Ռաշխտ՝ որ վիպակ մըն էր, քան թէ պատկեր՝ ընդլայնեց անոր կարողութեան սահմանը: Միւս կտորները՝ Բաշօմ, Ջնդամուս, Հարեւանները, Աքաղաղը ամբողջացուցին «Պատկերներ»-ու շարքը «Մշակ» օրաթերթի սիւնակներու վերայ, եւ յետոյ առանձին հատորով մ'ալ լոյս տեսան 1900ին Մոսկուա՝ Վառլառէ Բանանեանի հրատարակչական մեկենասութեամբ, կրելով նոյն Պատկերներ խորագրերը:

1898ին նոր «մօթիւ» մը յայտնուած էր արդէն Ահարոնեանի գրքէին տակ, տեսակ մը դուրսէն եկած պարտադրութեամբ: Աղգային աղէտին հետ առնչութիւն ունենալով հանդերձ՝ անոր զբաղանք կամ դիմադրական ոյժը չեւտելու կը ձգտէր: Այդ վերոյիշեալ թուականին ուրեմն, թելագրութեամբ եւ խրախոսով Քրիստափօր Միքայէլեանի՝ լոյս կը տեսնեն Խայը, Պատիւը, էլ մի՛ աղօթիք, Մայրը: Արիւնտ քթխմոր, Ջաօմ, Աշուղը, Կոուի դաշտուս, Տիրացու Գրիգոր, Ագատուքեան ոգին, Ուխտաւորը, Դարբինի երգը, Արիւնի ձայնը, Արտը, Հագրիմ, Օտար հորիզոններ Նախ լոյս տեսած «Գրօշակ»ին մէջ (1899-1905) Ղարիբ ստորագրութեամբ, հրատարակուեցան յետոյ Ագատուքեան ֆանապարհին ընդհանուր խորագրով՝ պրակ պրակ ժընեւի մէջ նոյն տարիներուն եւ ապա 1906ին Թիֆլիս՝ ուրիշ յաւելեալ կտորներով. զրեթէ՛ նոյն պարունակութեամբ լոյս տեսաւ 1926ին Պոսթոն, եւ ապա Գործերու լիակատար ժողովածուին մէջ, կատարուած իր որդիէն՝ Վարդգէսէն:

«Ագատութեան ճանապարհէն»ի գմայլելի էջերը բանաստեղծ մը եւ նկարիչ մը կը յայտնեն Ահարոնեանի մէջ: Ատոնք չէին գրուեր դուցէ՛՛ եթէ պարտադիր ներշնչումը, եւ կամ խնդրանքը Քրիստափօրին չէր լինէր զինքը զրեթէ՛ նոյն պարունակութեամբ լոյս տեսաւ 1926ին Պոսթոն, եւ ապա Գործերու լիակատար ժողովածուին մէջ, կատարուած իր որդիէն՝ Վարդգէսէն:

1900ական թուականներուն Ահարոնեան Լոզան է, բայց իր հարբենի զիւղին սպրումները այնքան վառ են իր մէջ, որ երբ գեղարուեստական արտագրութեան սէրը կը մղէ զինքը ստեղծելու նոր պատկերներ՝ կ'արթննան անոնք եւ կը կրեն նոյն զբաւիչ հմայքը, ըլլալով նոյն զգայնութեան հունէն եկած սպրումներ: Ամէնէն տկար էջն ալ անդամ բան մը կը պարունակէ՝ որ իրականութենէն ու կեանքէն կու դայ: Այսպէս է օրինակ՝ Յաւը (Մշակ, 1900, թ. 86, 87), ուր զիւղը ամբողջապէս պատկերացուած է իր մտայնութեամբ, իր սարսափներով, իր կենդանիներով եւ անոնց կապուած մտահոգութիւն-

ներով, Մարդագէլը, Անհաւատը, Մեծ քանապարհին, Մաւիսը («Մուրճ», 1901 թ. 5), Խաւարեա լուսին («Մուրճ», 1901, թ. 12), Սեւ օրեր⁷․ այս վերջինը գեղեցիկ ոտմանթիբը վէպ մը՝ որ սիրոյ առանցքին վրայ կը դառնայ:

1902ին կը շարունակուին «Մուրճ»ին մէջ լոյս տեսնել ուրիշ ապրումներու պատկերացումներ, որոնց մէջ միշտ աւելի կը շեշտէ Ահարոնեան ինքզինքը․ Դարաւոր կաղնին, Արագը, Փախի տարին (Ռէսը եւ Կոյրերը), Լեռներում, եւ մանաւանդ Մայրերը, զմայլելի պատկեր մը մայրենի գորովայից սիրոյ, սրտի աղաղակի մը, ճիշի՛ որ հուսի կը հանդարտի ի տես Տիրամօր մէջ՝ ուրիշ մօր մը նման ցաւին:

Այս պատմութեան քննարկը զբաւելի է ինչ նիւթով, արուեստով եւ լեզուով․ սիրուեցան, առանձին հատորներով ալ հրատարակ ելան, թէեւ անկարգ ձևով, բայց նշան էին թէ ընթերցասէր հասարակութիւն մը կը փնտռէր դանտէք, որուն գոհացում տալու համար 1902ին «Սեւ-ճերք» խորագրով հատորի մը մէջ ամփոփուեցան յիշեալ կտորները՝ թիֆլիսի մէջ:

Գեղարուեստական հանդամանքը նկատելի կարեւոր պարագայ մըն է Ահարոնեանի վերոյիշեալ պատկեր-պատմութեան քննարկն վրայ․ առանց այս պահանջին այդ էջերը չէին կրնար ապրիլ: Զմայլելի յայտնութիւն մը եղաւ, ինչպէս ըսուեցաւ, 1896ը անոր զբաղան սկզբնաւորութեան շրջանին․ թրքահայերու տառապանքը ցնցեց իր մէջ քնացող մողական արուեստը, կեանք տալու ապրումներու այնպիսի հզօր ու մարդկային, այնպիսի զբաղանորէն բացառիկ շունչով՝ որ անոնց

7. Այս վիպակը 1902ին թիֆլիս հրատարակուած «Սեւճերք» հատորին մէջ 1897ի թուականը կը կրէ, որ յայտնի վրիպակ մըն է, որովհետեւ այդ թուականին դեռ գրուած չէր այդ գործը․ առաջին անգամ կը հրատարակուի «Մուրճ»ի մէջ 1901ին, եւ յաջորդ տարին ալ առանձին լոյս տեսած հատորին կտորներէն մէկը կը կարգէ: Այս սխալը կրկնուած է վարդգէս Ահարոնեանի նախաձեռնութեամբ տպագրուած «Երկերի Ժողովածուն»ներու հտ. Բ-ի մէջ ալ: «Սաւարե՛ս, լուսին» պատկերի թուականն ալ սխալ մ'ունի, որ փոխանակ 1899ի, ինչպէս է վերոյիշեալ թիֆլիսի տպագրութեան մէջ, պէտք է ըլլայ 1901, որովհետեւ ատ ալ առաջին անգամ լոյս տեսած է «Մուրճ» ամսագրին մէջ (1901, թ. 12): Վարդգէս Ահարոնեան հիմնուելով թիֆլիսի հրատարակութեան վրայ, ուր թուականներու անբացատրելի վրիպումներ կան, դրած է սխալ թուական մը: Յետոյ դիտելի է որ «Սաւարե՛ս, լուսին» պատկերը չի պատկանիր այն առաջին շարքին, որ արտագրուեցաւ ներշնչումով թրքահայ գաղթականներու տառապանքներուն․ Վարդգէս Ահարոնեան, անոնց միացնելով այս կտորը, ինչպէս ուրիշ նման կտորներ, պահած չէ հեղինակին արտագրութեան կարգը, համապատասխան ժամանակներու եւ ապրումներու, կապուած հետիւնակի կեանքի տարիներուն հետ: Տարիներու կարգին հետեւելու այս քննական դրութիւնը Հիմնական կէտ մըն է դրողներու գործերուն ուսումնասիրութեան համար:

Նեղինակը դարձաւ անմիջապէս մատուլ ցուցուած բացառիկ զբաղէտը: 1887ի «Նամակ Իզդիրից»ը (Արձագանդ, Թ. 4) Երասխի յորդուածին նկարագրութիւնը արձանագրող՝ ոչինչ բան մը է, ինչպէս գրականօրէն աննշան է Հոօ կիմը, երկար պղպղբական տեղեկատրուութիւնը Սուրմայուի գաւառին զեղջուկ կեանքին մասին, 1894ին մաս առ մաս հրատարակուած «Ազգագրական հանդէսի» թիւերուն մէջ: Եթէ այդ անձուկ մտայնութեան մէջ բանտուած մնար Ահարոնեան, մենք պիտի չունենայինք այսօր այն վիպագիրը՝ որ մեր արձակին փառքն է եւ ամէնէն հոյակապ աստղերէն մէկը մեր դրականութեան: Եւրոպան չէր որ արթնցուց դրագէտը իր մէջ. նախ քան Լոզան անցնիլը՝ Պատկերներու Նեղինակը դուած էր իր իսկական շունը: Եւրոպայէն վերադարձին՝ 1902-1905 բեղուն շրջան մը կը բոլորէ «Մուրճ»ի խմբագրութեան մէջ. որովհետեւ Պատկերներուն կը յաջորդեն սրտառուչ ուրիշ պատմուածքներ, զոր արդէն յիշեցինք վերը եւ որոնք կու դային ամրապնդելու իր համբաւը: «Մուրճ»ին սիւնակներուն վրայ՝ այդ տարիներուն երեւցան ուրիշ դէմքեր, կարծէք մըրցակցութեան և ընդդիմութեան ոգիովը վառ՝ որոնք կուզէին խել մաս մը Ահարոնեանի համբաւէն. Ծաճրիար մը (որ Համբարձում Առաքելեանն է), Ա. Ծահնազարեան մը, Ա. Արեւեան մը, «Մարա», «Մուրէն» եւ «Սամաս» անուններու տակ ծածկուած կարգ մը անձեր, եւ Ա. Արէլեան մը՝ ժամանակով քիչ մը առաջ, որոնք սակայն չզարձան անուններ. Լէօ մը, Լեւոն Մանուէլեան մը Նոյնիակ, որոնք փորձեցին վիպական սեռը՝ հեռու էին այն շնորհքէն որ տպաւորելու ներդրութեանէն՝ որ Ահարոնեանինն էր:

1903ին գրական հրատարակին տէրն է այլեւս: «Մուրճ»ի գրական խմբագրութիւնը կը յենու ամբողջապէս իր վրայ: Նոյն թերթին մէջ ուրիշ միջակութիւններէն վեր, մէկը՝ որ բանաստեղծական գիծով դերազանցութիւն ցոյց տուաւ, եւ գրական-գեղարուեստական նուրբ ճաշակի եւ զգայնութեան տէր՝ ժողովրդական գրականութեան հոգեւորայր մը եղաւ Ահարոնեանին՝ Յովհաննէս Թումանեանն էր, որ հոն յայտնուեցաւ իր «Պոէմա»ներով, ինչպիսի են Սառուցի Դաւիթը, Դեպի Անհուը, Փարւանա, Թմկաբերդի առումը, ըսելու համար պարզապէս՝ թէ Ահարոնեան առանձին չէր գրական-գեղարուեստական գրականութիւն մը հիմնելու իր ճիզին մէջ, Թիֆլիս՝ այդ վերոյիշեալ թուականներուն:

Վիպագիրը

1903 տարին՝ «Մըրիկի Սուրբը» վէպին յայտնութեան թուականն է. առաջին անգամն է որ Ահարոնեան վիպակէն կ'անցնի վէպի մը փորձին, որուն կազմը աւելի ամբողջական է, զործողութիւնը աւելի

բարդ, դորժիչ անձերու ստեղծումը աւելի դանազանեալ, և միջավայրի ընդդէմումին պահանջը դոճացուցիչ ընդլայնութիւն մը կ'ունենայ: Առաջին անգամ մարմին կ'առնէ վէպը իր գրչին տակ, տեղական դոյնի անհրաժեշտ շրջանակումով, որ կը դարձնէ դորժը հարազատ ու բնիկ պայմաններով ընտրուած ստեղծագործութիւն մը:



Գայլատուոյ լճին եզրերը հանդէտդ գիւղերէն մէկուն կեանքն է, նման բոլոր միւսներուն, ուր կ'ապրի տառապող ժողովուրդ մը «զուլում»ի ցանցին մէջ բռնուած: Ասօ՝ սիրահար երիտասարդ մը, Գսպէ իմաստուն ծերունին, ջաղացական մը՝ որ իր առաջին սիրոյ պատմութենէն ետքը առանձնացած է բնութեան անկիւն մը, Շողեր՝ որ նշանածը կը համարուի Ասոյին, անոր հայրը՝ ձկնորս Նաւօ և երկու մայրերը (Շողերին և Ասոյին)՝ Գիւլայ և Նունուֆար: Երկրորդ գծի վրայ կան ուրիշ անձեր, որոնց յանձնուած են զերբը՝ նպատակաւ վէպին բնական ընդլայնումին: Այդ երկրորդական դէմքերը առիթներ կու տան նոր տեսարաններու ստեղծումին. անոնցմէ են կոյս Գուլէն և իր ամուսինը Ալբօ, իրենց եղական պատմութիւնով, օղտակար տարրեր գիւղի կեանքին:

Դէպի Գայլատուոյ լիճը և առանձնութիւնը կը խուսէ Ասօ, զըլարթ ու գեղեցիկ երիտասարդը գիւղին, ծանօթ բոլորին, դառնալով յանկարծ մեղամաղձոտ թափառական մը, որովհետեւ «զարդ ունի, ծովի չափ դարդ»: Այս մեկուսացումին պատճառը անձանօթ է գիւղին, անձանօթ է մօրը. կ'ըսեն ամէնքը՝ թէ գծուել է և գեւերը կապեր են զինքը: Ասօ, եղբօրը մահէն ետքը (որտորութեան մը ատեն) հաւանութիւն տուած է, հօրը խօսքին վրայ, առնելու եղբօրը թողած նշանածը՝ Շողերը. բայց երբ օր մը դէպքով կը տեսնէ Ծիրինենց նոր հարսը՝ Սառան, անմասն ու չքնաղ գեղեցկութիւն մը, Ասոյին խելքը գլխէն կ'իջրէ: Ահաւաստիկ թէ ինչո՞ւ ան թողած տունը, թողած արտերն ու կալը, թողած մայրն ու քոյրերը Շուշիկը՝ կը թափառի ցերեկները դաշտերու ու ձորերու մէջ և սարերու վրայ, և գիշերները՝ Ծիրինենց փողոցը: «Դարդ ունի» զոր չէ կրնար յայտնել ոչ մէկուն, ոչ ալ մօրը, այլ բաժնետէլով քիչ մը սարերուն, քիչ մը արտերուն, քիչ մը հովիտներուն, կ'ուզէ հովանալ, թեթեւալ, լալ իր ցաւը մենութեան մէջ:

— Ասօ, քե՛ մեռնեմ, ի՞նչ ունիս:

— Դարդ ունեմ,՝ մայրի՛կ, դա՛րդ, ծովի չափ:

— Յաւդ տանեմ, Ասօ, որդի՛, ծով դարդդ ինձ տուր, ա՛րխ ջահլ ջիւան քո արեւին թող մութ ամպը հով չանի, դալար կեանքիդ հոտոտ ծաղկին թո՛ղ ցուրտ հովը չզրկուի:

Մայրը գեռ չի գիտեր սղուն մեծ գաղտնիքը. գիտէ, կը զգայ որ

մեծ ցաւ մը բունած է ներսը. բայց բոլորովին անտեղեակ է բուն պատճառին:

— Ձէ, քեզ չեմ տայ դարդս, մայրի՛կ, մի քիչ կը տամ սարին-քարին, մի քիչ կը տամ սեւ ժայռերին, դիժ՛ դետակին աղերս կ'անեմ՝ մի քիչ էլ նա հետը տանի, թէ՛ ծով դարդեցա էլի մնայ՝ էն էլ սրտումս խոր կը թաղեմ, որ աշխարհում մարդ չիմանայ. դարդս մեծ է, մայրի՛կ, շատ մեծ, թէ՛ որ յանկարծ «խալին» իմանա՛յ... ա՛խ, չեմ կարող. դարդը լաւ է քանց ամօթը»:

Շատ ճարպիկ է Ահարոնեան բանարու մէջ մայրենի սիրտը, ուր դիտէ դնել աշխարհի զգայնութիւն, փափկութիւն եւ նրբութիւն: Այդ մայրենի սէրը կը մղէ դինքը ըսելու որդւոյն.

«Հէյրան լինի՛մ քեզ, Ասօ ջան, թող աշխարհում մարդ չիմանայ, դարդը մենակ խեղճ մօրդ տուր, շատ չեմ պահի լոյս աշխարհում, չոր գլխիս հետ շուտ կը թաղեմ հողի տակ. մի մեծ, ծանր քար էլ վրաս քաշիր, ես ու դարդդ ջուրտ քրոջ պէս լուռ կը քնենք փոսի: մէջ, էլ աշխարհում մարդ չիմանայ. դարդը մենակ խեղճ մօրդ տուր»:

Այս արտայայտութիւններու մէջ խորապէս զգալի են դեղջուկ բնականութիւնը, պարզ ու միամիտ ըսելու կերպերը: Ահարոնեան իր այս վէպին ինչպէս բոլոր պատկեր-պատմուածքներուն մէջ՝ կը յայտնուի ամէնէն ուշադրաւ երեւոյթով մը հայ դրականութեան համար. այն է հայկական դիւզերուն կեանքին ու ապրումներուն հաւատարիմ ընդդժուրմանը: Առանց այս անկեղծութեան եւ հարազատութեան, իր թողած դրականութիւնը պիտի չունենար ո՛չ արժէք եւ ո՛չ ապագայ:

Գոռնայով վէպի մէջքին: Ասօ կը փախչի բաց ու արձակ դաշտերը, լայն կուրծքով շնչելու, քամիներու թեւին վրայ վազելու, բաց ճակատը եւ այրած կուրծքը հովին տալու, աշտեղ ամէն բան մոռնալու, ինքզինքն ալ, իր սէրն ալ: — Սակայն Շողեր կը տառապի՛ լքուած ազջկան մը տխուր եւ հարուածող համբաւով. ի՛նչքան յուզում եւ արցունք կը թափէ Շողեր՝ Ասոյի կուրծքին վրայ, բայց անօրոտ: Ասօ կը վաղէ Գապէին, երբ արդէն մօտ է մութը: Պէտք է որ տեղ մը գլուխը հանդիցնէ: Գոպէ տարիքոտ է, փորձառու է, որ տեղ մը գլուխը հանդիցնէ: Գոպէ ատ ալ թերեւ հասկնայ, ըմբռնէ բոլոր ծանրութիւնը Ասոյի ցաւին ու պահէ քովը: Եւ այդպէս կ'ըլլայ: Բայց ի՛նչ ճակատադիր. հոն կը ժամանէ Պետօ, ամուսինը Սառային: Ան եկած է ցորեն աղալ տալու, ինչպէս կու դան դիւզին մարդերը: Այս պատահումով վէպը կը մտնէ իր «ահաւոր» եւ վճռական ընթացքին մէջ: Ասօ գիտէ թէ Պետօ ոչ մէկ յանցանք ունի Սառայի ամուսինը ըլլա-

լուն մէջ, բայց սիրտը կը զարնէ ուժգին. առ մարդը իր թշնամին է, որովհետեւ տէր է զեղեցիկ Սառային: Թշնամութեան ոգին կը մղէ զինքը ձեռով մը վնասելու այդ մարդուն. բայց ի՞նչպէս: Միակ բանը որ այդ պահուն կրնայ ընել՝ է խափանել որ ցորենը չաղացուի: Պէտք է որ ուրեմն ջուրը կենայ եւ չաղացքը չարտազրէ: Կը յաջողի: Պետո միամիտ է, կ'առաջարկէ Ասոյին հետ միասին երթալ, վերցնել արգելքը եւ տալ բնական ընթացքը ջուրին: Երկու թշնամիները, քիչ մը հեռու ջաղացքէն, իրարու քով են հիմա: Ասոյին ձեռքը կը դողայ, մարմինը քրտինքի մէջ է, չար մտածումը կը տանջէ զինքը. ձեռքը կացին ունի ծառերէն ճիւղեր կտրելու համար, բռնած է այժմ կացինը Պետոյի զլիտուն վրայ, մութ է, բայց ինքը կը տեսնէ իր որդւ. կը տեսնէ նաեւ Սառան որ իրը պիտի ըլլայ: Սոսկալի վայրկեան է, Ասո իր տէրը չէ, տարուած է խելագար դաղափարէն: Մինչ, այդ խելացնորեալ պահուն, մօտ էր ձեռքի կացինը իջեցնելու Պետոյի զլիտուն՝ ձեռք մը խաւարին մէջ ուժեղ կերպով կը բռնէ անոր դաստակը: Գուպէն է, որ ուզելով հետեւիլ զործին, երիտասարդներու մեկնումէն ետքը՝ ճամբայ ելած էր միանալու անոնց:

Վէպերու մէջ պատահած, կամ վիպագիրներուն ստեղծած պատահականութիւններէն մէկն է առ ալ, զործողութեան համար կարեւոր մանրամասնութիւն մը՝ որպէսզի զէպէքը քալեն...: Ասոյի թշնամութիւնը՝ քէնի եւ ատելութեան փոխուած, հոգեկան զարհուրելի վիճակ մըն է: Զկատարուած ոճիրի մը սարսափն իսկ այնքան այլալից է հիմա Ասոն՝ որ խղճի խայթի սոսկալի տազնապէն բռնուելով՝ փախած է իրբն ոճրագործ մը Գուպէի ջաղացքէն: Եւ այնուհետեւ մինչեւ վէպին վերջը՝ Ասոն չ'երեւիր. ան կը միանայ Ս. Կարապետի ուխտագրներուն, գիւղին պաշտպան խմբակին՝ ընդէմ քիւրտ հրոսախումբներու, մերթ ընդ մերթ յայտնուելով խաջարի սարին վրայ, «Մըրիկին սուրբ»ին ոտքը, որուն ուխտի կ'երթայ ան՝ իր յանցանքը քաւելու համար:

Հոս կարծես թէ վէպը վերջանալու էր, որովհետեւ դտած էր զրեթէ արդէն իր լուծումը, վրէժի կատաղի պոռթկումէ ետքը երկու անձերու՝ որոնք յայտնի կամ անյայտ թշնամիներ դարձած էին իրարու, սիրոյ համար: Բայց Ահարոնեանի բեղունութիւնը կը զարդացնէ վէպը. Գայլատուոյ լճին ձկնորսը Նաօն եւ լիճը՝ դեռ ունին իրենց զերը. դեռ Շողեր՝ արցունքներու մէջ իր ճակատապիրը կը վնասէ: Երկու մայրերը տակաւին չ'այտնուեցան պէտք եղածին պէս: Նոնուֆար վիճակ բանալ կու տայ տիրացու Մարտիրոսին զիմեւով, այդ սուրբ մարդուն՝ որ արդեօք կրնա՞ր հնարք մը գտնել տղուն ցաւին դարման: Եւ հոն է որ կ'իմանայ Տիրացուի կնոջմէն, Թամամէն՝ թէ Ասո խենթեցած է Սառայի ջնաշխարհիկ զեղեցիկութենէն: Ուստի երբ Գիւնազ, Շողերի մայրը, կ'առաջարկէ անոր՝ զիմեւ «Մըրիկի

Մուրբ»ին, խաչքարի ճգնաւորին, յանձն կ'առնէ երթալ լուի՛լ՝ անպատմելի ցաւը սեղմելով կուրծքին տակ: Գիւլնազ ալ արցունքոտ աչքերով կ'իմանայ անկէ սարսափելի զաղտնիքը: Շուշիկ երկու մայրերու ծածուկ խօսակցութեան ներկայ ըլլալով՝ կը տեղեկանայ տըխուր լուրին եւ կը փոփսայ Շողերի ահանջին: Իսկ Շողեր կը յանձնէ իր ցաւը լճին, հեռանալով իրիկուան դէմ տունէն, ուր այլեւս չի դառնար անդամ մըն ալ: Յաջորդ օրը զիտկը կը գտնեն ջաղացքի ջուրին վրայ: Այդ զիշեր անաւոր փոթորիկ մը, որուն նկարագրութիւնը զեղեցիկ մասերէն մէկն է վէպին, կը խորտակէ ձկնորս Նաւոյի նաւակը: Իսկ ձկնորսը հազու հազ կը նետէ ինքզինքը լճափ, ուր ստուեր մը զրկելով զինքը՝ կը տանի Գապէի ջաղացքը: Նաւոյի գրեթէ կ'իսամեռ մարմինը՝ օդիով եւ ջերմութեամբ կեանք կ'առնէ, չնորհիւ Ապրօ եւ Գապէ ծերունիներուն:

Այդ ստուերը զէպքով էր որ լճափէն կ'անցնէր այն զիշեր. ան տեսած էր նաեւ երթեւեկը Շողերին ու յորդորած զայն վերադառնալու տուն: Ապրօն էր այդ ստուերը, զուլումի քարոզիչը զիւղին մէջ... զիւղացիները չէին ախորժեք լսել իր ակտումները՝ թէ քիչ ատենէն քերտեր վրէժժակներով ձկնորսն ոգիով պիտի հասնին գիւղ ու պիտի սկսի կոտորածը: Ապրօ ամուսինն էր պառաւ կոյս Գուլէի եւ բաժնուած անկէ տունով տեղով, որովհետեւ անկարող էր որդեծնուութեան: Իսկ կոյս Գուլէ տուած էր ինքզինքը բարեգործութեան եւ սգաւորները կը միտթարէր: Ապրօ ուրեմն փոթորիկի զիշերը լճափը կը գտնուէր, կարծես հսկելու համար միակ նաւակին վրայ՝ որ ջուրերուն վրայ կը տնտնար, չէր հասնէր ո՛չ մօտաւոր ափին, ուր ինքը կեցած էր, եւ ո՛չ ալ ետ կ'երթար: Ուժգին հով մը յանկարծ տապալկեցած էր, եւ ո՛չ ալ ետ կ'երթար: Ուժգին հով մը յանկարծ տապալկեցած էր զայն եւ ձկնորսն ալ կոռելով կատաղի ալիքներուն հետ՝ կ'աշխատէր դէպի արքա ելլել, հոն՝ ուր կը գտնուէր Ապրօն:

Գապէի ջաղացքին մէջ Նաւօ ուչքի կու գայ առաւօտեան դէմ: Հինէն մնացած մողեղին թշնամութիւն մը՝ Գապէի դէմ՝ կ'արթննայ յանկարծ իր մէջ: Գիշեր ատեն, ոտքերուն փաթթուող հրէշը կամ ջրային կենդանին, կ'ըսէր ան շարունակ, զիս այս վիճակին ռերաւ. ջրային կենդանին, կ'ըսէր ան շարունակ, զիս այս վիճակին ռերաւ. ջրային կենդանին, կ'ըսէր ան շարունակ, զիս այս վիճակին ռերաւ. ջրային կենդանին, կ'ըսէր ան շարունակ, զիս այս վիճակին ռերաւ. ջրային կենդանին, կ'ըսէր ան շարունակ, զիս այս վիճակին ռերաւ. ջրային կենդանին, կ'ըսէր ան շարունակ, զիս այս վիճակին ռերաւ. ջրային կենդանին, կ'ըսէր ան շարունակ, զիս այս վիճակին ռերաւ. ջրային կենդանին, կ'ըսէր ան շարունակ, զիս այս վիճակին ռերաւ:

Այգտներ եւ մահեր զիւղին մէջ կը յաջորդեն իրարու, «զուլում»ը կը մօտենայ զիւղին վրայ, որ դարձած է սեւ անդուռ մը, ուր զոհները կը թափին մէկը միւսին ետեւէն: Ժողովուրդը ճակատագրահանութեան ու սարսափի մէջ բռնուած՝ իրարանցումի մէջ է. «Մըր-

ըրկի սուրբը» պիտի դա՛յ, պիտի դայ ազատելու զիւզը: Գսպէ ատոր հաւատքը ունի, կոյս Գուլէ դայն կը քարոզէ տուներէն ներս:

Ասօ բացակայ է...: Ան դարձած է ուխտաւոր մը «Մըրիկի սուրբ»ին եւ պաշտպանը զիւղին՝ հրոսակներու դէմ: Ասիկա է այլեւս իր «սէր»ն եւ իր «զարդը». մոռցած է Սառան, մոռցած է մայրն ու Շուշիկը. ան սարերուն արծիւն է. ան ամէն տեղ է: Խաչքարի բարձունքին վրայ մեռած է Գսպէ ամին՝ կտակելով իրեն վերաշինելու ջրաղացքը: Գիւզը կ'ապրի տապնապի վերջին օրերը. կը մատուցուի պատարազ ու մատաղի պատրաստութիւններ կը տեսնուին «ցասման ժամ»ի վախէն: «Զուլում է, զուլում է»...: Բարզողեան լեռներէն կը հասնին քիւրտեր, փոխ վրէժի մը համար՝ որ սարսափելի կը թուի ըլլալ: Հորդանի վրայ մութ ամպ մը կը դուշակէ աղէտը եւ փոշեխառն հեղեղ մը կը թափի զիւղին վրայ. կոտորածը հասնելու վրայ է: Ժողովուրդը զարհուրանքի պահը կ'ապրի, եւ խուճապը մօտ է արդէն: Կը յայտնուի հոն յանկարծ Ասօ, կատաղի եւ շանթի պէս արագ. ճնշող անորոշութեան մէջ կը հնչէ ձայն մը հրամայողական, որ որոտումի պէս ահաւոր կը դռչէ.

— Փախէք ո՛վ վատեր, ո՛վ թշուառական արարածներ. ահաւասիկ կու դայ աւերիչ մահը, փախէ՛ք...:

Այս հեղնող ձայնէն ուշաթափուած՝ ժողովուրդը լեւան պէս կը դիզուի, կը մեծնայ, կ'ամբանայ բանակի մը պէս, անօրինակ, բուրբոյլին անսովոր, ուր մարդեր, կիներ, տղաք, բահերով, բրիչներով, կացիներով զինուած՝ սոսկալի էին:

Գիւզը փրկուած էր...: Բայց Ասօ նորէն տուն չդարձաւ, որովհետեւ «հազար ծովի ջափ» զարդ ունէր, եկաւ ողջունելու մայրն ու քոյրը եւ «վերստին գնաց զէպի մութ անյայտը»:



«Մըրիկի սուրբը» վէպին զրութեան տարիներուն զբազան աշխարհի վրայ՝ խորհրդապաշտութիւնն էր տիրական հոսանքը: Ինչպէս Սիւրմանթօ, նոյնպէս ինքը Ահարոնեան, Փարիզի մէջ դրական շրջանակներէն ազդուած ըլլալու է, բայց մինչ Սիւրմանթօ իրապէս արձագանգ կու տայ տպագրութիւններու 1900ական թուականներու, Ահարոնեան չէ կրցած ձերբազատուիլ նախկին ոտմթիք հոսանքէն ու մտայնութենէն: Թերեւս իրեն համար «ոտմանթիզմ»ը հոգեբանօրէն բնական պահանջ մըն էր եւ բաւարարութիւն մը կ'ընծեւէր իր ասորումներու արտայայտութեան, եւ հետեւաբար չէր կարօտեր ուրիշ հոսանքներու՝ ներշնչում փնտտելու համար: «Մըրիկի սուրբը» սոսքին էջէն մինչեւ վերջը՝ էսպէս այդ շունչով համակուած է:

Երկրորդ նկատուի կէտը՝ տեղական դոյնն է, այնքան զմայլելի

կերպով վերհանուած, և ևս առանց որու իր գործը պիտի զրկուէր դաւառական բնոյթէն և ևս իր հայկականութենէն:

Երրորդը՝ քաղաքական դադափարարութեան մը ծառայութիւնն է: Ահարոնեանի համար Աստ սովորական մարդ մը չէ, այլ դադափարական մը կը ներկայացնէ. սարերու տղան է, հայրենիքի և զիւղի պահապան հայրուկը: Գլխաւոր անձը վէպին Աստն ըլլալով՝ զրուածքը այն հիմնական նկարագիրով կը յայտնուի՝ որ կը մղէ մեզ Աստատեղիութիւն թէ հեղինակին նպատակը եղած է ծառայել հայ ազատագրական շարժումին, ստեղծել զազափարական հերոս մը, զպշիւրնութեցոյ հասարակութեան ազգային զգացումներուն, ձեւով մը՝ որ ըլլայ մատչելի շատերուն: «Մըրիկի սուրբը» վէպին նայելու ենք, հետեւաբար, այս վախճանական հայեացքով, այլպէս չեղած պիտի ըլլանք հեղինակի դիտած նպատակէն:

«Ռաչիգ» և «Սեւ օրեր» վիպակներու մէջ՝ վիպելու կամ նիւթը ընդլայնելու կարողութիւնը անտարակոյս հիմնականին մէջ մնալով նոյնը՝ ինչպէս «Մըրիկի Սուրբը» վէպին մէջ, հարկ է ըսել թէ մանրամասնութիւններու խնամքը, հոգեբանական վիճակներու ուսումնասիրութիւնը և բնութեան նկարագրութիւնները առաւելագոյն չանստիւրութիւնը են ըստ Այնքան շատ են երկրորդական զրուակները, վիճակները, նուպաները, ապրումները անձերու, գլխաւոր և երկրորդ կարգի, և անոնք ալ պահուած իրենց բնական և քիչ թէ շատ անթերի պահանջի սահմանին մէջ, որ չենք կրնար հոն ընդլայնումի կողմէ նշմարելի պակասութիւններ ընդդէմել: Իսկ տեղական գոյնի և զբական պահանջներն ալ գոհացուած են աւելի քան ուրիշ հեղինակներու քով՝ որ այդ ժամանակներուն ասպարէզ իջան, որովհետեւ ոչ ոք իրեն չափ գոյնի և բանաստեղծութեան զգայարանքը ունէր: Ահարոնեանի ուսումնասիրք զգայնութեանէն առաջ կու գար բնութեան սէրը, զեղուն նկարագրութիւնը, հզոր ու տարփազին եղանակով, այնպէս՝ որ իր կարգ մը էջերը արձակ բանաստեղծութիւններ կրնան համարուիլ, լի շունչով և զբաւիչ թեթեւութեամբ: Իր պատկերաւոր արտայայտութիւնը՝ որ փոխարեութիւններով, նմանութիւններով և զբական այլ դիտերով կը ստանայ յաճախ փայլակի շողիւններ, կը շեշտէ բանաստեղծութեան մայր երակին տիրական դիժը, իր գեղարուեստական գործերու սկզբնաւորութեան շրջանէն ստղին:

Այս հոգեկան տրամադրութիւնը, անկեղծ խորքը իրաւ զբաղէտի, հարուստ որովքի մը պէս հիմնական առաւելութիւններէն մէկը եղաւ նկատմամբ ոճի, բացի զազափարի և ընկերային փիլիսոփայութեան խորքէն, որ հետզհետէ աճեցաւ ու զարգացաւ իրեն հետ, առանց հեռանալու իր բուն հունէն, և որուն ասպարոյցներն եղան յաջորդ գործերը աւելի կամ նուազ չափով:

Հ. Մ. Ճ.