

դեանց 5 ր., Գրիգոր քահանայ թումանեանց 6 ր., Գրիգոր քահանայ Բաբաքովիսեանց 5 ր., Թաղէոս վարդապետ յաջորդ 5 ր., Մկրտիչ քահանայ Տէր-Յովսէփեանց 3 ր., Յովհաննէս Խսահակեանց 25 ր., Խորայիլ Մամիկօնեանց 3 ր., Յակոբ և Յովհաննէս Լիսկեանց 25 ր., Աղէքսանդր Ղուկասեանց 15 ր., Միրզաջան Բաբուչեանց 25 ր., Մինայ Ա. Թեմուրեանց 10 ր., Փիրաղայ Ա. Թեմուրեանց 10 ր., Երեք անյայտ անձինք 20 ր., Երկու անյայտ անձինք 6 ր., Եղբայրք Ափանոսեանց 100 ր., Միկնայք Ափանոսեանց 20 ր., Եղբայրք Մալիկեանց 25 ր., Աղայ Աղայեանց 15 ր., Սարգիս Ա. Գրիգորեանց 10 ր., Մարտիրոս Ոափարեանց 3 ր., մահտեսի Խվան Ահակօվ 5 ր., Սէրօբ Տէր-Մարտիրոսեանց 2 ր., Մելիք Բաղդասարեանց 5 ր., Խաչատուր Մելիքեանց 5 ր., Մարտիրոս Դարշնեանց 3 ր., մահտեսի Քէրօբ Տէր-Մարտիրոսեանց 25 ր., Մարտիրոս մահտեսի Քօչարեանց 3 ր., Միխայիլիք Ղազարբեգեանց 3 ր., Շամիլ Տէր-Յովսէփեանց 3 ր., Յովհաննէս մահտեսի Արքամեսնեանց 3 ր., Աղէքսանդր Նազարիչ Մելիքեանց 15 ր., Համբարձում Վարիքեանց 10 ր.,

Մելիք Մկրտչեանց 16 ր., Խվան Ա. մահտեսի 0-  
հաննէսեանց 10 ր., Մկրտիչ Մանուելեանց 10  
ր., Եսայի Ղազարեանց 3 ր., Աղաջան Մայի-  
լեանց 5 ր., Ստեփան Շաքեանց 3 ր., Յարու-  
թիւն Նանասեանց 15 ր., Յովհաննէս Փաթա-  
լեանց 10 ր., մահտեսի Վիրաբ Մկրտումեանց

10 ր., Միխայիլ Սարգիսեան Ազիզեանց 3 ր.,  
Գրիգոր Սհակեանց 5 ր., Մամիկոն Տէր-Եփրե-  
մեանց 5 ր., Գրիգոր Քահանայ Տէր-Մակարեանց  
10 ր., Ավետիս Յովհաննէսեանց 10 ր., Պօղոս  
Մարգարեանց 10 ր., Աստուածատուր Բաղալքո-  
խեանց 5 ր., Կարապետ Վ. Սիմէօնեանց 3 ր., Յա-  
կոբ Վարժապետ Տէր-Յարութիւնեանց 5 ր., Յովսէփ  
մահտեսի Պետրոսեանց 5 ր., Արրնամ Մելի-  
քեանց 10 ր., Աղէքսանդր Մկրտչեանց 3 ր.,  
Յովհաննէս Աւագեանց 3 ր., Աւագ Հալարեանց  
25 ր., Միխայիլ Համասփիւռեանց 5 ր., Մեժ-  
լում Մելիք-Շահնազարեանց 5 ր., Առղումոն  
Նալչակարեանց 10 ր., Յովսէփ մահտեսի Մնա-  
ցականեանց 10 ր., տիկին Մարիամ մահտեսի  
Մնացականեանց 2 ր., տիկին Խորդայ 1  
ր., Մերգի Մհակեանց 5 ր., Ավետիս Աիրակո-  
սեանց 25 ր., Ռոստոմ Սարգիսեանց 5 ր.,  
Աննայ Յովհաննջանեան Պրօդօպօղեանց 10 ր.,

Մաղաթբեղ Աելիքեանց 5 ր., Գրիգորբեղ Աելիք-Շահնազարեանց 3 ր., Ավետիս Առաստամեանց 3 ր., Ավետիս Մկրտումեանց 3 ր., Խաչատոր Վարդանեանց 5 ր., Գրիգոր Ատեփանեանց 3 ր., Ճհան Խոջայեանց 3 ր., Համբարձում Օհանջանեանց 3 ր., Առլան Մոսէսեանց 10 ր., Աւագ Սհակեանց 10 ր., Օհաննէս Մարտիրոսեանց 3 ր., Միմօնբեղ Զօրաբեանց 2 ր., Միմօն Վարդանեանց 5 ր., Աղեքսանդր Տէր-Գէորգեանց 3 ր., Խորայիլ Գարրիէլեանց 5 ր., Եփրեմ Ենկիրաբեանց 3 ր., Առղոմոն Եաւրիգովեանց 10 ր.,

ված էին և պահվում հին արքունի ղիւաններում  
(Խոր. Ա. ՊԼ. ԺԴ.) և այլն։ Զարմանալի է և  
միանգամայն անհասկանալի, ինչու Ալաղարշակը  
մի կողմ թողնելով տեղական հաւաստի ազրիւր-  
ները, դիմում է ասօրի մարդու և հայոց պատ-  
մութիւնը պառում է Նինուէի ղիւանում։

b) Պ. Էմինը հաղորդեց, որ Մար-Աբասը կարող չէր երթալ Նինուէ և այնտեղի դիւսնից բերել հայոց սկասմութիւնը—քանի որ ոչ միայն Վաղարշակի օրով, այլ նրանից էլ 200 տարի առաջ այդ քաղաքը քանդված, աւելակ էր դարձած, մինչև հետքը անզամ չէր կարելի նըշմարել:

Ը) Խորենացին ասում է, թէ և աղարշակ՝ ըստանալով Մար-Արասի ձեռից հայոց հաւասար պատմութիւնը և համարելով նրան իր զանձերից ամենաթանգարինը. զգուշութեամբ պահում է իր արքունիքում—նրա մի մասը արձանագրել տալով կոթողի վրա՝ (Խոր. Գր. Ա. Պ-թ). Սրա առիթով պ. Էմինը նկատեց. Բնչպէս է, որ ոչ մի պատմիչ—թէ յոյն, թէ ասօրի և թէ մի այլ ազգի—ամենեին չեն յիշում այդպիսի մի նշանաւոր արձանագրութեան մասին, եթէ նա արդարե գոյութիւն ունէր, և այն էլ այնպիսի մի կենարօնում, ինչպէս էր Ածրին մայրաբաղաքը. Յետոյ—Բնչպէս է պատահել, որ Մար-Արասի այդ պատմութիւնը միայն Խորենացու ձեռքն է ընկել. մինչդեռ ոչ նրանից առաջ և ոչ նրանից յետոյ ոչ ոք չէ տեսել այդ գիրքը և չէ լսել նրա մասին. Մինչև անզամ Ազաթան-

բարիչ Օհաննէսեանց 5 ր., Համբարձում Հալ-  
րխանցուց 3 ր., Աղամիր Ոնացականնեանց 5  
Աղա տիրացու Առաշաննեանց 2 ր., Սարգիս  
հազարեանց 1 ր., Յարութիւն Մատթէոսնեանց  
1., Բաղիշ Միրզայեանց 1 ր., Մկրտիչ Հախ-  
ողեանց 1 ր., Մոսէս Խաչատուրեանց 1 ր., Ա-  
ռածատուր Ղաղաքչեանց 2 ր., Գրիգոր Փա-  
լեանց 1 ր., Յովհաննէս Սիմէօննեանց 1 ր., Եղ-  
իլը Միաբարեանց 2 ր., Մանուէլ Ամիրխա-  
նց 3 ր., Շամիրը Բալազեանց 5 ր., Մկր-  
չ Համասփիւռեանց 1 ր., Աղէքսանդր Վար-  
զպարեանց 1 ր., Աւետիս Համասփիւռեանց 1  
Սողոմոն Առաքելեանց 1 ր., Աւագ Խեչու-  
նց 1 ր., Պետրոս Սափարեանց 1 ր., Պօղոս  
Մրդաննեանց 1 ր., Ոհակ Տէր-Ոհակեանց 5 ր.,  
Առաշէս Մատիննեանց 5 ր., Մկրտիչ տիրացու-  
ննէսեանց 3 ր., Մերզի Աթայեանց 3 ր.,  
Հանեսի Յովհ. Վարդապետեանց 10 ր., Սիւն  
Հանեսի Աղաբէղեանց 5 ր., Գրիգոր Գառապ  
նեանց 3 ր., Եղբայրը Ս. Ղաբուզեանց 15 ր.,  
Անգլը Մնացականնեանց 15 ր., Սարգիս Աւա-  
նց 5 ր., Միմէօն Հայրումեանց 5 ր., Մի-  
ւիլ Մէլիքեանց 5 ր..

Դումարն է 1166 ր., տուած է մէկ չքաւոր  
նեցի մարդու 26 բուրլի, մնաց 1140 բուրլի,  
ած եմ փօստով 700 բուրլի, ես երկրորդ ան-  
գ 275 բուրլի, այժմ յունիսի 17-ին ստացէք  
օ ր.՝ Ընդամենը 1140 բուրլ, առանց փօստի  
հսերին,

Մարտիրոս Նաբաթեան

Եհզ գրում են Ս. ՊԵՏԵՐԲՈՒԻՐԳԻՑ, «Քանի մի  
մանակ է տեղիս հայ հասարակութիւնը հա-  
ռել էր մի գումար աղքատ հայ ուսանող-  
ին օղնելու համար և յանձնել է այդ գու-  
մը ուսանողներին։ Ուսանողները չունենալով  
ող պահել իրանց մօտ իրանց ընծայած գու-  
մը, պահ տուեցին այդ գումարը մի հարուստ  
վաշխառուին։ Սա տուեց ուսանողներին մի  
սցական։ Այժմ ուսանողները պատահմամբ  
ցրին այդ ստացականը, իսկ հարուստ կրէ-  
ր ուրանում է իր սարտքը և փողերը յիտ  
տալիս, ասելով որ երլէք ոչինչ պահ առած  
իրան։

—  
ըրեանի «Պատկ» լրագիրը հաստատում է իր  
ջին համարում վեճափառ. Կաթողիկոսի ան-  
ժելի հիւանդութեան լուրը:

ՅԱՆԻՍԻ 23-ին Թիֆլիսի ոռւս թատրօնական  
մըրը ներկայացրեց ալ. Պալմի «Господа из-  
атели» նոր պիեսան, Գլխաւոր դերերից մէկը  
դում էր տիկին Ռալֆ, նոյնպէս խաղում էր  
նքն հեղինակը, Թատրօնը լի էր և պիեսան  
կենդանի կերպով նկարագրում է ոռւս քա-

քների քաղաքային ընտրութիւնների  
դանի ինտրիգաները, մեծ համակրութեամբ  
դունվեցաւ հասարակութիւնից։ Հեղինակը ու-  
ց ցոյց տալ որ քաղաքային ընտրութիւն-  
ի դադանի թելադրողը ոչ թէ հասարակա-  
ն, այլ անձնական շահ է լինում մեծ մասամբ,  
յն իսկ պիեսան մեծ բեմական արժանաւո-  
թիւններ ունի, զրուածքի սիրոյ ինտրիգան  
ու լաւ է դուրս բերված և թէ կանանց և  
տղամարդկանց տիպերը այնքան գեղեցիկ և  
ողանի են, որ կարծես մեր ամենօրեայ ծա-  
ժները լինելու։

ԺԻՖԼԻՍԻ քաղաքային վարչութիւնը խընդ-  
մէ մեզ յայտնել որ վարչութեան մէջ բաց-  
ծ է ստորագրութիւն ի Տէր Հանգուցեալ Թա-  
ւոր Կայսր Ալէքսանդր Ա-ի յիշատակին  
սկվայի Վրեմլի մէջ հիմնվող արձանի համար:  
որագրվել կարելի է վարչութեան մէջ ամեն-  
ը, առաւօտեան 9 ժամից մինչև 1 ժամ կէսօ-  
յետոյ:

# ԱՐՏԱՔԻՆ ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ

## ԹԻՒՐՔԻԱ ԵՒ ՀԱՅՈՑ ԽՆԴԻՐ

կ. Պօլսից „Polit. Corresp.“ լրագրին  
ում են հետևեալը:

Եռւս դիպլոմատիան, որ մի քանի ժա-  
նակ լուս էր մնում, կրկին սկսում է գոր-  
շ: Նախ և առաջ նա ձեռք է տալիս  
նօգօրիայի խնդրին, այդ երկրի սահման-  
ափ վերաբերութեամբ: Միւս պետութիւն-  
ափ դեսպանները այդ խնդրի վերաբերու-  
ամբ միացան ուստի դեսպանատան հետ  
սաստանը զեկավարում է, ըստ երեսի-  
ն, բօլգարական խնդիրը և բացի սորա-  
ցոյց է տալիս ձգտում յարուցանել և  
ըրքիայի Փինանսական խնդիրը, յայտ-  
ով իր պահանջները զինուորական կօն-  
հրուցիայի (վարձատրութեան) վրա, որ  
ըրքիան մինչեւ այժմ Եռւսաստանին չէ  
արել:

Վերջապէս նորերումս հայոց պատրիարք  
բահով յայտնել է իր բարեկամներից շա-  
րին, որ իր ստացած ամենածիշդ տեղե-  
թիւններին համեմատ, Ռուսաստանը  
ունել է ամենածանր կերպով ձեռք տալ  
յոց խնդրին և ամենաեռանդութ կերպով  
նձն է առել համոզել միւս պետութիւն-  
ին վերջնական լուծում տալ այդ խըն-  
հն:

# ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ

Տունիսի արշաւանքի և Կայրոլիի մինիս-  
ութեան անկման պատճառով ընդհատ-  
ած բարեկամական յարաբերութիւնները  
անսիայի և Խտալիայի մէջ վերականգն-  
ած էին թվում Փրանսիական կառավարու-  
թեան խաղաղասէր յայտնութիւնների շնոր-  
շ: Խտալական մինիստրութեան փոփո-  
ւթիւնը չը փոխեց Խտալիայի արտաքին-  
ողաքականութիւնը, որ այժմ էլ առաջ-  
ոյ պէս խաղաղ բնաւորութիւն ունի Խտա-  
ցիների և Փրանսիացիների անսպասելի-  
իւր Մարսելի մէջ երկու պետութիւննե-  
յարաբերութիւնները երկու պետութիւննե-  
յարաբերութիւնները վատնգաւոր դար-  
ին: Արիւնաշեղ կոիւները այնքան շուտ  
ու մոռացվում, որքան քաղաքական ան-  
ուականութիւնները երկու պետութիւննե-  
մէջ: Մրցութեան և թշնամութեան  
ացմունքները, որոնք արտայայտվում են  
ողոցային կոիւներով, աւելի մեծ նշանա-  
ւթիւն ունեն, քան թէ պաշտօնական  
նախարիւները Փրանսիական և Խտալական  
սշտօնական լրագիրների մէջ: Մարսելի  
ջ պատահած անկարգութիւնների շնոր-  
շ նոյնը կրկնվեցաւ և Խտալական մի քա-  
քաղաքների մէջ, որոնց ազգաբնակու-  
թիւնը սկսեց վրէժ առնել Փրանսիացինե-  
ց Մարսելի կոիւների համար: Փոխադարձ  
ութիւնները տարածված է երկու ազգու-  
թիւնների յայտնի մասերի մէջ: Խտալացի-  
րը սկսում են յիշել քաղաքական հին-  
ուշիւները, որոնց մոռացել են կտորավա-  
ւթիւնները, բայց որոնք մնացել են ժո-  
վրդի յիշողութեան մէջ: Խտալացիների  
ուժիքով, Փրանսիացիները պատճառ են  
սրձել Խտալական ազգային գժբաղդու-  
թիւնների: Մինչև անգամ Ֆրանսիայի արած  
ուայութիւնները Խտալական միութեան  
րծին և Խտալացիների ազատվելուն աւ-  
րիական լծից ժողովուրդը վերաբերում է  
սպօլէօնի յափշտակող քաղաքականու-  
թեանը: Խտալացի ազգասէրները մտարե-  
մ են Ֆրանսիայի պահպանողական դերը  
օմի և պապական կալուածների վերա-  
բութեամբ: Նրանք յիշում են այն թշնա-  
մական և ծաղրելի ընդունելութիւնը, որ  
առ Փրանսիական ազգային ժողովի մէջ  
առաջական ժողովրդական հերոս Պարիբալ-  
ն, որ կուել էր զերմանացիների դէմի

ո տեսնելուն, երբ կարեվի կը լինի՝ առանց  
ո և այն սրամութիւնների, կամ անփաստ  
անհիմն դատողութիւնների—աւելի հաստատ  
ոկտերի վրա հիմնել մեր կարծիքները, թող  
անք լինէին հակառակ կամ համաձայն պ-  
ինի կարծիքներին,  
Վերջացնում եմ նամակս՝ հերքելով հայ լը-  
զրութեան մէջ տարածված լուրը—իսր թէ  
ամառ լինելու չէ Թիֆլիսում V հնագիտա-  
ն ժողովը. ժողովը՝ ինչպէս որ դեռ անցեալ  
որի վճռած էր՝ սկսվելու է առաջիկայ սեպ-  
մբերի 8-ից և կը տես, երեսի թէ, 2—3 շա-  
թ. սրա մասին դեռ ապրիլին յայտնեց լրա-  
ներում Աօսկիվայի հնագիտական ժողովի նա-

Աղահ կոմս Ռւզարօվը։  
Յանկալի էր, որ մեր ժողովը դական գլ-  
կան ու թեան պերաբերեալ ժողովածուներ  
զմող և հրատարակողները (սլ. Նահասարդեաց  
ոյլք) աշխատեին մինչեւ սեպտեմբեր լոյս լն-  
իրանց ժողովածուներից որքան հնար է-  
պէս զի կարելի լինէր (ինչովէս մի քանիսը  
ուռեմ են) ներկայացնել այդ աշխատութիւն-  
որ հնագիտական ժողովին։ Առհասարակ-  
կը լինէր, որ հնագիտութեամբ, պատմո-  
ամբ և ժողովրդակ. զրականութեամբ պարա-  
գ հայ անձինք հոգ տանէին իրանց աշխա-  
թիւնների վրա և օրով առաջ պատրաստ էին  
անելիքը—իթէ ունեն ինչ անելիք, բայց

