

Б. Л. БУНИАТЯН

МОДЕЛИРОВАНИЕ ЯВЛЕНИЙ НЕУСТАНОВИВШЕГОСЯ БЕЗВОЛНОВОГО ДВИЖЕНИЯ В СИСТЕМЕ ТОННЕЛЬ-УРАВНИТЕЛЬНАЯ БАШНЯ

Явления неустойчивого безволнового движения в системе тоннель-уравнительная башня описываются уравнением движения:

$$\frac{1}{g} \frac{dv}{dt} + \frac{\partial z}{\partial x} = \frac{\partial H}{\partial x} - \frac{\partial}{\partial x} (h_w + h_c) \quad (1)$$

и уравнением неразрывности:

$$\frac{dv}{dt} = \frac{1}{S} \frac{dQ_T}{dt} + \frac{F}{S} \frac{du}{dt} \quad (2)$$

где V — скорость движения воды в тоннеле, S — поперечное сечение тоннеля, t — время, x — элементарная длина тоннеля, z — отметка оси тоннеля над горизонтальной плоскостью сравнения, H — напор в тоннеле, Q_T — расход воды через турбины, u — скорость движения свободной поверхности воды в башне, F — поперечное сечение башни; $h_w = \frac{V^2}{2g} \xi_w$ — потери напора в тоннеле, $h_c = \frac{V^2}{2g} \xi_c$ — потери напора в соединительной трубке-сопротивлении.

В сложных системах, когда несколько башен разбивают тоннель по его длине на отдельные участки, рассматриваемые уравнения записываются в той же форме, но для каждого участка в отдельности.

При расчете уравнительной башни, ввиду неизвестности величин h_w и h_c для случая неустойчивого движения, их принимают равными таковым же при установившемся движении. При таком допущении нет уверенности в правильности получаемых результатов. Кроме того, в случае башни с сопротивлением ξ_c , вызванным гидравлическим ударом, повышение давления в трубопроводе полностью не проникает в башню и частично проскакивает в тоннель. По этой причине повышение давления у турбины получается значительно больше чем при $\xi_c = 0$. Величины повышения давления у турбины, а также подъема уровня воды в башне, зависят от значения коэффициента ξ_c , который может быть определен только опытным путем.

В ряде случаев экспериментальные исследования являются единственным средством для выбора параметров устойчивости и регулирования гидро-энергосистемы, имеющей уравнительные башни с сопро-

тивлением. В этой связи возникает вопрос о разработке соответствующей методики моделирования явления неустановившегося движения в системе тоннель—уравнительная башня—трубопровод, чему и посвящена данная работа.

Сущность вопроса моделирования того или иного явления сводится к определению критерия подобия и безразмерных масштабных множителей для всех величин, входящих в те уравнения, которые описывают данное явление [1, 2].

Общезвестные безразмерные соотношения:

$$\lambda = \frac{ISV^2}{gFh_w^2}, \quad \eta = \frac{h_c}{h_w} \quad \text{и} \quad \lambda_{\max} = \frac{y_{\max}}{h_w},$$

которые выведены из уравнений (1) и (2), позволяют определить максимальное повышение уровня воды в башне $y_{\max}$ в случае полного сброса нагрузки при известных значениях ξ_c .

Эти соотношения не являются общими критериями подобия, поскольку они не дают возможности, во-первых, определить изменения во времени положения уровня воды в башне, во-вторых, не удовлетворяют условию геометрического подобия сооружения, ибо значение ξ_c , а следовательно и h_c , зависят от геометрии системы тоннель—башня и от самого сопротивления.

Для моделирования явления необходимо получить также общие критерии подобия, на основании которых можно было бы определить значение масштабных множителей для всех геометрических и гидравлических параметров сооружения и тем самым обеспечить подобие как в отношении начального режима движения, так и кривой $y = f(t)$ с учетом влияния h_w и h_c при неустановившемся режиме.

Обозначая для краткости параметры натуры индексом (н), модели индексом (м), а отношение через α , индекс которого относится к искомой величине, из (1) и (2) получим следующие безразмерные масштабные комплексы:

$$\frac{\alpha_c \alpha_x}{\alpha_z \alpha_1 \alpha_2} = 1, \quad (3)$$

$$\frac{\alpha_{11} \alpha_x}{\alpha_x \alpha_2} = 1, \quad (4)$$

$$\frac{\alpha_{12} \alpha_x}{\alpha_x \alpha_2} = 1, \quad (5)$$

$$\frac{\alpha_{h_c} \alpha_x}{\alpha_1 \alpha_2} = 1, \quad (6)$$

$$\frac{\alpha_1 \alpha_5 \alpha_1}{\alpha_1 \alpha_4} = 1, \quad (7)$$

$$\frac{\alpha_F \alpha_{11} \alpha_1 \alpha_1}{\alpha_1 \alpha_1 \alpha_1} = 1, \quad (8)$$

которые при $x = vt$, $h = \frac{v^2}{2g}$, $i_{тр} = \frac{h}{x}$, $i_n = \frac{z}{x}$, $z_1 = 1$ приводятся к трем критериям подобия:

$$\frac{v^3}{g} = Fr - \text{критерий Фруда,}$$

$$\frac{vt}{x} = H_0 - \text{критерий одновременности,}$$

$$\frac{i_{тр}}{i_n} = E_1 - \text{критерий трения}$$

и равенству масштабных множителей

$$\alpha_n = \alpha_{H_0} = \alpha_{E_1} = \alpha_z = \alpha_{z_1} \quad (9)$$

т. е. модель геометрически не искажается, и при $\alpha_z = 1$ из (3) получим: $\alpha_v = \alpha_r$.

Изменяя в (3) $\alpha_z = \alpha_z \alpha_r$, будем иметь $\alpha_z = 1/\alpha_r$, следовательно $\alpha_r = \sqrt{\alpha_z}$.

Согласно условию (9) из соотношения (7) при $\alpha_z = \alpha_z^2$ находим: $\alpha_v = \alpha_z^2$, а из (8) при $\alpha_v = \alpha_z \alpha_r$, $\alpha_r = \alpha_r$ получим: $\alpha_r = \alpha_z$ и

$$\frac{\alpha_n \alpha_r}{\alpha_z \alpha_r} \quad (10)$$

Обозначим высоту подтема уровня воды в башне над статическим горизонтом в водохранилище через $y = ut$ или $\alpha_y = \alpha_u \alpha_r$, и учитывая, что в начальный момент неустановившегося режима горизонт воды в башне находится ниже статического на величину h_w , и для подъема уровня до статического нужно некоторое время $t_{wh} = \frac{h_w}{u}$ или

$$\alpha_{wh} = \alpha_u \alpha_r \quad (11)$$

то из (10) получим: $\alpha_n = \alpha_r = \alpha_z$.

Как видно, для моделирования данного явления необходимо соблюсти критерии Fr , E_1 и H_0 для туннеля.

Нетрудно видеть, что эти критерии получены из уравнения (1), которое описывает неустановившийся режим движения в туннеле и элемент башни не находит в них отражения. Уравнение же (2) связывает расход воды в туннеле с расходом в башне и из него никакие критерии не следуют. Следовательно, полученные критерии подобия и масштабные соотношения справедливы для всех возможных уравнительных башен.

Полученные масштабные комплексы дают возможность определить масштаб для пересчета коэффициента шероховатости и снатуры на модель.

Пользуясь общеизвестной формулой гидравлики, для уклона трения напишем:

$$\alpha_{tr} = \frac{\alpha_0}{\alpha_x \alpha_z} = \frac{\alpha_0 \alpha_z}{\alpha_x} \quad (12)$$

Производя замену $\alpha_x = \alpha_z$, получим:

$$\alpha_z = \sqrt{\frac{\alpha_0}{\alpha_x}} \quad (13)$$

откуда при соблюдении условия (9) будем иметь:

$$\alpha_z = 1, \alpha_{tr} = 1, \alpha_n = \alpha_z^{n_m} \quad (14)$$

Таким образом получаем масштабные множители для всех величин, входящих в уравнения (1) и (2), а также и масштаб для коэффициента шероховатости туннеля, что обеспечивает условия моделирования явления без искажения модели.

При таком моделировании, когда $\alpha_{tr} = 1$ и $\alpha_z = 1$, т. е. в случае геометрически искаженной модели, практически не удастся удовлетворить критерию трения (2), ибо физически невозможно создать требуемую, согласно выражению (14), гладкость поверхности модели, имеющую коэффициент шероховатости

$$n_m = \frac{n_n}{\alpha_z^{n_m}}.$$

Поэтому приходится принять $\alpha_n \neq \alpha_z^{n_m}$, т. е. $n_m < \frac{n_n}{\alpha_z^{n_m}}$, где индекс (n) относится к натуре, а индекс (m) — к модели. В этом случае, исходя из табл. орных условий, задаем n_m и α_z и, зная n_n и C_n , определяем $\alpha_n = C_n / C_m$.

Подставляя найденное α_z в (13), находим $\alpha_x = \alpha_z \alpha_z^2$, т. е.

$$\alpha_x \neq \alpha_z. \quad (15)$$

Как видно, для удовлетворения критерию трения необходимо модель исказить по длине. При таком искажении из комплекса (3) находим

$$\alpha_t = \frac{\alpha_0 \alpha_x}{\alpha_z} \quad (16)$$

или, заменяя $\alpha_x = \alpha_z \alpha_z^2$, получим:

$$\alpha_0 = \sqrt{\alpha_z}. \quad (17)$$

Подставляя (17) и (16), будем иметь:

$$\alpha_t = \frac{\alpha_z}{\sqrt{\alpha_z}} \quad (18)$$

Из (4), (5) и (6) определяем:

$$\alpha_u = \alpha_v = \alpha_{k\phi} = \alpha_{k\phi}, \quad \alpha_b = \sqrt{\alpha_z}.$$

и из (7) и (8) находим $\alpha_y = \alpha_z^2$, $\alpha_n = \sqrt{\alpha_z}$.

Из условия $\alpha_{h_{\text{ст}}} = \alpha_n \alpha_{h_{\text{ст}}} = \alpha_z$ получим:

$$\alpha_{h_{\text{ст}}} = \sqrt{\alpha_z}, \quad (19)$$

а для $\alpha_y = \alpha_n \alpha_z$ из (8) с учетом (18) находим

$$\alpha_y = \alpha_z. \quad (20)$$

Поскольку $\alpha_x \neq \alpha_z$, то $\alpha_{h_{\text{ст}}} = \alpha_y$, т. е. в одном и том же направлении для двух линейных величин мы получили два разных масштаба $\alpha_{h_{\text{ст}}}$ и α_y с разными масштабами для времени. Следовательно, при повышении уровня воды в башне от первоначального до статического, т. е. в пределах $h_{\text{ст}}$, координаты кривой подъема уровня воды в натурной башне и напора в конце тоннеля будут:

$$H_n = H_n \alpha_n, \quad t_n = t_n \sqrt{\alpha_z}. \quad (21)$$

а над статическим, т. е. в пределах y ,

$$y_n = y_n \alpha_y, \quad t_n = t_n \frac{\alpha_y}{\sqrt{\alpha_z}}. \quad (22)$$

Имея опытные кривые изменения отметки уровня воды в башне и напора в конце тоннеля, в зависимости от времени, по формулам (21) и (22) легко пересчитать и построить подобную же кривую для натур.

Из формул (21) и (22) следует, что горизонтальная линия статического напора, пересекая кривую подъема уровня, разбивает ее на две части, для которых должно быть соблюдено условие неразрывности в следующем виде:

$$V S = F u = F \frac{y}{t},$$

или

$$\alpha_y \alpha_z^2 = \alpha_z^2 \frac{\alpha_z}{\alpha_t}. \quad (23)$$

При $\alpha_x = \sqrt{\alpha_z}$ в точке пересечения, с одной стороны, имеем $\alpha_y = \alpha_n = \alpha_z$ и $\alpha_t = \sqrt{\alpha_z}$, а с другой стороны, $\alpha_y = \alpha_z \neq \alpha_z$ и $\alpha_t = \alpha_x / \sqrt{\alpha_z}$. Подставив эти значения в (23), увидим, что условия неразрывности соблюдаются, следовательно, имея из экспериментов кривые изменения отметок уровня воды в башне и напоров в конце тоннеля по времени, по формулам (21) и (22) легко пересчитать и построить подобную же кривую для натур.

В случае башни сложной конфигурации, например в башне с несколькими камерами, при определении геометрических параметров модели следует принять масштаб для поперечного сечения $\alpha_F = \alpha_z^2$, а масштаб для высоты $\alpha_h = \alpha_z$. При этих условиях будет обеспечено геометрическое подобие башни.

В случае башни с сопротивлением возникает вопрос о моделировании гидравлического удара в системе, с целью определения величины проскока давления в тоннеле и изменения давления у турбины. Для решения этой задачи рассмотрим систему, состоящую из трех труб, с разными характеристиками, соединенных друг с другом в одном створе.

По теории моделирования гидравлического удара, разработанной И. В. Егназаровым [3] из основных дифференциальных уравнений гидравлического удара, для каждой из этих труб получается:

$$\frac{\alpha_y \alpha_x}{\alpha_z^2 \beta_y} = 1, \quad (24)$$

$$\frac{\alpha_y^2 \alpha_x \alpha_z}{\alpha_z^2 \beta_x \beta_y} = 1, \quad (25)$$

где α_y — масштабный множитель для понижения напора.

α_x — масштабный множитель скорости распространения ударной волны.

Из условия моделирования явления колебаний уровня воды в башне, принимая $\alpha_y = \alpha_{hw} = \sqrt{\alpha_z}$, из (24) и (25) получим:

$$\alpha_y = \alpha_1, \quad \alpha_x = \frac{\alpha_1}{\sqrt{\alpha_z}}. \quad (26)$$

где для тоннеля $\alpha_1 \neq \alpha_z$.

Для трубопровода и башни, где $\alpha_1 = \alpha_z = \alpha_{hw}$ из (26) получим:

$$\alpha_y = \alpha_{hw}, \quad \alpha_x = \sqrt{\alpha_h}.$$

Таким образом, для моделирования гидравлического удара в системе тоннель—башня—трубопровод в условиях $\alpha_1 = \sqrt{\alpha_z}$, необходимо скорость распространения волны давления α в соответствующих трубах при неискаженной модели уменьшить в $\alpha_1 = \sqrt{\alpha_z}$ раз, а при искаженной по длине модели уменьшить в $\alpha_a = \alpha_1 / \sqrt{\alpha_z}$ раз.

Из выведенных формул видно, что для моделирования гидравлического удара необходимо иметь возможность на модели получить скорость α во много раз меньшую, чем в натуре.

Вопрос искусственного снижения скорости α изложен в работе [4], где приводится доказательство того, что путем ввода в трубопровод упругого элемента в виде резинового шланга, наполненного воздухом, можно скорость α снижать в довольно широких пределах и тем самым обеспечить условия моделирования гидравлического удара.

Отметим, что поскольку поперечные размеры тоннеля и башни, а также местного сопротивления, геометрически не искажены, то значения ξ_c для натуре и для модели будут одинаковыми, т. е. $\xi_{cm} = \xi_{cn}$.

Таким образом, путем искажения модели только по длине тоннеля и снижения скорости α можно удовлетворить всем критериям подобия и получить значения масштабных множителей для всех геометрических и гидравлических параметров системы.

По полученным масштабным множителям можно все проектные параметры сооружения перенести на модель, и в лаборатории получить все параметры неустановившегося движения, в системе сооружений натурной гидроэлектростанции, с учетом влияния h_w и h_c при неустановившемся режиме.

Водно-энергетический институт
Академии наук Армянской ССР

Поступило 2 VII 1957

Բ. Լ. ԲՈՒՆԻԱԹՅԱՆ

ԲՈՒՆԵԼ-ՀԱՎԱՍՏԱԴԱՆՈՂ ԱՇՏԱՐԱԿ ՄԻՍՏՆՄՈՒՄ ՉՀԱՍՏԱՏՎԱԾ, ՈՉ ԱԼԻԲԱՅԻՆ, ՇԱՐՃՄԱՆ ՆՐԵՎՈՒՅՑԻ ՄՈԴԵԼԱՑՈՒՄԸ

Ա մ փ ո փ ու մ

Հարդարացուցիչ աշտարակները հաշվելիս ընդունում են, որ չհաստատված շարժման ուժի մոտ ճնշման կորուստները թունել-աշտարակ սխեմայում ունենում են նույն անալիտիկ արտահայտություններ, ինչ որ հաստատված շարժման դեպքում: Այդպես ընդունելի մենք չգիտենք թե ինչպիսի սխալ ենք կատարում և հաշվային արդյունքները որքանով են համապատասխանում իրականությանը. բացի այդ, երբ հեղուկի հոսանքի՝ թունելից աշտարակ անցնելու ճանապարհին կա մի որևէ տեղական դիմադրություն, ապա այդպիսի կառուցվածքային սխեմայում հաշվելու համար անհրաժեշտ է անհնալ նրա տեղական դիմադրության λ գործակցի արժեքը, որը կարելի է որոշել միմիայն երևույթի մոդելացման ու լաբորատոր փորձեր կատարելու միջոցով:

Այդ նպատակով, ելնելով երևույթն արտահայտող (1) և (2) հախտարումներից, հոգիվածում ստացվել են նրա մոդելացման համար անհրաժեշտ բոլոր չափանիշները, որոնք հնարավորություն են տալիս դոսնելու կառուցվածքի և հիդրավլիկական բոլոր մեծությունների մասշտաբային բազմապատկիչները:

Այդ մասշտաբային բազմապատկիչները և կառուցվածքի նախադժային տվյալներն ունենալով կարելի է ընարել մոդելի չափերն ու նրա հիդրավլիկական մեծությունները, և մոդելային փորձերի միջոցով ստանալ չհաստատված շարժման բոլոր հիդրավլիկական մեծությունների փոփոխությունները բոտ ժամանակի երևույթի մոդելացման այդ ձևը հնարավորություն է տալիս հաշվի առնելու h_w և h_c ճնշման կորուստները չհաստատված շարժման ուժի մոտ, որի շնորհիվ մոդելից ստացված արդյունքները լիովին կհամընկնեն իրականին:

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Кирпичев М. В. Теория подобия. «Известия АН СССР», 1953.
2. Егнazarов И. В. Теория подобия и применение законов подобия к явлениям не-
установившегося движения. «Известия АН Армянской ССР», № 3, 1947.
3. Егнazarов И. В. Моделирование явлений неустойчивого волнового движения
безнапорного и напорного потока. «Известия ОНН АН СССР», № 10, 1953.
4. Бунцятин Б. Л. и Зорин З. А. Искусственное уменьшение скорости распростра-
нения волны давления гидравлического удара в целях его моделирования. «Из-
вестия ОНН АН Армянской ССР», № 4, 1956.