

Ա Ռ Ա Ջ Ա Բ Ա Ն

Հայաստանում էսթետիկական մտքի ափսոսանքները վերաբերում են մ. թ. V դարին: Սակայն հիմքեր կան ենթադրելու, որ հետաֆրոֆրությունը էսթետիկական պրոբլեմների նկատմամբ Հայաստանում ծագել է շատ ավելի վաղ: Ինչպես հայտնի է, V դարում հայկական մշակույթն արդեն բազմադարյան զարգացման պատմություն ուներ: Հայկական պոեզիան, հարստապետությունը, քառոնը, ֆանդակագործությունը, որմնակարը, խնամկարը և այլն զարգանալ են սկսել դեռևս ստրկատիրական հարաբերությունների շրջանում: Այդ են վկայում հունական ու հռոմեական բազմաթիվ աղբյուրները, ինչպես նաև հայ պատմագրական երկերը, որոնք բավականաչափ տեղեկություններ են տալիս հեթանոսական, նախաֆրիստոնեական շրջանում հայկական հարստապետության, ֆանդակագործության, քառոնի, հոետորական արվեստի զարգացման մասին¹:

Ֆեոդալիզմին նախորդող դարերում զարգացած և հաջորդաբերական պրակտիկան, ինչպես նաև տեսական մտքի առկայության մասին որոշ տեղեկություններ հիմք են տալիս ենթադրելու, որ արդեն մ. թ. ա. I դարից սկսած Հայաստանում պետք է որ հետաֆրություն ծագեր արվեստի տեսական հարցերի նրկատմամբ²:

Հայ գրերի գյուտից հետո հայերեն լեզվով ստեղծվում են փիլիսոփայական հարցերին նվիրված ինչպես քաղաքական, այնպես էլ ինֆեռուրյն գործեր: Այդ աշխատություններում երբեմն

¹ Плугарх, Сравнительные жизнеописания, в трех томах, т. II. Изд-во АН СССР, М., 1963, стр. 263.

² Հայտնի է, որ դեռ մ. թ. ա. I դարում Հայաստանում գրվում և լայն տարածում էին գտնում հոետորական և փիլիսոփայական աշխատություններ:

տեղ են գտնում էսթետիկայի հետ անմիջականորեն առնչվող հարցեր (Նզնիկ Կողբացի, Դավիթ Անհաղթ և ուրիշներ):

Հայ մտածողների մեզ հասած մաշտոցատառ առաջին փիլիսոփայական-էսթետիկական գործերը վերաբերում են V—VI դդ.՝ այսինքն այն դարաշրջանին, երբ քրիստոնեությունը, երկրում իշխող կրոն դառնալով, ձգտում էր իրեն ենթարկել գաղափարախոսության և բնդհանրապես հասարակության հոգևոր կյանքի բոլոր բնագավառները:

Հետագայում՝ ամբողջ միջնադարի ընթացքում, հայ մտածողները այլ հարցերի հետ մեկտեղ դիմում էին (իհարկե տարբեր չափով և տարբեր տեսանկյունից) նաև էսթետիկական պրոբլեմների ուսումնասիրությանն ու լուսարանմանը: Ընդ որում, միմյանց հաջորդել են էսթետիկայի հանդեպ ավելի խոր հետաfrհրության շրջանները համեմատաբար պասսիվ հետաfrհրության շրջաններին:

էսթետիկական միտքը Հայաստանում հատուկ վերելք ապրեց XIX դարում, երբ նրա զարգացումը ծավալվեց լայնությամբ ու խորությամբ: Դա կատարվում էր այն ժամանակ տեղի ունեցող հոգևոր մշակույթի համակողմանի և ինտենսիվ զարգացման հենքի վրա ու բացատրվում էր մասնավորապես նրանով, որ էսթետիկայի հարցերին, առավել չափով, քան նախկինում, սկսեցին դիմել ինչպես գրականության և արվեստի բազմաթիվ գործիչներ, այնպես էլ (տարբեր առիթներով և նպատակներով) զանազան մասնագիտությունների ներկայացուցիչներ:

Դեռևս մինչհոկտեմբերյան շրջանում՝ XIX դարի վերջից սկսած, մարքս-լենինյան էսթետիկան մուտք է գործում Հայաստան, այնտեղ բարեբեր հող գտնելով իր հաստատման համար:

Հետհոկտեմբերյան շրջանում էսթետիկական պրոբլեմների նորոգման և հարստացման հետ մեկտեղ խորանում է նաև հետևյալ պրոցեսը: էսթետիկայի հարցերի մշակման մեջ ներգրավվում են գիտության տարբեր բնագավառների ներկայացուցիչներ, որոնց համար այն հատուկ հետազոտության առարկա է դառնում, ուստի և էսթետիկայի պրոբլեմների նկատմամբ գնալով ավելի ու ավելի է մեծանում ինքնուրույն հետաfrհրությունը: Այս վերջին հանգամանքի նշանակությունը դժվար է գերագնահատել, եթե հաշվի առ-

նրվի, որ իր նախորդ ամբողջ պատմության ընթացքում էսթեթիկական միտքը Հայաստանում չէր ունեցել այդպիսի բուռն զարգացման շրջան:

Թեև Հայաստանում էսթետիկայի պրոբլեմների նկատմամբ հետաքրքրությունը ունի պատմական ծանրակշիռ ավանդույթ և գալիս է դարերի խառնիք, բայց և այնպես հայ ժողովրդի էսթետիկական մտքի պատմության հետազոտությունը հետևողական-բերյան շրջանի արդյունք է:

XIX դարի և XX դարակգրի մի շարք հեղինակների հայացքներին նվիրված աշխատություններում առանձին հազվագյուտ ու ցափուցիվ պատմա-էսթետիկական բնույթի դիտողությունները ոչ միայն կորչում են այլ գաղափարների ու դրույթների ընդհանուր զանգվածում, այլև Հայաստանում էսթետիկական մտքի պատմության իբրև ինքնուրույն հետազոտման առարկայի առանձնացման արդյունք չեն:

Այդ տեսակետից արժեքավոր են ակադ. Մ. Աբեղյանի հայ գրականության տարբեր հարցերին նվիրված աշխատությունները, որոնք ընդգրկում են պատմա-էսթետիկական որոշ նյութ:

Նրե ոչ միակը, ապա բերից մեկն է (որի մեջ, քեև հարևան-ցիորեն, լուսաբանվում է հայ էսթետիկական մտքի պատմության մի շրջանը) Պետրոգրադում 1915-ին լույս տեսած պրոֆ. Նիկոլայուս Ադոնցի «Ինտելիտու Թրակիացին և հայոց մեկնիչները» նշանավոր աշխատությունը: Քննելով հայ առաջին գրականների հայացքները, Ն. Ադոնցը այսպես քե այնպես բնութագրում է նաև էսթետիկական մտքի վիճակը Հայաստանում վաղ ֆեոդալիզմի շրջանում: Քանի որ գրականական և էսթետիկական միտքն այն ժամանակ հանդես էր գալիս միասնաբար, ապա գրականության հարցերի հետազոտությունն անխուսափելիորեն ստանում էր յուրատեսակ էսթետիկական գունավորում, անուղղակի բնութագրելով նաև էսթետիկական մտքի իրավիճակը: Սակայն Ն. Ադոնցի աշխատությունը վերջին հաշվով լեզվաբանության խնդիրներին նվիրված և ոչ քե էսթետիկական միտքը իբրև այդպիսին ուսումնասիրելու խնդիր հետամտող աշխատություն է: Հետևաբար նրա մեջ էսթետիկական հարցերը չեն ստանում մասնագիտական վերլուծություն,

այլ դրսևորվում են քերականության ու էսթետիկայի նշված միասնության սահմաններում միայն³:

Հայաստանում էսթետիկական մտքի պատմությանը նվիրված մինչհեղափոխական շրջանի այլ աշխատություններից է Վենետիկում 1915 թ. հրատարակված հայ մխիթարյան Ս. Երեմյանի «Գրականության պատմությունը և գեղեցիկը» գիրքը: Նրա մեջ հեղինակը լուսաբանում է XIX դարի հայ մշակույթի որոշ գործիչների էսթետիկական հայացքները: Շարադրանքը տրվում է համաշխարհային արվեստի, գրականության ու էսթետիկայի պատմության լայն ֆոնի վրա: Ու թեև գիրքը աչքի չի ընկնում տեսական խորությամբ, իսկ էսթետիկական սակավ նյութի շարադրանքը տրվում է գերազանցապես գրականության պատմության առնչությամբ, այսուհանդերձ այն հետաքրքիր է իբրև Հայաստանում էսթետիկական մտքի պատմության ամենահագեցված շրջաններից մեկի լուսաբանման փորձ:

Պատմա-էսթետիկական որոշակի արժեք են ներկայացնում Ալ. Մյասնիկյանի հոդվածները Մ. Նալբանդյանի մասին:

Ասվեց, որ Հայաստանում բուն էսթետիկական մտքի պատմության ուսումնասիրությունը, ըստ էության, սկսվեց միայն հեղափոխությունից հետո: Հենց այդ շրջանում է, որ այն դառնում է գիտության ինֆնուրույն բնագավառ, առանձնացվում իբրև ժողովրդի հոգևոր կյանքի հատուկ ոլորտ⁴:

Բնութագրելով Հայաստանում էսթետիկական մտքի պատմության ուսումնասիրության արդի վիճակը, պետք է ասել նաև հայ գրականության ու արվեստի տարբեր տեսակների պատմության

3 Հայ միջնադարյան քերականների էսթետիկական հայացքների մանրամասն ու հատուկ հետազոտությունը 50-ական թվականներին իրականացրեց ականավոր սովետական էսթետիկ Ա. Ազամյանը իր «Միջնադարյան Հայաստանի էսթետիկական հայացքները. վաղ ֆեոդալիզմի շրջան» աշխատությունում (Երևան, 1955, ուսանքին):

4 Հայաստանում էսթետիկական մտքի պատմության հարցերին նվիրված աշխատություններից կարելի է հիշատակել հետևյալ գործերը՝ Ա. Տերտերյան, Նալբանդյանի էսթետիկան, Երևանի Պետ. համալսարանի գիտական աշխատություններ, 1939, հ. 10: Պարոնյանի էսթետիկական հայացքները՝ «Սովետական գրականություն», 1941, № 1, 2, 3, 5—6, 9—10: Ա. Հովհաննիսյան, Նալբանդյանի էսթետիկան՝ «Նալբանդյանը և նրա ժամանակը», գիրք 2, Երևան, 1956: Ժ. Ստեփանյան,

հետազոտման մասին, որը մշակվում է բավական խորությամբ, համակողմանիորեն: Բազմաթիվ՝ ինչպես ընդհանրացնող բնույթի, այնպես էլ հայ գրականության ու արվեստի առանձին գործիչների ստեղծագործությունը լուսաբանող աշխատություններում, պատմա-էսթետիկական հետաfrհրություն ներկայացնող որոշ նյութ կա:

Սակայն այդ աշխատություններում հետազոտվում է ոչ թե անցյալի տեսական-էսթետիկական ժառանգությունը, այլ գեղարվեստական ստեղծագործությունը, որն էլ դրանց հատուկ հետազոտության առարկան է: Բացի այդ, շոշափված առանձին էսթետիկական հարցադրումները լուսաբանվում են ենթարկվելով գրականագիտության կամ արվեստաբանության անմիջական պահանջներին: Հետևաբար այն չի կարող իրենով փոխարինել բուն էսթետիկական մտփի ինֆնուրույն և հատուկ ուսումնասիրությունը:

Սյսումենայնիվ, պետք է նշել, որ հայ էսթետիկական մտփի պատմությունը ոչ միայն հայագիտության ամենաերիտասարդ, այլև ցարդ փիշ ուսումնասիրված բնագավառն է: Մինչև այժմ չկան ընդհանրացնող բնույթի աշխատություններ, որոնց մեջ տրված լինի Հայաստանում էսթետիկական մտփի պատմության սիստեմա-

Մ. Նալբանդյանի էսթետիկական հայացքները, Երևան, 1967: Ա. Ադամյան, Միշնադարյան Հայաստանի էսթետիկական հայացքները, Երևան, 1955 (ռուսերեն): Ս. Թովմասյան, Ստ. Պալասանյանի էսթետիկական հայացքները, Երևան, 1959: Ստ. Թովչյան, Շիրվանզադեի էսթետիկական, Երևան, 1963, Բաֆֆու էսթետիկական հայացքները, Երևան, 1971: Յա. Խաչիկյան, Ս. Թովմասյան («Հայաստան» բաժինները), «էսթետիկայի պատմություն: Համաշխարհային էսթետիկական մտքի հուշարձաններ», հ. 4, 2-րդ մաս, «Իսկուսստվո», Մ., 1968, հ. 5, 1970 (ռուսերեն): Յա. Խաչիկյան, Մ. Ղազարյան (հայկական բաժինները), «Արվեստի վարպետները արվեստի մասին», հ. 6, «Իսկուսստվո», Մ., 1969, հ. 7, 1970 (ռուսերեն): Հ. Ապրեսյան, Անդրկովկասի ժողովուրդների էսթետիկական միտքը, «Իսկուսստվո», Մ., 1968 (ռուսերեն), «Գեղեցիկը և բարին. Անդրկովկասի ժողովուրդների էսթետիկական մտքի պատմությունից», Մոսկվայի համալսարանի հրատարակչություն, Մ., 1966 (ռուսերեն), «Հայ էսթետիկական մտքի պատմությունից», «Հայաստան», Ե., 1973 (ռուսերեն): Կան նաև մեծ թվով արժեքավոր գիտական հոդվածներ, որոնք լուսաբանում են Հայաստանում էսթետիկական մտքի պատմության տարբեր հարցեր: Այս հարցին որոշ ուշադրություն են դարձնում հայ փիլիսոփայության պատմությանը նվիրված կապիտալ աշխատությունների հեղինակներ՝ ՀՍՍՀ ԳԱ թղթակից-անդամ Վ. Զալոյանը և պրոֆ. Հ. Գաբրիելյանը:

տիկ և լրիվ շարադրանք⁵։ Գիտությունը իր տրամադրության տակ դեռևս սակավաթիվ աշխատություններ ունի՝ նվիրված ինչպես առանձին հայ մտածողների էսթետիկական հայացքների վերլուծությանը, այնպես էլ էսթետիկական մտքի այս կամ այն պատմական շրջանի զարգացման ծավալուն բնութագրմանը։ Անգամ XIX դարը և XX դարի սկիզբը, որը ամենահարուստներից է նյութի տեսակետից և ամենամոտր՝ ժամանակագրական իմաստով, բոլորովին անբավարար է ուսումնասիրված։

Ասվածին պետք է ավելացնել, որ մինչև այժմ չի ստեղծվել մասնուրում ցրված վիթխարի նյութի փշ թե շատ ամբողջական ֆիլիոգրաֆիա, չկա նաև առանձին գրքերի ու ձեռագրերի ցուցակ։

Հայաստանում էսթետիկական մտքի ակադեմիական պատմության ստեղծման նախապարհին սպասվում է մեծ աշխատանք գոյություն ունեցող «սպիտակ բծերի» վերացման ուղղությամբ։ Պետք է վեր հանել պատմա-էսթետիկական առումով հետաքրքրություններ կայացնող ամբողջ տպագրված ու ձեռագիր նյութը, բնութագրել հայ մշակույթի գործիչների (ոչ միայն տեսաբանների, փիլիսոփաների, այլև գեղարվեստական պրակտիկայի ներկայացուցիչների) էսթետիկական հայացքները, տալ Հայաստանում էսթետիկական մտքի պատմության պարբերացման և հիմնական ուղղությունների դասակարգման գիտական մշակումը։

Այս խնդիրների լուծմանը զգալիորեն կօգնի ոչ միայն մենագրությունների, այլև հոդվածների ժողովածուների հրատարակումը, որոնց մեջ տեղ կգտնեն հայ էսթետիկական մտքի պատմության ամենատարբեր հարցերին նվիրված գործեր։ Մեծ օժանդակություն կլինի և այդ պատմությանը նվիրված ֆեստիվալային հրատարակությունը և գիտական մատենագիտության ստեղծումը։

ՀՍՍՀ ԳԱ փիլիսոփայության և իրավունքի ինստիտուտում՝ վերջին տարիներին ստեղծված է հատուկ գիտա-պրոբլեմային խումբ, որի խնդիրը Հայաստանում էսթետիկական մտքի պատմության սխտեմատիկ ուսումնասիրությունն է։ Պլանավորվում է մե-

⁵ Բացառություն է Հ. Գ. Ապրեսյանի «Հայ էսթետիկական մտքի պատմությունից» աշխատությունը, որը սակայն ընդգրկում է պատմության զարգացումը սկզբից մինչև XVIII դարի վերջը։

նագրությունների և հոգվածների ժողովածուների հրատարակություն, որոնց (ինչպես նաև մինչև այժմ կատարած աշխատանքի) հիման վրա հետագայում նախապատրաստվելու է ընդհանրացնող երկնատորանոց աշխատություն: Այս մեծ աշխատանքի մեջ կներգրավվեն նաև այլ գիտական հիմնարկություններում ու ուսումնական հաստատություններում աշխատող գիտնականները: Եվ քանի որ այժմ իրականացվող աշխատանքը Հայաստանում էսթետիկական մտքի պատմության նոր՝ համակողմանի և խոր հետազոտության աստիճան է, մեծ կարևորություն է ստանում այդ աշխատանքի մեթոդաբանական սկզբունքների և հիմնական խնդիրների նշումը: Դրանցից մի քանիսի վրա էլ մենք կանգ կառնենք:

Առաջինը առարկայի և նրա աղբյուրների հարցն է:

Մեր կարծիքով, էսթետիկական մտքի պատմության առարկան (և ոչ միայն Հայաստանում) պետք է լինի էսթետիկան իր պատմական զարգացման մեջ: Իսկ էսթետիկան ինքը պետք է մեկնաբանվի որպես իրականության մեջ էսթետիկականի, աշխարհի էսթետիկական իմացության և մարդու էսթետիկական գործունեության էության ու հիմնական օրենքների մասին տեսական գիտելիքների համակարգ: Նման մոտեցման դեպքում էսթետիկական միտքը չի սահմանափակվի միայն արվեստով և նրա օրենքներով, քե՛ս վերջիններին իրավամբ պատկանում է ամենամեծ տեղը էսթետիկայում և համապատասխանորեն նրա պատմության մեջ: Մյուս կողմից՝ այն չի մեկնաբանվի իբրև էսթետիկական գիտակցության պատմություն, որովհետև վերջինս իր ոլորտով ավելի լայն է, քան էսթետիկական միտքը և իր մեջ է ներառում նաև արվեստի պատմությունը, մարդկության գեղարվեստական զարգացման պատմությունը: էսթետիկական կոնցեպցիաների և համապատասխանաբար էսթետիկական կատեգորիաների ու հասկացությունների գոյացումն ու զարգացումը — ահա սա պիտի վերհանվի և հետազոտվի էսթետիկական մտքի պատմության ուսումնասիրության ժամանակ:

Հետազոտության առարկայի նման ըմբռնումը հիմք է տալիս և աղբյուրների հարցի համապատասխան լուծման համար: Իհարկե, իբրև էսթետիկական մտքի պատմության աղբյուր առաջին հերթին պետք է օգտագործվեն էսթետիկական բնույթի տեսական

աշխատանքներ: Բայց, քանի որ ինքը էսթետիկական միտքը երկար ժամանակ հանդես էր գալիս գիտության այլ բնագավառների հետ միասնաբար և հանախ նրանց հովանու տակ, ապա պատմության ուսումնասիրության համար հուսալի աղբյուր կարող են լինել փիլիսոփայական, քերականական, հնետոգրական, մանկավարժական, արվեստաբանական, գրա-
ֆենադատական և նման կարգի այլ աշխատությունները, այն դեպքում, երբ նրանց մեջ կա էսթետիկական նյութ: Միջնադարի էսթետիկական մտքի ուսումնասիրության համար որոշ դեր կարող են ունենալ նաև աստվածաբանական բնույթի երկերը, հատկապես գեղեցկի էությունը և մի շարք այլ էսթետիկական կատեգորիաների կրոնա-իդեալիստական ըմբռնումը բնութագրելու համար:

Շատ կարևոր աղբյուր կարող են հանդիսանալ արվեստի գործիչների տեսական բնույթի գործերը (հոդվածներ, տեսություններ, գրախասություններ և այլն), ինչպես նաև նամակները և մեմուարային գրականությունը:

Մենք որոշակիորեն մերժում ենք գեղարվեստական երկերը իբրև էսթետիկական մտքի պատմության աղբյուր օգտագործելու տենդենցը: Այս դեպքում ջնջվում է սահմանը արվեստի պատմության և էսթետիկայի պատմության միջև: Իհարկե, գեղարվեստական երկերում մարմնավորվում են որոշ էսթետիկական սկզբունքներ, բայց էսթետիկական մտքի պատմության հետ դրանք անմիջական առնչություն չունեն: Էսթետիկական մտքի պատմությանը հետաքրքրում է ոչ թե արվեստն ինքնին, այլ միտքը, դատողությունը արվեստի մասին, արվեստի էության ու զարգացման իմաստավորումը և ընդհանրացումը: Ուստի, գեղարվեստական երկերը կարող են օգտագործվել իբրև էսթետիկական մտքի պատմության աղբյուր միայն այն դեպքում, երբ նրանց մեջ ուղղակի ձևով առկա են հեղինակի մտորումներն արվեստի մասին ընդհանրապես, այսինքն՝ ըստ էության տեսական բնույթի նյութ, որը ներհյուսված է գեղարվեստական երկին: Այսպիսով, մենք ոչ միայն չենք բացառում, այլ ընդհակառակը, անհրաժեշտ ենք համարում արվեստի ու արվեստաբանության պատմության և էսթետիկական մտքի պատմության փոխհարաբերության բացահայտումը:

Ինչպես հայտնի է, անցյալում հայ ժողովրդի զգալի մասն իր

Ֆիզիկական գոյությունը պահպանելու համար հեռանում է հայ-
րենիքից՝ սփռվելով ողջ աշխարհով: Բայց հայկական սփյուռք
երբեք չի խզել իր հոգևոր և գաղափարական կապը մայր հայրե-
նիքի հետ: Տարբեր երկրների հայկական բնակավայրերում շարու-
նակվել և աշխույժ հոգևոր կյանք, ավելին՝ առանձին պատմա-
շրջաններում ամենաուշագրավ հոգևոր արժեքներն ստեղծվել են
հենց այնտեղ: Ուստի հայ ժողովրդի էսթետիկական մտքի պատ-
մությունն ընդգրկում է աշխարհագրական առումով բավականա-
չափ լայն շրջան՝ բուն պատմական Հայաստանը և սփյուռքը:

Ասվածից բխում է և մի այլ հանգամանք: Սփյուռքում հայ
մշակույթի զարգացումը հենվում է ոչ միայն ազգային տրադիցիա-
ների վրա, այլև այն իրականացվում է այս կամ այն երկրի գաղա-
փարական, ֆաղափական կյանքի հետ ակտիվ փոխհարաբերության
պայմաններում: Այդ պատճառով Հայաստանում էսթետիկական
մտքի պատմության ուսումնասիրության ժամանակ մեծ նշանա-
կություն է ստանում տարբեր երկրների ու ժողովուրդների մշա-
կույթի հետ նրա բազմազան կապերի ու փոխազդեցության բա-
շահայտումը:

Ռուս ժողովրդի մշակույթի բարերար ազդեցությամբ արդեն
մոտ մեկ ու կես հարյուրամյակ ընթանում է հայ ժողովրդի ինք-
նուրույն մշակույթի զարգացումը: Այդ փոխազդեցության լուսա-
բանումը Հայաստանում էսթետիկական մտքի պատմության հե-
տազոտության կարևոր խնդիրներից մեկն է:

Վերջապես՝ ևս մի նկատառում: Քրիստոնեական գաղափարա-
խոսության իշխանության պայմաններում ընդհուպ մինչև XIX դարի
երկրորդ կեսը՝ մինչև հայ մեծ հեղափոխական-դեմոկրատ Մ. Նալ-
բանդյանի աշխատությունները, Հայաստանում էսթետիկական
մտքի պատմության մեջ չի նշմարվում փշ թե շատ զարգացած
մատերիալիստական գծի առկայություն: Սակայն դա չի կարող
տանել էսթետիկայի պատմության մեջ իդեալիստական բնույթի
աշխատանքները արհամարհելուն ու թերագնահատելուն: Նախ՝
նրանք անհրաժեշտ են էսթետիկայի պատմության մեջ հենց իդեա-
լիստական ուղղությունը բնութագրելու համար: Երկրորդ՝ Հա-
յաստանում, ինչպես և մի շարք այլ երկրներում, էսթետիկայի
հարցերի դրական, ռացիոնալ մշակումը երբեմն իրականացվում

էր նաև իդեալիզմի շրջանակում: Բացի այդ, հասարակական գիտակցության զարգացման բարդությունն արտահայտվում է մասնավորապես նրանում, որ հաճախ էսթետիկայի առանձին հարցերի ըստ էության մատերիալիստական մեկնաբանության կարելի է հանդիպել իդեալիստական բնույթի գործերում:

Համառոտակի այսպիսին են Հայաստանում էսթետիկական մտքի պատմության ուսումնասիրության վիճակը և հիմնական խնդիրները:

* * *

Ընթերցողների ուշադրությանը ներկայացվող այս ժողովածուն առաջինն է այն գրքերից, որոնք կնախապատրաստեն հայ ժողովրդի էսթետիկական մտքի պատմության հետագա սխտեմատիկ և ամբողջական շարադրանքը:

ՅՍ. Ի. ԽԱՉԻԿՅԱՆ