

**ԱՐԱԲԻԱՆ ԵՎ ՊԱՂԵՍՏԻՆԸ ԱՔԵՄԵՆՅԱՆ  
ՊԱՐՍԿԱՍՏԱՆԻ ՎԱՐՉԱԿԱՆ ԲԱԺԱՆՄԱՆ  
ՀԱՄԱԿԱՐԳՈՒՄ**

Հույն պատմիչ Հերոդոտոսը գրում է, որ V սատրապության մաս կազմող երկրներից մեկը Պաղեստինյան կոչված Սիրիան էր<sup>198</sup>: Պատմիչը Պաղեստինյան Սիրիայի մասին հայտնում է մի քանի տեղեկություններ ևս, սակայն, ընդհանուր առմամբ, անտիկ աղբյուրների հաղորդումները Պաղեստինի մասին քիչ են և կցկտուր: Պաղեստին անվանումը ծագում է եբրայերեն Plšth-ից, ինչը նշանակում է «փղշտացիների երկիր»<sup>199</sup>: Համաձայն Հերոդոտոսի՝ պաղեստինցիները Քսերքսեսի հելլենական արշավանքին փյունիկեցիների հետ տրամադրել էին երեք հարյուր տրիերաներ<sup>200</sup>: Պատմիչը նաև հայտնում է, որ Պաղեստինը գտնվել է Փյունիկիայից հարավ՝ հասնելով մինչև Եգիպտոս<sup>201</sup>:

Հերոդոտոսի հետևյալ տեղեկությունը բացահայտում է որոշ հետաքրքիր պատմաաշխարհագրական իրողություններ: Հալիկառնասցի հեղինակը գրում է, որ Սիրիայի առափնյա հատվածը արաբական երկրի մեջ է գտնվել<sup>202</sup>, ինչը խոսում է այն մասին, որ Փյունիկիայից հարավ ընկած Պաղեստինյան Սիրիան կամ, ավելի ճիշտ, վերջինիս հարա-

<sup>198</sup> Հերոդոտոս, Պատմությունները գրքից, թարգմ.՝ Ս. Կրկյաշարյանի (այսուհետև՝ Հերոդոտոս), Եր., 1986, II, 104, 106; III, 91:

<sup>199</sup> "A Commentary on Herodotus Books I-IV", ed. by O. Murray, A. Moreno, Oxford University Press. Inc., New York, 2007, p. 154.

<sup>200</sup> Հերոդոտոս, VII, 89:

<sup>201</sup> Անդ, III, 91, IV, 39:

<sup>202</sup> Անդ, II, 12:

վային մասը համարվել է արաբական երկրի մաս: Շատ դեպքերում հույն հեղինակը Սիրիան համարում է Եգիպտոսին սահմանակից երկիր<sup>203</sup>, ինչի տակ պետք է նկատի ունենանք Պաղեստինը:

Հերոդոտոսը, խոսելով Եգիպտոսի փարավոն Պսամմետիքոսի մասին, գրում է, որ վերջինս գրավել է Սիրիայի խոշոր քաղաք Ազոտոսը, իսկ Պսամմետիքոսի որդի Նեկոս Բ-ն (մ. թ. ա. 610-595 թթ.) կառուցել է Կարմիր ծով տանող ջրանցք՝ սկսելով այն Բուբաստիս քաղաքի մոտակայքից և շարունակելով Արաբիայի Պատումոս քաղաքի շրջանով մինչև Կարմիր ծով: Շարունակելով իր պատմությունը՝ պատմիչը Կարմիր ծովը՝ Պարսից ծոցը, նույնացնում է Հարավային ծովին, որի տակ պետք է հասկանալ Հնդկական օվկիանոսը: Մյուս կողմից էլ հեղինակը Արաբական ծոցը տեղադրում է Կարմիր ծովում<sup>204</sup>, որը կարելի է բացատրել հետևյալ կերպ. կա՛մ Արաբական ծոցը նույնանում է Կարմիր ծով համարվող Պարսից ծոցին, այսինքն՝ լայն առումով Կարմիր ծովը Հնդկական օվկիանոսն է, կա՛մ էլ Արաբական ծոց<sup>205</sup> է համարվում Պարսից ծոցի հյուսիսային մասը, ինչն ավելի հավանական է: Նեկոսը նաև Մագդոլոսում հաղթել է սիրիացիներին՝ և գրավել նրանց հայտնի քաղաք Կադյուտիսը<sup>206</sup>: Նկատենք նաև, որ, ըստ պատմիչի, Պաղեստինյան Սիրիայի և Եգիպտոսի սահմանը եղել է Կասիոն լեռը, որը տեղադրում է Սերբոնիս լճի մոտ, որտեղից սկսվել է Եգիպտոսը<sup>207</sup>:

---

<sup>203</sup> Անդ, I, 105, II, 116:

<sup>204</sup> Անդ, II, 158, 159:

<sup>205</sup> Հերոդոտոսը Արաբական ծոցը կոչում է նաև Պլինթինետես անունով (անդ, II, 6): Պլինթինետ անունով քաղաքը գտնվել է հետագայի Ալեքսանդրիա քաղաքից արևմուտք (տե՛ս "Dictionary of Greek and Roman Geography", ed. by W. Smith, v. I, Boston, 1854, p. 642):

<sup>206</sup> Հերոդոտոս, II, 159:

<sup>207</sup> Անդ, II, 6, 158, III, 5:

Կասիոն լեռը՝ Կաթիբ էլ-Քալսը, և Սերբոնիս լիճը՝ Սաբխետ էլ-Բարդավիլը<sup>208</sup>, Ստրաբոնը տեղադրում է Պելուսիայից արևելք՝ համարելով Եգիպտոսի մասեր<sup>209</sup>: Որոշ դեպքերում Ստրաբոնը Սերբոնիս լիճը շփոթում է Մեոյալ ծովի հետ<sup>210</sup>, ինչը կապված է այն իրողության հետ, որ արաբական Պետրա քաղաքի մոտ գտնվել են Կասիոն անունով բլուրները, որոնք համապատասխանում են ներկայիս էլ-Կասին<sup>211</sup>: Ընդհանուր առմամբ Ստրաբոնը Կասիոն լեռը համարում է կա՛մ Փյունիկիայի մաս, կա՛մ էլ Փյունիկիային անմիջականորեն սահմանակից<sup>212</sup>, ինչը պայմանավորված է նրա կողմից վաղ շրջանից եկած աղբյուրների օգտագործմամբ: Աշխարհագետը միաժամանակ հայտնում է, որ Եգիպտոսին արևելքից սահմանակից են Փյունիկիան, Հուդան և նաբաթեական Արաբիան<sup>213</sup>, սակայն Հուդան չէր կարող սահմանակցել Եգիպտոսին:

Եգիպտական քաղաք Բուբաստիսը ներկայիս Թել-Բուստակն է կամ Թելլ Բաստան արևելյան Դելտայում<sup>214</sup>, իսկ Արաբիայում հիշատակված Պատումոս քաղաքը եգիպտական Pr-itm-ն է, ինչը նշանակում է «Աթոնի տուն» և նույնանուն է Հին Կտակարանի Պիթոմին: Պատումոսը գտնվել է ներկայիս Թելլ էլ-Մասխուտահի մոտ<sup>215</sup> Իսմայիլիա քաղաքից 16 կմ դեպի արևմուտք: Պատումոսի նման տեղադրությունը ցույց է տալիս, որ այն Հերոդոտոսից առաջ գտնվել է

<sup>208</sup> "A Commentary on Herodotus Books I-IV", pp. 246-247.

<sup>209</sup> Страбон. География в 17 книгах. Перевод, статья и комментарии Г. А. Стратановского. Ленинград, 1964, с. 58, 65, 702.

<sup>210</sup> Անդ, էջ 703, 704, 707:

<sup>211</sup> "Dictionary of Greek and Roman Geography", ed. by W. Smith, v. I, p. 558.

<sup>212</sup> Страбон, с. 65, 703.

<sup>213</sup> Անդ, էջ 740:

<sup>214</sup> "Dictionary of Greek and Roman Geography", ed. by W. Smith, v. I, p. 453; "A Commentary on Herodotus Books I-IV", p. 277.

<sup>215</sup> "A Commentary on Herodotus Books I-IV", p. 358.

Եգիպտոսի տարածքում, սակայն նրա ժամանակ քաղաքն արդեն Արաբիայի մեջ է: Սա նշանակում է, որ վարչական կամ ավելի ճիշտ քաղաքական նկատառումներից ելնելով՝ Պատումոսը պարսիկները տվել էին արաբներին՝ որպես դաշնակիցներ: Փաստորեն մ.թ.ա. V դարում արաբներն արդեն դուրս էին եկել Սինայի թերակղզուց՝ անցնելով Եգիպտոսի աշխարհագրական սահմանները:

Ինչ վերաբերում է սիրիական քաղաքներ Ազոտոսին, Մագդոլոսին և Կաոյուտիսին, ապա առաջինն Աշդոդն է, երկրորդը՝ անկասկած Պելուսիայի մոտ գտնվող Միգդոլը, իսկ երրորդը՝ Գազան<sup>216</sup>: Այս նույնացումներն, իրոք, վկայում են այն մասին, որ Սիրիայի կամ Պաղեստինյան Սիրիայի հարավային հատվածը մտել է արաբների երկրի մեջ, այսինքն՝ V սատրապության հարավային սահմանագիծն անցնում էր Սինայի թերակղզին՝ ձգվելով Պելուսիայից հարավ: Հերոդոտոսին հայտնի է նաև Սիրիայի Ասկալոն քաղաքը<sup>217</sup>, որը գտնվել է Գազայից 16 կմ դեպի հյուսիս և նույնանում է եգիպտական աղբյուրների Աշկանուին՝ Հին Կտակարանի Աշկալոնին:

Հաջորդ տեղեկության մեջ Հերոդոտոսը Կաոյուտիսը՝ Գազան, համարում է պաղեստինյան սիրիացիների սահմանը հարավային ուղղությամբ և ավելացնում, որ Կաոյուտիս քաղաքից մինչև Յենյուսոս քաղաքն ընկած նավահանգիստները պատկանել են արաբներին: Պատմիչը շարունակում է՝ գրելով, որ «Յենյուսոսից սիրիական հողերը դարձյալ շարունակվում են մինչև Սերբոնիս լիճը, որի մոտով դեպի ծով ձգվում է Կասիոն լեռը: Իսկ Սերբոնիս լճից արդեն սկսվում է Եգիպտոսը: Արդ, Յենյուսոս քաղաքի, Կասիոն լեռան և Սերբոնիս լճի միջև ընկած ամբողջ երկիրը, որը երեք օրվա

<sup>216</sup> Անդ, էջ 357, 359:

<sup>217</sup> Հերոդոտոս, I, 105:

ճանապարհի երկարություն ունի, բուլորովին ջրազուրկ է»<sup>218</sup>: Վերջին տեղեկության մեջ պատմիչը հայտնում է, որ Փյունիկիայից մինչև Կադյուսիս քաղաքը տարածվում է պաղեստինյան կոչված սիրիացիների երկիրը, սակայն հստակ չէ, թե որտեղից է սկսվում Փյունիկիայի հարավային սահմանագիծը<sup>219</sup>, քանի որ, դատելով տարբեր սկզբնաղբյուրներից, Պաղեստինյան Սիրիան աշխարհագրական առումով ևս համարվել է Փյունիկիա: Վերոբերյալ տեղեկության մեջ կարևոր է այն իրողությունը, որ Կադյուսիսից մինչև Յենյուսոս ընկած հողերը համարվել են Պաղեստինյան Սիրիայի մասը: Այս վերջին մատնանշումը կարևոր է այն տեսանկյունից, որ Հերոդոտոսը, ըստ էության, անձամբ էր անցել այդ տարածքով, և նրա կողմից Պաղեստինյան Սիրիայի սահմանների նշումն առավել քան իրական է: Մյուս կողմից էլ պետք է նկատի ունենալ, որ ընդհանուր առմամբ Պաղեստինյան Սիրիա անունով նշված Արևելյան Միջերկրական ծովի առափնյա շրջանն ունեցել է խառն էթնիկական կազմ՝ փյունիկեցիներ, արաբներ, փոշտացիներ, եգիպտացիներ և հնարավոր է այլ ցեղեր, ինչն էլ աշխարհագրական տեսանկյունից հին աղբյուրներում արտացոլվել է ոչ միանշանակ: Յենյուսոսի նույնացումը Խան-Յունիսին կասկածելի է, և այն պետք է նույնացնել էլ-Արիշին՝ Ստրաբոնի Ռինոկուլուրային<sup>220</sup>, որը տեղադրվում է Փյունիկիայում<sup>221</sup>: Ստրաբոնը նշում է Պետրայից Ռինոկուլուրա բեռների տեղափոխման մասին, ինչից կարելի է եզրակացնել, որ Յենյուսոս-Ռինոկուլուրա քաղաքը գտնվել է արաբների առևտրական վերահսկողության տակ: Հարց է

<sup>218</sup> Անդ, III, 5:

<sup>219</sup> Փյունիկիայի մասին տե՛ս Խորիկյան Հ., Փյունիկիայի վարչական կացությունը Աքեմենյան Պարսկաստանի V սատրապության կազմում, «Արևելագիտության հարցեր», հ. IX, 2015, էջ 475-490:

<sup>220</sup> "A Commentary on Herodotus Books I-IV", p. 403.

<sup>221</sup> Страбон, с. 688, 703, 723.

ծագում, եթե Հերոդոտոսը Յենյուսոսից հետո ընկած հողերը համարում է սիրիական տարածքներ, ուրեմն կարելի է ենթադրել, որ Յենյուսոսի և Սերբոնիսի միջև ընկած շրջանը դուրս է գտնվել արաբների վերահսկողությունից: Կարծում ենք, որ նշված տարածքը նույնպես գտնվել է արաբների վերահսկողության տակ, քանի որ, համաձայն Հերոդոտոսի, Հելիուպոլիսից՝ Կահիրեից 12 կմ հյուսիս-արևելք՝ Թելլ Հիսնի մոտ<sup>222</sup>, արևելք և հարավ-արևելք գտնվել են Արաբական լեռները<sup>223</sup>, այսինքն՝ եթե սրան ավելացնենք նաև այն հանգամանքը, որ Պատումոսը պատկանել է արաբներին, ապա կարող ենք եզրակացնել, որ Սինայի թերակղզու հյուսիսային հատվածը ևս գտնվում էր արաբների՝ Աքեմենյանների դաշնակիցների ազդեցության գոտում<sup>224</sup>: Ընդհանրապես մասնագիտական գրականության մեջ կարծիք է հայտնվել, որ պարսիկները արաբներ էին անվանում Պաղեստինից արևելք և հարավ ապրող քոչվոր ցեղերին<sup>225</sup>: «Արաբ» բառը «քոչվոր» նշանակությամբ կապում են եբրայերեն «arabah»-«անապատ» բառի հետ, ինչը, սակայն, վերջնական չէ<sup>226</sup>: Հետևաբար, արաբների էթնիկական նույնացումը դժվարություններ է ներկայացնում, եթե նկատի ունենանք նրանց հիշատակությունը Մերձավոր Արևելքի ընդարձակ տարածքներում: Կյուրոս

---

<sup>222</sup> "A Commentary on Herodotus Books I-IV", p. 243.

<sup>223</sup> Հերոդոտոս, II, 8, 124:

<sup>224</sup> Հմմտ. David F. Graf, Arabia During Achaemenid Times, Achaemenid History, IV, Centre and Periphery, Leiden, 1990, p. 138; Levin Y., The Southern Frontier of Yehud and the Creation of Idumea, A time of change: Judah and its neighbours in the Persian and Early Hellenistic periods, London, New York, 2007, p. 248.

<sup>225</sup> Дандамаев М. А., Луконин В. Г. Культура и экономика древнего Ирана. М., 1980, с. 191.

<sup>226</sup> David F. Graf, Arabia during Achaemenid Times, p. 131. Մասնագիտական գրականության մեջ Արաբիան փորձել են տեղադրել նաև միայն Եփրատի միջին հոսանքի շրջանում, ինչը բազմաթիվ հարցադրումների տեղիք է տվել (անդ, էջ 138):

Մեծի՝ մ.թ.ա. 539 թվականի արձանագրության մեջ նշվում է, որ «Արևմուտքի երկրների» բոլոր թագավորները, որոնք «ապրում են վրաններում» (նկատի ունի արաբ ցեղապետներին), հնազանդվում են իրեն<sup>227</sup>: Երբ Քսենոփոնը հայտնում է, որ Կյուրոս Մեծը նվաճել է արաբներին, որոնց սատրապ է նշանակում Մեգաբյուզոսին<sup>228</sup>, հավանաբար նկատի ունի Եփրատի միջին հոսանքում ապրող արաբներին: Նշենք նաև, որ Հելիուպոլիսում հայտնաբերված Դարեհ Ա-ի հիերոգլիֆ արձանագրության մեջ, որտեղ թվարկվում են հպատակ ժողովուրդները, արաբները ներկայանում են *hgr*-հագարացիներ անվան տակ, որոնք Պտղոմեոսյան դարաշրջանում տեղադրվում էին Արաբական թերակղզու հյուսիս-արևմուտքում, սակայն նրանց տեղադրությունը Պարսից ծոցի շրջանում առավել հավանական է<sup>229</sup>:

Սկիլաքս Կարիանդացին Կարմել լեռից հարավ ընկած քաղաքները համարում է սիդոնցիների կամ տյուրոսցիների գաղութներ: Օրինակ, Ասկալոնը համարում է տյուրոսցիների քաղաքը, որտեղ ավարտվում է Կելեսիրիայի սահմանը<sup>230</sup>: Անտիկ հեղինակը գրում է, որ Սիրիայից հետո քոչվոր արաբների երկիրն է մինչև եգիպտական Պելուսիոն քաղաքը<sup>231</sup>: Սկիլաքս Կարիանդացու տեղեկություններից պարզվում է, որ Սիրիայի տակ հեղինակը հասկանում է մինչև Ասկալոն ընկած հողերը, որից հետո արդեն արաբների երկիրն է մինչև

<sup>227</sup> Дандамаев М. А. Месопотамия и Иран в VII-IV вв. до н. э. Социальные институты и идеология. Санкт-Петербург, 2009, с. 343.

<sup>228</sup> Քսենոփոն, Կյուրոսպեդիա, թարգմ.՝ Ս. Կրկյաշարյանի, Եր., 2000, էջ 5, 287, 355:

<sup>229</sup> David F. Graf, Arabia during Achaemenid Times, pp. 143,144.

<sup>230</sup> Müller C., Geographi Graeci Minores, v. I, Parisiis, 1855, fr. 104, p. 79; Скилак Кариандский. Периплобитаемого моря, "Вестник древней истории". 1988, № 2, с. 262.

<sup>231</sup> Скилак Кариандский. Перипл обитаемого моря. С. 263.

Պելլուսիոն: Փաստորեն պատմիչը Գազան չի հիշատակում, սակայն այն մտել է արաբների երկրի մեջ:

Ալեքսանդր Մակեդոնացու պատմիչներից Արիանոսը գրում է, որ Գազան Պաղեստինյան Սիրիայի քաղաքն է, որը Փյունիկիայից եգիպտոս տանող ճանապարհի վերջին քաղաքն է անապատի սկզբին: Քաղաքը, ըստ էության, գտնվել է արաբների ձեռքում և համառ դիմադրություն է ցույց տվել Ալեքսանդրին<sup>232</sup>: Արիանոսի տեղեկությունից միաժամանակ երևում է, որ Պաղեստինյան Սիրիան, հատկապես առափնյա շրջանները<sup>233</sup>, աշխարհագրական առումով նույնացվել է Փյունիկիայի հետ, ընդ որում՝ Գազայից հետո այլ քաղաքներ պատմիչը չի հիշատակում<sup>234</sup>: Գազայից մինչև եգիպտական Պելուզիում քաղաքն ընկած տարածքը պետք է համարել Պաղեստինյան Սիրիայի սահմաններից դուրս, որը, դատելով այլ աղբյուրներից, մտել է արաբների երկրի մեջ<sup>235</sup>: Վերջիններիս երկիրը, ըստ Արիանոսի, տարածվում էր Հերոդոտիսի մոտ<sup>236</sup>, և այդ տարածքում Ալեքսանդր Մակեդոնացին նշանակում է առանձին կառավարիչ՝ Կլեոմենեսին<sup>237</sup>: Այս վերջին տեղեկությունը համապատասխանում է Հերոդոտոսի վերը բերված տեղեկություններին, և Հերոդոտիսը կարելի է նույնացնել Պատումոսի հետ:

---

<sup>232</sup> Arrian, *Anabasis*, vol. I, with an English translation by E. Iloff Robson, Cambridge-Massachusetts, 1967, Loeb Classical Library, II, 25, 4; II, 26, 1, pp. 214, 216. Գազայի մասին տե՛ս նաև Ռուփոս, Ալեքսանդր Մակեդոնացու պատմությունը, «Ալեքսանդր Մակեդոնացի» (այսուհետև՝ Ռուփոս), Եր., 1987, էջ 328, 330:

<sup>233</sup> Ռուփոս, էջ 328:

<sup>234</sup> Տե՛ս նաև Ռուփոս, էջ 333:

<sup>235</sup> Պելլուսիան ընկած էր Եգիպտոսի և Արաբիայի սահմանին (տե՛ս Pliny, *Natural History*, vol. II, with an English translation by H. Rackham, Cambridge-Massachusetts-London, 1947, Loeb Classical Library, V, XII, p. 268):

<sup>236</sup> Հմմտ. Ռուփոս, էջ 335:

<sup>237</sup> Arrian, III, 5, 4, p. 236.

Ստրաբոնը Սիրիայի մեջ է համարում Փյունիկիան և Հուդան՝ երկրի, այսինքն՝ Սիրիայի ներսում՝ հուդայացիների, իդումեացիների, գազայացիների և ազոտցիների հետ<sup>238</sup>: Ստրաբոնի վկայությամբ Հիոպպեն հուդայացիների համար նավահանգիստ է ծառայել<sup>239</sup>, սակայն այս տեղեկությունը չի վերաբերում Աքեմենյան դարաշրջանին, և կարելի է ենթադրել, որ հուդայացիները միայն առևտուր կարող էին անել Հիոպպեում: Ամասիացի աշխարհագետը հայտնում է, որ նախկինում հուդայացիները տիրել են նաև Կարմել լեռան շրջանին<sup>240</sup>, ինչը նույնպես վերաբերում է ուշ ժամանակներին: Ընդհանրապես Ստրաբոնի մոտ Հուդայի նկարագրությունը վերաբերում է իր ժամանակներին: Աշխարհագետը

Էլևթերուս գետից մինչև Պելուսիա համարում է Փյունիկիա, որից արևելք՝ մինչև արաբների հողերը, Գազայի և Անտիլիբանանյան լեռների միջև տարածվել է Հուդան<sup>241</sup>:

Դիոդորոս Սիկիլիացին գրում է, որ մ.թ.ա. 312 թվականին Պտղոմեոսը գրավում է Ական Փյունիկյան Սիրիայում, Հիոպպեն, Գազան և Սամարիան Սիրիայում<sup>242</sup>: Վերջին երեք քաղաքների հիշատակությունը խոսում է այն մասին, որ դրանք գտնվել են Պաղեստինում, երբ Հիոպպեն այլ աղբյուրներում վաղ ժամանակներում Սիդոնի գաղութն էր: Դիոդորոս Սիկիլիացին նաև հայտնում է, որ Ասկալոնը և Գազան Սիրիայի քաղաքներն են<sup>243</sup>՝ նկատի ունենալով Պաղեստինյան Սիրիան:

<sup>238</sup> Страбон, с. 694.

<sup>239</sup> Անդ, էջ 702:

<sup>240</sup> Անդ, էջ 703:

<sup>241</sup> Անդ, էջ 700:

<sup>242</sup> Diodori Bibliotheca Historica, ed. L. Dindorfius, vol. IV, Lipsiae, 1867, XIX, 93, p. 123.

<sup>243</sup> Դիոդորոս Սիկիլիացի, Պատմական գրադարան, թարգմ. բնագրից, առաջաբան և ծանոթագրություններ՝ Ս. Կրկյաշարյանի, Եր., 1985, էջ 18, 149: Պլուտարքոսը Գազան համարում է Սիրիայի ամենախոշոր քաղաքը

Պաղեստինյան Սիրիայի ներքին շրջանները պարսկական տիրապետության շրջանում հայտնի էին տարբեր անուններով, որոնց վերաբերյալ տեղեկություններ են հաղորդում հին հրեական աղբյուրները: Օրինակ, ըստ Եզրասի, Անդրգետքի առաջին սատրապը Թատնայն էր՝ Թատտանուն<sup>244</sup>, որը վարչական առումով ենթարկվում էր Բաբելոնի սատրապին<sup>245</sup>: Եզրասի տեղեկություններից երևում է, որ Անդրգետքը տուրք էր վճարում Գետի՝ Եփրատի այն կողմի իշխանին՝ սատրապին, և հարկատվությունը կազմակերպում էին գանձապետները<sup>246</sup>: Վարչական առումով Անդրգետքը բաժանվում էր ավելի մանր վարչական միավորների, որոնք տարբերվում էին իրենց քաղաքական ինքնավարության կարգավիճակով: Այս առումով պարսկական Պաղեստինը բաժանվում էր երեք վարչաքաղաքական մասերի՝ էթնիկական շրջաններ (Հուդա, Սամարիա և այլն), փյունիկյան քաղաքներ, արաբական ցեղամիություններ<sup>247</sup>: Անդրգետք սատրապության մեջ որպես էթնիկական ենթաշրջաններ կարող էին մտնել նաև Ամմոնը, Դորան, Մեգիդոն, Հավրանը<sup>248</sup>:

---

(տե՛ս Плутарх, Александр, XXV, «Избранные жизнеописания», т. II, Москва, 1987, с. 386):

<sup>244</sup> Եզրաս, Ե, 3, 2, 6, 13, Olmstead A. T., Tattenai, Governor of "Across the River", "Journal of Near Eastern Studies", vol. 3, №1, 1944, p. 46; Dandamayev M. A., Neo-Babylonian and Achaemenid State Administration in Mesopotamia, Judah and the Judeans in the Persian Period, ed. by O. Lipschits, M. Oeming, Winona Lake, Indiana, Eisenbrauns, 2006, p. 377.

<sup>245</sup> Olmstead A. T., Tattenai, governor of "Across the River", "Journal of Near Eastern Studies", 1944, № 3, p. 46.

<sup>246</sup> Եզրաս, 2, 8, է, 21:

<sup>247</sup> Stern E., Between Persia and Greece: Trade, Administration and Warfare in the Persian and Hellenistic Periods, "The Archaeology of Society in the Holy Land", ed. by T. E. Levy, London, 1995, p. 432.

<sup>248</sup> «The Cambridge History of Judaism», ed. by W. D. Davies, L. Finkelstein, v. I, Cambridge University Press, 1984, pp. 88-89; Stern E., New Evidence on the

Ամմոնը (աքքար. Bit Ammān), Մովաբը (աքքար. Mā'ab)<sup>249</sup> և ընդհանրապես Անդրհորդանանը Եզեկիելի մոտ մտնում են այսպես կոչված «Արևելքի ժողովուրդ» բառակապակցության մեջ<sup>250</sup>: Այսպես, Նեեմիան հիշատակում է Սանբալատին, ամմոնացի Տուբիային և արաբ Գեսամին<sup>251</sup>: Սանբալատը Սամարիայի կառավարիչն էր, Գեսամը կամ Գեշամը տիրում էր Իդումեային, հետևաբար՝ Նեեմիայի մոտ թվարկումը սկսվում է արևմուտք-արևելք-հարավ հերթականությամբ՝ Սամարիա-Ամմոն-Իդումեա-Էվդեմոն: Ամմոնի տակ կարելի է հասկանալ, թերևս, ամբողջ Անդրհորդանանը, որի հյուսիսարևմտյան էլ հենց Տուբիան էր՝ նշանավոր տոհմից<sup>252</sup>:

---

Administrative Division of Palestine in the Persian Period, Achaemenid History, IV, Centre and Periphery, Leiden, 1990, p. 222.

<sup>249</sup> Lipschits O., Achaemenid Imperial Policy, Settlement Processes in Palestine, and the Status of Jerusalem in the Middle of the Fifth Century B. C. E., Judah and the Judeans in the Persian Period, ed. by O. Lipschits, M. Oeming, Winona Lake, Indiana, Eisenbrauns, 2006, p. 20.

<sup>250</sup> Եզեկիել, ԻԵ: Մովաբը Եզրասի մոտ առանձին նահանգ է (տե՛ս Եզրաս, Բ, 6, Ը, 4; Ժ, 30):

<sup>251</sup> Նեեմիա, Բ, 10, 19, Զ, 1, Lisbeth S. Fried, The Artaxerxes Correspondence of Ezra 4, Nehemiah's Wall, and Persian Provincial Administration, "Go Out and Study the Land" (Judges 18:2), Archaeological, Historical and Textual Studies in Honor of Hanan Eshel, ed. by A. M. Maeir, J. Magness, L. H. Schiffman, Leiden, Boston, Brill, 2012, p. 47. Այս կառավարիչները բավականին մեծ արտոնություններ ունեին և կարող էին, օրինակ, իրենց տրամադրության տակ գտնվող զորքի օգնությամբ հավաքել հարկերը՝ չունենալով առանձին հարկահավաք՝ «hammarakara» (տե՛ս Lisbeth S. Fried, The Role of the Governor in Persian Imperial Administration, In the shadow of Bezalel: Aramaic, Biblical, and Ancient Near Eastern Studies in Honor of Bezalel Porten, ed. by Alejandro F. Botta, Leiden, Boston, Brill, 2013, pp. 328-329): Սանբալատի, Տուբիայի, նաև Գեշամի մասին մանրամասն տե՛ս Mittmann S., Tobia, Sanballat und die Persische Provinz Juda, "Journal of Northwest Semitic Languages", v. 26/2, 2000, S. 1-50.

<sup>252</sup> Rainey A. F., The Satrapy "Beyond the River", "Australian Journal of Biblical Archaeology", 1969, № 1/2, p. 65. Fried L. S., The Political Struggle of Fifth Century Judah, Transeuphratène 24, 2002, pp. 15-16.

Անդրգետքի մեջ մտնող շրջաններն ունեին ավելի պակաս ինքնավարություն և կառավարվում էին տեղական ազնվականության և նույնիսկ դինաստիաների կողմից: Պարսկական տիրապետության ժամանակ մոավիտների և էդոմիտների հողերը գրավել էին քոչվոր արաբները, որոնցից նաբաթեացի կոչվածները մ. թ. ա. VI դարի առաջին կեսին նվաճում են էդոմական քաղաք Պետրան և հիմնում իրենց թագավորությունը<sup>253</sup>: Սակայն խոսքը վերաբերում է քեդարիտ արաբներին<sup>254</sup>, որոնց Աքեմենյան պետության կործանումից հետո փոխարինում են նաբաթեացիները<sup>255</sup>: Հարկ է նշել, որ որոշ ուսումնասիրողներ Բեհիսթունի արձանագրությունում հիշատակվող Արաբիան լայն առումով նույնացրել են Սիրիայի հետ<sup>256</sup>, սակայն Սիրիա անունը հին պարսկական Աթուրիա անվան կրճատ ձևն է, որը աքքադերենում համապատասխանում է էբիր-նարիին: Սիրիայի հետ Արաբիայի նույնացումը պայմանավորված է այն հանգամանքով, որ հին աղբյուրներում Արաբիան ընդգրկում է Եգիպտոսի և Եփրատի միջև ընկած տարածքներում բնակվող քոչվորների բնակության շրջանները<sup>257</sup>, և շատ դեպքերում արամեացիները ևս նույնացվել են արաբներին, սակայն պարսիկները Արաբիայի անվան տակ սկզբնապես հասկացել են Արաբա-

---

<sup>253</sup> Dussaud R., *La pénétration des Arabes en Syrie avant l'Islam*, Paris, 1955, p. 23.

<sup>254</sup> Քեդարիտ արաբները նույնացվել են Հերոդոտոսի ինքնավար արաբներին, որոնց ազդեցությունը տարածվում էր Եգիպտոսի արևելյան, Պաղեստինի հարավային և Արաբական թերակղզու հյուսիսարևմտյան տարածքների վրա (տե՛ս David F. Graf, *Arabia During Achaemenid Times*, p. 139):

<sup>255</sup> Levin Y., *The Southern Frontier of Yehud and the Creation of Idumea*, p. 252.

<sup>256</sup> Herzfeld E., *The Persian Empire. Studies in Geography and Ethnography of the Ancient Near East*. Wiesbaden, 1968, pp. 293, 306; Дандамаев М. А., Луконин В. Г. *Культураиэкономикадревнего Ирана*, с. 191.

<sup>257</sup> Дандамаев М. А. *Месопотамия и Иран в VII-IV вв. до н. э.* С. 343.

կան թերակղզու հյուսիսային որոշ մասեր, և հետագայում հույն հեղինակներն անվանումը տարածել են ամբողջ թերակղզու վրա<sup>258</sup>:

Արաբներից ճնշված էդոմիտները (եդովմացիներ) գրավում են նախկին հուդայական հողերը, որոնք նրանց անունով կոչվում են էդոմ, որից էլ՝ Իդումեա: Իդումեան ուշ պարսկական շրջանում էթնիկական առումով խիստ խայտաբղետ էր՝ արաբներ, իդումեացիներ, արևմտյան սեմիտներ, հուդայացիներ, փյունիկեցիներ և այլն<sup>259</sup>:

Ինչ վերաբերում է Սամարիային, որը որպես վարչական միավոր ստեղծվել էր դեռևս Սարգոն Բ-ի կողմից<sup>260</sup>, ապա այն կառավարում էին տեղական ազնվական տոհմի ներկայացուցիչները, որոնք ժառանգաբար կրում էին տոհմի հիմնադիր Սանբալատի (Սանբալատ I, II, III) անունը կամ էլ նույն տոհմից էին (Delaiah, Shelemiah, Yeshua/Yeshaiah, Haniah)<sup>261</sup>: Սամարիան (Շոմրոն) և Ամմոնը՝ որպես վարչական ենթաշրջաններ, հիշատակվում են «Աստվածաշնչում» և այլ վկայություններում<sup>262</sup>: Սամարիան աչքի էր ընկնում պաշտպանական ամուր համակարգով<sup>263</sup>:

---

<sup>258</sup> Dougherty R. P., The Sealand of Ancient Arabia, "Yale Oriental Series. Researches", 1932, T. 19, p. 121.

<sup>259</sup> Kloner A., Stern I., Idumea in the Late Persian Period (Fourth Century B. C. E.), Judah and the Judeans in the Fourth Century B.C.E., ed. by O. Lipschits, G. Knoppers, R. Albertz, Indiana, Eisenbrauns, 2007. p. 142 /pp. 139-144/.

<sup>260</sup> Rainey A. F., The Satrapy "Beyond the River", p. 64.

<sup>261</sup> «The Cambridge Ancient History», vol. IV, Cambridge University Press, 1988, p. 151; Дандамаев М. Ахеменидская империя: социально-административное устройство и культурные достижения, Санкт-Петербург, 2013, с. 62; Eshel H., The Governors of Samaria in the Fifth and Fourth Centuries B.C.E., Judah and the Judeans in the Fourth Century B.C.E., ed. by O. Lipschits, G. Knoppers, R. Albertz, Indiana, Eisenbrauns, 2007, pp. 225-227 /pp. 223-234/.

<sup>262</sup> Նէեմիա, Բ, 10, 19, Դ, 1, Josephus, Jewish Antiquities, with an English translation by R. Marcus, London, Cambridge, Massachusetts, 1958, Loeb

Ռուփոսը հայտնում է, որ սամարացիները սպանում են Ալեքսանդր Մակեդոնացու կողմից Սիրիայի սատրապ նշանակված Անդրոմաքոսին, որի մահվան համար Ալեքսանդրը դաժանաբար վրեժխնդիր է լինում<sup>264</sup>: Հավանաբար Ալեքսանդր Մակեդոնացու օրոք Սամարիան Սիրիայի կազմում շարունակում էր մնալ որպես առանձին վարչական ենթաշրջան:

Դատելով Հովսեփոս Փլավիոսի տեղեկություններից՝ վարչական առումով Հուդան ենթարկվում էր Սամարիայի հյուպարքոսին և հարկերը մուծելու էր վերջինիս<sup>265</sup>: Մ.թ.ա. V դարի երկրորդ կեսին Հուդան Երուսաղեմ մայրաքաղաքով՝ *rehā*-ի՝ կառավարչի գլխավորությամբ դառնում է առանձին ենթաշրջան (*bîrâ*-նահանգ)՝ կազմված մի քանի գավառներից (*pelekh*) և գավառակներից (*hasipelekh*)<sup>266</sup>: Հնարավոր է, որ այս փոփոխությունը տեղի է ունեցել հենց Նեեմիայի ժամանակ<sup>267</sup>, որը մեծ ջանքեր է գործադրում Երուսաղեմն ամ-

---

Classical Library, XI, 7, 2, p. 460; Stern E., *New Evidence on the Administrative Division of Palestine in the Persian Period*, p. 223.

<sup>263</sup> Fried L. S., *The Political Struggle of Fifth Century Judah*, p. 10.

<sup>264</sup> Ռուփոս, էջ 338:

<sup>265</sup> Եզրաս, Դ, 8-23: Josephus, *Jewish Antiquities*, XI, 1, 3, p. 322; Olmstead A. T., *History of the Persian Empire*, Chicago, 1960, p. 343; Дандамаев М. А., Луконин В. Г. *Культура и экономика древнего Ирана*. С. 115-116.

<sup>266</sup> Նեեմիա, Գ, 9, 12, 14-17: «*The Cambridge History of Judaism*», p. 74; Tuplin Ch., *The Administration of the Achaemenid Empire*, in: *Coinage and Administration in the Athenian and Persian Empires: The Ninth Oxford Symposium on Coinage and Monetary History*, Oxford, 1987, pp. 123, 147; Lipschits O., *Achaemenid Imperial Policy, Settlement Processes in Palestine, and the Status of Jerusalem in the Middle of the Fifth Century B. C. E.*, p. 34; Machinist P., *The First Coins of Judah and Samaria: Numismatics and History in the Achaemenid and Early Hellenistic Periods*, «*Achaemenid History*», VIII, *Continuity and Change*, Leiden, 1994, p. 373.

<sup>267</sup> «*The Cambridge Ancient History*», vol. VI, Cambridge University Press, 1994, p. 278; Carter E. Ch., *The Emergence of Yehud in the Persian Period: A Social and Demographic Study*, Sheffield Academic Press, 1999, p. 50.

րացնելու ուղղությամբ<sup>268</sup>: Աքեմենյան պետության վերջին շրջանում արդեն Երուսաղեմի քահանայապետն էր իրականացնում ենթաշրջանի կառավարումը:

Հուդայի աշխարհագրական սահմանների վերաբերյալ «Աստվածաշնչի» տեղեկություններին պետք է զգուշությամբ մոտենալ, քանի որ դրանք շատ դեպքերում ներկայացնում են ոչ թե Հուդայի իրական, այլ ցանկալի սահմանները<sup>269</sup>: Օրինակ, Նեեմիան (մ. թ. ա. V դարի երկրորդ կես)՝ որպես հրեական բնակավայր, հիշատակում է Բերսաբեեան<sup>270</sup>, ինչը չի համապատասխանում իրականությանը, քանի որ այն Երուսաղեմի անկումից հետո գրավել էին էդոմիտները: Հուդայի սահմանների ճշգրտման համար առավել կարևոր են *yhw* (Յեհուդ) դրոշմով կնիքները և դրամները, համաձայն որոնց՝ Հուդայի սահմանները հարավում ձգվում էին Բեթ-Շուրայից, հյուսիսում՝ մինչև Թել Էն-Նասրե: Միաժամանակ Պաղեստինում՝ արևմուտքում Յարմուտից և Ազեկայից դեպի արևելք մինչև Խիրբետ Էլ-Քատ և Խիրբետ Էլ-Ջեվիյե, կառուցվում է փոքր ամրությունների գիծ<sup>271</sup>: Հնարավոր է, որ ամրություն-

---

Եզրասը և Նեեմիան Երուսաղեմ են գալիս մ.թ.ա. 458 և 445 թվականներին (տե՛ս Yigal B., Judeans in Sippar and Susa during the First Century of the Babylonian Exile: Assimilation and Perseverance under Neo-Babylonian and Achaemenid Rule, "Journal of Ancient Near Eastern History", 2014, 1(2), p. 125):

<sup>268</sup> Fried L. S., The Political Struggle of Fifth Century Judah, p. 12.

<sup>269</sup> «The Cambridge History of Judaism», ed. by W. D. Davies, L. Finkelstein, v. I, pp. 84-85; Carter Ch., The Province of Yehud in the Post-Exilic Period: Soundings in Site Distribution and Demography, "Second Temple Studies", 2: Temple Community in the Persian Period, ed. by Tamara C. Eskenazi and Kent H. Richards, Sheffield Academic Press, 1994, pp. 114-120.

<sup>270</sup> Նէեմիա, ԺԱ, 27:

<sup>271</sup> Høglund K., The Achaemenid Context, "Second Temple Studies", 1: Persian Period, ed. by Ph. R. Davies, Sheffield Academic Press, 1991, pp. 63-64; «The Cambridge History of Judaism», ed. by W. D. Davies, L. Finkelstein, v. I, pp. 86.

ների այս գիծն ուղղված էր էդոմիտների դեմ: Բեթ-Շուրայից հարավ սկսվում էր Իդումեան՝ էվդեմոն կոչված Արաբիայի հարևանությամբ: Դիոդորոս Սիկիլիացու պատմությունից երևում է, որ մ. թ. ա. 310-ական թվականներին Իդումեան արևելքում հասնում էր մինչև Մեռյալ ծով և վարչական առումով համարվում էր սատրապություն՝ սահմանակցելով Արաբիային և Պաղեստինին. վերջինիս տակ Պլինիոս Ավագը նկատի ունի առափնյա շրջանները<sup>272</sup>: Այս տեղեկությունը հետաքրքիր է այն առումով, որ Իդումեայի՝ որպես առանձին վարչական միավորի կարևորությունն առավել խորը ընկալվել է մ. թ. ա. 404-400 թվականներին՝ եգիպտական ապստամբությունից հետո, երբ Եգիպտոսը մինչև մ. թ. ա. 343/342 թվականները մնաց անկախ: Եգիպտոսի անկախացումը նշանակում էր, որ Աքեմենյան Պարսկաստանի V սատրապության հարավային սահմանը դառնում էր միաժամանակ տերության հարավային սահմանագիծը, որի ռազմավարական նշանակության ամրապնդումը պարսիկների համար դառնում է խիստ հրատապ: Հետագայում Եգիպտոսը վերանվաճելու և տերության հարավային սահմանները վերջինիս հարձակումներից պաշտպանելու համար հարավային Պաղեստինում՝ Իդումեայում, կառուցվում է պաշտպանական ամրությունների հզոր համակարգ<sup>273</sup>: Նշենք նաև, որ Կիպրոսի թագավոր Եվագորասի ապստամբության ժամանակ արաբների թագավորը նույնպես օգնական ուժեր է տրամադրում Եվագորասին<sup>274</sup>: Ուսումնասիրողներից Մ. Ավի-Յո-

<sup>272</sup> Diodori Bibliotheca Historica, ed. L. Dindorfius, vol. IV, XIX, 94-95, 98, pp. 124-125, 129; Pliny, Natural History, vol. II, V, XIV, p. 270.

<sup>273</sup> Մանրամասն տե՛ս Fantalkin A., Tal O., Judah and Its neighbors in the Fourth century BCE: A Time of Major Transformations, "From Judah to Judaea", Socio-Economic Structures and Processes in the Persian Period, ed. by J. Unsok Ro, Sheffield Phoenix Press, 2012, pp. 133-196.

<sup>274</sup> Diodori Bibliotheca Historica, ed. L. Dindorfius, vol. IV, Lipsiae, 1821, XV, 2, p. 415.

նահը, որի կարծիքը կիսում են շատերը, գտնում է, որ Հուդայից հարավ ընկած Իդումեան նվաճում են էդոմիտյան արաբները հավանաբար մ.թ.ա. 586 թվականին՝ Երուսաղեմի անկումից հետո: Իդումեան ընդգրկում էր ամբողջ հարավային Հուդան՝ Բեթ-Շուրայից մինչև Բերսաբեեա-Բերշեբա՝ բացի առափնյա հատվածից: Իդումեայի մայրաքաղաքը կարող էր լինել Լախիշը, Մարեշան կամ էլ նույնիսկ Հեբրոնը<sup>275</sup>: Վերջին տասնամյակներում կատարված ուսումնասիրությունները ցույց են տալիս, որ էդոմիտների լեզուն արաբական բառաֆոնդին չի պատկանում և կապվում է հյուսիսարևմտյան սեմական բարբառի հետ՝ մտնելով քանաանական լեզվախմբի մեջ<sup>276</sup>:

Մ.թ.ա. V դարի կեսերին՝ Նեեմիայի կողմից Յեիուդի կառավարման տարիներին, Իդումեան եղել է նրա իրավասության ոլորտից դուրս, և հավանաբար գտնվել է արաբալեզու քեդարիտների տիրապետության տակ<sup>277</sup>: Նեեմիայի թշնամին էր Գեշեմ Արաբացին, որի անունը որդու անվան հետ պահպանվել է դրամների վրա՝ «Քեդարի թագավոր» գրությամբ<sup>278</sup>: Իդումեան՝ Մակեդահ կենտրոնով՝ որպես

<sup>275</sup> Avi-Yonah M., The Holy Land from the Persian to the Arab Conquests (536 B.C. to A.D. 640): A Historical Geography, Rev. ed. Grand Rapids, Baker Books, 1977, pp. 25-26.

<sup>276</sup> Vanderhooft D. S., The Edomite Dialect and Script: A Review of the Evidence, in D. Edelman (ed.), You Shall Not Abhor an Edomite for He is Your Brother: Edom and Seir in History and Tradition, Atlanta: Scholars Press, 1995, pp. 137-157.

<sup>277</sup> Levin Y., The Southern Frontier of Yehud and the Creation of Idumea, p. 245; Stern E., New Evidence on the Administrative Division of Palestine in the Persian Period, p. 223; David F. Graf, Arabia During Achaemenid Times, p. 139.

<sup>278</sup> Dumbrell W. J., The Tell el-Maskhuta Bowls and the "Kingdom" of Qedar in the Persian Period, Bulletin of the American Schools of Oriental Research, 1971, № 203, pp. 33-44; «The Cambridge Ancient History», vol. IV,

պարսկական նահանգ, այսինքն՝ ենթաշրջան, արդեն հստակ հիշատակվում է մ. թ. ա. IV դարի առաջին կեսից թվագրվող խեցեղենի բեկորի վրա<sup>279</sup>: Հին աղբյուրների ուսումնասիրությունը ցույց է տալիս, որ Հուդայում կառավարող դինաստիա չի եղել, սակայն պահպանված մի քանի կառավարիչների անունները եղել են հրեական (Nehemiah, Yehizkiyah)<sup>280</sup>: Ինչպես Աքեմենյան տերության շատ նահանգներում, Հուդայի կառավարիչները նույնպես հատում էին արծաթե և պղնձե դրամներ<sup>281</sup>: Հովսեփոս Փլավիոսը հայտնում է, որ Նեեմիայից հետո Հուդայի կառավարիչ է եղել Բագոսեսը (Bagôhî)<sup>282</sup>, որն իրանական անուն է, սակայն իրանական անուններ կրել են նաև հրեաները<sup>283</sup>:

---

p. 148; Fried L. S., *The Political Struggle of Fifth Century Judah*, p. 16. Սաուդյան Արաբիայի հարավ-արևմուտքում՝ Հեգրայում, հայտնաբերված արձանագրություններից մեկում Գեշեմի անունը նույնպես հիշատակվում է Դեդանի (ներկայումս՝ էլ-Ուլա) թագավոր Աբդայի անվան հետ: Դեդանի տարածքն անցնում է հինարաբական Լիհիան թագավորությանը (տե՛ս Olmstead A. T., *History of the Persian Empire*, p. 295): Գեշեմի անվան առաջինը հիշատակվելը, հավանաբար, ցույց է տալիս նրա գերակա դիրքը Աբդայի նկատմամբ, որը կախման մեջ է եղել Գեշեմից: Արձանագրություններից մեկում, բացի Լիհիանի թագավորից, հիշատակվում է նաև Թայմայի կառավարիչը, որը, հավանաբար, կախման մեջ է եղել Լիհիանից: Ասվածից երևում է, որ Հիշազը գտնվել է պարսկական տիրապետության տակ՝ մտնելով քեդարիտների համադաշնության մեջ (տե՛ս David F. Graf, *Arabia During Achaemenid Times*, pp. 140, 142):

<sup>279</sup> Levin Y., *The Southern Frontier of Yehud and the Creation of Idumea*, p. 250.

<sup>280</sup> Aharoni Y., *Excavations at Ramat Rahel*, "The Biblical Archaeologist", vol. 24, № 4, 1961, p. 105; Betlyon J. W., *The Provincial Government of Persian Period Judea and the Yehud Coins*, "Journal of Biblical Literature", 1986, vol. 105, № 4, p. 634; «The Cambridge Ancient History», vol. IV, p. 152.

<sup>281</sup> Дандамаев М. А., Луконин В. Г. *Культура и экономика древнего Ирана*, с. 205.

<sup>282</sup> Josephus, *Jewish Antiquities*, XI, 7, 1, p. 456; Lisbeth S. Fried, *The Artaxerxes Correspondence of Ezra 4*, p. 42. Bagôhî = Bigvai, Bagoas (տե՛ս

Մ.թ.ա. 349-344 թվականներին փյունիկյան քաղաքներն ապստամբում են պարսկական տիրապետության դեմ: Ապստամբությանը միանում է նաև Հուդան, որտեղ ապստամբությունը ճնշելուց հետո հրեաների մի մասը արքայորվում է Վրկան՝ Կասպից ծովի ափին<sup>284</sup>:

Հուդայացիները (Iaudaia) Բաբելոնի առավել կարևոր օտարաձագում էթնոսներից մեկն էին, որոնք այստեղ էին հայտնվել դեռևս Նաբուգոդոնոսոր Բ-ի կողմից տասը հազար հրեաների բռնագաղթի ժամանակ: Բաբելոնական տեքստերում հանդիպում է նաև *Al-Jahûdu*, այսինքն՝ «Հուդայացիների քաղաք» տեղանունը՝ Երուսաղեմ անվանումով<sup>285</sup>: Հրեական բազմաթիվ բնակավայրեր հիշատակվում են Հարավային Միջագետքում՝ Բաբելոնի մոտ, Սիպպարում, Նիպպուրում, Սուզայում և այլն<sup>286</sup>:

---

Ackroyd P. R., *The Written Evidence for Palestine, Achaemenid History, Centre and Periphery*, Leiden, 1990, p. 213).

<sup>283</sup> Дандамаев М. А. *Политическая история Ахеменидской державы*, Москва, 1985, с. 188; Lemaire A., *Administration in Fourth-Century B.C.E. Judah in Light of Epigraphy and Numismatics, Judah and the Judeans in the Fourth Century B. C. E.*, ed. by O. Lipschits, G. Knoppers, R. Albertz, Indiana, Eisenbrauns, 2007. p. 54.

<sup>284</sup> «The Cambridge History of Judaism», p. 77. Անդրգետքն, ընդհանուր առմամբ, Աքեմենյան տերության ամենախաղաղ սատրապություններից մեկն էր, և այստեղ ապստամբություններ շատ քիչ են եղել և արագ են ճնշվել: Օրինակ, մ.թ.ա. 448 թվականի՝ Անդրգետքի սատրապ Մեգաբյուզոսի ապստամբությունը, որը, չնայած որոշ հաջողություններին, լայն թափ չստացավ (տե՛ս Ctesias' *History of Persia: tales of the Orient*, translated with commentaries by L. Llewellyn-Jones and J. Robson, London and New York, 2010, pp. 189-190; Olmstead A. T., *History of the Persian Empire*, p. 313; Олмстед А., *История Персидской империи*, Москва, 2012, с. 342. Հմմտ. Եզրաի, Դ, 7-23):

<sup>285</sup> Дандамаев М. А. *Месопотамия и Иран...*, с. 364.

<sup>286</sup> Pearce L., «Judean»: A Special Status in Neo-Babylonian and Achaemenid Babylonia?, *Judah and the Judeans in the Persian Period*, ed. by O. Lipschits, G. Knoppers, M. Oeming, Winona Lake, Indiana, Eisenbrauns, 2011, pp. 267-

Այսպիսով, կատարված քննությունը ցույց է տալիս, որ պարսիկներին հայտնի Արաբիա երկրանունը հետագայում տարածվում է ամբողջ Արաբական թերակղզու վրա, այն դեպքում, երբ հին աղբյուրներում արաբների տեղադրությունն աչքի է ընկնում աշխարհագրական լայն ընդգրկմամբ: Ինչ վերաբերում է Պաղեստինին, ապա, ելնելով վերջինիս տարածքը զբաղեցնող ժողովուրդների էթնոկրոնական տեղական առանձնահատկություններից, պարսից արքունիքը վարչական առումով այն բաժանում է մի քանի ենթաշրջանների, որոնք ընդհանրական առումով հունա-հռոմեական աղբյուրներում հայտնի են Պաղեստին կամ Պաղեստինյան Սիրիա անվանումով:

---

277; Yigal B., Judeans in Sippar and Susa during the First Century of the Babylonian Exile: Assimilation and Perseverance under Neo-Babylonian and Achaemenid Rule, "Journal of Ancient Near Eastern History", 2014, 1(2), pp. 119-172.