

պէս շխելագարի . Տիրան պէյ Առաքելի  
նման ուրիշ շատ աղբատներ, այս իւր սնան-  
կովթինով, այսպիսի զառն վիճակի կ'են-  
թարկէ : Ցուսահատած էր, շուարած էր Ա-  
ռաքել, կը սպասէր զատաստանի, շարաթ-  
ներ ամիսներ կ'անցնին, վերջապէս կը բա-  
ցուի զատաստանը . երբ դատն ի նպաստ  
Տիրան Պէյի կը վերջանայ, այլ եւս Առաքելի  
համար ապրիլը աւելորդ էր համարուած .  
եղենսագործեման կը զիմէ և մի կացի-  
նի հարուածով կը տապալէ Տիրան պէյը և  
մի քանի ամիս վերջը ձեռքի շղթաներն  
խզելով, կը սպաննէ նաեւ Միհզատ պէյը .  
և այս երկութինը որ իրեն կործանման պատ-  
ճառ եղած էին երբ վրէծ կ'առնու, միեւնոյն  
ատեն տիրուր կեանցին վերջ կու տայ զա-  
տարանին բարձր զատիկնի պատուհանին  
ինքինցն վար նետեղով :

Արդար նախահնամութիւնը, Առաքելի ան-  
մեղութիւնը յիշեց . և անոր ընտանիքը ու-  
րախցուց տան փոքր որդոյն ոչչիմ և յա-  
ջող զիրքով որ և այժմ կ'ապրի « վարզի  
պէս ընտանիք է պահում » : Կը վերջացը-  
նենց Ատրպանի այս երկորդ վիպասանու-  
թեան վրայ գրած ծանօթութիւննի, յիշե-  
ցնելով ընթերցողաց, որ Ատրպան թէեւ  
չնանի մեր միծ վիպասանին Ռաֆֆիի ծաղ-  
կեալ ոնն զրութեան, բայց իւր ձգող զրիչն  
գուցէ աւելի զերազանց տեսնուի : Նաեւ  
Ատրպան հայ զրականութեան մէջ պիտի ու-  
նենայ պատուաւոր զիրք մը ինչպէս Ռաֆֆին :

Հ. Ս. ՆԵՑ.

**ԱՐԵՎԵԼԻ** — Պոլոյ  
ազգային, գրական եւ քա-  
ղաքական, գիտական, ժո-  
ղովրդական օրաթերթ :  
Խմբ . Հրանտ Ասատոր : —  
Գինն է 40 ֆռ .

Հասցէ՝ Direction du journal Arévelik  
(Galata)

CONSTANTINOPLE.

## ՀԱՅԱՀԱՍՏԱՆԻ ՀԱՅԱՀԱՍՏԱՆԻ

ԹՐԱՎԱՀԱՅ ԹԵՐԹԵՐ

ԱՐԵՒԵԼԻ . — Հրանտ Ասատոր ծանօթ  
թրքահայ հրապարակագիրը, տրամարանա-  
կան խրազրական յօդուած մը կը հրատա-  
րակէ յիշեալ թերթի (թիւ 3989) մէջ . ուր  
փափաք կը յայտնէ որ Պալոյ Ազգային Ու-  
ստումական վարչութիւնը ուշագրութեան առ-  
նու Աւուուցիչներու Հանգստանի թշչակի խըն-  
դիրը . իւր յօդուածին շարժառիթի կ'ըլլայ վեր-  
ջիրը . Տիգիսու ներսիսեան վարժարանի ու-  
ստուցիչներու հանգստեան թշչակի վաւերա-  
ցումն, որոյ մասին կը գրէ .

Ա Վարժարանիմի հոգարաքութիւնը իր կորմէ  
որոշեր է օգմել թօշակսլվդիմի, յասլացնելով  
անոր սասանիմից տարուած հսմուն 3000 բու .  
պիլ նպաստ, որպէս զի կազմուի զրամազուի  
մը և թօշակարկը կարեսայ զրութիւն յանդ կեր-  
պովի :

Նորէն Ռուսահայք օրինակ կ'ըլլան մեր  
թրքահայ ազգայիններուն, որ կրթական շարժ-  
ման ցեռ աելի կարեւորութիւն տան, խրա-  
խուսեն և վարձարեն այն ծերսնի վար-  
ժապետները . որոնք ամբողջ իրենց կեանքը  
մաշկուց ցած են հայրենի համբակներու մտաց  
դաշտը մշակելու : Արժանաւոր և յարատեւ  
ազգային ուսուցիչներու անհրաժեշտ է Հան-  
գլատեան թշչակը : Ուեէ բարերարութիւն՝  
ողորմութիւն մ'է, բայց այս և ասոր նման  
որիշ պարագաներու մէջ պարտը մը կը  
նկրիւ, և նորա գործարքութիւնը եթէ  
պահանջուի պազին հարուստներէն, կամ ու-  
ստումական վարչութիւնն, զա ապօրինաւոր  
և անիրաւ պահանջ մը չէ : Վարժապետ մը  
որ յետ այնքան անխոնջ աշխատանաց և քըր-  
տանց, յոգնածութենէն կը ստիպուի թողուզ  
ուսուցչական աթուը և հանգիստ առնուլ,  
այդ ուսուցիչն ինչպէս կարենայ ապրիլ,  
եթէ պազային բարերար գանձանակը չկար-  
կասէ իւր լուման, ինչպէս ապրիլ, քանի  
որ ի բաց տեսալ ուսուցչական արհեստը,  
չի գիտեր մի ուրիշ արուեստ : Պէտք չէ  
նուիրատուաթիւն մը, պէտք չէ որ ծերու-  
նի ուսուցչին խանգարուած առողջութիւնը  
կազդուրուի և հանգիստ առնու պարտասեալ  
կուրծքը . և սակայն Ռուսահայ գովելի շարժ-

մասն ներշակն կը տեսնուի ի թրբահյայ։ ուշ գնենք տեղացի՝ Պարոն յօդուածազրին։

և Սմկայսթ քամի՞ ուսուցիչներ կամ գերա ամդին, որ ամբող ու ամպաշտապան կը մման իրենց փերջիմ տարիմերում մէջ, ընտամիթ մմի ալ հոգը ուժամբար լինեց ուսմի վրայ։ քամիմենի որոնց այքերը տկարացած, կորսամանկ, ցմցովինը հագած, զրափածառներու խամութ մէջ ընտամիթ մմի ալ լողը քամի մը զրուշ ծերք թերելու համար իմի զրքի մը փոխարկե՞՞ որ իրենց գորգուածանին ամուսին եղած է երկար տապիներ։ . . . Եւ դեռ ուրիշներ, որոնք ալ բայ մմի լումին ծափեցու։ իրենց կը մմայ իրենց . . . ծերքը միայն, զրո կ'երկթըններ հացի դրամ մուրալու համար»։

Յօդուածը գեռ առաջ տանելով տիպոր եղելու թիւններ կը պատմէ, որոնք տեղի ունեցած են այնպիսի գաստիարակները լքեալ վիճակի մէջ թողով։ Յէշենք յետագայ մի քանի տողերն ալ։

Այս յո վիճակը ամպսուութիւն մմի է հայ թիւկրութեամ համար, հայ ուսուցիչները բամ մը լումին է համբառն թոշակի կարգադրութիւն մի լուսառ իրենց ամբաթեշտ է»։

Այն ակած է Պոլսու 1800-ին 1875 ժամանակամիջոցին մէջ ապրած հեղինակներու վրայ ակնարկ մը ձեզեւ։ յարգելի յօդուածագիրը, բանասիրաց հետաքրքրութեան անշուշտ աւելի ուշազրաւ պիտի հանդիսացընէր իր այս ընտիր յօդուածները, եթէ իր ներկայ գրութիւնն իրեն երկրու զրացանկ մը չհարապարակէր, այլ իւրաքանչիւր յիշել հեղինակներուն և անոնց աշխատութեանց վրայ փաքը ինչ ամփոփ տեղեկութիւն մ'ալ տար։ — Բայց սակայն չենք մոռնար ըսելու որ ծօք։ Տաղաւարեանի այս յօդուածներն արդիւնաւոր են, և ուր էր թէ Անրենէրի Մեծարդոյ խմբագրութիւնը իր թիւթէն այսպիսի յօդուածներ անպակաս լունէր։ և փոխանակ Պահէր Աստոի թոյլ տարու որ ապարդիւն երազներ պատմէ, թելարդէր այդ ծանօթ զրիշը, որ իրաւամբ ժողովուրդին համականաց արժանացած է, իրեն մաքի արժանաւոր, և անձին պատուարի զարափարներով խօսէր հայ հասարակութեան թիւն։

ԱՐԵՒՆԵԾԱՆ ՄԱԿՄՈՒԼ. — Մուրատ Մամուրեան, փաքիկ յօդուածով մը կ'աշխատի ապացուցանել, թէ փոխանակ Գրահաշի

բառի, գործածելու է Ալեքսարա։ Պարոն յօդուածագիրը՝ Գրահաշի բառի գործածութիւնը իրենը անձիշէց, անտրամարտան կը համարի, և իրը թէ սա նախնի տղիսութեան կնքը կը կրէ։ Զրի են Պարոնին այս ածականները։ Ոչինչ բառ մը հականառութիւնն կը վերցընէ։ բայց վերցուցած է Եթէ Մ. Մամուրեանը գիտնալոր որ այս բառը նոր համբակ գրագիտներէ հայ զրականութեան չէ յանձնւած, անշուշտ նոյն իսկ իր յօդուածն ալ աւելորդ կը համորէր գրենու։ Գրահաշի բառին յարգ։ քննադատը կը զրէ։

«Ասածու մին է այս ինքն անտրամարտան】 Գրահաշի բառը . . . Զարմամալի է որ զեռ շատ քիչերու ուշագրութիւնը գրաւած է այդ բառին սխալ կիրաւութիւնը»։

Անշուշտ շատերն զիտէին և համոզուած էին այս բառի սանհաւալ լինելն և անոր համար ճիշդ արամարանութեամբ գործածած են։ Գառնանկը մեր յարգ։ քննադատին».

«Գրահաշի, վիտութեամ մը ամուսնն այնպիսի գիտութեամ մը որ գրերու հետ ամենելու լումի»։

Գրերու հետ կամ շունի՞ Պ. Մամուրեանի այս սաքն իրենը ճշմարտութիւնը ընդունելու համար, պիտի ստիպունիք զրահաշուի գիտութիւնը մոռնալ։ Եթէ մեր մենք Գրահաշի բառին գործածութեան պաշտպան շըլլանք, հեղինակաւոր անձի մը խօսենք կը բորգին։ Հ. Ա. Բագրատունին է որ պատգամ կուտայ. թէ, - Գրահաշի ընթացքի կոչել զԱնշանցա, զօր ամենայն որ դիրքու իմանայ ազդ ինչ հաշի լինել գրով։ զի հաւանեալ եմք ազգային ձայնիւք իմանալի անուան տալ իրաց, քան այլազգացի մորացածին անիմայ մալ և զեղուն իստիւլ։ — Հայրէն լեզուի պատկանելի և հեղինակաւոր անն է որ կը խօսի։ Որո՞ն պէտք է մորիկ ընել։

Դեռ քիչ մ'ալ ուշագրութիւն գնենք Պարոն քննադատին. կ'օսէ.

«Այնձարա, թիմ արարական գիտութիւնն մ'է . . . Իրմ իու ձեզպր. Օմոռնանք ըսելու որ ազգիս հին ամենէն մեծ թուարանագիտաց մին Հ. Զ. Պապիկեան այս արարական հոմանիին թէ Գրահաշի և թէ Ալձնապրա սեփականաց է» բառական իմաստով ապացոյցի գիտութիւն կը նշանակէ։ Անմ սար համար լատին գիտմական մը (Arithmetica universa-

1. Արուեստ բանական կամ Տրամաբանութիւն Փրանկիսկոսի Սոսուէի. փոխեաց ի Հայ

լիս) պայման ը թվարձակնալ [տիեզերական] թուաբնութիւն ամուռն տուաւ այդ գիտութեամ... Պ. Մ. Նուպարեամի քառարամին մէջ կատեցի Հանրահանցիւ... առաջն Օբանակութիւն (Algēθեր) բարին որ լայնութեանի «Arithmetica Universalis» մխ կը համապատասխանէ, և ասի ցոյց կու տայ թէ համբածածօթ բառարահին հեղինակը թափանցած է այս կարեւոր գիտութեան ուգլոյն» :

Բայց անշուշտ նուպարեան է ֆէնտիին համեստութիւնը թոյլ չի տար որ այդ Գրահաւային հրմանից Հանրահանչիք բառի գիւտը, իրեն սեփականութիւն, քանի որ, իրեմ մամանակաւ առաջ տպուած բառարունիք՝ մը մէջ, արդէն տեսնուած է այդ բառը:

**ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱԿ.** — Հայ լրազրութեան միակ և անդրանիկ այս գիտական թրքա- լաց թթերն, ի մէջի այլ ուսումնական օգ- տակար յօդուածներու իւր 46, 47 և 48 երրորդ թթերերուն մէջ, Միհրան Եպիսկոպոսնեան ստորագրութեամբ կը կարգանեած մատենախո- սական մը. Պարոն յօդուածագիրը արժա- նապէս դրուատեր է նորդ. Մանուկէ Խ.թիւ- ճեանի առողջապահական գիրքը: Բայց այս երկին վրա գեռ շնոսած, երկու յօդուած կը հրատարակէ թթէչական հայ քրքիրու վր- րայ և կը յիշէ թէ հայ մատենազորութեան մէջ որշափ նոյն մասնաճիւղի վերաբերեալ մատեններ հրատարակուած են. յետոյ ցաւ կը յայնէ թէ ինչո՞ւ այժմ որ հայ հասա- րակութեան մէջ կը գտնուին բացանթիւ ու- սեած նորդութեան, և ասկայն ամէնն ըստ ի- րենց ուսումնասիրաց մասնաճիւղին, երկեր յին հրատարակեր՝ յօդուա ազգին: Կո առէ:

«... Կը սպասեմք որ յարգոյ Տօքթէօբները վերցիշեալ զիտութեամց [մանկարածութիւն, ջախտարուժութիւն, ակնարուժութիւն, յիմարարութութիւն, ակնաջարածութիւն, և այլն] մէջ մեր սովոր կշռացնել փոթամ, և եթէ Ամպինաց զգերուտն չեն հաւմբի՝ իրենք հրատարակեմ աւամիլիք գորեն» :

Հաստ փափաքելի էր որ մեր ազգին արդի զարգացնեալ գիտուն բժիշկները կարեւորութեն տային յիշեալ ուղղամիտ յառաւածագրին։

**ԲԻՒԶԱՆԴԻՐԸ.** — (Թիւ 708). Անգոր-  
ծական առ յաշէտ վերնագրով՝ խմբագրական  
յօդուած մը կը պարունակէ , նպատակն է  
ցուցընել թէ մի քանի հիգական վարժարան

Ներու մէջ առելորդ է կիսկատար անզղիերէն, գաղղիերէն կամ գաշնակ սորվեցընել, և կը յայտնէ թէ.

« Φημισθαίκη μηγέπελαντι τάσσεται, αιτεῖ  
ψηφίζει λέγοντας μαρτυρίαν τούτην, αιχμαλωτώ-  
ρων τηνδόναθην υποτελεί μανικασαθη, υψηλά για  
πατέροβράτην την αιχμαλωτισμόν την, οπότε  
πατέροβράτην την αιχμαλωτισμόν την, οπότε

Եւ զրութիւնը առաջ տանելով, փօխանակ դաշնակի, լւս կը համարի կար կարել սոր- վեցնել : Յարդ . իմբ . իրաւացի բողոք մ'է որ հապարական կ'ուղղի Պօմոյ թաղա- կան աղքատ վարժարաններուն գլմ' ձիւք է որ յառաջազի թիւնը կը պահանջէ, թէ քա- նի որ այդ աշակերտները արդի դարսուս սե- րունդ են, պէտք են նաև ուսանիլ այն օտար լեզուները որք ամէն տեղ հանրացած և մեր մարքին գարգացման օճան և թիկունք են, բայց ի թէ նոյն վարժարանները բոր- դիվն անմշակ կը թողուն մայրենի լեզուն, զոհելով զայտ կիսկատառ եւրոպական լեզուի մը, գովելի իր մը չէ : — Վերօյիշեալ խմբա- դրական յօդուածին կը յաշորդէ Գրաւանդա- նին վրայ վերնարդով ներիշեան յօդուած մը, անաօթ դրագէս նը . Տէր Անդրէսանիք . այս յօդուածը ուսուցիչներու անշուշտ ու- շաբար կ'աննի :

## ԹԱՐԱՎՀԱՅ ԹԵՐԹԵԿԸ

**ՄԵԱԿ.** — Ոտոսահայ լրագրիս Հետեւեալ  
տաղերն, թէ.

« Թիւրաւոր մարզիկ տանձլվում, բայց ինչ ենթ տեսնում մեր շուրջը : Հասարակութեան դէմքի վրայ ցաւակցութեան Մշոյլ չկայ . Թատրումները, գուածութեան բոլոր տեղեւը լի են . ուստում եմ, հնում են, վայելում են կանանքի բոլոր « բարիքները » և չկայ մի հատ խօսք աղվաց ենուո՞ր մասին, չը կայ զեղուութիւնների մէջ մի կաթիլ, չմշին խայզուութիւն յամուն և ի սէր այս պովանաբնիոյու» :

**ԱՀԱՅԱՍԻԿ** սայն խմբագրական տողերն՝  
մեկ յիշել կու տան Վանայ և Բարերդի ազ-  
գային սովորակները։ Անօթիք են և զորկ  
ունյն իսկ չոր հացէ, և որոյ յուսահասու-  
թեան անեսոնդին եցերին հասած, ուսնե՞ք  
հայրենին ծովակին մէջ նետուելով կը իբր-  
դուին, այլք (երեսուն հոգի) անօթութեանէ-  
լիքիներուն մէջ մեռած կը սառուին։ Իսկ  
Քարերդի հայերն անօթութեանէ և մերկու-  
թեան ստապանեան, իբրա և ոսօնանուած հոգ

քէն յետին խօսքերն կը հանեն, թէ մեզ միայն կետեկ մը կը մնայ, եթէ կ'ունդք՝ առէք և զայն և այն ատեն կը վերջանան մեր վշտերն. Ամէն հայ օրագրութիւն կ'ողբայ յիշեալ ազգայիններու տիսուր և սրուանձմիկ կացութիւնը, բայց արգեօք այս ողբահատան գանգասաններն պիստ հասնէն մեր հարուստաններուն չեմը.

Մշակի 17Երրորդ թւոյն մէջ Եւսորպ Վ. Տէր-Մովիսիսին հրատարակի Սոկրատոյ Ակա-լսատիփոսի եկեղեցցական պատմութեան, քննադատական յօդուած մը կը հրատարակի 1898 տարւոյ Սահակ Մեսրոպեան մըցանա-րաշխութեան վրայ. այս յօդուածը գորէի չէ հետաքրքրութենէ. Տէր Մովիսիսին որ ընդհանրապէս Աստան վարդապահու և իշմիրիան կոսակի յանձնած որդին կ'ունդէ իր քննադատականը, ըստ կարելեայն աշխատած է իր բողոքներուն մէջ անիրա շըլլալ:

Յիշեալ Թերթիս երրորդ էջին մէջ ուրիշ համառօտ տեղեկութիւն մը կը կարդանք, որ եթէ ոչ բանասիրաց այլ բնագիտաց բաւա-կան աւազգրաւ կ'երեւի. կը գրէ Մշակ.

և Ֆեմինիկ Խելու Խամաղամ հնային է չուր բայօքացցներու մի մերժմաս, որ կարողանում է չուր բարձրացնել մերժն 60 արշին: Այդ մերժնի մի օրինակը մերկապսն զրաֆա է Աւազում քաղաքային ջրամաքի մաս և մի օր-վա թմթացրում բարձրացնում է 3600 վերդո կամ 90 սակառ չուր: Մերժմամ զործում է իմբարերաբար, առանց շոգու, ծիռ կամ մի որ և ուրիշ ոժի՞ :

Ըստ Մշակի Նկարագրութեան՝ Պ. Խանա-ղեանի գործիքն մեզ գուշակի կու տայ, թէ ըլլայ Լը Միշել գաղղիացոյ (52, Rue Louvois, 52 - Paris - Եղոնել) նորա-հար բարձրացուցիչ սիփինի մի տեսակն, որ ութը տարի տառած տաճ հնարուած է և Փարի-զու մէջ տարածուած: Քանի որ որոյ շնէք գիտեր յիշեալ հայ գիտաւորին գիտանկան հնդինակութեան ինչ տեսակ գործիք ըլլան, յոյժ աներաւած պիտի ըլլանք, եթէ ըսենք որ այդ գործին օրինակութիւն մ'ըլլայ Լը Միշելի բարձրացուցիչ Siphon էլենաւոր գործւոյն:

**ՏԱՐԱՁ.** — Ռուսաստանի պատկերազարդ հայ շաբաթաթերթը իր քննադատական բաժնին մէջ (թիւ 4) կը խօսի Անահինա հան-դիսին վրայ. յօդուածագիրը Երիշանցաբէ որ յիշեալ թերթը գրական ամենէն մտե-րիմ աներեկամն է, անոր իմբարդապահու դրուատեէն վերլը, կը մաղթէ հնաւեւեալ տողերով որ ընտիր ուղղութենէ շեղի:

և Եթէ Անահիտը աշխասի և յաջողի կա-

տարել կը ծրագրածը, Յատ սցնովիսի ծառայու-թիւմ կը մասուցածի հայ գրականութենամր, որ-պիսին չի մատուցել արտասահմանամբ թիթթիւ-թիւն և ոչ միմը, որոնք միմէւ սցմը ծառայիլ եմ լոյ քաղաքական նպատակների:

Բայցառութիւնը յարգելի՞ է, եթ ոչ մին. 2Եզ հետ յարգելի Երիշանցադէ կը մաղթենք որ այս ոչ մեկին լրաժը գործազրէ այդ ե-րիտասարդ գրագէտը, որով այն ատեն ան-չուշտ հայ լրագրութիւնը փափաքելի յառա-ջադիմութեան քայլ մ'ալ կ'առնու, յաջողու-րիւն:

« Գիլաւորմ այս է, որ Անահիտը հեռու պա-հի քաղաքականութիւնից մտնաւամբ կուսա-կցակուն ուղղութիւնից ».

Առ այժմ Պ. Զօպտնեանի թերթին ուղ-ղութենէն կը հասկցուի որ նա այդ տղայամիտ և միութեան կործանիչ կուսակցական նոյն իսկ շորորդէն զերէ է, որ թերթի մը հա-մար ուրախալիք է գովելի յատկութիւն մէ, և յարախութեան խիստ կարու: Անահիտը ըստ Երիշանցադէի ուղիղ և ողջամիտ փա-փաքանաց՝ թող զինքը հեռէ բանէ կուսակ-ցական ուղղութիւնից, բայց ոչ քաղաքակա-նութենէ. մինչեւ ցարդ Պ. Զօպտնեան իր թերթին մէջ քաղաքական երկար յօդուած-ներ անպական չէ ըրած. և ինչ ուղղութեամբ և հոգուվ որ կը գրէ այդ յօդուածներն, գովելի են և մեր արդի ազգային քաղաքա-կանութեան օգտակար, և մերին մեր ազ-տութիւն տրուի ըսկու, որ Անահիտի յարդ խիստագրակետին այդ քաղաքական գաղա-քանին անելիք բարդացնաւոր պիտի ըլլան և ընթերցողին աւելի ախորդելիք, եթէ նա ա-ռիթ չտայ, Լ'Արմենիք և Դրօսակի առ-ինքն ուղղուած «Պատսախանատոռորդիւններ» յօդուածի մասին վերջին երկու (Եթէ ներուի ըսկու) արդար բողոքախառն յօդուածներու:

**ՍՈՒՐՃ.** — Այն ամէն իր՝ որ հայութեան պատսաւարեր է և կամ հայ հասարակութեան պատկար, Մուռէի յարդ, իմբ, Ա. Արա-խանենցից ուշագրութենէն շատ քիչ անգամ վրիպած է: Այս Խուսահայ ամսական հան-դիսի մեզ հասած վերջին պրակին (թիւ 1. 1899) մէջ, նորէն իր գովելի ուշագրութիւնը չէ մուցած. հրատարակաւ թրբահայ ուսու-մական թերթին Հանրագիտակի ծրագիրը և նորու օգտակար ըԱլին կը գրէ:

« Այդ ամուս (Հանրագիտակի) թերթը, որ թիւ մասութ չէ Կովկասեամ հնայերին, (մեր Կովկասեան ազգայինները թէեւ լրագրու-թեան աւելի կարեւորութիւն կու տան քան ուրիշ ազգային գաւառականները, բայց սա-

կայն «Quaedoque bonus dormitat Ho-  
merus» է հրասարակություն է մօտ երլրորդ տա-  
րի... այդ թերթը իւր տեսակում միավուն է  
մեր մամունիք մէջ և թողովում է շատ նպաս-  
տաւոր տպաւորութիւն։ Թերթի խորագիրը բա-  
րակամաշափ միշտ զարախար չէ տալիս իւր ոչ  
պակաս օգակար բրվածութեամ մասին։  
Բա թեաւ դրական չէ, աւ, լ փայտ զիսական է  
որուն բրաբրեւ հայ ազգը մեծ կարիք ունի»։

Հատ ուրախափ է որ մեր գրեթէ ամէն  
թերթերն ըմբռանած են թէ գիտութիւնը (բա-  
ռին բուն իմաստով) խիստ անհրաժեշտ է Հայ  
ազգին։

«Աւելացնենք որ թերթին ինզուն մաքուր հայե-  
րէն է, զիբրմիտենիք բայց և միշտ զիսական»։

Պ. Արախանեանց Հանդագիտակի վրայ  
մանրամասն տեղեկութիւն տալին վերջը,  
զայն շերմագին կը յանձնարարէ Ռուսակայ  
Հասարակութեան ուշագրութեան։

### ԱՐՏԱՍԱՀՄԱՆԻ ՀԱՅ ԹԵՐԹ

ԵԱՐԳՈՒԻՄ. — Հետաքրքրական է այս  
թերթին մէջ մերթ ընդ մերթ երեւած Հայ-  
ունիքի յիշառակենք վերնազրո՞ն նահա՞-Պետսի  
տեղեկագրական յօդուածները։ Օրսազրին  
վերին պրակնեան միուն մէջ (թիւ 103),  
ընթերցողն Սասնոյ բնական բերոց վրայ  
լիմին տեղեկութիւն կը ստանայ։ Ըստ վե-  
րացիւեալ յօդուածագրի, այս անուանի Հայ  
գաւառին մէջ կը բուսնին։

Ա... Մամուսէ<sup>1</sup>, ժմիլ, օվիմ, գլաւում, ուզու-  
մաղէնիկ, սպիտըկուկ, պեծուկ, փմկայ, օղորդ

Ի. Այս զուտ հայկական գաւառական բա-  
ռերն մի քանին շատերուն անծանօթ ըլլանչվ,  
զանոնք ծանուածնեն աւելորդ չենք համա-  
րեր։ Մանուսին որ և զի՞ Մանակն, Ման-  
դիկ, կը համարուի հոմանիչ դր. Bistortes (Bis-  
tortes)։ աճ. Գուրզու փեկէսի։ ամանք  
այս բանի իր համանիչ Շըրէի, աճ. Քիրիլ. Արխո-  
ծուն։ Օդին համանիչ ԵՇրէի, աճ. Քիրիլ. Արխո-  
ծուն։ Սպիտիկն անշաւու պէտք է լինի  
Սպիտիկն կամ Սպիտակ բանչար կոչուածը  
որ սոսաւոր խոր մէկ Փեկնա՞ կարսու մեր-  
ձաւոր բոյ մէկ։ Բող Սասպազին են ենակներէն  
է Ծաւուն։ ծանօթադրյուն են ժամի և կանգար  
բայսերն, իսկ նաեւ մեզ անծանօթ են Գրա-  
յունձ, Ալյանաշիկ, Գեծովի (դուցէ լինի վծուկ  
խոսն որուն արմատը ի անտեսութեամ գոր-  
ծածի) և ինչ բառերու եւրոպական համանիչք։

րող, կամզար, գեղ, որոց ամէնօթ ալ իրենց յա-  
տով սարերու վրայ կը բուսմին...»։

Այս բոյսերէն զատ, առանձին տողերով  
Խաւարծի վրայ գովաստնօթ կը գրէ։ Կը յիշէ  
նաեւ Մորիի տունկ մի, անշուշտ սա պիտի  
լինի Տարօնի բնիկ Մակեխի կամ Մովիի և  
կամ Մովեխի անուամբ յիշուածն, որ ի Սա-  
ռուն փոքր ինչ տարրեր յորդորում ունի։  
Յօդուածագիրը բուսականէն կ'անցնի կեն-  
դանական բերոց։

«Ըստամին կենցամիներում տեսակմերը են.  
եզ, կով, մարփ, այծ, չորի և այլ սակէ զատ,  
Սատութից իր հայրենիքի լիուային ու ամտա-  
ռային զիբրով սափուած էր շատ ամզամ  
կուր մինչև, արջի, զայի, վարազի ու վարի խո-  
զի դէմ»։

Ցարդ. յօդուածագիրը հոս վարաց և վայ-  
րի խոց ըսեխով, առանձին կենդանիներ կը  
նկատէ. թէ չենք սխալիր, անչուշտ յարդ.  
Նահա-Պետը թոյլ կու տայ ըսեխու, թէ վա-  
րաց ու վայրի խոց կը նշանակեն անտառա-  
րնակ և մեր երկրին ամէն անտառներուն ընիկ  
վայրի խոզն, որուն արուն կոչի վարաց (ումանք  
լայնարար վարաց կը կոչեն թէ արու և թէ  
է զ վայրի խոզեն) խոկ կինան էդ վայրի խոզն,  
որուն ձադն վարագակորին կամ խոնդիր  
կ'անուանի։ Բայց գուցից Սասունցի ազ-  
գայինները այս երկու կենդանարանական  
անուամբ, երկու որոշակի անտառային կեն-  
դանիներ կ'իմանան։

Հ. Ս. ՆԵՐԵՒ.

  ԿՍՅ արդի խմբագրու-  
թեան որոշուրեան, կեղծ անուամբ  
յօդուածներ կամ անանուն կը տպուին,  
կամ չեն հրատարակուիր։ 

 ԲԻՒԶԱՆԴԻՈՆ. — Ազգային, քա-  
ղաքական, գրական եւ գիտական անենորթայ  
հայալաւութեամ նոր մատուցութեամ ։ Խմբ. Բիւզանդ Քէլեան։ —  
Գիմն է 40 ֆու.։  
Հասցէ direction du journal Puzantion  
(Bab-Ali Djaddessi, N<sup>o</sup>. 25) CONSTANTI-  
NOPLIS,