



ԲԱՐՈՅԱԿԱՆ, ՈՒՍՈՒՄՆԱԿԱՆ, ԱՐՈՒԵՍՏԳԻՏԱԿԱՆ

ԺԷ. ՅԱՐԻ 1903

Տարնական 10 ֆր. ոսկի — 4 րբ.:
 Անցամսեայ՝ 6 ֆր. ոսկի — 2 րբ. 50 կ.:
 Մեկ թիւ կ'արժէ 1 ֆր. — 50 կ.:

ԹԻՒ 11. ՆՈՅՆԵՐԻՐ

Ո Ա Մ Ո Ա Ր Մ Ն Ա Վ Ա Ն

Ա Յ Ն Ա Ր Գ Ն Ա Վ Ր Ա Վ Ա Ն

Յ Ո Ւ Ք Ի :



Սորինները Ծօփերը Սաֆան, իսկ Հոովմայեցիները Sophene կամ Sophanene կը կոչեն:

Հայոց պետութեան յետնագոյն բաժանումը կը գանազանէ Ծօփ Ըստի, որ է Եփրատայ արեւմտեան մասը՝ դէպ ի արեւելք մերձաւորապէս մինչև Ջիբէնէ-սուլի ձորն, եւ Ծօփ Մեծ, որ իր մէջը կը բովանդակէր ինչպէս Տիգրանակերտի բարձրագաւառը՝ մերձաւորապէս արեւմտեան կողմանէ Արդնէն սկսելով՝ դէպ արեւելք մինչև Բասմանսու, նոյնպէս եւ Մասիս լեւան մէկ մասը՝ Կարկաթիակերտ քաղաքով (զոր ոմանք կը նոյնացընեն Ափղ-քա-

ղաքին Հետ): Կարկաթիակերտն այս նահանգին առնէն Հին մայրաքաղաքն է:

Երկրին Հնագոյն պատմութիւնը՝ այս գաւառին երկուքի բաժնուած ըլլալը չի գիտեր, եւ Ասորեստանցիք՝ որ շատ անգամ Միլիդիայի (Միլիտինէ) վրայ արշաւած են, եւ որոնց իշխանութեան յարատեւութեանը համար Ափղ առնէն կարեւոր կռուաններէն մէկն էր, իրենց արձանագրութեանը մէջ երբեք չեն յիշեր Ծօփ անունը (որ ասորեստանեայ սեպագրութեանց մէջ ուրիշ ձեւով չէր կրնար գրուիլ, բայց եթէ Սու-պա ձեւով): Ընդ հակառակը նոյն արձանագրութիւնները մեզի կ'առնողն թէ Աշուրնասիրաջ Բ.ի եւ Սաղմանասար Բ.ի ատենն՝ ըստ այսմ թ. դարուն՝ Չուսնի իշխանին մայրաքաղաքն էր Ափղ: Սաղմանասար Բ., որ շատ անգամ Ափղէ ճամբայ ելելով՝ Տիգրիսի աղբերաց այրը դիմած է, շատ սակայ նոյն երկիրն Ենզուի (= Anzitene Պրոզոսոսի) կ'անուանէ, իսկ երբեք Ծօփ անունը չի գործածեր: Նոյնպէս Տիգրասպիտներ Գ.՝ որ Տիգրասկերտի սմարող բարձրագաւառն՝ ռուսի Մեծ Ծօփը՝ մինչև Նալ լեռանց (Նալ լեռինք ըսելով Տաւրոսը կամ Տաւրոսին մէկ մասը հասկընայու է) ստորոտը Ուբարտեանց-խաղղեայց սահմանակից պետութեան ձեռքէն առնելով՝ Ասորեստանեաց պետութեանը Հետ միացուած էր, երբեք չի յիշեր Ծօփ անունը:

Ուստի կը ճշգրտենք թէ՛

Ի 84- ՆԱ, 1902, Թ. 8- էջ 233-234:

2179

1. Այս երկրին երբեք Ծոփք կամ նման անուն մը տուած չեն Ասորեստանցւոց այն բազմամիւ թագաւորներն, որ Տիգրանակերտի բարձրագաւառն, իրենց արշաւանաց ատեն սակէ անցած կամ սեւական կերպով այս բարձրագաւառը նուաճեն. եւ.

2. Ընդհակառակն Աշուրասիրբաղ Բ. եւ Սաղմանասար Բ. մեզի յայտնապէս կը վկայեն թէ Ամբայ շրջակայքն իրենց ատենը Բիւ-Չա-մանի կ'անուանուէր:

Ապէ տրամանաւորէն կը հետեւի թէ Տիգրանակերտի բարձրագաւառին այս մասը Քերէն միայն կրնայ Մեծ Ծոփք կոչուած ըլլալ, եւ թէ հարկ է որ Ասորեստանցւոց տիրապետութեան ատեն այս գաւառին անունն ուրիշ եղած ըլլայ:

Այս կարեւոր իրողութիւնը մինչև այսօր ոչ բացայայտ կը գիտցուէր եւ ոչ ալ անոր յարգը բաւականաչափ ճանչցուած էր: Աերջէն այս երկրին իրական բնիկ անունը պիտի ցուցնենեմ. հիմայ նախ սա խնդրին կը դառնամ — որ այս կէտը նկատողութեան ատենէն ետքը ամէնուն մտացն առջև կը ցցուի — Եմէ Ծոփքը հին-բնիկ անունն չէ, չայնքն այս անունը տուած են նոյն երկրին՝ զայն գրուած ատեն: Վերեւայ թէ իրապէս այսպէս եղած է. բայց միայն ՚Ե-ընայ, ինչու որ Ծոփքն իրապէս նահանգին հին անունն է, որ Ասորեստանցւոց տիրապետութեանն ատեն՝ Ծոփ Էսեմանց ըստով երբեք ոչ ոք օրհորէ: Այս իրողութիւնները բացայայտ յառաջ կու գան Խորդեմուսի սեպ-գրուածներէն, որոնք՝ որչափ կը տեսնեմ, աւազին անգամ լոյս կը սփռեն մինչև այսօր չմեկնուած Էսեմանց մակդիրին վրայ, որ կը տրուի այս երկրին: Այս նահանգը խողդէական արձանագրութեանց մէջ կը կոչուի Սու-պա-նի, որ Սուփան կամ Ծոփք անուան այնպիսի մէկ տառագարձութիւնն է, որմէ աւելի որոշ բաճալ կարելի չէ: Այս երկիրը կրկին ու կրկին անգամ կը յիշուի խողդէական արձանագրութեանց մէջ, նախ Բաւելի սեպագիր արձանագրութեանը (Սէյս 33) 4⁺ եւ 10⁺ տողն մէջ, ուր գլխաւորաբար այն պատճառի համար այս անունը մինչև հիմայ սխալմամբ գտողով կը կարգացուէր, վասն զի հոս սոսքէն ներկայացընող նշանը նոյն չէ ստուրբերէն նշանին հետ, ինչպէս որ գրեթէ ուրիշ ամէն սեղ կ'երեւայ խողդէական արձանագրութեանց մէջ, այլ Խորդեմուսի գրուածներէն կամ Եր-ձուրդեմուսի ինչպէս անվերաբար յարմարացած նշանն է, որ՝ ինչպէս մինչև հիմայ գտնուած արձանագրութիւնը կը ցուցընեն, լրկ Մեծուա-

այ թագաւորութեանն ատեն երբեմն երբեմն գործածուած է, առանց այլ եւս յեանագոյն արձանագրութեանց մէջ երեւնալու:

Արդ՝ այս սեպագիր արձանագրութեան մէջ Մեծուաս մեզի տեղեկութիւն կու տայ՝ նախ Շերիտերիաս (Բաւոլ բարաքին հին անունը) բարաքը, երկրորդ՝ Խուլգասն (Քալուի շրջակայքը գտնուող երկիրն, որ այսօր ալ Խոզան կը կոչուի) երկրին եւ վերջապէս Սուպան երկիրը նուաճելուն վրայ: Ար պարծի Սուպանը Հասաց ձեռքէն կորցըլուն վրայ: Ասկէ անդիս արձանագրութեան կապակցութիւնը պայծառ չէ. կ'երեւայ թէ Միլեդիա-Մեդիանէի թագաւորն ալ կը յիշուի:

Ասոնք տեսնելէն ետքը՝ մեծ յանդգնութիւն չէ բռնել կամ Քրիստոս յառաջ իբր 800ին Շոփքի թագ գէթ մտոր ամէնէն արեւմտեան մասին — Ծոփք Էսեմուս — քաղկէները Հասոք էին — արդիւնք մը՝ որ մեծապէս կարեւոր է Ասորեստանցւոց պատմութիւնը հասկընալու համար:

Սուպան անգամ մ'ալ կը յիշուի արձանագրութեան մը մէջ, զոր նորերս մեր հայկական արշաւանքի ատեն գտանք: Այս արձանագրութիւնը, որ Վանայ Ս. Սահակ Եփեսեցոյն պատին մէջ հիւսուած էր եւ այս պատճառաւ ալ ամբողջապէս տեսնուած չէր (Սէյս Թ. 46), Արգիստի Ասորեանցի Տարեգրութեանց հիմայ գրեթէ ամբողջապէս երևուած բնագիր մէկ մասը բառ առ բառ կը կրկնէ, եւ այն՝ Բ. սեան 25⁺ տողէն մինչև նոյն սեան 41⁺ տողը:

Արձանագրութեան մէջ՝ տող 21 եւ 22 (համապատասխանելով Տարեգրութեանց Բ. սեան 36⁺ եւ 37⁺ տողերուն) կ'ըսուի թէ Արգիստի Ա. Լուլու երկրին մէջ ամուր ամրոցներ շինելէն ետքը՝ անոնց մէջ բնակեցուց 6600 մարտիկ, զորոնք խատ էւ Սուպան երկիրներէն գերած էր: Ինչպէս կը տեսնուի, հոս ալ խատ է Սուպան բովէ քով կը յիշուին բնագրէն սա՛յ կը հետեւի թէ պէտք է որ Արգիստի Ա. իր թագաւորութեանը սկիզբներն արշաւանք մ'ըրած ըլլայ Սուպանի վրայ, որ Տարեգրութեանց հոս մեծապէս զնատուած մասին մէջ կը պակսի: Չի կրնար տարակուսուիլ որ այս արշաւանքը թագաւորութեանն երրորդ տարւոյն պատերազմներէն մին պիտի ըլլայ, որոնց նկարագրութիւնը կը գտնենք Բ. սեան մէջ 5⁺ —

1 Այս անտիթութիւնը մեր արշաւանքի մէկ արդիւնքն է, որ Բաւելի արձանագրութեան կողպարեն առաւ եւ համեմատեց (Ի ձեռն Գր. 1⁺ մասին):

34* սողը: Այս պատերազմները մղուած են գլխաւորաբար խառն երկրին եւ անոր խիլաբուազան թագաւորին դէմ, որուն գլխաւոր քաղաքն էր Կիբեւայ Միլիգիւս: Ասոր Տեա շատ լաւ հրամանային՝ Արգիստիս յորդոր պատերազմական — չորրորդ — տարին այս երկիրներէն բռնուած 4 երկիրներ չուր բաղթեցնելը:

Ուստի ստով ցուցցիցը թէ Ծոփքը՝ արդէն խաղդէացոց եւ Ասորեստանցոց ժամանակները Միլիգիւսի Տեա աղերս մ'ունեցող երկրի մը հին-ընդհանուրն է. երկրի մը՝ որ ապահովապէս Ամրայ — Տիգրանակերտի ու չեփեփեփ կողմէն կը սկսէր, ուստի՝ վերջէն Ծոփքը Էաշուրի, ըսուած երկրին անունն է:

Բայց ԲՆՆ իմաստ ունի հոս Եւսուկ մակդիրը: Արդէն տեսնը որ Սուպանը խաղդէան արձանագրութեանց մէջ միշտ « Լատաց », հետի միասին կը յիշուի. նոյնպէս տեսնը որ Բալուի սեպագրութեան մէջ յիշուած պատերազմին մէջ Միլիգիւսի իշխանն ալ գործ ունի, եւ դարձեալ տեսնը որ Արգիստիս Առաջնոյն երրորդ արշաւանը չէ թէ միայն Սուպանի դէմ էր, այլ եւ խառնէի, խիլաբուազան թագաւորին եւ Միլիգիւս քաղաքին դէմ:

Աւելի կը ճշգրտուին այս խիլաբուազանի Միլիգիւս քաղաքին Տեա ունեցած յարաբերութիւններն այն արձանագրութեամբ, զոր Սարգուր Գ.՝ Արգիստիս Առաջնոյն որդին եւ յաջորդն՝ Եփրատէն Մալաթիա անցնելու տեղը՝ Իգուրի քով ժայռի վրայ փորած է. այս արձանագրութեան մէջ (սող 2) Սարգուր ուղղահայտ Միլիգիւսի թագաւոր կ'անուանէ զԽիլաբուազան: Էատ աւելի Տեսաբարական ու կարեւորն այն է, որ Սարգուր կը յաւելու թէ այս խիլաբուազանը Էափուի որդին էր կամ անոր սերունդէն: Այս բացատրութիւնը բոլորովին միաբան է գ. օ. Մենուսայ Եաղարթ-Թաշի (Սէյս 30) արձանագրութեան բացատրութեանը Տեա, ուր (սող 12 եւ 13) Մենուս կ'ըսէ թէ Ուսուբուրշիս Գիսուի որդին էր կամ անոր սերունդէն: Ինչպէս որ այս գէպիցի մէջ Գիսուր կամ հորսորթնան էֆեփեփէն է, որուն անունը վերջէն այն երկրին անունն ալ եղած է. որուն վրայ իւր սերունդը կ'իշխէր, կամ նոյն իսկ երկրին յատուկ ու սկզբնական անունն է, այսպէս ալ է՝ Էափուս անունն մէջ: Այս Էափուս ուրիշ բան չէ, բայց եթէ Ծոփքի տրուած Էաշուրի մակ-

դիրը: Ուստի Սարգուրի բաժը կամ օս է թէ Միլիգիւսի Տարատութեան հիմնադիրն է Էափուս անունով մէկը եւ խիլաբուազան անոր ցեղէն է կամ այն թէ խիլաբուազան Էափուս անունով երկրէ մըն էր, եւ ըսա այսմ՝ թերեւս ըրուանար մը:

Յեանագոյն դարերուն մէջ՝ հաւանականորէն Ասորեստանցոց եւ խաղդէացոց պետութեան կործանուէն ետքն եւ Լայոյ իրենց այժմեան բնակավայրը գաղթելուն Տեա կ'ապ ունեցող շփոթութեան միջոցին՝ Էաշուրից վերստին գրաւած պիտի ըլլան իրենց հին ընդհանրէրը, զոր խաղդէացիք անոնցմէ յափշտակելով՝ երկու դար իրենց ձեռքը պահած էին: Էատ կարելի, նա՛ն անհասանելան չէ, որ Միլիգիւս իշխանները նախ այս երկիրը վերստին ձեռք անցուցին: Թէ Ծոփքը առաջին անգամ երբ դարձեալ Լայոյ տիրապետութեան անցաւ, դժուար է որոշել. ամենէն ուշը՝ անշուշտ առաջին արշակունի թագաւորին ատեն. ասոր ատենը Լայք մինչեւ անգամ՝ հիւսիսային Միլիգիւսի իրենց երկրին մասն էին ըրած: Որոշապէս գիտնը որ Տիգրան՝ Ղուկուղղոր ժամանակակիցը՝ Ծոփքն, Միլիգիւսն եւ ուրիշ շատ մ'երկիրներ իւր տերութեանը հետ միացուց:

Այս երկրանունն խաղդէական ձեւն ասորական նմանահնչուն անունն հետ մէկտեղ կ'ապացուցանէ որ Լուովական Sophanene անունակրութիւնը շատ աւելի կը համապատասխանէ ընդհանուրն՝ քան Sophene:

Ինչորի է թէ կրնա՞նք այսոր որոշել այս երկրին արեւելեան սահմանը — ինչու որ այս Ծոփքին մէկալ սահմանները յայտնապէս գծուած են այն մեծ աղեղով, զոր կը կազմեն Մուրազայ եւ Եփրատ: Արդ՝ Սաղմանաւոր Բ. իր թագաւորութեան երրորդ տարին ըրած արշաւանքին վրայ առած տեղեկութիւնը կը ցուցնէ, որ Ծոփք այն ատենները դէպ արեւելք առ առ աւելին մինչեւ Տիգրիսի վերին ընթացքը կը հասնէր, ինչու որ թագաւորը Բիբրիցիէս (Til Barsip) Բիւ-Չամանի անցաւ եւ ասկէ դէպ կ'հեւսա Նամանուս եւ Միլիգիւս — որուն անշուշտ նոյն են վերջէն Լուսայեցիներէն Ingilene կամ Digisene անունուած գաւառներուն հետ — լեռնուս նահանգները կորելով Անձամ՝ Չիբեմեուսի կողմերը հասաւ եւ ասկէ ալ ձա՛մապ ելլելով Արձանի-Մուրազայը անցաւ, Արամն Ուրարտացոյն ժայռան մասն Արքապուս, Արամն Ուրարտացոյն ժայռան քաղաքը: Սուպան չի յիշուիր, բայց որովհետեւ

է Էին Լայոյ Ի ճային դէմ ունեցած ընդդիմութեան եւ Իբ Է Գիտուելուն մասին հմուտ Էր. բնական, « Էին հայկական յատուկ անուններ »:

Տիգրիսի այրեն դէպ Տիւսիս միայն երկու անցա-
նեկ ճամբայ կայ, մէկը դէպի Բաւու եւ մէկաբը
դէպի Է Ճապարճուր, ուստի պէտք է որ այս եր-
կիրը Սալմանասարի ուղղութեան արեւմտակողմը
մնացած ըլլայ: Մեր այս ըսածը կը հաստատուի
այն տեղեկութիւններով, զորոնք Տիգրաւապիդե-
սեր Գ. կու տայ, որ մինչեւ անգամ Անձիտն ու
Տիգրանակերտի ամբողջ բարձրագագաւոր միա-
ցուցած էր իր տերութեանը հետ՝ առանց Սու-
պանը յիշելու: Խաղղէացուց թագաւորներուն
պատերազմական տեղեկատուութիւններն ալ մեր
ըսածը կը հաստատեն, ինչու որ երբ Մենուաս
արեւելքէն գալով՝ նախ Բաւուն, վերջէն Բա-
լուի գաւառը, ետքէն Սուպանն եւ վերջապէս
Միլիդիան կ'առնու, յայտնի է թէ Սուպան Բա-
լուի եւ Միլիդիայի մէջնադն է՝ դէպ արեւելք
առ առաւելն մինչեւ Բալու հասնելով:

Կ'արժէ հոս մտադիր ընել որ Ասորաց
Եկզիբուդն յետնագոյն նուիրապետական բաժա-
նունն ալ կ'երեւայ թէ Բաւական հաւասարմու-
թեամբ պահպանած է տեղեաց նախնական կամ
սկզբնական յարաբերութիւնները, վասն զի ակն-
ադրեր այլէն դէպ արեւելք քիչ մ'անդին
գտնուող Ատախ ամրոցը Արդնի կը տրուէր, ինչ-
պէս յոյն եկեղեցական պատմագիրք ալ կը
վկայեն:

Ճշգրտագոյն տեղեկութիւն կու տայ մեզի
Ստրաբոն (ԺԱ. 12, 4), երբ կ'ըսէ թէ Իզուրէն
սկտող եւ դէպ արեւելք երկարող տարրոսեան
շղթայք մէկ կողմանէ Ծոփնս ու Հայաստանը եւ
մէկալ կողմանէ Միլիդիանքէն կը բաժանեն: Ուստի
այստեղ ակնրեւ կերպով Ծոփքու ու Հայաստան
կը զանազանութիւն իրրեւ իրարու չվերաբերող:
Գոհացուցիչ տեղեկութիւն կու տայ մեզի Պղու-
տարբոս ալ (Ղուկուղ. 24), երբ կ'ըսէ թէ Ղու-
կուղղոս Եփրատն (Իզուրի գոյ) անցնելէն ետքը
շատ օրեր ճամբայ ըրաւ Ծոփոց (տարակոյս
չկայ) Ծոփք Շահուունը) մէջէն եւ խը զինուոր-
ներուն արգիլեց հոն գտնուող ամրոց մը կողպե-
տելը, զանոնք մտադիր ըրաւ որ դեռ Ցաւրուր
պիտի անցնին — որուն անցքերուն առջեւ հա-
մողուած էր թէ ընդդիմաբորութիւն պիտի
գտնէ — եւ Տիգրիսը անցնելէն ետքը մտաւ
Հայոց երկիր:

Պղուտարբոսի այս կտորը ուսումնականաց
շատ գլուխ ճաթեցնել տուած է: Ստոյգ է թէ
ինչպէս որ այսօր հաղորդակցութեան ճամբան
Իզուրէն Մեղրէրէ վալայէն — Գեւոյնք լճին
վայ — Արդն կը տանի, նոյնպէս ալ ամենահին
աստեղ եւ տանէր: Եոյն լեռնաշխարհին մէջ մի-

այն այս ճամբան կայ արեւելքէն հարաւարեւ-
ելք տանող: Եւ երբ Ղուկուղղոս Ծոփոց մէջ
— հաւանականագոյնս՝ Ծոփոց գաշապայն մա-
սին մէջ, ուր էին իշխանաց ամրոցները — գըու-
նուած աստնէն իր զինուորներուն մտադրութիւնը
կը հրահրէ հեռաւոր Ցաւրոսին վայ՝ զոր պէտք
էին անցնիլ՝ Տիգրանակերտ հասնելու համար,
ստով հակըցած է Ցաւրոսի հրահրարեւելքէն
դէպի Է հարաւարեւմուտք ձգուող շղթաները,
որ Արդնի արեւմտեան կողմէն կ'անցնին: Ցար-
կոյս չկայ որ Հայոց երկիրը մտած ըլլալու հա-
մար Ղուկուղղոսի բանակը Ցաւրոսի այս շղթա-
ներն անցած է Արդնի կիրճէն եւ ետքէն անցած
է Տիգրիսը — որ այս դէպքիս մէջ այլ չի կրնար
փոքրիկ առուակ մը մտածուիլ, այլ նշանաւոր
գետ մը, վասն զի ապահովապէս աննշանակ ա-
ռուակէ մ'անցնիլը Պղուտարբոս չէր յիշեր:

Ըստ այսմ անդրտիգրիսեան երկիրը Հայոց
աշխարհն է, իսկ այսօրտիգրիսեանը՝ Ծոփք:
Այս իրողութիւնս զիւրաւ կը մեկնուի այնու, որ
Տիգրիս դեռ նոր իրենց ստացուածներէն զրկած
էր Ծոփոց իշխանները, եւ այս երկիրը իւր՝
հաւանականօրէն ոչ-հայկական բնակչութեամբը
— ասկէ՝ այն սիւտելը ընդունելութիւնը, զոր
Ղուկուղղոսի բանակները հոս գտան — Հռով-
մայեցիներէն Հայոց աշխարհին մաս չէր նստ-
րուեր, ինչպէս չէր համարուեր Վիլկիսա կամ
Ասորիք, զորոնք Տիգրան քիչ ժամանակ գրաւած
եւ Հայաստանի հետ միացուցած էր: Պոմպոս
ալ Ծոփքը հայկական երկիր չէր նկատեր, այս
պատճառաւ ալ Տիգրանի որդին անոր վայ իշ-
խան դնել կ'ուզէր:

Ստիսաու իր Նշանաւոր „Ueber die Lage
von Tigranokerta“ անուն ուսումնասիրութեան
մէջ ճիշդ այն կերպով կը մեկնէ Ղուկուղղոսի
չուս Եփրատն մինչեւ Արդն, ինչպէս որ եւ վերը
նկարագրեցին. բայց կը յաւելու թէ անորոշ է
Պղուտարբոսի տեղեկութիւնը՝ որուն համեմատ
Ղուկուղղոս Տիգրիսն անցնելով ի Հայս մտած
ըլլայ, “ուր որ ալ Ղուկուղղոս Տիգրիսն անցած
ըլլայ, Եփրատն անցնելով արդէն հայ երկրին
մէջն էր, եւ այն ալ Ծոփոց մէջ, որ Տիգրիսի
երկու կողմերուն վայս կը տարածուէր”, Հոս
յայտնուած կարծիքն իբր լին մասն է պատճառը
մինչեւ հիմայ տիրող թիւր սեսութեանց. քննիչ-
ները հայկական գաւառներուն դիրքն որոշած
աստեղ իրենց կուտան առած են յարաբերաբար
ուշ ժամանակի հեղինակաց տեղեկութիւնները,
որոնց մէջ սկզբնական կամ նախնական՝ աւելի
ազգագրական եւ աշխարհագրական սահման-

ներուն տեղը բունած են նորագոյն արուեստական, լոկ քաղաքական սահմանները:

Այս պատճառաւ նաեւ ընդունելի չէ Սախաուի (անդ էջ 15, Ծանօթութեան մէջ) ըսածը թէ «Ծովքը չիք անունն է աճող գաւառին, իսկ Արցն նոյն գաւառին մէկ մասին անունն է: Նիմփիոս գետոյն՝ Հռովմայեցոց եւ Պարսից սահմանն ըլլալու օրէն՝ Ծովից այն մասն, որ սահմանը գծող գետոյն արեւելեան կողմն էր, Արցն անորոյն անունը մասնաւոր անուն մ'ուներեցաւ, որ է Arzanene, այսինքն՝ Արզն: Ո՛չ բողոքովն ասոր հակառակն է կրողութիւնը: Տիգրիսի վերին ընթացքին եւ Նիմփիոսի (բառմանսու) մէջտեղը գտնուող երկիրը, որ Հռովմայեցոց մնաց, յառաջագոյն հայկական Արցն մեծ գաւառին մէկ մասը կը կազմէր եւ վերջէն Ծովքը անունը ստաւ, բայց թէ կ'ըր, գեո. անորոջ է: Ասոր ակնարկութիւն մը կը գտնենք Պրոկոպիոսի քով, որ կ'ըսէ թէ Արցն մինչեւ Ամիգ կը հասներ եւ ասոր արեւմտեան կողմն կը սկէր Ծովքը (Հմմտ. Ritter, Erdkunde, Հտ. ԺԱ. էջ 75):»

Տիգրիսի վերին ընթացքին եւ Նիմփիոս-բառմանսուի միջեւ գտնուող երկիրն մերձաւորապէս կ'ըր Մեծ Ծովքը կոչուած ըլլալն որոշելու թերեւս կրնան օգնել Հայ հնագոյն պատմագիրները: Յայտնի է որոշուողորէն ու եկեղեցականներէն կաթողիկոս ընտրակ անձինք մեծ շքով կ'ստարիս կ'ըր իսպուռէին՝ հոն մտարապոսէն հանդիսապէս կաթողիկոս օծուելու եւ կարգուելու համար: Երբ կաթողիկոսները կ'ստարիս կ'երթային, անոնք կ'ուղեկցէին նշանաւոր բղբաշիններն եւ իշխանները: Ագաթանգեղոս իւր Պատմութեան մէջ (ՃԺԲ) կ'ըր ասորպէս Գրիգոր Լուսաւորչի կ'ստարիս երթալը (280—290 Յ. Ք.): Եւ ուղեկցողներուն մէջ եօթներորդ տեղը կը յիշէ «Իշխանն Ծովիցաց աշխարհին»: Իսկ Փաւստոս Բիւզանդացի իւր Պատմութիւն մէջ (Գ, ԺԲ) անդեկոսութիւն կոչու սոյ Յուսկան՝ ձրթանայ որդւոյն՝ կաթողիկոս ձեռնագրուելու համար կ'ստարիս երթալու ասանն՝ անոր ուղեկցողներուն մը կ'ըր երկրորդ տեղը կը յիշէ «Չարիկ իշխանն, նահապետն Մեծ Ծովից», եւ երրորդ տեղը «Վարպէ Շահունի, իշխանն Ծովից աշխարհի»: Գ. գլուխութեան Գ. գլուխն մէջ Ներսէս կաթողիկոսին (Իբր 340)ին Յ. Ք.) ուղեկցողներուն մէջ կը յիշէ «Գրանիէլ մեծ իշխանն Ծովից», եւ «Գրոյն, իշխանն միւսայ Ծովից»: Ուստի կ'երեւայ թէ Մեծ Ծովքը անունն իբր 280ի եւ 330ի Յ. Ք. մէջտեղ ելած

է: Փաւստոս՝ Աշենաց Բակուր բղբաշինն ապստամբութեանն առթիւ (Իբր 310 Յ. Ք.) կը յիշէ թէ Մեծ Ծովքը եւ թէ «ընդանն Ծովից Շահունի Ներսէս»: Այս գարձուածքն կը հետեւի թէ «Շահունի» տիրող հարստութեան ազգանունն էր, եւ կարծեմ թէ ոչ որ պատահական երեւոյթ պիտի համարի թէ զորացի Մեծ իշխանն-Միլիդիայի իշխանաց հին ցեղին եւ թէ Ծովից իշխաններուն նոյն Շահունի անունը կրելը: Կը յուսանք որ ուսումնասիրութիւնը շարունակուելով՝ Մեծ Ծովից իշխանութեան կազմուելու ճշգրիտ ժամանակը պիտի որոշուի: Դր. Վ. ԱՂԷՔ



ՄԱՅՆՆԱԳՐԱԿԱՆ

Մ. ԽՈՐԵՆՍԻՈՅ ՊԵՏՄԱՌԹԵԱՆ ՓԵՄՆԱԿԱՆ ՄԵՄԲ

Յիշակցութիւն հայագէտ Փ. Կոնյանի:

(Հարմարութեամբ)

Փոքր Սոկրատ, որ շփոթ մտքի մը գործ է, կը մասնէ ինք զինքն՝ երկու վէպերն այսպէս իրարու խառնելով: Ո՛չ Մարտիրոսացոյ, ո՛չ Վրացեան աղբերաց, ո՛չ Ռուսիոսի եւ ո՛չ Սոկրատայ քով խօսք մը կայ խաչին նկատմամբ՝ որուն համար Նինոյ աղօթած ըլլայ բոլոր գիշերը: Այլ գիշերաւն աղօթքն ամենուն քով այն բեկբեկող սնան համար եղած կը պատմուի, ինչպէս Մեծ Սոկրատ կ'ըսէ՝ Ս. Նինոյ բոլոր գիշերն այս քարին քով կեցած ըլլալով՝ «բանջի գիտացեալ հասանէ ի տեղին եւ զգիշերն ամենայն յաղօթս»: Միտ դնելը այժմ թէ ինչ գեղեցիկ խառնակութիւն մը գործած է Փոքր Սոկրատ «զգիշերն ամենայն յաղօթս» խօսքը խաչին տալով, իսկ «ի տեղին» բառը՝ սեան, որուն համար քիչ մը վաւեր կը գտնուի «իս ուսուր կ'ին կացեալ ի տեղեղն կար յաղօթս», չիշխելով այս տեղ «զգիշերն անմենայն»:

Փոքր Սոկրատայ խառնակութիւնքն ու անիմաստ շփոթութիւնքն գիւրին է լուծել եւ պարզել, եթէ միտ դնելը այն պարագային որ իւր ջանքն եղած է միաբանել ու ձուլել ամեն բան զոր կը գտներ իւր գլխաւոր աղբեր քով — այսինքն Մեծ Սոկրատայ՝ որ միայն սեան հրաշքը կը յիշէ, — այն ամենուն հետ՝ զոր կը գտներ խորհանցայ քով, որ կը յիշէ միայն խաչին զարմանալիքն: Այսպէս ծագած է Փոքր