

Дж. С. АЛЕКСАНИН

ФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ УСТАНОВЛЕНИЯ ЧАСТОТЫ
ПОДАЧИ ПИТАТЕЛЬНОГО РАСТВОРА В УСЛОВИЯХ ОТКРЫТОЙ
ГИДРОПОНИКИ

Проблема установления правильных сроков полива имеет большое физиологическое значение для растений [1, 2].

Для многих культур установлены предельные величины физиологических показателей по fazам развития, при которых своевременно требуется проводить очередной полив [3-11].

В условиях гидропоники подобных опытов почти не проводилось, между тем гидропонические растения более требовательны к условиям бесперебойного снабжения водой и питательными растворами.

Опытными растениями были помидоры сорта Масиси-202 и перец сорта Слоновый хобот. Использовали питательный раствор, составленный проф. Г.С. Давтианом [12].

Нами были выделены пять faz развития. Начиная с fazы листообразования, растения разделялись на пять вариантов, которые получали питательный раствор.

вариант I - 3 раза в день (т.е. обильное водоснабжение и питание).

вариант II - 2 раза в день (повышенное водоснабжение и питание).

вариант III^X - 2 или 1 раз в день (условно оптимальное водоснабжение и питание)

вариант IV - 1 раз в день (умеренное водоснабжение и питание)

вариант V - питательный раствор подавался через день - 1 раз за 2 дня (недостаточное водоснабжение и питание).

При изучении частоты подачи питательного раствора применялся физиологический метод, используя определение осмотического давления клеточного сока [13], сосущей силы клеток [14] и концентрации клеточного сока [1].

Определения величин физиологических показателей вели с интервалом 4-5 дней в листьях второго и третьего ярусов. По мере старения растений пробы брались с очередных, более высоких ярусов.

Для установления коррелятивной зависимости между степенью влажности субстрата и физиологическими показателями систематически определяли влажность субстрата методом высушивания.

^X В fazе листообразования и массового сбора урожая растения получали питательный раствор один раз в день, а в остальных fazах 2 раза в день. Вариант III условно считается нами оптимальным, т.к. при нем получены наилучшие результаты по всем показателям.

Наши исследования показали (табл. I, 2), что величина осмотического давления клеточного сока у всех вариантов изменяется в течение дня, в утренние часы она ниже, в дневные — повышается. Однако при хорошей обеспеченности водой и питательными веществами дневные изменения осмотического давления сравнительно небольшие, и наоборот, при недостаточном водоснабжении и питании различие увеличивается. Так, в фазе массового цветения и начале плодообразования при подаче питательного раствора 2 или I раз в день (вариант III) дневное колебание между максимальными и минимальными значениями осмотического давления составило у помидора 1,26 атм, у перца 1,37 атм, при недостаточном же водоснабжении и питании (вариант V), соответственно, 2,93 и 2,73.

Изменение величины осмотического давления наблюдается также в течение вегетации. В начале вегетации разница сравнительно небольшая, а в дальнейшем она увеличивается, достигая максимума в фазах массового цветения и созревания плодов.

Аналогичные данные получены по сосущей силе клеток.

Но прежде чем установить предельные величины физиологических показателей, сигнализирующих о необходимости подачи питательного раствора, надо определить какие величины физиологических показателей (осмотическое давление и концентрация клеточного сока, сосущей силы клеток) соответствуют в разные периоды развития помидоров и перца оптимальной влажности субстрата. После изучения такой коррелятивной зависимости, представляется возможность по физиологическим показателям, не определяя уже влажность субстрата, своевременно устанавливать сроки подачи питательного раствора растениям: помидора и перца. Полученные данные представлены в табл. 3.

Данные показывают, что для каждого периода развития растений помидора и перца установлен свой оптимальный предел величины того или иного физиологического показателя. Достижение этого предела является сигналом, исходя из потребности самого растения, о необходимости подачи питательного раствора. Рассмотрение данных табл. I, 2, показало, что подача питательного раствора в сроки, совпадающие с моментом достижения физиологических показателей оптимальных величин, обеспечили в условиях гидропоники получение наиболее высокого урожая плодов помидора и перца. В тех же случаях, когда подача питательного раствора проводилась при других величинах этих показателей (более низких и особенно более высоких) урожай неизменно понижается.

Наши исследования показали, что частота подачи питатель-

Таблица 1

Изменение осмотического давления клеточного сока и сосущей силы клеток (атм)
 Помидоров в зависимости от частоты подачи питательного раствора (в числителе - осмотическое давление, в знаменателе - сосущая сила).
 Опыты 1972-1973 гг. *

Вариант	Листообразование			Бутонизация и начало цветения			Массовое цветение и начало плодообразования			Массовое плодообразование и созревание			Массовый сбор урожая			Уро- жай I рас- тре- ния, до кт	Эк- он- оми- чес- кая сто- ро- нен- ость		
				Часы наблюдений															
	10	13	16	10	13	16	10	13	16	10	13	16	10	13	16				
I	При подаче питательного раствора 3 раза в день	5,08 4,08	5,31 4,43	5,14 4,27	5,24 4,35	5,47 4,67	5,47 4,55	5,76 4,93	6,10 5,47	6,01 5,20	5,96 5,33	6,31 5,84	6,04 5,51	5,92 5,20	6,25 5,76	6,13 5,52	0,95	42,2	
II	При подаче питательного раствора 2 раза в день	5,16 4,03	5,76 5,20	5,56 5,01	5,28 4,31	6,22 5,80	6,01 5,60	5,78 4,97	6,94 6,65	6,63 6,28	5,93 5,28	7,18 6,95	6,77 6,51	5,72 5,20	6,80 6,41	6,51 6,18	2,10	93,3	
III	При подаче питательного раствора 2 или 1 раз в день	5,12 4,11	5,72 5,16	5,88 5,38	5,26 4,27	6,27 5,76	6,04 5,56	5,68 5,04	6,94 6,69	6,51 6,32	5,80 5,33	7,18 6,96	6,77 6,46	5,96 5,28	7,08 6,51	7,33 7,17	2,26	100,0	
IV	При подаче питательного раствора 1 раз в день	5,09 4,07	5,72 5,12	5,80 5,38	5,29 4,31	6,19 5,82	6,61 6,27	5,69 4,93	6,91 6,51	7,48 7,24	5,98 5,38	7,07 6,86	7,96 7,78	5,96 5,33	7,04 6,69	7,39 7,18	1,14	50,7	
V	При подаче питательного раствора 1 раз за 2 дня	5,34 5,08	6,15 5,96	6,44 6,32	5,56 5,18	6,61 6,51	7,24 7,18	6,13 6,00	8,39 8,30	9,06 9,14	6,17 6,09	8,55 8,60	9,41 9,61	6,13 5,96	8,02 7,92	8,39 8,41	0,58	25,8	

* Статистическая обработка полученных данных показала их достоверность, колебания $M \pm m$ для осмотического давления и сосущей силы были равны 0,01-0,08 атм, а для урожая 20,5 - 55,7 г.

Таблица 2

Изменение осмотического давления клеточного сока и сосущей силы клеток (атм)
листьев перца в зависимости от частоты подачи питательного раствора
(в числителе — осмотическое давление, в знаменателе — сосущая сила)

Опыты 1972-1973 гг.^X

Вариант	Листообразование			Бутонизация и начало цветения			Массовое цветение и начало плодообразования			Массовое плодообразование и созревание плодов			Массовый сбор урожая			Уро- жай кг	% к конт- роль- ному
	Часы наблюдений			10	13	16	10	13	16	10	13	16	10	13	16		
I При подаче питательного раствора 3 раза в день	5,33 4,35	5,56 4,74	5,56 4,63	5,58 4,67	5,96 5,16	5,83 4,93	6,19 5,43	6,69 6,04	6,51 5,80	6,32 5,72	6,86 6,46	6,60 6,13	6,22 5,56	6,69 6,18	6,57 6,04	0,26	44,8
II При подаче питательного раствора 2 раза в день	5,29 4,15	5,94 5,43	5,85 5,33	5,64 4,67	6,69 6,27	6,41 5,96	6,22 5,43	7,56 7,29	7,17 6,86	6,38 5,84	8,02 7,78	7,44 7,18	6,19 5,56	7,33 7,02	7,24 7,02	0,52	89,7
III При подаче питательного раствора 2 или 1 раз в день	5,28 4,27	5,88 5,24	6,13 5,57	5,64 4,63	6,77 6,27	6,47 6,64	6,22 5,38	7,59 7,19	7,17 6,77	6,32 5,80	7,91 7,74	7,46 7,18	6,17 5,56	7,50 6,13	7,69 7,59	0,58	100,0
IV При подаче питательного раствора 1 раз в день	5,31 4,31	5,88 5,28	6,05 5,60	5,63 4,67	6,75 6,22	7,07 6,73	6,16 5,47	7,53 7,13	8,13 7,92	6,27 5,72	7,44 7,24	6,39 8,30	6,13 5,52	6,41 6,04	7,72 7,64	0,41	70,7
V При подаче питательного раствора 1 раз за 2 дня	5,61 5,28	6,42 6,28	6,75 6,69	5,99 5,68	7,22 7,19	7,75 7,78	6,80 6,77	9,12 9,09	9,53 9,71	7,02 6,94	9,25 9,33	10,35 10,62	6,66 6,61	8,69 8,60	9,03 9,09	0,17	29,3

^X Статистическая обработка полученных данных показала их достоверность, колебания $M \pm m$ для осмотического давления и сосущей силы были равны 0,01-0,09 атм, а для урожая 2,5 - 6,3 г.

Таблица 3

Предельные оптимальные величины физиологических показателей в течение вегетации для определения частоты подачи питательного раствора
(в числителе - помидор, в знаменателе - перец)

Опыты 1972-1973 гг.

Физиологические показатели	Листообразование			Бутонизация и начало цветения			Массовое цветение и начало плодообразования			Массовое плодообразование и созревание плодов			Массовый сбор урожая		
				часы			наблюдений								
	10	13	16	10	13	16	10	13	16	10	13	16	10	13	16
Оsmотическое давление клеточного сока, atm	5,12 5,28	5,72 5,88	5,88 6,13	5,28 5,64	6,27 6,77	6,04 6,47	5,68 6,22	6,94 7,59	6,51 7,17	5,80 6,32	7,18 7,91	6,77 7,46	5,96 6,17	7,08 7,50	7,33 7,69
Сосущая сила клеток, atm	4,11 4,27	5,16 5,24	5,38 5,57	4,28 4,63	5,76 6,27	5,56 6,04	5,04 5,38	6,69 7,19	6,32 6,77	5,33 5,80	6,96 7,74	6,46 7,18	5,28 5,56	6,51 6,13	7,17 7,59
Концентрация клеточного сока, %	4,30 4,50	5,00 5,20	5,10 5,50	5,20 5,45	6,20 6,50	6,00 6,15	5,80 6,10	7,00 7,60	6,80 7,20	6,30 6,70	7,70 7,80	7,10 7,50	6,50 6,80	7,60 7,90	7,80 8,00
Влажность субстрата, %	18,08 17,92	16,51 16,30	13,73 13,60	17,35 17,44	14,62 14,65	13,22 13,20	16,12 15,82	13,05 13,14	11,50 11,37	16,10 16,00	13,78 13,71	11,13 10,95	11,57 16,50	14,80 14,52	11,97 11,86

ного раствора влияет и на химический состав помидора и перца (табл. 4), характеризующий вкусовые и качественные особенности плодов.

Таблица 4

Химический состав плодов помидора и перца в зависимости от частоты подачи питательного раствора в период массового сбора

(в числителе - помидор, в знаменателе - перец)

Вариант	Сухое вещество, %	Водорасторимые сахара	Титруемая кислотность по (глюкоза), %	Витамин С, мг/100 г
I При подаче питательного раствора 3 раза в день	5,0 II,4	1,60 2,25	0,79 -	21,4 145,2
II При подаче питательного раствора 2 раза в день	5,5 II,9	3,05 2,63	0,75 -	21,7 149,0
III При подаче питательного раствора 2 или 1 раз в день	6,2 I2,5	3,35 2,90	0,68 -	22,7 160,8
IV При подаче питательного раствора 1 раз в день	5,9 I2,2	3,14 2,75	0,68 -	22,2 160,0
У При подаче питательного раствора 1 раз за 2 дня	6,0 I2,3	3,27 2,80	0,60 -	23,0 155,2

Плоды помидора и перца при подаче питательного раствора 2 или 1 раз в день (вариант III) и при недостаточном водоснабжении (вариант У), отличались более высоким содержанием сахаров и витамина С.

В то же время, подача питательного раствора 2 или 1 раз в день (вариант III) способствовала повышению содержания сухого вещества, по сравнению с другими вариантами.

В И В О Д И

В условиях открытой гидропоники для каждого периода развития растений помидора и перца установлен свой оптимальный предел величины того или иного физиологического показателя. Достижение этого предела является сигналом, исходящим из потребности самого растения в подаче питательного раствора.

Полив (подача питательного раствора) по физиологическим показателям обеспечивает увеличение урожая с хорошим качеством.

Զ. Ս. ԱԼԵԽԱՆՅԱՆ

ԱՀՀՈՒՄԻՐ ՀԼԻԵՌԻԹԻ ՄՊԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՅԴՐՈՊՈՆԻԿԱ

ՑՈՒՑԱԿՆԵՐԸ ԲԱՅՈՐԳԱՆ ՀԱՐՐՈՒՇԱԿԱՅԻ ՊԱՅՄԱՆՆԵՐԻՆ

Ամփոփում

Բույսերի ջրան խնդարար լուծույթ մղելու հաճախականությունը՝ լարգավորելիս օգտվել ենք հետևյալ ֆիզիոլոգիական ցուցանիշներից՝ բջջայութի խոռոքումից, օսմոտիկական ճնշումից, ճեղող ուժերից՝ հիդրոպոնիկայի պայմաններում լուլիկի և տափդեղի զարգացման տարեր ժամանակաշատվածներում բնորոշ է ֆիզիոլոգիական ցուցանիշների որոշակի սահման։ Հասնելով այդ սահմանին, բույսերին մղվում է սննդարար լուծույթ, որի շնորհիվ զգալիորեն բարձրանում է բույսերի արտադրողականությունն ու պառաղների որակը։

J. S. ALEXANYAN

PHYSIOLOGICAL INDICES FOR THE FREQUENCY OF THE SUPPLY OF NUTRIENT SOLUTION IN OPEN - AIR HYDROPONICS

Summary

To regulate the frequency of the supply of nutrient solution to the plants we have taken into account a number of physiological indices, such as, the density of the cell sap, the osmotic pressure, the suction of cells in the leaves.

In open-air hydroponics there exists a definite limit of physiological indices in the various phases of the development of tomato and capsicum plants. Attaining that limit, the plants are provided with the nutrient solution which stimulates the productivity of plants and improves the quality of their fruits.

Л и т е р а т у р а

1. Петинов Н.С. Физиология орошаемой пшеницы. Изд-во АН СССР, М., 1959, с. 474-478, 246.
2. Петинов Н.С. О методах установления сроков и норм вегетационных поливов сельскохозяйственных культур. В сб. "Биологические основы орошаемого земледелия". Изд-во "Наука", М., 1974, с. 33-37.
3. Шердаков В.С. Водный режим и диагностирование сроков полива хлопчатника. В сб. "Биологические основы орошаемого земледелия". Изд-во АН СССР, М., 1957, с. 141-146.
4. Лобов М.Ф. Диагностирование сроков поливов овощных культур по концентрации клеточного сока. В сб. "Биологические основы орошаемого земледелия". Изд-во АН СССР, М., 1957, с. 147-156.
5. Гарин К.С. К вопросу определения сроков полива по концентрации клеточного сока. В сб. "Биологические основы орошаемого земледелия". Изд-во АН СССР, М., 1957, с. 157-163.
6. Егиазарян А.Г. Водный режим и продуктивность томатов в орошаемых условиях Арагатской равнины Армянской ССР. В сб. "Биологические основы орошаемого земледелия". Изд-во "Наука", М., 1966, с. 184-192.
7. Балыбо Н.К., Зверева Е.А. Сочетание поливов и удобрений при выращивании высоких урожаев на орошаемых землях. В сб. "Биологические основы орошаемого земледелия". Изд-во "Наука", М., 1966, с. 107-III.
8. Титёв Г.М. Диагностирование сроков полива кукурузы по физиологическим показателям. В сб. "Биологические основы орошаемого земледелия". Изд-во "Наука", М., 1966, с. 228-232.
9. Филиппов Л.А. О возможности диагностирования водного дефицита чайного растения по концентрации клеточного сока. В сб. "Биологические основы орошаемого земледелия". Изд-во "Колос", М., 1966, с. 246-251.

0. Филиппов Л.А. Принципы и организация диагностирования сроков полива чайных плантаций. В сб. "Биологические основы орошаемого земледелия". Изд-во "Наука", М., 1974. с. 140-144.
1. Гильдиев С.А. Диагностирование сроков поливов хлопчатника и льна по концентрации клеточного сока. В сб. "Биологические основы орошаемого земледелия". Изд-во "Наука", М., 1974, с. 136-140.
2. Давтян Г.С. Гидропоника (в спр. книге по химизации с/х). М., 1969, с. 271-286.
3. Гусев Н.А. Некоторые методы исследования водного режима растений, Л., 1960, с. 6-19.
4. Максимов Н.А., Петинов Н.С. Определение сосущей силы листьев методом компенсации с помощью рефрактометра. Докл. АН СССР, т. LIII, № 4, 1948, цит. по Н.С.Петинову I , с. 232-233.