

АРМИНЕ ГРИГОРЬЕВНА ЗАХАРЯН, к.э.н.

научный сотрудник Института экономики
им. М. Котаняна НАН РА

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ

Социальная политика представляет собой часть общей политики государства, которая касается, прежде всего, отношений между социальными группами, обществом и его членами, связанных с изменением в социальной структуре, ростом благосостояния населения, улучшением качества жизни граждан страны, удовлетворением их материальных и духовных потребностей, улучшением образа жизни. Данные показатели являются одними из важнейших, так как определяют уровень благосостояния и степень процветания каждого государства, ведь, по сути, удовлетворенность граждан напрямую связана с развитием государства в целом¹. Сегодня под социальной политикой государства понимают воздействие органов управления страны на социальную сферу общества, их деятельность в целях удовлетворения социальных потребностей людей, и прежде всего повышения уровня жизни, предоставление социальных услуг населению².

В условиях рыночной экономики социальная политика должна создавать необходимые предпосылки для удовлетворения населения его основных потребностей. Без эффективной реализации этой стратегической задачи не будет нормальное функционирование рыночного хозяйства. Эффективная социальная политика должна основываться на следующих принципах:

- **Принцип экономической эффективности и социальной справедливости.** Важность этого принципа в том, что он является объединенным. Данный принцип гласит: экономическая эффективность не противопоставляется справедливости и, наоборот – справедливость – экономической эффективности.
- **Принцип единства социальной защиты и самозащиты, помощи и самопомощи.** Любая форма социальной защиты, а равно и социальной политики, в конкретно-исторических условиях не может соответствовать социальным потребностям, если она не опирается на активность и самоактивность тех, кто нуждается в этой защите.
- **Принцип субсидиарности.** Те социальные проблемы, которые могут быть решены на локальном организационном уровне, не должны передаваться в ведение более высокой организации. Практическое следование этому принципу развивает способность индивидов, социальных групп, общественных организаций, органов власти к самостоятельным действиям, повышает их ответственность за положение дел на их уровне деятельности. Согласно этому принципу предпочтение в решении социальных проблем должно быть отдано негосударственным органам, что содействует развитию инициативы общественных организаций.
- **Принцип необходимости поиска новых социальных приоритетов и ориентиров, утверждения их в жизни общества.** При всей важности базисных потребностей – в пище, одежде, жилище, безопасности, социальная политика не может быть ограничена, а тем более исчерпана заботой об их удовлетворении. «Высшие» потребности – в справедливости, добре, красоте, истине – также необходимы человеку. Неудовлетворенность этих потребностей вызывает многочисленные социальные аномалии и патологии. Принижение нравственных критериев или тем более отказ от них в деятельности работников социальной сферы содействует её дегуманизации.

Принципы социальной политики были выработаны в процессе организации развития общества и приобрели новое содержание в ходе разработки основ эффективного государства. В настоящее время наиболее приоритетными должны являться два принципа: социальная солидарность и индивидуальная социальная ответственность.

Основными приоритетами социальной политики являются³:

¹ Асланова С. Х. Современные проблемы социальной политики государства и пути их совершенствования // Молодой ученик. – 2015. – №9. – с. 511-514.

² Кушлин, В. Государственное регулирование экономики: Учебник. – М.: Экономика, 2013, с. 496.

³ Асланова С. Х. Современные проблемы социальной политики государства и пути их совершенствования // Молодой ученик. – 2015. – №9. – с. 511-514.

- увеличение уровня оплаты труда отдельных категорий работников бюджетной сферы, развитие и реформирование пенсионного и социального обеспечения, повышение адресности социальных выплат;
- реализация мер по стимулированию трудовой мобильности населения, по профессиональной подготовке и переподготовке кадров, созданию новых рабочих мест, отвечающих требованиям инновационной экономики. Должны также реализовываться меры, направленные на привлечение высококвалифицированных иностранных специалистов;
- развитие системы здравоохранения путем реформирования системы обязательного медицинского страхования, модернизации используемого оборудования и технологий, формирования сети современных центров высоких медицинских технологий, а также перинатальных центров, продолжения реструктуризации учреждений здравоохранения, развития стационарно-замещающих медицинских технологий, использования механизмов государственно-частного партнерства в здравоохранении, увеличения доли медицинских учреждений новых организационно-правовых форм;
- развитие открытости системы образования к внешним запросам, применение проектных методов, конкурсное выявление и поддержка лидеров, успешно реализующих новые образовательные подходы на практике, адресность инструментов ресурсной поддержки и комплексный характер принимаемых решений;
- стимулирование жилищного строительства, в первую очередь строительства комфортного жилья экономического класса и малоэтажного жилищного строительства, восстановление снившихся в условиях кризиса темпов роста покупки жилья на условиях ипотеки.

Как известно, целью социальной политики является создание в обществе благоприятного социального климата, то есть условий, обеспечивающих удовлетворение основных жизненных потребностей населения. Социальную политику государства можно рассматривать как его специфическую деятельность, направленную на реализацию права каждого гражданина свободно участвовать во всех сферах социально-экономической, трудовой, духовной жизни общества, направленной на удовлетворение сущностных потребностей человека, интересов социальных групп при постоянном выявлении и учете социальных последствий экономических, политических, мировоззренческих преобразований¹.

На современном этапе развития экономики Республики Армения особую актуальность приобрело повышение эффективности социальных инвестиций, поскольку под воздействием финансово-экономического кризиса резко увеличилось количество безработных и ухудшился уровень жизни населения. Государственную политику в области повышения эффективности социальных инвестиций в экономике можно условно разделить на два направления²:

- 1) политику органов государственной власти, направленную на активизацию роли частного бизнеса в социальных инвестициях;
- 2) политику органов государственной власти в области эффективного использования социальных инвестиций.

Для реализации политики в целях активизации роли частного бизнеса органы государственной власти должны выполнять следующие функции.

В сфере аналитической деятельности:

- проведение мониторинговых исследований процесса формирования гражданского общества, выявление динамики развития общественных и межрегиональных связей в целях устранения негативных явлений;
- изучение ситуации, выявление наиболее перспективных форм и благоприятных условий межсекторного взаимодействия, разработка рекомендаций для органов государственной власти и управлений на территории региона, органов государственной власти региона и органов местного самоуправления по формированию механизмов эффективного межсекторного взаимодействия в регионе;
- анализ, обобщение и использование в практике наиболее ценного отечественного и зарубежного опыта инициативного решения группами населения социально значимых вопросов;
- мониторинг социально ответственных компаний, определение рейтинга социально ответственных компаний и опубликование его в СМИ;
- мониторинг удовлетворенности качеством обслуживания населения социальными учреждениями.

¹ <http://www.webarhimed.ru/page-630.html>

² Салова Н.Ю. Основные направления повышения эффективности социальных инвестиций в современной российской экономике // Российское предпринимательство. – 2010. – № 10-2 (169). – с. 55-58. <http://bgscience.ru/lib/6359/>

В социально-экономической сфере:

- привлечение негосударственных некоммерческих организаций и коммерческих организаций к разработке и выполнению программ социально-экономического развития;
- поддержка негосударственных некоммерческих организаций, содействующих развитию отечественного производства;
- поддержка социально ответственных компаний;
- создание условий для реализации предпринимательских инициатив негосударственных некоммерческих организаций;
- совершенствование механизмов участия негосударственных некоммерческих организаций и коммерческих организаций в реализации социальной политики;
- установление и развитие партнерства между органами государственной власти и управлениями на территории региона, органами государственной власти региона, органами местного самоуправления, работодателями и работниками, взаимодействие с профсоюзами и другими общественно-профессиональными структурами;
- развитие благотворительности и мобилизация финансовых и материальных средств для социальной поддержки нуждающихся, привлечение дополнительных источников финансирования благотворительной деятельности и т.д.

Преследуя цель повышения уровня жизни населения, социальная политика охватывает 4 основных сектора жизни общества:

1. демографию (естественное воспроизводство населения);
2. труд (рынок труда, занятость, подготовка и переподготовка, кадров, условия и охрана труда, социально партнерство);
3. личные доходы (заработка плата, пенсии, пособия и т.п.);
4. социальную инфраструктуру (жильё, школы, дошкольные учреждения, учреждения здравоохранения и культуры и т.п.).

В современном развитом обществе усиливается тенденция к развитию общественных институтов, служащих саморегулированию и самоорганизации общества. Такие институты – важный элемент гражданского общества, их поддержка – характерная черта «эффективного» государства. Зрелое в гражданском отношении общество способно не только дополнять социальные усилия государства, но и осуществлять их корректировку, необходимый контроль над ними в цивилизованных, ненасильственных формах. Если предположить, что социальная политика ориентирована на формирование информационного общества, то она с неизбежностью должна содействовать реализации следующих задач:

- быстрый рост человеческого потенциала - как условия для помощи продуктивной жизни членов общества;
- формирование нового среднего класса как определяющей социальной силы общества и основного носителя человеческого потенциала нации;
- развитие гражданского общества и правового государства как непременного условия расширенного воспроизводства человеческого потенциала.

Следует отметить, что особенности нынешнего состояния общества обуславливают семь главных принципов социальной доктрины, определяющей социальную концепцию развития страны, ее социальную политику и соответствующие программы действий:

1. Оптимальное сочетание либерализма и социальных гарантий. В исторической ситуации, когда еще не сложились соответствующие предпосылки и значительная часть населения не способна адекватно реагировать на трудности переходного периода, проведение чисто либеральной политики, как показал мировой опыт, приводит к социальному кризису, к блокированию социальной адаптации, к дезориентации отдельных групп граждан и, как следствие, к его интенсивной маргинализации.
2. Радикальное повышение трудовой мотивации, ориентированной на все группы в целом и каждый слой населения – в отдельности. Социальная парадигма развития исходит из того, что локомотив экономической динамики – это трудоспособные граждане, обладающие квалифицированным трудовым потенциалом, высокой социальной активностью и мобильностью, способностью легально адаптироваться к сложившимся условиям и реализовать эффективные модели своей деятельности.
3. Центральное место среди социальных институтов сегодня занимает семья, которая оказывает определяющее влияние не только на демографические процессы в обществе, но и на состояние

социального капитала. Он органически взаимосвязан с семьей, через формирование здоровья человека.

4. Активизация местного самоуправления и организаций гражданского общества (благотворительные структуры и социальные инициативы). Наряду с опорой на семью социальная политика призвана поддерживать восстановление и обновление специализированных институтов, основанных на ценностях свободы, человеческой солидарности и взаимопомощи.
5. Концентрация усилий центральных и региональных органов власти, кардинальная проблема которых – определение их взаимной ответственности.
6. Учёт гендерных и национально-этнических аспектов состояния населения.
7. Учёт технологии построения социальной программы действий, а также выработка стратегии и тактики в рамках социальной политики.

Основой социальной политики должны стать поддержка сильных, жизнеспособных групп и защита слабых, неприспособленных, не имеющих достаточных средств для успешного существования в жестких условиях рыночной экономики. Вместе с тем, один из важных моментов стратегии развития – установка на повышение профессионализма, самоотдачи, проявление инициативы граждан.

В последнее время Советом Европы рассматриваются вопросы стратегии в области социальной сплоченности в XXI веке: государства-члены должны принять идею социальной сплоченности в качестве конкретного и активного направления политики, поставив ее в центр своих моделей развития. Целью такой политики должно стать активное, справедливое и социально сплоченное общество, в котором политика экономического развития и политика развития социального работают в тандеме.

В целом, каких бы исторических условиях ни протекала социальная политика, какой бы ее исторический тип ни складывался, всегда есть круг более или менее схожих, постоянных, типовых, возобновляющихся проблем, которые и составляют ее реальное содержание.

Определяя функции социальной политики с позиции её роли в развитии общества (человеческого потенциала), обычно выделяют следующие направления социальной политики современного государства: обеспечение социальной безопасности; обеспечение политической устойчивости власти; обеспечение такого распределения власти в хозяйстве (собственности), которое признавалось бы большинством справедливым; налаживание такой системы распределения экономических ресурсов и экономического эффекта, которая более или менее устраивает подавляющее большинство населения; обеспечение обществом и государством необходимого и достаточного уровня экологической безопасности и социальной защищенности как населения в целом, так и каждой из его социальной группы и т.д.

Как известно, эффективность социальной политики определяется системой показателей, при помощи которых можно измерить и оценить направления и тенденции развития общества. Подобные показатели, имея в основе количественную (цифровую) информацию, призваны определять агрегированные качественные критерии состояния общества и качества жизни населения.

Категория качества жизни населения широко используется в настоящее время разными учёными: экономистами, социологами, статистиками, политологами. Существует большое количество концепций, обосновывающих позиции относительно параметров жизни человека, которые в целом характеризуют её качество. В общем можно отметить, что качество жизни – это социально-экономическая категория, которая в обобщённом виде отражает условия различных сторон существования общества в определенный момент времени.

В настоящее время в международной практике наиболее распространены два основных метода оценки социального развития: при помощи системы показателей, а также в форме комплексных (синтетических) показателей.

Международные системы социальных индикаторов были в основном разработаны в 1970-80-е годы. Наиболее известными являются «Система социальных показателей ОЭСР» (OECD, 1982)¹, а также «Справочник по социальным показателям ООН»², подготовленный Департаментом по международным экономическим и социальным вопросам ООН и включающий примерный перечень социальных показателей, классифицированных по видам деятельности. Важным источником информации является Международная программа социальных обследований (International Social Survey Programme – ISSP)³, объединяющая к настоящему времени более 30 стран по всему миру.

¹ Система социальных показателей ОЭСР. <http://www.oecd.org>

² Справочник по социальным показателям ООН. <http://www.un.org/ru/databases/index.html>

³ Международная программа социальных обследований (International Social Survey Programme – ISSP). http://www.hse.ru/org/hse/4432173/mathbase/databases/db_20

На наш взгляд, индикатор социального развития государства в целом, и региона в частности, должен включать в себя такую характеристику, которая может объективно дать агрегированную оценку. Целесообразно разработать два варианта системы индикаторов, характеризующих социальное благосостояние¹. В первый следовало бы включить достаточно широкий набор показателей, который позволит проводить анализ социального благополучия того или иного региона с учетом общественной и экологической безопасности, национальной конфликтности и социально-политической стабильности. Эта классификация выглядит следующим образом:

К *первой группе* относятся показатели, характеризующие качество жизни населения через демографические параметры, параметры здоровья и образования.

Ко *второй группе* относятся показатели, характеризующие рынок труда. Эти показатели тесно связаны с первой группой, т. к. сбалансированность рабочих мест и трудовых ресурсов, уровень, динамика и структура безработицы также отражает качество жизни населения.

К *третьей группе* относятся показатели, характеризующие уровень жизни населения, которые также оценивают качество жизни и позволяют проследить изменение денежных доходов населения. Преимуществами показателя душевых денежных доходов являются лучшая по времени доступность информации, более точное отражение реального потребления и территориальных диспропорций.

Важным показателем, отражающим качество жизни населения, социальное развитие общества является социальное обеспечение и социальные услуги, который показывает обеспеченность населения базовыми услугами (*четвертая группа*). Субъективность в выборе показателей неизбежна, поскольку не существует общепринятых критериев значимости тех или иных услуг.

Важнейшим индикатором, характеризующим духовно-нравственное состояние общества, качество и образ жизни является безопасность жизни (состояние окружающей среды и личная безопасность) (*пятая группа*). Безопасность социальной среды зависит от уровня преступности.

Как известно, в условиях финансово-экономического кризиса повышение эффективности социальной политики приобретает особую актуальность, поскольку социальное положения населения резко ухудшается. Согласно опубликованному Национальной статистической службой Армении докладу "Социальное обозрение и бедность в Армении", в Республике Армения за чертой бедности в 2015 году проживали около 900 тысяч человек, из которых 310 тысяч попали в категорию "очень бедные" и 60 тысяч – "крайне бедные". В 2015 году уровень бедности в стране уменьшился на 0,2 процентных пункта по сравнению с 2014 годом, и составил 29,8%. При этом минимальный уровень бедности зафиксирован в Ереване, где он составил 25%, а наиболее высокий – в Ширакской области, где он достиг 45%. Максимальный порог бедности на одного взрослого в 2015 году составил около 41,7 тысячи драмов (примерно 87 долларов) ежемесячно, минимальный порог бедности – чуть более 34 тысяч драмов (около 71 доллара), тогда как порог крайней бедности составил порядка 24 тысяч драмов (примерно 50 долларов). "Ниже максимального порога бедности находились трое из десяти граждан, ежемесячный доход которых не превышал 41,7 тысячи драмов". Исследование затронуло 40 городов и 214 сельских районов Республики Армения².

Далее представим основные макроэкономические показатели, характеризующие социальное положение населения Республики Армения посредством нижеприведенной таблицы 1.

Таблица 1.

Основные макроэкономические показатели, характеризующие социальное положение населения Республики Армения (2008-2016)³

Название	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Среднемесячная номинальная заработка, драм	87406	96019	102652	108092	140739	146524	171120	184441	180971
Размер минимальной оплаты труда, драм	25000	30000	30000	32500	32 500	45 000	55000	55 000	55 000
Доля заработной платы в ВВП, %	32.9	40.0	42.3	38.5	49.2	48.7	52.3	42.1	37.9
Занятое население, тыс. человек	1117.6	1089.4	1188.0	1120.8	1166.5	1182.7	1153.3	1105.4	1010.4
Уровень безработицы, %	16.4	18.7	19	18.4	16.0	15.4	17.6	17.7	18.1
ВВП на душу населения, доллар	3606.1	2666.1	2844	3363.2	3293	3452	3863	2436	3515
Месячная стоимость минимальной потребительской корзины на душу населения, драм	36262.1	36262.1	35756.5	45736.8	41816.6	52038.5	59127.7	56214.9	55075.3

¹ Лобанов В. В. Государственное управление и общественная политика: учеб. пособие / В. В. Лобанов. – СПб.: Питер, 2004., с. 402.

² <http://www.armstat.am>

³ <http://www.armstat.am>

Данные таблицы 1 свидетельствуют, что в 2016 году по сравнению с 2008 годом в Республике Армения основные показатели занятости подверглись некоторым изменениям. Так, среднемесячная номинальная заработная плата повысилась на 93565 драмов, размер минимальной оплаты труда на 30000 драмов, доля заработной платы в ВВП на 5 процентных пункта, уровень безработицы на 1.7 процентных пункта. Одновременно, в 2016 году по сравнению с 2008 годом в Республике Армения сократилась численность занятого населения на 107.2 тыс. человек. Сократился также показатель ВВП на душу населения – на 91.1 долларов. Одновременно, выросла месячная стоимость минимальной потребительской корзины на душу населения на 18813.2 драмов. Очевидно, что на фоне снижения численности занятого населения и повышения уровня безработицы активизируются миграционные процессы, которые, в свою очередь, провоцируют “утечку мозгов” и другие негативные развития, что предполагает осуществление действенных мероприятий по стабилизации экономики.

Обобщая вышеизложенное, для повышения эффективности социальной политики, стимулирования инвестиционной деятельности, создания новых рабочих мест и обеспечения равномерного развития экономики предлагается следующее:

- повышение качества здравоохранения и образования,
- стимулирование инновационной деятельности,
- разработка и осуществление эффективных инвестиционных программ,
- стимулирование деятельности малых и средних предприятий,
- создание в регионах новых рабочих мест и необходимых инфраструктур,
- стимулирование социальных инвестиций,
- повышение доступности и эффективности ипотечного кредитования.

Таким образом, нерешенные социальные проблемы населения способствуют увеличению миграционных потоков, что негативно отражается на развитии экономики. Поскольку повышение эффективности социальной политики имеет важное стратегическое значение для дальнейшего развития экономики нашей страны, то им должны быть озабочены как государственные органы, так и общество в целом.

ՍՈՑԻԱԼԱԿԱՆ ԶԱՂԱՔՎԱՆՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴՅՈՒՆԱՎԵՏՈՒԹՅԱՆ ԲԱՐՁՐԱՑՄԱՆ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆԻՒՄ

ԱՐՄԻՆԵ ԳՐԻԳՈՐԻ ԶԱԽԱՐՅԱՆ, տ.գ.թ.
ՀՀ ԳԱԱ Ս.Քորանյանի անվ. տնտեսազիտուրիան

ինստիտուտի զիտաշխատող

Համառոտագիր

Սույն հոդվածը նվիրված է ՀՀ-ում սոցիալական քաղաքականության արդյունավետության բարձրացման հիմնախնդրին: Հաշվի առնելով ՀՀ ազգաբնակչության բարեկեցության վրա ֆինանսատեսական զգնաժամկետ բացասական ազդեցությունը, հոդվածում փորձ է արվել բացահայտել սոցիալական ներդրումների խթանման միջոցով ազգաբնակչության զբաղվածության վիճակի բարելավման և նրանց կենսամակարդակի բարձրացման հնարավորությունները: Հատուկ ուշադրություն է հաստկացվել առողջապահության և կրթության որակի բարձրացման, նոր աշխատատեղերի ստեղծման, աշխատաշուկայի սուրյեկտների միջև արդյունավետ փոխազդեցության ապահովման համապատասխան տեխնիկական հնարավորությունների ստեղծման հիմնախնդիրներին: Քանի որ սոցիալական քաղաքականության արդյունավետության բարձրացումն ունի կարևոր ռազմավարական նշանակություն՝ ՀՀ տնտեսության զարգացման համար, ապա վերջինս պետք է գոնվի պետության և հասարակության ուշադրության կենտրոնում:

Բանալի բառեր. տնտեսություն, ազգաբնակչություն, զբաղվածություն, աշխատուժ, կենսամակարդակ, սոցիալական քաղաքականություն, ներդրումներ, պետություն, հասարակություն:

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ

АРМИНЕ ГРИГОРЬЕВНА ЗАХАРЯН, к.э.н.
научный сотрудник Института экономики им. М. Котаняна НАН РА

Аннотация

Настоящая статья посвящена проблеме повышения эффективности социальной политики в Республике Армения. Учитывая негативное влияние финансово-экономического кризиса на благосостояние населения РА, в статье сделана попытка выявления возможностей обеспечения занятости трудоспособного населения и повышения уровня их жизни посредством стимулирования социальных инвестиций. Особое внимание уделено проблемам повышения качества здравоохранения и образования, создания новых рабочих мест, соответствующих технических возможностей для обеспечения эффективного взаимодействия субъектов рынка труда. Поскольку повышение эффективности социальной политики имеет важное стратегическое значение для развития экономики РА, то оно должно находиться в центре внимания государства и общества.

Ключевые слова: экономика, население, занятость, рабочая сила, уровень жизни, социальная политика, инвестиции, государство, общество.

THE ISSUES OF IMPROVING THE EFFECTIVENESS OF SOCIAL POLICY IN THE REPUBLIC OF ARMENIA

ARMINA GRIGORI ZAKHARYAN, Ph.D. in Economics
Research Associate, M. Kotanyan Institute of Economics
National Academy of Sciences, Republic of Armenia

Abstract

This article is devoted to the problem of increasing the efficiency of social policy in the Republic of Armenia. Taking into account the negative impact of the financial and economic crisis on the well-being of the Armenian population, the article makes an attempt to identify opportunities for providing employment to the able-bodied population and to raise their living standards by stimulating social investments. Particular attention is paid to the problems of improving the quality of health care and education, creating new jobs, appropriate technical capabilities to ensure effective interaction of labor market subjects. Since increasing the effectiveness of social policy is of great strategic importance for the development of economy the Republic of Armenia, it should be at the center of attention of the state and society.

Keywords: Economy, population, employment, labor force, standards of living, social policy, investments, state, society