

ПУТИ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РА

Вопросы формирования инновационно-инвестиционных проектов (ИПП) РА при изменении структуры промышленности и его экономических последствий представляет собой большую сложность, которая с одной стороны связана с инновациями и их разработкой, а с другой - обеспечением инвестиционными ресурсами. Необходимым условием для разработки инновационно-инвестиционных проектов является создание научно-технической базы для производственной сферы, или для промышленности в целом, в том числе сельское хозяйство, которая представляет собой совокупность технико-экономического и технико-технологического уровня производства. Отсюда возникает необходимость методологической разработки формирования и оценки этой совокупности и его частей. Формирование связано с решениями задач научно-технического прогресса, его освоения и выпуска, а также с обеспечением финансовыми средствами. С этих позиций необходимо обеспечить:

1. Использование мировых стандартов для разработки и производства инноваций, которые соответствовали бы предъявляемым требованиям со стороны рыночной конкуренции и способствовали бы ее реализации.
2. Выбор таких видов инноваций, которые с одной стороны обеспечивали бы научно-технический уровень развития, а с другой стороны использовали бы технические возможности производства.
3. Совершенствование инновационно-инвестиционных проектов, которое обусловлено с одной стороны участием наукоемких отраслей, а с другой - ресурсообеспечивающими возможностями. К требованиям, осуществляющим инновационно-инвестиционные проекты относятся ценовые, экспортные, вкладываемые и расходные подходы, а также разработка механизмов для их осуществления. Эти требования исходят не только из их особенностей, но и из возможностей формирования инновационного потенциала и их финансирования. При этом малым, средним и крупным предприятиям предъявляются разные подходы и требования для формирования и осуществления инновационно-инвестиционного проекта.

Если малые и средние предприятия имеют возможность разработки новейших технологий, то крупные - имеют возможность освоения новых машин, оборудования и их выпуска. Малые и средние предприятия по сравнению с крупными могут гораздо быстрее переоборудоваться с гораздо меньшими затратами.

В экономически развитых странах деятельность предприятий охватывает почти все сферы отрасли. Учитывая то обстоятельство, что в настоящее время большая часть производства оказалась в простое или же работает с большими потерями, многие из них находятся в тяжелом финансовом положении. Очевидно, что для переоснащения и развития промышленности необходимо иметь большие финансовые средства.

В сфере инноваций и новых технологий относительный приоритет дается преимущественно тем отраслям промышленности, которые находятся на начальной стадии производственного цикла. Стабильное развитие предприятий связано с реальным производственным развитием и установлением тесных кооперационных связей между малыми и средними предприятиями. Международный опыт показывает, что в развитых рыночных хозяйствах значительная часть малых предприятий находится в поле зрения крупных предприятий. При этом, стабильность малых предприятий, их доходы, финансовые и вкладываемые возможности непосредственно связаны с крупными предприятиями, в зависимости

от степени их взаимодействия.

С целью развития промышленности и сельского хозяйства в РА необходимо осуществить следующие мероприятия:

- разработать государственную политику развития предприятий,
- создать государственный фонд поддержки для развития предприятий,
- ограничить налоговые и таможенные привилегии для деятельности предприятий
- обеспечить предприятия государственными заказами.

В РА наиболее важным является развитие предприятий в перспективных отраслях и в области деятельности инноваций. Этот вопрос наиболее актуален в горнометаллургической сфере. Горнометаллургические предприятия в нашей стране составляют 7.8% от общего количества промышленных предприятий, при этом на его долю выпадает 15% от общего промышленного производства в денежном выражении. В горнометаллургической отрасли очень малые действующие предприятия составляют 38.2%, малые – 45.4%, средние – 5% и крупные – 11.4%: Фактически, малые и средние предприятия данной отрасли составляют 88.6% от общего количества предприятий, при этом на их долю выпадает всего 4.3% от всего промышленного производства¹. Исходя из вышеизложенного можно сказать, что для данной отрасли наиболее актуальными являются вопросы поощрения малых и средних предприятий. Эта отрасль достаточно перспективная, поскольку производительность труда предприятий отрасли в 1.2 раза превосходит среднюю производительность труда промышленности. В РА решение вопросов роста объема и прибыли промышленного инновационного производства преимущественно определяется производственными возможностями восстановления и их использования. В случае производственного перепрофилирования предприятий возможно еще больше сократить длительность периода формирования и удельные расходы ИПП. Организация ИПП позволит обнаружить предпосылки и факторы технического переоснащения крупных предприятий, разработать методы их регулирования. В настоящее время требуется использовать многофункциональные модели для организации технологического производства и их использования для становления ИИП. Моделирование технологического производства предприятий, как механизм управления инноваций, дает возможность выявить те внутрифирменные резервы, которые могут использоваться для сокращения цикла выпуска инноваций, оптимальной эксплуатации оборудования и в случае изменения, структуры технологического производства. Научно-техническую функциональную деятельность предприятий целесообразно рассматривать с точки зрения их тяжелого экономического и финансового состояния. Это очевидно, особенно в машиностроении, где снизилось количество вновь производимого натурального продукта, прекратились экономические связи между предприятиями, а также из-за недостаточных собственных средств, которые стали ограничивающим фактором для привлечения вкладов и их распределением. К регулированию распределения вкладов относится финансирование ИПП предприятий, которые связаны с разработкой соответствующей стратегии и обоснованием области их применения. Стратегия ИПП связана с обеспечением технико-технологических и финансовых средств предприятий. С этой целью необходимо учесть значимость стратегии ресурсов, которая может быть применима для развития экономики на разных уровнях. В системе управления инвестициями практическое значение имеет направленность привлечения инвестиций, а это связано с оценкой ИПП, ее выбором и обоснованием выбора источников финансирования. К основным задачам реализации вложений относят оценку ее внедрения с учетом финансовых потерь, которые возникают не за счет производства инноваций, а за счет дополнительных средств, направленных на расширение его технического уровня и качества производства. Финансовые потери считаются низкими, если их объем в ИПП составляет 5%. В среднем эти потери составляют 6-10%, а большие потери составляют 11-20%. Таким

¹ Статистический ежегодник Армении, Нац. стат. служба РА, 2011.

образом, для формирования и оценки ИПП целесообразно использовать следующие интегрированные показатели:

- уровень прибыли промышленного и агропромышленного производства предприятий, которые имеют значение 25%,
- уровень перспективного развития инноваций предприятий, значение которых 20%.

Производство машиностроительной отрасли можно классифицировать по циклам, из которых период первого цикла составляет до одного года, второй цикл продолжается один-два года, третий – 3-5 лет, четвертый – 6-10 лет, пятый – 11-20 лет и шестой цикл – 21-25 лет.¹ Особенности этих циклов обуславливаются прибылью ИПП, ее ростом, а также требованиями к внедряемым ресурсам, которые необходимо предусмотреть для осуществления следующих циклов.

Первый цикл должен определить объем финансовых средств ИПП, при этом выделяя объемы нового производства. Во втором цикле вложений необходимо определить объемы внедряемых ресурсов, чтобы осуществить финансовые вложения. В третьем цикле необходимо определить финансовую устойчивость фирмы. К финансовым проблемам относится также оценка стоимости вложений. Следует однако отметить, что прежние методы оценки эффективности капитальных вложений имели ряд недостатков. Теперь же в оценочных показателях необходимо учитывать фактор времени, а величину прибыли и вложений следует привести к тому же промежутку времени. При расчете остальных показателей вложений также необходимо взять за основу прибыль и чисто денежные доходы. В таком случае при оценке эффективности вкладываемых средств важным показателем можно считать также показатель денежных потоков.

В промышленности чисто денежные потоки обуславливаются сбытом продукции как на внешних так и на внутренних рынках. Отсюда следует, что к ИПП необходимо применить рыночный подход и таким образом обусловить денежные потоки их проектов, как вывозимого продукта, так и приобретения ввозимых средств. Для осуществления чисто денежных потоков нужны налоговые нормативы, которые будут способствовать формированию таких норм чистой прибыли, которые обеспечат инновационные вложения и их краткосрочный выкуп. ИПП будут обоснованными особенно в том случае, если будет предусмотрено их перспективное развитие, с учетом стабильности местной инновационной продукции. Отсюда следует, что комплексные задачи ввоза и вывоза требуют ИПП классифицировать таким образом, чтобы можно было обеспечить:

- самостоятельность экономики страны - к этой группе в первую очередь относятся машиностроение, химическая, горнодобывающая промышленности и сельское хозяйство, которые с помощью ИПП могут использовать достижения научно-технического прогресса.
- развитие свободной международной конкуренции, которая связана с обеспечением рыночного сбыта товаров.
- рост прибыли, полученный от экспорта товаров, который связан с ростом поднятия уровня конкурентоспособности товаров отдельных отраслей на международных рынках.

Тем не менее, обоснование ИПП связано как сложностью единства инновационных и инвестиционных проектов, так и с прогнозом экономики промышленности. Поэтому, принципы построения этих проектов должны обеспечить совместимость проектов с их прибыльностью и связаны с обеспеченностью оптимального соотношения проекта итог/расход. Отсюда и возникает необходимость формирования финансовых инструментов и разработки методологии их кумулятивной оценки. Кумулятивная кривая отображает денежные потоки, отрицательные значения которых не должны превосходить запасы финансовых ресурсов предприятия, в противном случае, денежные потоки не могут участвовать в выборе проектов.

¹ Научно-технический прогресс и инновационная политика. М.: Наука, 2003.

Выбор и оценку комплекса проектов инновационно-инвестиционного производства целесообразно проводить с помощью ряда критериев. Классифицируя эти критерии необходимо учитывать следующее:

1. Цели инноваций и стратегия предприятия:
 - совместим ли инновационный проект со стратегической политикой предприятия,
 - сможет ли проект обеспечить изменения стратегии,
 - соответствует ли проект с финансовым возможностями предприятия и требованиями, предъявленными со стороны возникших рисков.
2. Рыночные критерии инноваций предприятий, которые предполагают:
 - рыночную вместимость,
 - этапы выпуска продукции,
 - вероятность объема продажи,
 - рыночное ценообразование,
 - место на рынке – соревнование товаров производства.
3. Инновационные научно-технические критерии, которые необходимы для оценки имеющихся научно-технических ресурсов.
4. Финансовые критерии, которые отражают:
 - производственные вложения,
 - наличные финансовые средства,
 - объем годовой прибыли,
 - рентабельность вложений:

Выбор единого инновационно-инвестиционного проекта, исходя из вышеприведенного критерия, применяется как инструмент для формирования и оценки проектов. Таким образом, для обоснования разработки инновационно-инвестиционного проекта необходимо вначале дать оценку финансового состояния предприятий, которая позволит обосновать предпосылки для формирования проектов, бюджет, определить их стратегию и создать план построения долгосрочного плана.

Один из самых главных предпосылок развития и конкурентоспособности мировой экономики является на сегодня интеллект и формирование общества, основанного на знаниях, где движущей силой являются не только новые идеи и инновационные продукты, но также способность своевременного внедрения их в повседневную жизнь. В Армении уровень использования инновационных технологий (ИТ) в экономике, бизнесе, системе госуправления и т.п. остается крайне низким. Продуманной политики и четких ориентиров по применению инноваций особенно в плане использования информационных и высоких технологий, у государства до сих пор, к сожалению, нет. А само отношение к сфере ИТ можно назвать не иначе как потребительским – мол, она и так сама по себе развивается, даже в кризисный 2009 год там был зафиксирован 17%-ный рост, поэтому незачем ей помогать. Видимо, именно из-за такого подхода финансирование ИТ-сектора из госбюджета находится сейчас на одном уровне с объемами, выделяемыми, скажем Федерации дзюдо, даже меньше, поскольку они получают 84 млн. драмов, а ИТ всего 80 млн. Все это привело к тому, что успехи сферы ИТ используются не для модернизации страны, а в качестве личного пиара¹.

Основная причина сложившейся ситуации заключается в том, что на сегодня нет никакого госоргана, который нес ответственность за модернизацию страны в контексте внедрения инноваций и повышения производительности во всех сферах промышленности. Ярким примером служит Концепция развития ИТ-сферы, принятая в середине 2008 года и определяющая основные цели, которых государство намеревается достичь к 2018 году. В документе охвачен довольно широкий спектр начиная от числа работников сферы, которые

¹ "Голос Армении", Май, 2012.

за 10 лет должно увеличиться практически в 4 раза (с 5 тыс. человек до 20 тыс.) и заканчивая производительностью их труда в годовом разрезе (с 15 тыс. дол. до 50 тыс.). Вполне амбициозные заявки предъявлены и к количеству действующих у нас ИТ-предприятий: в течение 10 лет планируется 5-кратный рост, благодаря чему к 2018 году у нас должны функционировать порядка 1000 ИТ-компаний. Однако, реальность на сегодня такова, что за четыре года с момента принятия концепции так и не выработан четкий подход со стороны государства, нацеленный на достижение поставленных целей. Если сейчас и происходит количественный рост предприятий, задействованных в этом секторе, то лишь благодаря естественному приросту, который, конечно же, не может обеспечить требуемые условия для того, чтобы привести в сферу 800 предприятий. То же самое можно сказать о производительности труда. Увеличение производительности обеспечивается сейчас в основном за счет роста курса доллара и других факторов, а не продуманной политики государства. Для эффективного же управления ИТ-сферой необходима новая госструктура – к примеру, министерство, которое будет заниматься модернизацией всех сфер – начиная от обороны и заканчивая образованием, наукой и здравоохранением. Необходимость создания нового министерства не возникла бы при условии наличия четкой государственной политики, направленной на развитие ИТ. Но выясняется, что для ответственных структур это не главный вопрос, о чем свидетельствует опубликованный Национальный доклад по конкурентоспособности за 2011-2012 годы, где об ИТ – секторе не было даже упоминаний. Фактически у экономических властей есть более серьезные приоритеты, чем ИТ. На сегодня именно ИТ являются самым эффективным инструментом, способным повысить производительность каждой из сфер экономики на 70 – 80 %. Это значит, что уже появляется задача комплексной систематизации всех вопросов для формирования единых подходов в контексте развития ИТ-сектора и внедрения инноваций.

Տատյանա Օհանյան

ՀՀ արդյունաբերության և գյուղատնտեսության ձեռնարկությունների նորամուծության և ներդրումային զարգացման ուղիները

Անփոփազիր

ՀՀ արդյունաբերության և գյուղատնտեսության ձեռնարկությունների բարելավման խնդիրների լուծումը պահանջում է ձեռնարկությունների նորամուծության և ներդրումային գործընթացների հիմնական ուղիների մշակում, որի ձևավորումը կախված է տեխնիկատեխնոլոգիական բազայի զարգացումից:

Այդ առումով անհրաժեշտ է ստեղծել այնպիսի մեխանիզմներ, որոնց կիրառումը թույլ կտա կանխատեսել ձեռնարկության արդյունավետ օգտագործման ուղիները և միաժամանակ կբարձրացնի արտադրողականությունը, ինչի մասին էլ ներկայացվում է տվյալ հոդվածում:

Tatyana Ohanyan

innovative business processes and investments in the Armenian manufacturing and agricultural enterprises

Abstract

Integration of innovative business processes and increase in investments by adopting new technology and modern techniques by Armenian manufacturing and agricultural enterprises will improve the performance of these companies. Therefore, new techniques need to be designed that would allow to increase the efficiency of the resources used and productivity. The article addresses the above-stated issues.