

ТАТЬЯНА БУТОВА

К.э.н., доцент кафедры Государственное, муниципальное и корпоративное управление ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

АРМЕН ЗАКАРЯН

Студент 4 курса факультета Менеджмент ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

ОСОБЕННОСТИ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ И БИЗНЕСА

В развитии партнерства государства и частного бизнеса во всем мире в настоящее время ожидается бум, в условиях которого государство и его региональные и муниципальные органы власти налаживают взаимодействие с частным сектором, прежде всего, в деле модернизации и развития остро необходимой для них инфраструктуры. Все возрастающий интерес к развитию программ государственно-частного партнерства характерен для большинства стран мира. Важность партнерств, как инструментов политики, широко признается многими правительствами, что отражается на их бюджетных ассигнованиях, законодательстве и выработке соответствующих программ.

Несмотря на признание этой формы сотрудничества, одним из важнейших инструментов повышения национальной (и региональной) конкурентоспособности, внедрение механизмов государственно-частного партнерства в российскую практику идет крайне медленно. Нерешенность целого ряда методологических вопросов перехода к партнерским отношениям государства и бизнеса, отсутствие должного опыта такого партнерства, неразвитость законодательной и нормативной базы на всех уровнях, бюрократические препоны сдерживают внедрение государственно-частного партнерства в России, что обуславливает актуальность исследования данной проблематики.

Связи бизнеса с различными ветвями власти за рубежом базируются на установленных правовых нормах, а также на определенных морально-нравственных основах, принятых обществом. Представители частного капитала нередко участвуют в работе различных комитетов и комиссий при обсуждении ключевых социально-экономических проблем страны. Например, Конфедерация Британской промышленности CBI и французская организация предпринимателей (MEDEF) общепризнаны в качестве авторитетных организаций, к позиции которых правительство относится очень внимательно (см. таблицу 1).

Таблица 1

Роль объединений предпринимателей в обсуждении социально-экономических проблем развития государства¹

Наименование объединений	Формы участия
Торгово-промышленная палата США	Открытый и теневой лоббизм, участие в парламентских слушаниях, разработка проектов и планов экономического развития
Конфедерация Британской промышленности CBI	Консультативная практика в рамках обсуждения ключевых социально-экономических проблем страны, активное участие в работе комитетов и комиссий стран, членов ЕС
Французская организация предпринимателей (MEDEF)	Лоббирование интересов бизнеса, экспертные представительства в законодательных органах

¹ См. подробнее Вестник объединенной Европы (на английском языке) от 14 марта 2005 года, Эдинбург, 2005, С.16-20.

Как видно из таблицы представители бизнеса активно работают в составе многочисленных правительственных комиссий и делегаций, участвуют в совещательных и консультативных советах, действующих под эгидой органов власти. Подобное сотрудничество открывает возможности для бизнеса выходить на прямые деловые контакты с исполнительной властью, выражать собственное мнение по вопросам, затрагивающим его интересы.

Очень много внимания на западе уделяется такой форме взаимодействия власти и бизнеса, как сотрудничество на базе принципа социальной ответственности бизнеса, организации социального партнерства, объединений предпринимателей и профсоюзов трудящихся. Данная система основана на трехстороннем представительстве в решении столь существенных проблем, как условия занятости, оплаты труда, определение продолжительности рабочего дня, наличие социальных гарантий и т.д. На основе трехстороннего сотрудничества заключаются специальные генеральные соглашения (в масштабах всей страны), а также отраслевые и региональные соглашения, коллективные договоры на предприятиях. Активное участие крупного бизнеса в системе социального партнерства во многом определяет характер социального климата в стране (см. таблицу 2).

Таблица 2

Мероприятия ведущих компаний по развитию образования, культуры, массовых коммуникаций¹

Наименование компаний	Мероприятия
Кока-Кола	Поддержка развития образовательного уровня общества
Тойота	Акции по обеспечению доступности образования
Майкрософт	Разработка специальных программных систем для разных слоев населения, поддержка инновационных проектов в высших школах
АйБиЭм	Формирование технической базы для эффективности и скорости научных исследований, обеспечение образовательных процессов высокотехнологичным оборудованием
Интел	Разработка специализированных диалоговых инструментов для развития мышления по любому изучаемому предмету, поддержка творческих инициатив и финансирование инновационных программ и проектов
Мак-Дональдс	Бесплатные Интернет-уроки для взрослых граждан
Делл	Проведение карьерных ярмарок, организация специализированных курсов MBA.
Дженерал Электрик	Организация работы сети внеклассных комнат (возможность дополнительного образования и получение знаний по интересующим школьников предметам)
Джи-Пи Морган	Создание специализированных программ по поддержке художественных галерей, оказание помощи в развитии художественных проектов
Самсунг	Поддержка объектов культурного наследия, программ культурного развития детей. Компания активно участвует в развитии международных образовательных программ по обмену студентами, помощь в образовании детей из малоимущих семей. При этом ею учреждена корейская версия нобелевской премии в шести областях научного исследования
БМВ	Активная поддержка талантливой молодежи и детей
Оракл	Организация интеллектуальных соревнований

Данные таблицы демонстрируют, что ведущие компании мира активно участвуют в решении общественных задач, в частности, в поддержке инноваций.

В современном понимании практика взаимодействия власти и бизнеса в Китае - это институциональный и организационный альянс между государством и бизнесом, в целях

¹ Отрывок из материалов Межгосударственного конгресса «Социальная ответственность бизнеса 2007» (23-28 апреля 2007 года). Нью-Йорк, 2007, С. 34-72 (на англ. языке).

реализации национальных и международных, масштабных и локальных, но всегда общественно-значимых проектов в широком спектре сфер деятельности: от развития стратегически важных отраслей промышленности и НИОКР до обеспечения общественных услуг. Каждый такой альянс является временным, создается, как правило, на определенный срок в целях осуществления конкретного проекта и прекращает свое существование после его реализации.

Общими особенностями проектов государства и бизнеса в Китае являются:

- 1) реализация партнерских отношений в условиях конкурентной среды, когда за каждый контракт происходит конкурентная борьба между всеми потенциальными участниками;
- 2) возмездность, т.е. выплата процентов и погашение основной суммы долга за счет генерируемых проектом будущих денежных потоков; четкое определение пределов ответственности и обязательств партнеров;
- 3) определение критических факторов успеха и выявление областей риска, их оценка и распределение.

Рисунок 1

Основные сферы сотрудничества частного сектора с государством в Китае



Экономическое содержание института сотрудничества власти и бизнеса в Китае целесообразно рассматривать с разных сторон:

- как часть системы мер государственного регулирования в целях реализации промышленной политики, стимулирования инновационной активности, привлечения инвестиций в развитие инфраструктуры и социальную сферу;
- с точки зрения привлечения частного сектора к деятельности по предоставлению общественных услуг (в таких областях, как ЖКХ, здравоохранение, образование, транспорт, городское хозяйство и др.);
- как инструмент использования частной инициативы и инвестиций при сохранении государственного контроля над ключевыми активами (такими как недра, объекты инфраструктуры, предприятия, имеющие особое социальное или оборонное значение и т.д.).

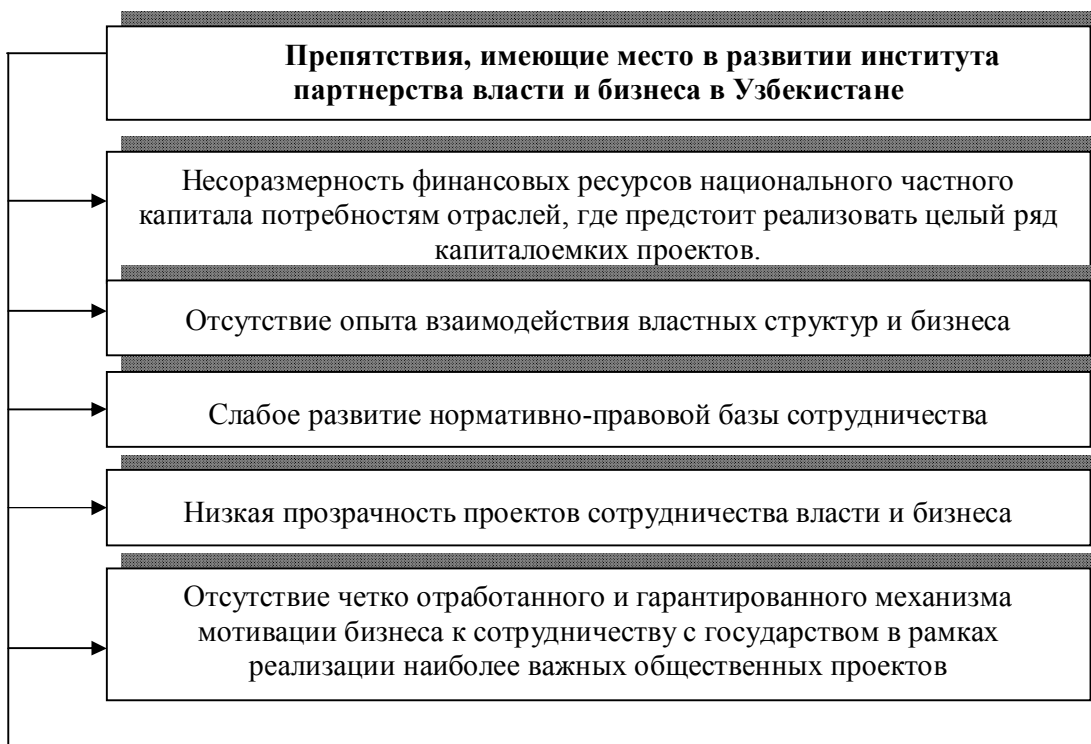
Широко применяется в китайской практике взаимодействие власти и иностранного бизнеса, что помогает стране интегрироваться в мировую экономику, получить необходимый опыт и доступ к передовым технологиям. Такая направленность действий китайского государства и международного капитала нацелена на использование методов экономической

дипломатии для стимулирования роста национальной экономики: китайские власти сотрудничают с ТНК в глобальном контексте, что служит условием поддержания и повышения конкурентоспособности экономики Китая.

В Узбекистане идея создания эффективного института совместной работы власти и бизнеса вызывает возрастающий интерес в правительственных кругах (ее, в частности, поддерживает Государственный комитет по демонополизации, поддержке конкуренции и предпринимательства). Эта заинтересованность вполне объяснима: страна ищет пути модернизации и развития инфраструктуры, нынешнее состояние которой отстает от потребностей быстро растущей экономики и требований роста благосостояния.

Рисунок 2

**Препятствия, имеющие место в развитии института партнерства
власти и бизнеса в Узбекистане**



Всё большую актуальность в последнее время приобретают вопросы взаимодействия бизнеса и власти при осуществлении инфраструктурных проектов. К примеру, в Узбекистане сегодня остро стоит проблема недофинансирования дорожной отрасли¹. В настоящее время значительно недостаёт объёмов бюджетных средств на строительство автомобильных дорог, соответствующих потребностям населения и развития экономики страны, нерешённым остаётся вопрос поиска источников финансирования. По мнению Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова, развитие института партнерства власти и бизнеса в дорожной сфере – реальный инструмент минимизации потерь национальной экономики от кризиса. Влияние кризиса на увеличение рисков инвестиций и ослабление доверия к кредитным организациям в Узбекистане минимизируется за счет поддержания стабильности спроса со стороны государства на проекты по реконструкции и модернизации уже существующих и вновь создаваемых инфраструктурных объектов².

Проекты сотрудничества властей Узбекистана и бизнеса (в том числе иностранного)

¹ Трачук С.С. Развитие инвестиционного механизма проектов государственно-частного партнерства в автодорожной сфере // Финансы и Кредит. – 2011. – № 37.

² По данным Пресс-службы Президента Республики Узбекистан И.Каримова - <http://www.press-service.uz/#>

дают позитивный эффект экономике, так как сочетание ресурсов частного бизнеса и регулирующих функций государства позволяет не только обеспечить простое и расширенное воспроизводство на предприятиях – объектах партнерства, но и достичь синергического эффекта, обеспечить вклад в решение перспективных задач повышения конкурентоспособности государства.

Несмотря на кризис, в Узбекистане активно идет строительство новой современной скоростной автомагистрали Е-40 "Андижан - Ташкент - Нукус - Кунград". Строительство автобана началось в соответствии с постановлением Кабинета Министров страны. О проектировании строительства скоростной магистрали Андижан - Ташкент - Нукус – Кунград. Общая стоимость проекта оценивается в \$1 млрд., полностью строительство автотрассы должно завершиться в 2012 году.

Строительство скоростной автодороги Андижан-Ташкент-Нукус-Кунград, в рамках партнерства власти и бизнеса, имеет важную социальную направленность – созданы несколько тысяч новых рабочих мест. В настоящий момент подобные работы ведутся в пяти областях республики.

В развитых странах партнерские отношения государства и частного бизнеса находятся в поле зрения властей. Институт партнерства власти и капитала не развивался стихийно, а был вписан в общие процессы децентрализации власти в экономической сфере, передачи ряда полномочий из центра на местный уровень. Для проработки концептуальных вопросов подобного партнерства правительства и ведомства используют консультационные компании. Специфические функции регулирования и контроля выполняют соответствующие министерства и ведомства или созданные им структуры.

В целом, в развитии проектов государственно-частного партнерства в рассматриваемых странах отметим следующие основные тенденции:

- в ряде стран Европы - Ирландии, Португалии, Испании и Италии - приняты законодательные акты, облегчающие партнерство государства и частного сектора в реализации проектов;
- в Нидерландах, Германии и Австрии подобные пилотные проекты находятся еще на ранней стадии разработки;
- в Канаде и Австралии концепция партнерства государства и частного сектора включена в правительственные программы;
- Великобритания и США накопили наибольший в использовании инструментов государственно-частного партнерства.

Основными факторами, способствовавшими развитию государственно-частного партнерства в развитых странах явились: стабильная государственная экономическая политика, направленная на поощрение частной инициативы, в том числе применение мер поддержки института взаимодействия власти и бизнеса: субвенций, механизмов переуступки требований и т.д.; низкие политические и социальные риски; эффективное использование законодательства.

Значительный интерес для исследования представляет канадская модель сотрудничества власти и бизнеса. В Канаде многие организации плодотворно сотрудничают с Национальным институтом качества Канады, который внедряет специальный канадский стандарт социальной ответственности бизнеса – модель совершенства качества и здорового рабочего места¹. При этом необходимо отметить, что канадская модель взаимодействия властных структур и бизнеса развивалась на базе лучших достижений ведущих канадских корпораций и учитывала опыт европейских стран и США.

На основании результатов исследований канадских организаций на предмет соблюдения принципов социальной ответственности вручаются канадские премии за совершенство. Компании, ставшие обладателями таких премий, превосходят другие организации в капи-

¹ D. Corbett. Building Sustainable Value Trust: Canadian Excellence Framework/ Pre-conference: EFQM Learning Edge: Social Dimensions Organizational Excellence, 2003, The Hague.

тализации и других результатах бизнеса. В этих организациях меньше текучесть кадров, ниже количество больничных дней, более высокая степень удовлетворенности персонала своей деятельностью и, как следствие, более высокая производительность труда.

Канадская модель совершенства качества и здорового рабочего места основана на четырех позициях.

1. Адаптация вновь нанимаемых сотрудников к существующим в компании корпоративным ценностям. Менеджмент компании обязан учитывать, что важно не только найти и пригласить на работу высококвалифицированных специалистов извне, но и сохранить собственных высококлассных работников, которые тоже когда-то принимались на работу.
2. Реализация принципов корпоративной социальной ответственности.
3. Создание и приумножение стоимости. Этот ведущий стратегический постулат для высшего менеджмента любой коммерческой организации призван дополняться инициативностью работников.
4. Переход к новой экономике. Характеристики деятельности в отношении безопасности трудовой деятельности и состояния здоровья работников служат мерилем оценки общего состояния деятельности организации. Информационная эпоха в социально-трудовых и социально-экономических отношениях делает финансово-хозяйственную деятельность компании прозрачной, что на практике означает возможность негативного воздействия одного локального случая в каком-либо структурном подразделении организации на ее положение в политическом, социальном, финансовом и операционном аспектах.

Опыт исследовательской деятельности канадского Национального института качества свидетельствует о том, что развитие вклада бизнеса в общественное развитие не в последнюю очередь означает заботу о здоровье работников, о физическом и духовном самочувствии потребителей, о социально-экономических отношениях со всеми заинтересованными сторонами.

Достаточно продолжительное время общепринятым было мнение, что партнерство власти и бизнеса является чисто американским явлением. Традиции филантропии и добровольной помощи бизнеса другим слоям общества были широко развиты в США еще в XIX веке (публичные библиотеки Рокфеллера, инициативы Карнеги и т.п.). Одной из широко распространенных форм оказания помощи нуждающимся всегда выступала частная и государственная благотворительность. Первое учреждение под названием «Общество по предотвращению пауперизма» было создано в Нью-Йорке еще в 1817 г. Затем благотворительные организации стали появляться практически во всех крупных и средних городах страны. В 1895 г. насчитывалось 100 таких учреждений, а через 10 лет – уже 150¹. В США интенсивно развивалась государственная благотворительность, которая по своим масштабам и по объему финансовых затрат значительно превосходила частную. Частная благотворительность обеспечивала только четверть всей помощи нуждающимся, остальная помощь исходила от государственных (федеральных), штатных и муниципальных органов власти².

Произошедшие в 1960-х годах беспорядки в Детройте, Вашингтоне, Нью-Джерси и Лос-Анджелесе побудили корпорации обратить больше внимания на вопросы социальной ответственности. Неблагоприятные условия жизни городской бедноты заставили крупнейшие корпорации инвестировать немалые деньги и использовать человеческие ресурсы для улучшения ситуации, особенно в депрессивных регионах

В начале 1970-х годов социальная активность бизнеса была вызвана усилением негативного отношения к деловому миру. Движение в защиту потребителя побудило корпорации принять определенные меры. Вклады корпораций в филантропические акции стали значительно увеличиваться.

Новый этап активности последовал в 1980-е годы, когда действия администрации Р. Рейгана по сокращению федеральной помощи общественным программам послужили

¹ Кушпов В. Зарубежный опыт развития социально ответственного бизнеса// Государственная служба. – 2004. – №2. – С.23.

² См. более подробно: Корпоративная социальная ответственность: управленческий аспект. Под общ.ред. проф.Беляевой И.Ю., проф.Эскиндарова М.А. М.: Кнорус, 2008.

толчком к тому, что различные организации и частные лица стали осаждать корпорации с просьбами о выделении финансовых ресурсов, предоставлении оборудования. Просьбы исходили не только от добровольных общественных организаций, но и от государственных учреждений, оказавшихся перед перспективой крупных сокращений своих бюджетов. Кроме того, президент Р. Рейган призвал руководителей корпораций взять на себя возрастающие расходы, связанные с решением некоторых общественных проблем.

Другая тенденция в этот период, имеющая большое значение для социального обслуживания, заключалась в участии бизнеса в программах развития территориальных общин. Корпорации финансировали программы по уходу за детьми и больными, общинное планирование, молодежные квартальные центры, общинные продовольственные фонды, профессиональное обучение безработных. Таким образом, социальная ответственность бизнеса все в большей мере распространялась на общинные взаимоотношения.

Постепенно складывалась система социальной защиты на американских предприятиях, которая представляла комплекс мер экономического, социального и правового характера, направленных на поддержку каждого члена рабочего коллектива в случаях потери или резкого сокращения дохода вследствие безработицы, болезни, инвалидности, старости и в других неблагоприятных для сотрудника и его семьи социально-экономических ситуациях. На предприятиях были созданы специальные фонды социальной защиты. Среди них: фонды пенсионного обеспечения работников (предоставление рабочим пенсий от компаний и фирм); фонды выплат дополнительных (помимо государственных) пособий по безработице; фонды выплат пособий (пенсий) по инвалидности; фонды выплаты пособий по болезни, связанной с временной потерей трудоспособности¹.

К концу прошлого столетия на предприятиях корпораций в частном секторе экономики США функционировало около 200 тыс. различных планов и программ социальной защиты работников, в том числе около 60 тыс. фондов пенсионного обеспечения². Весьма внушительны и масштабы страхования лиц наемного труда за счет указанных фондов. Так, планами пенсионного обеспечения охвачено более 60 млн. рабочих и служащих компаний и фирм, планами страхования по болезни – около 75 млн., планами выплат пенсий (пособий) по инвалидности – более 15 млн. рабочих, а планами выплат дополнительных пособий по безработице – свыше 6 млн. промышленных рабочих.

В силу природы американского предпринимательства, основанного на максимальной свободе субъектов, многие сферы общества остаются до сегодняшнего дня во многом саморегулируемыми. Так, трудовые отношения работник-работодатель являются предметом двустороннего договора этих сторон. Право американцев на здравоохранение в большинстве является именно правом выбора гражданина пользоваться ли медицинскими учреждениями или нет (а отсюда и добровольность медицинского страхования). Государственное регулирование в этих областях затрагивает лишь базисные неотъемлемые права членов общества. Соответственно, все инициативы в области КСО являются для корпораций добровольными по своей природе.

В последние годы в области социальной ответственности американских корпораций отчетливо просматриваются три тенденции.

Первая заключается в децентрализации отношений с национальными общинами. Крупнейшие корпорации настаивают на том, чтобы менеджеры их фирм и филиалов взяли на себя ответственность за отношения с общинами. Эти менеджеры олицетворяют личное присутствие компании в общине. Они лучше понимают ее нужды и оперативнее откликаются на возникающие проблемы, в силу наличия необходимых финансовых ресурсов и влияния.

Вторая тенденция – рассмотрение отношений с общинами, как фактора социальной ответственности корпораций. Вследствие растущей децентрализации государственного управления, местные органы власти принимают на себя решение многих вопросов,

¹ Костяев С.С. Формы бюджетного лоббизма в США // Мировая экономика и международные отношения. - 2007. - № 10.

² Кушпов В. Зарубежный опыт развития социально ответственного бизнеса // Государственная служба – 2004 – №2. С.24.

связанных с деятельностью и регулированием, ранее относившихся к компетенции федерального правительства. Поэтому корпорации более тесно сотрудничают с местными органами власти и участвуют в их программах.

Третья тенденция касается усиления социальной ответственности корпораций в связи с их деятельностью, приводящей к росту социальных расходов. Эти расходы следует компенсировать в рамках социальной ответственности корпораций.

В США государственные власти влияют на активизацию процессов сотрудничества с бизнесом через развитие меценатства и благотворительности путем изменения налоговой политики, законодательства, осуществляют контроль в целях соблюдения общественных интересов. Формы государственного стимулирования разнообразны: вводятся льготы по налогу на прибыль, сумма благотворительных вкладов вычитается из налогооблагаемого дохода и др.

На практике получается, что вложения корпораций в социальную сферу выступает как форма частичного косвенного государственного финансирования социальной сферы. В условиях льготного налогообложения владельцы теряют намного меньше средств, чем номинально вкладывают. Поэтому в странах с прогрессивным налогообложением прибыли и сверхприбыли именно крупным компаниям особенно выгодно тратить деньги на социальные цели.

За многие десятилетия в США в рамках экономических методов реализации корпоративной социальной ответственности используются многочисленные схемы, проекты и механизмы участия бизнеса в поддержке общества. Это участие выгодно самим корпорациям. Для них – это не просто трата финансовых ресурсов, но и возможность улучшить свою репутацию в глазах общества, создать позитивный имидж компании. Поэтому корпорации не только добровольно участвуют в предлагаемых государством социальных проектах, но и сами выступают инициатором новых социальных схем и программ.

Корпоративная социальная ответственность в США реализуется через деятельность исключительно большого количества разного рода корпоративных фондов, которые финансируют решение различных социальных проблем. Корпорации обеспечивают значительную часть затрат на профессиональное образование и программы в области здравоохранения. В целом США классифицируется как страна, в которой финансирование широкого спектра некоммерческих проектов стало национальной традицией.

Причина столь высокого энтузиазма в данной области в американских корпораций очевидна: они в этом заинтересованы. Социально ответственные корпорации поощряются американским государством в форме многочисленных льгот и зачетов, которые закреплены в соответствующих нормативно-правовых актах. В результате подобная деятельность корпораций США косвенно или непосредственно является составляющей частью осуществляемой ими инвестиционной деятельности. Социальное финансирование работает здесь как капитал, т.е. дает прибыль. Так, практически каждая более или менее крупная американская корпорация имеет свой благотворительный фонд. Отчисляемые в него средства налогом не облагаются. В результате консолидированная сумма прибыли корпорации уменьшается. При прогрессирующей шкале налогообложения, манипулируя суммой отчислений в фонд, можно уменьшить сумму облагаемой налогом прибыли до границы, которая обеспечивает как более низкую ставку налогообложения.

Опыт США свидетельствует, что экономические методы государственного стимулирования социальной ответственности корпораций постоянно прирастали новыми льготами. Например, определенный период времени американские благотворительные фонды имели лишь одну, упомянутую выше льготу. При этом они не имели возможности использовать средства этих фондов как капитал, т.е. инвестировать их. Но фонды росли гораздо быстрее чем перечисляемые из них суммы на социальные нужды. В подобной ситуации корпорации получили дополнительную льготу – право вкладывать часть средств из своих благотворительных фондов в государственные ценные бумаги, а со временем – и в ценные бумаги частных предприятий.

Таким образом, США служит классическим образцом реализации корпоративной социальной ответственности при минимальном государственном непосредственном (т.е. путем принятия соответствующих законов) вмешательстве в данный процесс. Государственное регулирование на основе экономических стимулов составляет основу американской модели корпоративной социальной ответственности, которая вполне оправдывает себя течение многих лет.

Одной из основных особенностей континентальной модели взаимодействия власти и бизнеса является ее государственное регулирование. Поэтому эту модель зачастую относят к скрытым формам корпоративной социальной ответственности (КСО). Так, во многих странах континента законодательно закреплены обязательное медицинское страхование и охрана здоровья работников, пенсионное регулирование и ряд других социально значимых вопросов. Кроме того, правоотношения работник-работодатель в Европе отрегулированы более детально, чем в США. В целом госрегулирование многих аспектов КСО в ЕС значительно превосходит североамериканскую систему.

Несмотря на существенные различия стран ЕС в применении концепции взаимодействия власти и бизнеса, сходных черт между ними достаточно. Это проявляется, прежде всего, в том, что европейские политики придают большое значение поддержке разнообразных социальных и общественных инициатив со стороны бизнеса.

Система взаимодействия власти и бизнеса в Великобритании сочетает в себе элементы американской и континентальной моделей. Общей чертой с Европой является, прежде всего, активная поддержка бизнеса со стороны государства. Великобритания славится хорошо разработанной государственной системой социального обеспечения и здравоохранения. Одновременно присутствуют и американские элементы взаимодействия власти и бизнеса, которые особенно четко проявились после реформ, проведенных Маргарет Тэтчер.

Можно выделить следующие признаки специфической британской разновидности модели партнерства властных структур и капитала¹:

- широкое развитие сектора независимого консалтинга в области социальной ответственности;
- особое внимание финансового сектора к проектам сотрудничества власти и бизнеса;
- повышенный интерес к данной проблеме, проявляемый СМИ. Например, „Таймс“ публикует индексы социальной ответственности в своем еженедельном разделе „Профиль Компаний“;
- система бизнес-образования Великобритании однозначно превосходит континентальную Европу по количеству и разнообразию учебных курсов в области взаимодействия власти и бизнеса, КСО, GR-менеджмента;
- участие правительства в развитии института сотрудничества власти и бизнеса, проявляющееся в создании партнерств с частными предприятиями в образовательном секторе, поддержке инициатив в области КСО через софинансирование проектов, внедрения налоговых льгот, продвижение инициатив по соответствию национальных стандартов принятым международным;
- принципиальным моментом является ярко выраженная инициативность самого бизнеса в создании совместных с государством проектов, что, по сути, полностью согласуется с принципом добровольности.

На сегодняшний день большинство крупных британских компаний имеют в своих структурах специальные подразделения по взаимодействию с органами власти со своими бюджетами и представительством на уровне Совета Директоров. Около 80% крупнейших национальных компаний включают социальную отчетность в ежегодные финансовые отчеты.

Активная роль британского правительства выражается в политике поддержки ком-

¹ Доклад о социальных инвестициях за 2004 год. Роль бизнеса в общественном развитии./ Под общей ред. С.Е.Литовченко. – М.: Ассоциация менеджеров, 2004. – С. 20.

паний, освещающих свою деятельность в социальной и природоохранной сфере и во взаимоотношениях с персоналом. Целый ряд законодательных актов устанавливает льготный режим налогообложения для компаний, ведущих свой бизнес социально ответственно и с позиций деловой этики, особенно в вопросах эффективного использования энергии, вторичной переработки отходов производства.

Таблица 3

Сравнительный анализ моделей корпоративной социальной ответственности

		США	ЕС	Великобритания
п.п	1	2	3	4
1.	<i>Давность возникновения</i>	Около ста лет	Около 25-30 лет	20-25 лет
2.	<i>Традиционность</i>	Малая степень изменчивости	Средняя подверженность переменам	Сильная восприимчивость новых идей
3.	<i>Назначение КСО</i>	Заполняет пробелы законодательства в рамках прецедентальной системы права	Субсидиарность КСО в рамках полной зарегламентированности континентальной модели права	Заполняет пробелы законодательства в рамках прецедентальной системы права
4.	<i>Основные формы КСО</i>	Программы и планы предприятий совместно с общинами, направленные на улучшение условий труда и социальное обеспечение работников	Социальные программы, разработка стандартов отчетности, внедрение их в практику и повсеместное распространение, идеи социальной отчетности	Фонды социального инвестирования, специальные программы, социальное отношение к персоналу
5.	<i>Степень свободы в реализации КСО</i>	Законодательно не урегулирована, полная свобода	Сильная зарегламентированность, четкая характеристика механизмов, норм и нормативов	Проработанность законодательства незначительная
6.	<i>Позиция гражданского общества</i>	Активная, сотрудничество	Недоверие частному бизнесу, активная	Средняя
7.	<i>Роль государства</i>	Сотрудничество бизнеса с местным уровнем власти, при установлении низких ставок налогов	Высокая степень вмешательства государства, высокие ставки налогов	Государственное участие незначительное
8.	<i>Контроль</i>	Общественный	Государственный и гражданский	Общественный
9.	<i>Позиция бизнеса относительно КСО</i>	В той мере, насколько требуют современные правила ведения бизнеса и можно увеличить стоимость компании	Инициативность в рамках закона, осознание своей роли в социальных, экономических, экологических процессах	Инициативная, осознание своей роли в реализации КСО

В итоге изучения опыта сотрудничества власти и бизнеса в развитых странах Европы, США, Канаде представляется целесообразным сделать следующие выводы:

- Во всех этих странах возможности государственных бюджетов существенно недостаточны для финансирования усложнившейся и разросшейся в последние 20-25 лет социальной сферы. Выходом из сложившейся ситуации стало партнерство государства и бизнеса (в первую очередь крупного) в решении социальных проблем.
- Подобное партнерство стало возможным в силу того, что социальная ответственность для современных бизнес-структур превратилась в осознанную необходимость (об этом свидетельствует тот факт, что большая часть крупных корпораций в своих годовых отчетах имеют специальный раздел, посвященный данной теме, а некоторые из них создают и публикуют социальные отчеты). Реализация социальной ответственности корпораций (в разных формах) – один из существенных факторов экономической и политической стабильности в обществе, в чем бизнес, несомненно, заинтересован.

Кроме того, включая социальные программы в корпоративные стратегии, бизнес извлекает прибыль и из своих социальных инвестиций.

- Во всех перечисленных странах корпоративная социальная ответственность в той или иной степени является объектом государственного регулирования и стимулирования – прямого и косвенного. Государство существенно стимулирует социальные инициативы с помощью разного рода льгот, в первую очередь, налоговых.
- Социальная ответственность бизнеса все более обретает форму обязательной составляющей в корпоративных структурах. В организационном плане – это специальные отделы, имеющие своих представителей в советах директоров.
- В некоторых странах (например, в Великобритании) в учебных заведениях, готовящих менеджеров и специалистов других, связанных с бизнесом профессий, учебные планы включают различные курсы, посвященные содержанию, структуре и границам социальной деятельности представителей капитала.

АРМАН ДАНИЕЛЯН

*Соискатель Института
экономики им. М. Котаняна НАН РА*

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Экономическому росту и стабилизации страны способствует взаимосвязанность государства с малым и средним бизнесом. Развитие малого и среднего предпринимательства может способствовать привлечению в страну иностранных клиентов и инвесторов, созданию единого экономического пространства.

Малое и среднее предпринимательство является решающим фактором оживления экономики, движущей силой на внутреннем рынке, а также основным налогоплательщиком. Развитию малого и среднего бизнеса в Армении уделяется большое внимание, проводится соответствующая целенаправленная и последовательная политика. Однако, для достижения мировых показателей многое еще предстоит сделать. В странах ЕС, например, в среднем около половины продукции обрабатывающей промышленности изготавливается на малых и средних предприятиях. В малом и среднем бизнесе европейских стран работает 50-70% от общей численности занятых, обеспечивая 50-60% доходной части бюджетов. Количество малых и средних предприятий на тысячу жителей составляет в среднем по Европе 45 единиц, в США – 74¹.

В Армении данный показатель по итогам 2010 года равен почти 47,5. Удельный вес частного сектора в экономике страны составил 84%, а удельный вес занятых в субъектах малого и среднего бизнеса в общей численности занятых – 42,2%. Индекс же развития малого и среднего бизнеса, рассчитанный по методологии ООН в 2009 году составил 404,7, который повысился по сравнению с 2002 годом почти в 7 раз. При этом вклад малого и среднего бизнеса в общий объем выпуска продукции и доходов в масштабе страны относительно мал. Кроме того, в развитых странах на долю малого и среднего бизнеса приходится свыше 50% объема ВВП, тогда как в Армении в 2010 году этот показатель составил 43%, ВВП страны, против 42,5% в предыдущем году. За последние пять лет доля малого и среднего бизнеса в структуре ВВП выросла всего на 0,6%².

В экономической литературе под формами организации сложившихся финансовых отношений подразумевают устанавливаемые государством и юридическими лицами разли-

¹ Т. Манасерян «Уроки Казахстана», Ереван, 2011, с., 22.

² www.sinednc.am/?iaid=2&com=module&module=menu&id=189