

ПРОЕКТ «БОЛЬШОЙ БЛИЖНИЙ ВОСТОК»: АМЕРИКАНСКАЯ И РОССИЙСКАЯ ВЕРСИИ

В статье проанализированы американская и российская версии понятия «Большой Ближний Восток». Исследованы основные принципы определения границ Большого Ближнего Востока.

The article is focused on the American and Russian versions of the notion of «Greater Middle East». The author analyses main principles for the determination of the borders The Greater Middle East.

На сегодняшний день мировые историко-политические школы не имеют единого подхода к определению содержания понятия и границ Ближнего Востока. Историки и политологи определяют границы ближневосточного региона, ссылаясь исключительно на географический, культурный, экономический либо исторический принцип, что окончательно усложняет концептуальное определение данного понятия. Содержание термина «Ближний Восток» неоднократно менялось и уточнялось в связи с происходящими в геополитическом ландшафте мира изменениями, а в наши дни упомянутая дефиниция существенно расширилась, приобретя контур так званого «Большого Ближнего Востока». Поэтому сегодня актуальным заданием является корректный выбор для научного оборота понятия «Ближний Восток» либо «Большой Ближний Восток», а также комплексное исследование границ и содержания данного термина.

Важное значение для понимания проблематики темы имели научно-аналитические работы отечественных и зарубежных исследователей, в частности, Н. Арбатовой, Л. Васильевой, Р. Дэвисо-

на, К. Коппс, Е. Коппель, С. Лузянина и др. Также использовались энциклопедические словари, исторические и географические справочники, официальные интернет-ресурсы Госдепартамента США и администрации президента Российской Федерации.

Цель статьи – определить границы и содержание понятия «Большой Ближний Восток».

Термин Средний Восток, по словам английского ученого К. Коппса, впервые употреблен британским генералом Т. Гордоном в статье «Проблема Среднего Востока» в 1900 году. В своей работе генерал проанализировал проблемы обороны Индии, а также влияние Персии и Афганистана на безопасность региона, именно в этом контексте зону вокруг Индии, автор определил как Средний Восток¹. Впоследствии, в 1902 году американец А. Мехен в статье «Персидский залив и международные отношения» исследуя «треугольник» отношений государств, – Англия, Россия и Германия, – конкурировавших в Азии за природные богатства, называет регион их соперничества Средним Востоком².

Д. Хогарт, английский археолог, в своей работе «Ближний Восток» в состав данного региона включил Албанию, Македонию, юг Сербии, Болгарию, Грецию, Египет, все Османские владения в Азии, включительно с Аравийским полуостровом и двумя третями Ирана с полосой пустыни и гор между Каспийским морем и Индийским океаном³. Позицию археолога можно понять, ведь в таких широких географических пределах он искал общие культурные черты народов, поэтому и существенно расширил территориальные пределы для своих научных поисков.

Во время Первой мировой войны события на южном фронте (англо-французское противостояние с Турцией) широко освещались в прессе. Однако, наблюдалась определенная путаница относительно названия района ведения боевых действий. Данный регион называли Востоком, Ближним Востоком, а также Средним Востоком, в результате журналистская информация носила искаженный характер. В дальнейшем путаница с названиями региона

¹ Koppes C. Captain Mahan, General Gordon, and the Origins of the Term Middle East / C.Koppes // Middle Eastern Studies.- 1976.- №12.- p. 95–98

² Davison R.H. Where Is The Middle East? / R. Davison // Foreign Affairs.- 1960. - Vol.38, №4. [Электронный документ] Режим доступа: http://www.state.gov/www/about_state/history/vol_xxi/a.html (Дата обращения 21.03.2013)

³ Там же.

продолжилась и на официальном уровне: в 1920 г. Королевское географическое общество Великой Британии решило, что Ближний Восток – это географическая территория Балкан, а Средний Восток представлен территорией от Босфора до восточных границ Индии⁴. В 1921 г. Госсекретарь по делам колоний Уинстон Черчилль учредил в Министерстве колоний Отдел Среднего Востока, в обязанности которого входило наблюдение, контроль и поиск решений в случае возникновения проблемных ситуаций в таких странах, как Палестина, Синай, Египет и государства Аравийского полуострова⁵.

Во время Второй мировой войны в Британии к составу региона Средний Восток относились такие страны, как Египет, Судан, Кения, Палестина, Иордания, Ирак, Аден, Мальта, Эфиопия, Сомали, Эритрея, Ливия, Греция, Крит и Иран⁶. В послевоенный период британские парламентарии обратились к правительству с предложением ввести два понятия Ближний Восток и Средний Восток, так как рамки термина Средний Восток постоянно расширяются, что в перспективе неуклонно приведет к потере точности определения. Тем не менее, правительство Объединенного Королевства воздержалось от каких-либо изменений, мотивируя это тем, что понятие Средний Восток употребляется для обозначения арабского мира и некоторых соседних стран, потому нет потребности нарушать принятую практику. В 1946 г. британский премьер-министр К. Эттли географически определил Средний Восток как «территорию Египта, Палестины, Киренаики, Сирии, Ливана, Трансиордании, Ирака, государств Аравийского полуострова, а также Персии и Турции». Уже в 1951 г. правительство Великой Британии существенно расширило границы данного региона, зачисляя к нему Египет, Турцию, Ирак, Иран, Сирию, Ливан,

⁴ Davison R.H. Where Is The Middle East? / R. Davison // Foreign Affairs.- 1960.- Vol.38, №4. [Электронный документ], Режим доступа: <http://www.foreignaffairs.com/articles/71575/roderic-h-davison/where-is-the-middle-east> (Дата обращения 22.03.2013), с.668.

⁵ Foreign Relations of the United States: 1964-1968, Volume XXI. Near East Region. - Department of State. - Washington, DC. [Электронный документ] Режим доступа: http://www.state.gov/www/about_state/history/vol_xxi/a.html (Дата обращения 21.03.2013)

⁶ Davison R.H. Where Is The Middle East? / R. Davison // Foreign Affairs.- 1960.- Vol.38, №4. [Электронный документ], Режим доступа: <http://www.foreignaffairs.com/articles/71575/roderic-h-davison/where-is-the-middle-east> (Дата обращения 22.03.2013), с. 669.

Иорданию, Израиль, Саудовскую Аравию, Оман, Кувейт, Бахрейн, Катар, Маскат, Аденский протекторат и Йемен⁷.

В то время как в Британии длилась дискуссия относительно разделения стран региона на Ближний и Средний Восток, американские картографические издания изображали Ближний Восток от западной границы Египта до восточной границы Ирана, а Средний Восток – от западной границы Афганистана до восточной границы Бирмы⁸. Впервые для политического истеблишмента США проблема определения границ Среднего Востока возникла в конце 1950-х годов, когда ливанский кризис (1957-1958 гг.) и революция в Ираке (1958 г.) несли прямую угрозу национальной безопасности Америки. В связи с этими событиями была принята резолюция Конгресса США о предоставлении военной и экономической помощи странам Среднего Востока, в которой указано, что данный регион состоит из «Ливии на западе и Пакистана на востоке, Турции на севере и Аравийского полуострова на юге», а также к нему относятся Судан и Эфиопию. Однако, уже в августе в 1958 г. президент Д. Эйзенхауэр в своем выступлении на сессии Генеральной Ассамблеи ООН вспоминал лишь о Ближнем Востоке, ни разу не употребив понятие Средний Восток. В итоге, Госдепартамент США объяснил, что Ближний Восток и Средний Восток – это взаимозаменяемые понятия для обозначения региона, в состав которого входит Египет, Сирия, Израиль, Иордания, Ливан, Ирак, Саудовская Аравия и монархии Персидского залива⁹.

Научная дискуссия по вопросу определения границ региона Ближний Восток получила новый толчок к развитию с решением Великой Британии в конце 1960-х годов вывести войска из Персидского залива. Соответственно, в этот исторический период особое значение проблема определения границ Ближнего Востока имела для Соединенных Штатов, которые с углублением своего влияния в регионе стремились расширить границы своего влияния. Таким образом, государственные институты и научные школы США огромный регион от Марокко до Пакистана рассмат-

⁷ Там же, с. 672.

⁸ Davison R.H. Where Is The Middle East? / R. Davison // Foreign Affairs. - 1960. - Vol.38, №4. [Электронный документ], Режим доступа: <http://www.foreignaffairs.com/articles/71575/roderic-h-davison/where-is-the-middle-east> (Дата обращения 22.03.2013), с. 673

⁹ Там же, с. 673.

ривали как единое целое не только в культурном, но и в политическом плане¹⁰.

Важное значение для определения границ региона имела речь президента Дж. Буш-младший «Свобода в Ираке» (ноябрь в 2003 г.), в которой глава Белого дома презентовал программу «Ближневосточная партнерская инициатива», направленную на демократическую перестройку так званого «Большого Ближнего Востока и Северной Африки»¹¹. Согласно логике официального Вашингтона, в состав региона входят не только арабские государства, но и Афганистан, Иран, Пакистан.

Таким образом, мы уверены, что американское видение определения региона Ближний Восток не соответствует общепринятым географическим параметрам, а также противоречит историческим и культурным принципам, выступая сугубо политическим термином. В конечном итоге, дефиниция Ближний Восток, по американской версии, отражает прежде всего единую политику США касательно тех государств Западной Азии и Северной Африки, которые расположены в непосредственной близости один от другого и имеют жизненно важное значение для Белого дома. Обтекаемое и неточное толкование границ региона как в научных, так и политических кругах США прежде всего соответствует гегемонистическим целям Вашингтона – закрепить свое влияние и стать безальтернативной доминирующей силой в ближневосточном регионе. Поэтому, с точки зрения практики, выполнить поставленную в цель полном объеме вполне реально в пределах одного региона, в противном случае намного сложнее обосновывать американским гражданам и мировому сообществу необходимость присутствия в нескольких регионах мира.

В последние годы Российская Федерация, как единственное государство, способное в системе международных отношений открыто и эффективно конкурировать с Соединенными Штатами, акцентирует свое внимание на ближневосточном регионе. В данном контексте важно изучить содержание и границы понятия «Ближний Восток» по российской версии. Итак, в Концепции

¹⁰ Near Eastern Affairs: Countries and Other Areas [Электронный документ] Режим доступа : <http://www.state.gov/p/nea/> (Дата обращения 26.03.2013)

¹¹ President G. W. Bush. Freedom in Iraq and Middle East. Remarks at the 20th Anniversary of the National Endowment for Democracy. U.S. Chamber of Commerce. Washington. D.C. 2003, November, 6 // [Электронный документ] Режим доступа: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2003/11/20031106-2.html> (Дата обращения 23.03.2013)

внешней политики России (2000 г.) и Концепции национальной безопасности Российской Федерации (2000 г.) нет четкого распределения государств на регионы Ближнего и Среднего Востока. Согласно указанным документам в состав ближневосточных государств входят страны Персидского залива и Северной Африки. Хотя термин «Средний Восток» в обеих Концепциях не фигурирует, однако, отмечена важность развития отношений с Ираном и Афганистаном для обеспечения безопасности южных границ России, а также с Пакистаном с целью нераспространения ядерного оружия¹².

Понятие «Большой Ближний Восток», предложенное американской научной элитой, быстро вошло в политическую лексику российского истеблишмента. В работе С. Лузянина «Восточная политика Владимира Путина» отмечено, что руководство Российской Федерации «под этим термином условно рассматривает совокупность таких регионов, как Ближний Восток (Иран, Афганистан, Турция), «классический» Ближний Восток (Сирия, Ирак, Израиль, Палестинская Автономия, Иордания, Ливан, Египет), ареал Персидского залива (ОАЭ, Саудовская Аравия, Катар, Бахрейн, Оман) и район Магриба (Алжир, Тунис, Марокко, Ливия, Мавритания)»¹³. Следует отметить, что глобальный стратегический интерес России к данному региону возрастает с точки зрения обеспечения экономической и политической безопасности. Как отмечают российские исследователи, ядро стран Большого Ближнего Востока составляют такие региональные «центры силы», как Саудовская Аравия, Иран, Турция, Израиль, Египет и Ирак.

Е. Коппель, украинская историк-международник оценивая российскую и американскую версии понятий «Ближний и Средний Восток» делает вывод, что сегодня существует столько вариантов определений понятия, сколько третьих сторон заинтересовано присутствовать в данном регионе. Так «Ближний Восток» Соединенных Штатов существенно отличается от «Ближнего Востока» России. Поэтому, с точки зрения исследовательницы, «Ближний Восток» стоит воспринимать не только как существующий политико-географический регион, но и как интеллектуальную

¹² Концепция внешней политики Российской Федерации. [Электронный документ] Режим доступа: <http://www.nationalsecurity.ru/library/00014/> (Дата обращения 22.03.2013)

¹³ Лузянин С.Г. Восточная политика Владимира Путина. Возвращение России на «Большой Восток» (2004-2008 гг.) / С. Лузянин – М.: АСТ, 2007, с. 5.

конструкцию, которая в установленное время и при определенных обстоятельствах обозначает пространство на стыке Европы, Азии и Африки, где реализуется политика внерегиональных государств»¹⁴.

Сложность определения границ Ближнего Востока, как целостного геополитического региона, объясняется наличием на его территории субрегионов, которые одновременно выступают самостоятельными подсистемами международных отношений и составными частями ближневосточной региональной системы. Дополнительным аргументом в пользу данного утверждения является геополитический подход Н.К. Арбатовой, в котором отмечено, что отдельные субрегионы Ближнего Востока в результате родства политических проблем и близости границ, словно наслаиваются друг на друга и перекрещиваются, поэтому одно государство может входить в несколько субрегионов¹⁵.

По мнению ученого-востоковеда Л.С. Васильева, ядром ближневосточной системы выступают арабские государства, объединенные общей исторической судьбой, языком, религией, культурой, и многими другими этническими признаками. «Однако такое самопризнание не способствует их интеграции»¹⁶, – констатирует Л. С. Васильев. Согласно географическому подходу арабские страны разделяются на три зоны: африканскую, восточно-средиземноморскую и аравийскую. Однако, по мнению Л.С. Васильева, между этими районами нет четких границ, разница между африканской и средиземноморской зонами не значительна. Например, самая большая арабская страна Египет относится одновременно к двум зонам, Ирак – к восточно-средиземноморской зоне, хотя, учитывая «нефтяной фактор» и влияние этой страны на систему региональных отношений, его можно частично отнести и к аравийскому региону¹⁷.

Следует отметить, что окончание «холодной войны» существенно трансформировало мировую систему международных отношений, изменив геостратегические параметры Ближ-

¹⁴ Коппель О.А. Близькосхідний регіон як чинник впливу на процеси міжнародної безпеки / О. Коппель [Электронный документ] Режим доступа: <http://helen-koppel.narod.ru/012.htm> (Дата обращения 19.03.2013)

¹⁵ Арбатова Н. К. Средиземноморье: проблемы безопасности / Н. Арбатова. – М.: Наука, 1990.

¹⁶ Васильев Л.С. История Востока: Учебник в 2-х томах. Т.2 / Л. Васильев. – М.: Высшая школа, 1994, с. 158.

¹⁷ Там же.

него Востока. Традиционно ближневосточным регионом считали территорию на западе Азии и северо-восточную часть Африки, зачисляя к нему такие государства как Египет, Судан, Израиль, Иорданию, Сирию, Ливан, Турцию, Ирак, Саудовскую Аравию, Йемен, Кувейт, Катар, Объединенные Арабские Эмираты, Бахрейн, Кипр¹⁸.

Географический словарь, выданный в Вебстере в 1972 году, описывает Ближний Восток как огромный регион, в состав которого входят государства Юго-западной Азии и Северо-восточной Африки¹⁹. Авторы лондонской энциклопедии «Британика» считают, что Ближний Восток – территория вокруг южного и восточного берегов Средиземного моря, то есть от Марокко до Аравийского полуострова и Ирана²⁰. Госдепартамент США к ближневосточным странам относит государства Северной Африки, Леванта, Персидского залива, кроме Турции, поскольку она является членом НАТО, а Министерство обороны США уверено, что таковыми являются те страны, которые подконтрольны Центральному командованию, – Египет, Судан, Эфиопия, Джибути, Кения, Сомали, Иордания, Йемен, Ирак, Иран, государства-члены Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива, Афганистан и Пакистан²¹. Советский энциклопедический словарь определял Ближний Восток как «территорию на западе Азии и северо-восточной части Африки, на которой находятся Египет, Судан, Израиль, Иордания, Сирия, Ливан, Турция, Ирак, Саудовская Аравия, Йемен, Кувейт, Катар, ОАЭ, Бахрейн, Кипр»²².

С точки зрения автора, в американской и российской академической науке наблюдается широкое толкование границ ближневосточного региона в силу того, что кроме географических факторов важное значение занимает вся совокупность политико-экономических и стратегических проблем региона. Более того,

¹⁸ Украинский советский энциклопедический словарь [Текст] : в 3-х томах. - К.: Главная редакция Украинской советской энциклопедии. Т. 1 : А-КАПСЮЛЬ: з додатком. – 1988, с.156.

¹⁹ Webster's New Geographical Dictionary. –London: G and C Merriam Company, 1972. – 218 maps, p. 760.

²⁰ The New Encyclopedia Britannica, 15-th ed. In 32 volume set. –Vol.8. –L., 1992, p. 108.

²¹ Wallerstein I. Geopolitics and geoculture: essays on the changing world system / I. Wallerstein. – Cambridge: Cambridge university press, 1992, p. 104.

²² Украинский советский энциклопедический словарь, с. 146.

на современном этапе наблюдается конкурентная борьба между Соединенными Штатами и Российской Федерацией за контроль над природными ресурсами, влиянием на политическую элиту и управлением системой безопасности региона. В расширениях геополитических параметров региона одинаково заинтересованы как Соединенные Штаты, так и Россия, так как в контексте глобальных угроз безопасности (терроризм, экстремизм, дефицит энергоресурсов и пр.) без расширения толкования границ региона невозможно обеспечить его стабильное развитие. Поэтому сегодня для ключевых международных акторов крайне важно концептуально «расширить» и научно закрепить границы Ближнего Востока, при этом вводя в научно-политический оборот новую терминологию «Большой Ближний Восток».