

Известия НАН Армении, Математика, том 55, п. 1, 2020, стр. 9 – 18

О СХОДИМОСТИ КВАДРАТИЧНЫХ ЧАСТНЫХ СУММ КРАТНОГО РЯДА ФРАНКЛИНА К БЕСКОНЕЧНОСТИ

Г. Г. ГЕВОРКЯН, М. Г. ГРИГОРЯН

Ереванский государственный университет¹
E-mails: *ggg@ysu.am; gmarting@ysu.am*

Аннотация. В работе доказывается, что квадратичные частичные суммы кратного ряда Франклина с номерами 2^ν , $\nu = 1, 2, \dots$, не могут сходится к $+\infty$ на множестве положительной меры.

MSC2000 number: 42C10; 43A15.

Ключевые слова: система Франклина; кратный ряд; сходимость к бесконечности.

1. ВВЕДЕНИЕ

В 1915 году Н. Н. Лузинным [1] была поставлена задача о том, может ли тригонометрический ряд сходится к $+\infty$ на множестве положительной меры.

С тех пор многие математики исследовали вопрос сходимости или суммируемости к $+\infty$ ортогональных рядов на множестве положительной меры.

Ю. Б. Гермейер [2] доказал, что тригонометрический ряд не может суммириваться методом Римана к $+\infty$ на множестве положительной меры. Н. Н. Лузин и И. И. Привалов [3] построили пример тригонометрического ряда, почти всюду суммируемого к $+\infty$ методом Абеля. Д. Е. Меньшов [4] доказал, что для любой функции, не обязательно конечной почти всюду, существует тригонометрический ряд, сходящийся к ней по мере. В частности, существует тригонометрический ряд, который по мере сходится к $+\infty$ на $[-\pi, \pi]$. А. А. Талалян [5] установил, что для любой измеримой на $[-\pi, \pi]$ функции f существует тригонометрический ряд, сходящийся к ней по мере и почти всюду на множестве, где f конечна.

Наконец, в 1988 году С. В. Конятгин [6] решил проблему Н. Н. Лузина, доказав следующую теорему.

¹Работа Г. Г. Геворкяна и М. Г. Григоряна выполнена при финансовой поддержке ГКН МОН РА в рамках научного проектов 18Т-1А074 и 18Т-1А148, соответственно.

Теорема (С. В. Конягин). *Пусть $\underline{S}(x)$ и $\bar{S}(x)$ нижний и верхний пределы частичных сумм некоторого тригонометрического ряда. Тогда*

$$\text{mes}\{x \in [-\pi, \pi] : -\infty < \underline{S}(x) \leq \bar{S}(x) = +\infty\} = 0.$$

В частности, тригонометрический ряд не может сходиться к $+\infty$ на множестве положительной меры.

Для рядов по системам Хаара и Уолша имеется следующая картина. А. А. Талалян и Ф. Г. Арутюнян [7] доказали, что ряды по системам Хаара и Уолша не могут сходиться к $+\infty$ на множестве положительной меры. В работах [8], [9] даны более простые доказательства этой теоремы. Однако (см. [10]), существуют равномерно ограниченные ортонормированные системы функций, ряды по которым могут сходиться к $+\infty$ на множестве положительной меры при любой перестановке членов ряда. Н. Б. Погосян [11] установил, что для каждой полной ортонормированной системы существует ряд, который после подходящей перестановки сходится почти всюду к $+\infty$.

Ортонормальную в $L^2[0, 1]$ систему Франклина, определение которой будет дано в следующем параграфе, обозначим через $\{f_n(t)\}_{n=1}^\infty$. Далее обозначим $I = [0, 1]$ и $\text{mes}(A)$ -Лебеговая мера множества A . Недавно были доказаны следующие теоремы (см. [4]).

Теорема А (Г. Г. Геворкян). *Для любого ряда $\sum_{m=0}^\infty a_m f_m(t)$ имеет место*

$$\text{mes}\{t \in I : \lim_{\nu \rightarrow \infty} \sum_{m=0}^{2\nu} a_m f_m(t) = +\infty\} = 0.$$

В частности, ряд Франклина не может сходиться к $+\infty$ на множестве положительной меры.

Теорема Б (Г. Г. Геворкян). *Если для ряда $\sum_{m=0}^\infty a_m f_m(t)$ выполняется*

$$\text{mes}\{t \in E : \liminf_{n \rightarrow \infty} \sum_{m=0}^n a_m f_m(t) = +\infty\} = 0,$$

то ряд $\sum_{m=0}^\infty a_m f_m(t)$ сходится на E почти всюду. В частности, ряд Франклина не может сходиться к $+\infty$ на множестве положительной меры.

В работе [18] доказаны:

- Если $\sup_k \frac{n_{k+1}}{n_k} < \infty$, то (см. [18], теорема 3)

$$\text{mes}\{x \in I : \lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{m=0}^{n_k} a_m f_m(t) = +\infty\} = 0.$$

- Если $\sup_k \frac{n_{k+1}}{n_k} = \infty$, то (см. [18], теорема 4) существует ряд $\sum_{m=0}^{\infty} a_m f_m(t)$, со свойством

$$\text{mes}\{x \in I : \lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{m=0}^{n_k} a_m f_m(t) = +\infty\} = 1.$$

Аналог теоремы А для рядов по ортонормальным сплайнам доказан в работе [16]. Аналог теоремы Б для таких рядов неизвестен.

В настоящей работе рассматриваются кратные ряды по системе Франклина. Пусть k некоторое натуральное число. Рассмотрим кратные ряды Франклина

$$(1.1) \quad \sum_{\mathbf{m} \in \mathbb{N}_0^k} a_{\mathbf{m}} f_{\mathbf{m}}(\mathbf{x}),$$

где $\mathbf{m} = (m_1, \dots, m_k) \in \mathbb{N}_0^k$ -вектор с неотрицательными целочисленными координатами, $\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_k) \in [0; 1]^k$ и $f_{\mathbf{m}}(\mathbf{x}) = f_{m_1}(x_1) \cdots f_{m_k}(x_k)$.

Обозначим через $\sigma_{\nu}(\mathbf{x})$ кубические частичные суммы ряда (1.1) с номерами 2^{ν} , т.е.

$$(1.2) \quad \sigma_{\nu}(\mathbf{x}) = \sum_{\mathbf{m}: m_i \leq 2^{\nu}} a_{\mathbf{m}} f_{\mathbf{m}}(\mathbf{x}),$$

где $\mathbf{m} = (m_1, \dots, m_k)$.

Верна следующая теорема.

Теорема 1.1. Для любого ряда (1.1) имеет место

$$\text{mes}\{\mathbf{x} \in I^k : \lim_{\nu \rightarrow \infty} \sigma_{\nu}(\mathbf{x}) = +\infty\} = 0.$$

2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СИСТЕМЫ ФРАНКЛИНА И ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ЛЕММЫ

Пусть $n = 2^{\mu} + \nu$, $\mu \geq 0$, где $1 \leq \nu \leq 2^{\mu}$. Обозначим

$$s_{n,i} = \begin{cases} \frac{i}{2^{\mu}+1}, & \text{для } 0 \leq i \leq 2\nu, \\ \frac{i-\nu}{2^{\mu}}, & \text{для } 2\nu < i \leq n. \end{cases}$$

Через S_n обозначим пространство функций, непрерывных и кусочно линейных на $[0; 1]$ с узлами $\{s_{n,i}\}_{i=0}^n$, т.е. $f \in S_n$, если $f \in C[0; 1]$ и линейная на каждом отрезке $[s_{n,i-1}; s_{n,i}]$, $i = 1, 2, \dots, n$. Ясно, что $\dim S_n = n + 1$ и множество $\{s_{n,i}\}_{i=0}^n$ получается добавлением точки $s_{n,2\nu-1}$ к множеству $\{s_{n-1,i}\}_{i=0}^{n-1}$. Поэтому, существует единственная, с точностью до знака, функция $f_n \in S_n$, которая ортогональна S_{n-1} и $\|f_n\|_2 = 1$. Полагая $f_0(x) = 1$, $f_1(x) = \sqrt{3}(2x - 1)$, $x \in [0; 1]$, получим ортонормированную систему $\{f_n(x)\}_{n=0}^{\infty}$, которая эквивалентным образом определена Ф. Франклином [12].

Введем следующие обозначения: $t_j^\nu = \frac{j}{2^\nu}$, когда $0 \leq j \leq 2^\nu$, $t_{-1}^\nu = t_0^\nu = 0$ и $t_{2^\nu+1}^\nu = t_{2^\nu}^\nu = 1$. Положим $\delta_j^\nu = (t_{j-1}^\nu; t_{j+1}^\nu)$, для $0 \leq j \leq 2^\nu$. Пусть δ_{ij} -символ Кронекера, т.е. $\delta_{ij} = 1$, если $i = j$ и $\delta_{ij} = 0$, если $i \neq j$. Функции φ_j^ν определим следующим образом:

$$\varphi_j^\nu(t_i^\nu) = \delta_{ij}, \quad j = 0, \dots, 2^\nu, \quad \text{и} \quad \varphi_j^\nu \text{ линейна на } [t_{i-1}^\nu, t_i^\nu], \quad i = 1, \dots, 2^\nu.$$

Для натурального ν положим $\mathbb{N}_\nu^k = \{0, 1, \dots, 2^\nu\}^k$. Для вектора $\mathbf{j} = (j_1, \dots, j_k) \in \mathbb{N}_\nu^k$ обозначим

$$\Delta_\mathbf{j}^\nu = \delta_{j_1}^\nu \times \cdots \times \delta_{j_k}^\nu, \quad \mathbf{t}_\mathbf{j}^\nu = (t_{j_1}^\nu, \dots, t_{j_k}^\nu), \quad \text{и} \quad \phi_\mathbf{j}^\nu(\mathbf{t}) = \phi_\mathbf{j}^\nu(t_1, \dots, t_k) = \varphi_{j_1}^\nu(t_1) \cdots \varphi_{j_k}^\nu(t_k).$$

Нетрудно заметить, что $\sum_{j=0}^{2^\nu} \varphi_j^\nu(x) = 1$, когда $x \in I$. Следовательно

$$\sum_{\mathbf{j} \in \mathbb{N}_\nu^k} \phi_\mathbf{j}^\nu(\mathbf{x}) = 1, \quad \text{когда } \mathbf{x} \in I^k, \quad \text{и} \quad \text{supp } \phi_\mathbf{j}^\nu = \Delta_\mathbf{j}^\nu.$$

Очевидно, что система функций $\{\phi_\mathbf{j}^\nu\}_{\mathbf{j} \in \mathbb{N}_\nu^k}$ образует базис в линейном пространстве S_{2^ν} . Имеем также

$$\int_{I^k} \phi_\mathbf{j}^\nu(\mathbf{x}) d\mathbf{x} = \int_{\Delta_\mathbf{j}^\nu} \phi_\mathbf{j}^\nu(\mathbf{x}) d\mathbf{x} = \prod_{i=1}^k \int_{\delta_{j_i}^\nu} \varphi_{j_i}^\nu(x_i) dx_i = \prod_{i=1}^k \frac{\text{mes}(\delta_{j_i}^\nu)}{2} = \frac{\text{mes}(\Delta_\mathbf{j}^\nu)}{2^k}.$$

Обозначив

$$(2.1) \quad M_\mathbf{j}^\nu(\mathbf{x}) = \frac{2^k}{\text{mes}(\Delta_\mathbf{j}^\nu)} \phi_\mathbf{j}^\nu(\mathbf{x})$$

получим

$$(2.2) \quad \int_{I^k} M_\mathbf{j}^\nu(\mathbf{x}) d\mathbf{x} = 1.$$

Верна следующая лемма (см. [13] лемма 2).

Лемма 2.1. Для любых $M_{j_0}^{\nu_0}(\mathbf{x})$ и $\nu > \nu_0$ существуют числа α_j такие что

$$M_{j_0}^{\nu_0}(\mathbf{x}) = \sum_{\mathbf{j} \in \mathbb{N}_\nu^k} \alpha_j M_\mathbf{j}^\nu(\mathbf{x}),$$

причем

$$\sum_{\mathbf{j} \in \mathbb{N}_\nu^k} \alpha_j = 1, \quad \alpha_j \geq 0 \quad \text{и} \quad \alpha_j = 0, \quad \text{если} \quad \Delta_\mathbf{j}^\nu \not\subset \Delta_{j_0}^{\nu_0}.$$

Пусть $N_0(t) = 1 - t$, $N_1(t) = t$, $t \in I$ $\epsilon = (\epsilon_1, \dots, \epsilon_k)$, где $\epsilon_i = 0$ или 1. Положим

$$N_\epsilon(\mathbf{x}) = N_{\epsilon_1}(x_1) \cdot N_{\epsilon_2}(x_2) \cdots N_{\epsilon_k}(x_k).$$

Лемма 2.2. *Пусть*

$$(2.3) \quad F(\mathbf{x}) = \sum_{\epsilon} a_{\epsilon} N_{\epsilon}(\mathbf{x}), \quad \text{где } a_{\epsilon} \in \mathbb{R}$$

и

$$(2.4) \quad \int_{I^k} F(\mathbf{x}) N_{\epsilon'}(\mathbf{x}) d\mathbf{x} = 1, \quad \text{для некоторого } \epsilon'.$$

Тогда $\operatorname{mes}\{\mathbf{x} \in I^k : F(\mathbf{x}) \geq 2^{k-1}\} \geq 3^{-k^2}$.

Доказательство. Очевидно, что

$$\int_I N_0(t) N_0(t) dt = \int_I N_1(t) N_1(t) dt = \frac{1}{3} \quad \text{и} \quad \int_I N_0(t) N_1(t) dt = \frac{1}{6}.$$

Нетрудно проверить, что

$$(2.5) \quad \int_{I^k} N_{\epsilon'}(\mathbf{x}) N_{\epsilon}(\mathbf{x}) d\mathbf{x} = \frac{1}{3^k} \cdot \frac{1}{2^{|\epsilon - \epsilon'|}}, \quad \text{где } |\epsilon - \epsilon'| := \sum |\epsilon_i - \epsilon'_i|.$$

Из (2.3), (2.4) и (2.5) получим

$$(2.6) \quad 1 = \sum_{\epsilon} a_{\epsilon} \frac{1}{3^k} \cdot \frac{1}{2^{|\epsilon - \epsilon'|}}.$$

Обозначим

$$(2.7) \quad A_+ = \{\epsilon : a_{\epsilon} \geq 0\}, \quad A_- = \{\epsilon : a_{\epsilon} < 0\} \quad \text{и} \quad a := \max_{\epsilon \in A_+} a_{\epsilon}.$$

Из (2.6) и (2.7) следует, что

$$1 - \sum_{\epsilon \in A_-} a_{\epsilon} \frac{1}{3^k} \cdot \frac{1}{2^{|\epsilon - \epsilon'|}} = \sum_{\epsilon \in A_+} a_{\epsilon} \frac{1}{3^k} \cdot \frac{1}{2^{|\epsilon - \epsilon'|}} \leq a \frac{1}{3^k} \sum_{\epsilon} \frac{1}{2^{|\epsilon - \epsilon'|}} = a \frac{1}{3^k} \left(1 + \frac{1}{2}\right)^k = \frac{a}{2^k}.$$

Следовательно

$$(2.8) \quad a \geq 2^k - \sum_{\epsilon \in A_-} a_{\epsilon} \frac{1}{3^k} \cdot \frac{2^k}{2^{|\epsilon - \epsilon'|}}.$$

Пусть точка ϵ'' такая, что $a = a_{\epsilon''}$. Без ограничения общности, можем считать, что $\epsilon'' = (0, \dots, 0)$. Обозначим $E = [0, 3^{-k}]^k$. Очевидно, что

$$(2.9) \quad N_{(0, \dots, 0)}(\mathbf{x}) \geq \left(1 - 3^{-k}\right)^k > \frac{1}{2}, \quad \text{когда } \mathbf{x} \in E,$$

и

$$(2.10) \quad N_{\epsilon}(\mathbf{x}) \leq \frac{1}{3^{k|\epsilon|}}, \quad \text{когда } \mathbf{x} \in E.$$

Из (2.3), (2.7)–(2.10) $\mathbf{x} \in E$ получим

$$(2.11) \quad F(\mathbf{x}) \geq a N_{(0, \dots, 0)}(\mathbf{x}) + \sum_{\epsilon \in A_-} a_{\epsilon} \frac{1}{3^{k|\epsilon|}} \geq 2^{k-1} - \sum_{\epsilon \in A_-} a_{\epsilon} \left(\frac{2^{k-1-|\epsilon|}}{3^k} - \frac{1}{3^{k|\epsilon|}} \right)$$

Из $0 < |\epsilon| \leq k$ следует, что

$$\frac{2^{k-1-|\epsilon|}}{3^k} - \frac{1}{3^{k+|\epsilon|}} > 0.$$

Поэтому, из (2.11) следует

$$F(\mathbf{x}) \geq 2^{k-1} \text{ когда } \mathbf{x} \in E.$$

Очевидно, что $\text{mes } E = 3^{-k^2}$. \square

Лемма 2.3. Если $(\sigma_\nu, M_j^\nu) =: A > 0$, $j = (j_1, \dots, j_k)$, $0 < j_i < 2^\nu$, $i = 1, \dots, k$, то

$$\text{mes} \left\{ \mathbf{x} \in \text{supp } \Delta_j^\nu : \sigma_\nu(\mathbf{x}) \geq \frac{A}{2} \right\} \geq 3^{-k^2} \text{mes}(\Delta_j^\nu).$$

Доказательство. Пусть Δ_i , $i = 1, 2, \dots, 2^k$ октанты куба Δ_j^ν . Очевидно, что из условия леммы следует, что на одной из Δ_i выполняется

$$\int_{\Delta_i} \sigma_\nu(\mathbf{x}) M_j^\nu(\mathbf{x}) d\mathbf{x} > 2^{-k} A.$$

Куб Δ_i k -линейным преобразованием переведем в куб I^k . Тогда функция $\sigma_\nu(\mathbf{x})$ перейдет в некую функцию вида (2.3), а $M_j^\nu(\mathbf{x})$ в функцию вида $2^k N_\epsilon(\mathbf{x})$. Тогда имеем

$$\int_{I^k} F(\mathbf{x}) N_\epsilon(\mathbf{x}) d\mathbf{x} \geq 2^{-k} A.$$

Для завершения доказательства остается применить лемму 2.2. \square

Из леммы 2.3 следует

Лемма 2.4. Если $(\sigma_\nu, M_j^\nu) =: A < 0$, $j = (j_1, \dots, j_k)$, $0 < j_i < 2^\nu$, $i = 1, \dots, k$, то

$$\text{mes} \left\{ \mathbf{x} \in \text{supp } \Delta_j^\nu : \sigma_\nu(\mathbf{x}) \leq \frac{A}{2} \right\} \geq 3^{-k^2} \text{mes}(\Delta_j^\nu).$$

3. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ОСНОВНОГО РЕЗУЛЬТАТА

Доказательство теоремы 1.1. Допустим обратное, существует ряд (1.1), такой что для последовательности $\sigma_\nu(\mathbf{x})$, $\nu = 1, 2, \dots$, определяемой формулой (1.2), выполняется

$$(3.1) \quad \text{mes}(E_+) > 0, \text{ где } E_+ := \{\mathbf{x} \in I^k : \lim_{\nu \rightarrow \infty} \sigma_\nu(\mathbf{x}) = +\infty\}.$$

Множества вида $\left[\frac{i_1}{2^\nu}, \frac{i_1+1}{2^\nu} \right] \times \dots \times \left[\frac{i_k}{2^\nu}, \frac{i_k+1}{2^\nu} \right]$ назовем двоичными кубами. Применяя аналог теоремы о точках плотности измеримых множеств в многомерном случае (см. напр. [18], теорема 2.1), найдем двоичный куб Δ , для которого выполняется

$$(3.2) \quad \text{mes}(\Delta \cap E_+) > (1 - \gamma_1) \text{mes}(\Delta), \text{ где } \gamma_1 := 2^{-5k} 3^{-k^2}.$$

Далее, применяя теорему о непрерывности меры, найдем число $L < 0$, такое что

$$(3.3) \quad \text{mes}(E_-) < \gamma_1 \text{mes}(\Delta),$$

где

$$(3.4) \quad E_- = \{\mathbf{x} \in \Delta : \inf_{\nu} \sigma_{\nu}(\mathbf{x}) \leq L\}.$$

Ясно, что для некоторых ν_0, \mathbf{j}_0 будет $\Delta_{\mathbf{j}_0}^{\nu_0} = \Delta$.

По индукции определим представления

$$(3.5) \quad M_{\mathbf{j}_0}^{\nu_0}(\mathbf{x}) = \sum_{n=\nu_0}^{\nu} \sum_{\mathbf{i} \in \Lambda_n^1} \alpha_{\mathbf{i}}^{(n)} M_{\mathbf{i}}^n(\mathbf{x}) + \sum_{\mathbf{i} \in \Lambda_{\nu}^2} \beta_{\mathbf{i}}^{(\nu)} M_{\mathbf{i}}^{\nu}(\mathbf{x}),$$

с неотрицательными коэффициентами $\alpha_{\mathbf{i}}^{(n)}, \beta_{\mathbf{i}}^{(\nu)}$.

Полагая $\Lambda_{\nu_0}^1 = \emptyset$, $\Lambda_{\nu_0}^2 = \{\mathbf{j}_0\}$, $\beta_{\mathbf{j}_0}^{(\nu_0)} = 1$, получим представление (3.5) для $\nu = \nu_0$. Отметим, что выполняется (см. (3.3), (3.4))

$$\text{mes}(\Delta_{\mathbf{i}}^{\nu_0} \cap E_-) < \gamma_1 \text{mes}(\Delta_{\mathbf{i}}^{\nu_0}) \text{ для } \mathbf{i} \in \Lambda_{\nu_0}^2.$$

Допустим имеем представление (3.5) для $\nu - 1$ и получим ее для ν . В силу леммы 2.1 имеем

$$(3.6) \quad \sum_{\mathbf{i} \in \Lambda_{\nu-1}^2} \beta_{\mathbf{i}}^{(\nu-1)} M_{\mathbf{i}}^{\nu-1}(\mathbf{x}) = \sum_{\mathbf{l}} \eta_{\mathbf{l}}^{(\nu)} M_{\mathbf{l}}^{\nu}(\mathbf{x}).$$

Обозначим $\Lambda_{\nu} = \{\mathbf{l} : \eta_{\mathbf{l}}^{(\nu)} \neq 0\}$,

$$(3.7) \quad \Lambda_{\nu}^1 = \{\mathbf{l} \in \Lambda_{\nu} : \text{mes}(\Delta_{\mathbf{l}}^{\nu} \cap E_-) \geq \gamma_2 \text{mes}(\Delta_{\mathbf{l}}^{\nu})\}, \text{ где } \gamma_2 = 2^{-k} \cdot 3^{-k^2},$$

$$(3.8) \quad \Lambda_{\nu}^2 = \Lambda_{\nu} \setminus \Lambda_{\nu}^1.$$

Положим также

$$\alpha_{\mathbf{i}}^{(\nu)} = \eta_{\mathbf{i}}^{(\nu)}, \text{ если } \mathbf{i} \in \Lambda_{\nu}^1 \text{ и } \beta_{\mathbf{i}}^{(\nu)} = \eta_{\mathbf{i}}^{(\nu)}, \text{ если } \mathbf{i} \in \Lambda_{\nu}^2.$$

Неотрицательность коэффициентов $\alpha_{\mathbf{i}}^{(\nu)}, \beta_{\mathbf{i}}^{(\nu)}$ следует из леммы 2.1 и (3.6). Кроме того, учитывая, что интегралы всех функций, входящих в (3.5) равны единице, получим

$$(3.9) \quad \sum_{n=\nu_0}^{\nu} \sum_{\mathbf{i} \in \Lambda_n^1} \alpha_{\mathbf{i}}^{(n)} + \sum_{\mathbf{i} \in \Lambda_{\nu}^2} \beta_{\mathbf{i}}^{(\nu)} = 1.$$

Заметим, что

$$(3.10) \quad \text{mes}(\Delta_{\mathbf{i}}^{\nu} \cap E_-) \leq 2^k \gamma_2 \text{mes}(\Delta_{\mathbf{i}}^{\nu}), \text{ когда } \mathbf{i} \in \Lambda_{\nu}^1.$$

Действительно, если $\mathbf{i} \in \Lambda_\nu^1$, то для некоторого $\mathbf{j} \in \Lambda_{\nu-1}^2$ имеет место $\Delta_\mathbf{i}^\nu \subset \Delta_\mathbf{j}^{\nu-1}$. Поэтому (см. (3.7), (3.8))

$$(3.11) \quad \text{mes}(\Delta_\mathbf{i}^\nu \cap E_-) \leq \text{mes}(\Delta_\mathbf{j}^{\nu-1} \cap E_-) \leq \gamma_2 \text{mes}(\Delta_\mathbf{j}^{\nu-1}) \leq 2^k \gamma_2 \text{mes}(\Delta_\mathbf{i}^\nu).$$

Из (3.7), (3.8), (3.10) и (3.11) следует, что

$$(3.12) \quad \text{mes}(\Delta_\mathbf{i}^\nu \cap E_-) \leq 3^{-k^2} \text{mes}(\Delta_\mathbf{i}^\nu), \quad \text{когда } \mathbf{i} \in \Lambda_\nu^1 \cup \Lambda_\nu^2.$$

Применяя лемму 2.4, из (3.12) и (3.4) получаем

$$(3.13) \quad (\sigma_\nu, M_\mathbf{i}^\nu) > 2L, \quad \text{когда } \mathbf{i} \in \Lambda_\nu^1 \cup \Lambda_\nu^2.$$

Для произвольного числа $L_1 > -1000L$ обозначим

$$(3.14) \quad \Lambda_\nu^3 = \{\mathbf{i} \in \Lambda_\nu^2 : \text{mes}\{\mathbf{x} \in \Delta_\mathbf{i}^\nu : \sigma_\nu(\mathbf{x}) > L_1\} > (1 - 3^{-k^2}) \text{mes}(\Delta_\mathbf{i}^\nu)\},$$

и

$$(3.15) \quad \Lambda_\nu^4 = \Lambda_\nu^2 \setminus \Lambda_\nu^3.$$

Докажем, что

$$(3.16) \quad (\sigma_\nu, M_\mathbf{i}^\nu) \geq \frac{L_1}{2}, \quad \text{если } \mathbf{i} \in \Lambda_\nu^3.$$

Допустим обратное: $(\sigma_\nu, M_\mathbf{i}^\nu) < \frac{L_1}{2}$ для некоторого $\mathbf{i} \in \Lambda_\nu^3$. Тогда будем иметь

$$(3.17) \quad (\sigma_\nu - L_1, M_\mathbf{i}^\nu) = -L_1 + (\sigma_\nu, M_\mathbf{i}^\nu) < -\frac{L_1}{2}.$$

Применяя лемму 2.4 к (3.17), получим

$$(3.18) \quad \text{mes} \left\{ \mathbf{x} \in \Delta_\mathbf{i}^\nu : \sigma_\nu(\mathbf{x}) - L_1 \leq -\frac{L_1}{4} \right\} \geq 3^{-k^2} \text{mes}(\Delta_\mathbf{i}^\nu).$$

Соотношение (3.18) противоречит (3.14). Следовательно выполняется (3.16).

Пусть $\mathbf{i} \in \Lambda_\nu^4$, т.е.

$$\text{mes}\{\mathbf{x} \in \Delta_\mathbf{i}^\nu : \sigma_\nu(\mathbf{x}) > L_1\} < (1 - 3^{-k^2}) \text{mes}(\Delta_\mathbf{i}^\nu).$$

Обозначим через $\Delta_{\mathbf{i},j}^\nu$, $j = 1, \dots, 2^k$, октанты куба $\Delta_\mathbf{i}^\nu$. Тогда для одного из них, допустим для $\Delta_{\mathbf{i},j(\mathbf{i})}^\nu$, выполняется

$$(3.19) \quad \text{mes}\{\mathbf{x} \in \Delta_{\mathbf{i},j(\mathbf{i})}^\nu : \sigma_\nu(\mathbf{x}) > L_1\} < (1 - 3^{-k^2}) \text{mes}(\Delta_{\mathbf{i},j(\mathbf{i})}^\nu).$$

Положим

$$(3.20) \quad B_{\mathbf{i},j(\mathbf{i})}^\nu = \{\mathbf{x} \in \Delta_{\mathbf{i},j(\mathbf{i})}^\nu : \sigma_\nu(\mathbf{x}) \leq L_1\}$$

Из (3.19), (3.20) следует

$$\text{mes}(B_{\mathbf{i},j(\mathbf{i})}^\nu) \geq 3^{-k^2} \text{mes}(\Delta_{\mathbf{i},j(\mathbf{i})}^\nu).$$

Каждый куб $B_{\mathbf{i}, j(\mathbf{i})}^\nu$, с условиями (3.19), (3.20), может содержаться не более чем в 2^k разных кубах $\Delta_{\mathbf{i}}^\nu$, с условием $\mathbf{i} \in \Lambda_\nu^4$. Следовательно

$$(3.21) \quad \text{card}(\Lambda_\nu^4) \leq 2^\nu 2^k 3^{k^2} \text{mes}\{\mathbf{x} \in \Delta : \sigma_\nu(\mathbf{x}) < L_1\}.$$

Из (3.2) следует, что для любого L_1 , при достаточно больших ν , имеет место

$$(3.22) \quad \text{mes}\{\mathbf{x} \in \Delta : \sigma_\nu(\mathbf{x}) < L_1\} < 2^{-5k} 3^{-k^2} \text{mes}(\Delta).$$

Из (3.21), (3.22) имеем

$$(3.23) \quad \text{card}(\Lambda_\nu^4) \leq 2^{-4k} 2^{\nu - \nu_0}.$$

Обозначим

$$(3.24) \quad G = \bigcup_{\mathbf{i} \in \Lambda_\nu^4} \Delta_{\mathbf{i}}^\nu.$$

Очевидно, что (см. (3.23), (3.24)) $\text{mes}(G) < 2^{-3k} 2^{-\nu_0}$, и поэтому (см. также (2.2), (3.5), (2.1))

$$(3.25) \quad \sum_{\mathbf{i} \in \Lambda_\nu^4} \beta_{\mathbf{i}}^{(\nu)} = \sum_{\mathbf{i} \in \Lambda_\nu^4} \beta_{\mathbf{i}}^{(\nu)} \int M_{\mathbf{i}}^\nu(\mathbf{x}) d\mathbf{x} \leq \int_G M_{\mathbf{i}_0}^{\nu_0}(\mathbf{x}) d\mathbf{x} \leq 2^{k+\nu_0} 2^{-3k-\nu_0} = 2^{-2k}.$$

Положим

$$H_\nu := \bigcup_{n=\nu_0}^\nu \bigcup_{\mathbf{i} \in \Lambda_n^1} \Delta_{\mathbf{i}}^n.$$

Из (3.10) следует, что

$$\text{mes}(H_\nu) \leq 2^k \gamma_2 \text{mes}(\Delta) = 3^{-k^2} \text{mes}(\Delta).$$

Следовательно (см. также (2.2), (3.5), (2.1))

$$(3.26) \quad \begin{aligned} \sum_{n=\nu_0}^\nu \sum_{\mathbf{i} \in \Lambda_n^1} \alpha_{\mathbf{i}}^{(n)} &= \sum_{n=\nu_0}^\nu \sum_{\mathbf{i} \in \Lambda_n^1} \alpha_{\mathbf{i}}^{(n)} \int M_{\mathbf{i}}^n(\mathbf{x}) d\mathbf{x} \leq \int_{H_\mu} M_{\mathbf{j}_0}^{\nu_0}(\mathbf{x}) d\mathbf{x} \\ &\leq \text{mes}(H_\mu) \|M_{\mathbf{j}_0}^{\nu_0}\|_\infty \leq 3^{-k^2} \text{mes}(\Delta) \frac{2^k}{\text{mes}(\Delta)} \leq 2^{-k}. \end{aligned}$$

Из (3.9), (3.15), (3.25), (3.26) вытекает, что

$$(3.27) \quad \sum_{\mathbf{i} \in \Lambda_\nu^3} \beta_{\mathbf{i}}^{(\nu)} = 1 - \sum_{\mathbf{i} \in \Lambda_\nu^4} \beta_{\mathbf{i}}^{(\nu)} - \sum_{n=\nu_0}^\nu \sum_{\mathbf{i} \in \Lambda_n^1} \alpha_{\mathbf{i}}^{(n)} \geq 1 - 2^{-2k} - 2^{-k} > 0.5.$$

Комбинируя (3.25) – (3.27) с (3.5), (3.13), (3.16), получим

$$d := (\sigma_{\nu_0}, M_{\mathbf{i}_0}^{\nu_0}) > \frac{L_1}{4} + 2L,$$

где L_1 может быть сколь угодно большим. Полученное противоречие доказывает неверность предположения (3.1). Теорема доказана.

Abstract. In this paper we prove that the quadratic partial sums of a multiple Franklin series with indices 2^ν , $\nu = 1, 2, \dots$, cannot converge to $+\infty$ on a set of positive measure.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Н. Н. Лузин, Интеграл и Тригонометрический Ряд, М.-Л., ГИИТЛ (1951).
- [2] Ю. Б. Гермейер, Производные Римана и Валле-Пуссена и их Применение к Некоторым Вопросам из Теории Тригонометрических Рядов, Дис. канд. физ.-мат. наук, М. (1946).
- [3] И. И. Привалов, Граничные Свойства Аналитических Функций, М. ГИИТЛ (1950).
- [4] Д. Е. Меньшов, “О сходимости по мере тригонометрических рядов”, Труды МИАН СССР **32**, 3 – 97 (1950).
- [5] А. А. Талалян, “Тригонометрические ряды, универсальные относительно подрядов”, Изв. АН СССР, сер. матем. **27**, 621 – 660 (1963).
- [6] С. В. Конягин, “О пределах неопределенности тригонометрических рядов”, Матем. заметки, **44**, 770 – 784 (1988).
- [7] А. А. Талалян, Ф. Г. Арутюнян, “О сходимости рядов по системе Хаара к $+\infty$ ”, Мат. сб. **66**, 240 – 247 (1965).
- [8] R. F. Gundy, “Martingale theory and pointwise convergence of certain orthogonal series”, Trans. Amer. Math. Soc., **124**, 228 – 248 (1966).
- [9] В. А. Скворцов, “Дифференцирование относительно сетей и ряды Хаара”, Мат. заметки **4**, 33 – 40 (1968).
- [10] Р. И. Овсепян, А. А. Талалян, “О сходимости ортогональных рядов к $+\infty$ ”, Мат. заметки **2**, 129 – 135 (1970).
- [11] Н. Б. Погосян, “Представление измеримых функций базисами $L_p[0, 1]$, $p \geq 2$ ”, ДАН Арм. ССР **4**, 205 – 209 (1976).
- [12] Ph. Franklin, “A set of continuous orthogonal functions”, Math. Ann., **100**, 522 – 528 (1928).
- [13] Г. Г. Геворкян, “Теоремы единственности для рядов по системе Франклина”, Матем. заметки, **101**, 199 – 210 (2017).
- [14] Г. Г. Геворкян, “О сходимости рядов Франклина к $+\infty$ ”, Матем. заметки, принят в печать.
- [15] G. G. Gevorkyan, “On a “martingale property” of Franklin series”, Analysis Math., accepted.
- [16] G.G. Gevorkyan, K. A. Keryan, M. P. Poghosyan, “Convergence to infinity for orthonormal spline series”, Monatsh. Math., submitted.
- [17] К. А. Навасардян, В. Г. Микаелян, “О сходимости астичных сумм рядов Франклина к $+\infty$ ”, Изв. НАН Армении, сер. матем., **54**, № 6, 54 – 65 (2019).
- [18] М. Гусман, Дифференцирование Интегралов, Мир, Москва (1978).

Поступила 10 июня 2019

После доработки 15 сентября 2019

Принята к публикации 19 декабря 2019