



ՍԱՄՎԵԼ. ԱՆԹՈՍՅԱՆ

(Բանասիրական գիտությունների թեկմածու, դոցենտ)

ԽՈՀԵՐ ԿՈՄԻՏԱՍ ՎԱՐԴԱՊԵՏԻ ՄԱՍԻՆ

«Եվ ինչ երկար դարերով
Քո ժողովրդն էր կիտև
Նմո՞ւշ-նմո՞ւշ, Բա՛տ առ Բատ,
Դու լիարու-լիարա
Ծա՛ղ տվեցիր աշխարհում»:

Այս օրերին, երբ համայն հայ ժողովուրդը թե՛ մայր հապրենիքում և թե՛ սփյուռքում հոգակու լցիսած է հանճարեղ Կոմիտաս վարդապետով, առավել ակնառու է դառնում նրա համբերժական կերպարը: Իրավացիորհեն Կոմիտաս վարդապետի առաքելությունը համեմատիլում է Պրոմեթեոսի ստաքելության հետ: Կոմիտաս վարդապետը երգի լոյսի հետ մեզ բերեց սեփական արժանապատվությամբ ու նոգեւոր գանձերով հպարտանալու և ասրելու: Կենարար ուժը: Բայսաւտեղծ Պարուց Աւակը հշում է, որ Կոմիտաս վարդապետի անունը հայո՞ջան համար դարձել է Մասիսին, և Էջմիածնին և Ա. Մաշտոցին համասաբ խորհրդանիշ: Եվ այս բոլորը արդյոք արտահայտությունը չե՞ն հանճարեղ երաժշտահանի այն մտածման, որ մեր ժողովրդի մեջ պետք է տարածել հայ երաժշտութեանը, «որպեսզի ժողովրդի մեջ ազգային երաժշտության խորը մարմնանա և անոր ազդեցության տակ ժողովուրդը յոթափելով իր թույլ պատյանը՝ մտնե վերակենդանացման շավիդին մեջ»: Կոմիտաս վարդապետը հասել է իր հպատակին. իր անձի խորհրդանշումով նրա երաժշտությունը տարբեր մայր ցամաքներում ապրող հայախոս թե օստարախոս բոլոր հապորդենոյի համար հոգեղեն կերակոր է և հայությանը կապող անձեռակերտ կամուրջ: «Մայրենի երգը, —գրում է նրա շնորհայի աշակերտ Վարդապատ, —իր շնորհիվ դար-

ձավ ազգային միության հզոր կապ մը, մայրենի լեզվին չափ շըել ու մեծաբանչ»:

Այս օրերին, սակայն, ստավել ակնառու դարձավ, որ իր մեջ դարաշրջան խուացնող հանճարեղ վարդապետի մեծությունը իր անշափելի կշռով դեռևս կարոտ է խորոշի բացահայտման: Արտկերտվոր ասած՝ ամեն հայ ունի իր մեջ բանակած Կոմիտաս, սակայն Կոմիտաս-հանճարի բանակած դեռևս չկա:

Կոմիտաս վարդապետը ժողովրդի ստեղծագործ ոգու, նրա հավաքական հանճարի հանդեպ մի ամրողացած համոզում-տեսություն ունի ունի, և նրա ստաքելությունն այլ բան չէ, քան բացահայտել ժողովուրդ-հանճարին, անհատ հանճարի ստեղծագործական բորալում թրծել, մշակել ժողովրդի ստեղծած գոհարները, դրանք վերսին վերադարձնել ժողովրդին. «Տվեր ժողովրդին իրա ոգով ստեղծելու զարգացած օրինակ, և նա կտա ձեզ բնական ընդարձակ ստեղծագործություն: Ոչ մի բան նրա զգայարաններից խուսափել չի կարող, դրա համար էլ խիստ բազմապիսի են ժողովրդի ստեղծագործության արդյունքները», —գրում է նա: Կոմիտաս վարդապետը հավաքել և ձայնագրել է ժողովրդական 4000 երգ, որոնցից, ցավոք, հազիվ մենա հինգերորդն է մեզ հասել, սակայն այդ էլ բավական է նրան հայ երաժշտության գիտական ազգագրության հիմնադիր համարելու: Այս բնագավառում Կո-

միտոսա վարդապետը բավական արգասաւոր է. հիշենք Ս. Արենյանի հետ նրա հրատարակած ժողովրդական թվական հմաստով է ճիշտ՝ հազար ու մի խաղիկները: Մյուս կողմից՝ հայտնի է, որ երկար ժամանակ Կոմիտաս վարդապետը աշխատել է նաև հայտնի բանահավաք Հիթունու հետ ինչպես Էջմիածնում, այնպես էլ Պոլստ:



Կոմիտաս վարդապետ

Ժամանակակիցների վկայությամբ Կոմիտաս վարդապետը հատկապես ամառվա աշխատերին շրջում էր գյուղերն ու գավառները՝ ժողովրդի բերանից անձամբ գրի առնելու նրա երգի բառերն ու երաժշտությունը:

Կոմիտաս վարդապետն իր մանկությունն անց է կացրել գավառում, իր ծննդավայր Քյոյշահիպում, բնության գրկում պարզ ու հասարակ մարդկանց մեջ: Նրա բնասուր երաժշտական ականչը լցված էր իր ծննդավայրում պատմություններով և երգություններով: Սակայն բնազոր չէ, որ Կոմիտաս վարդապետին առաջնորդեց դեպի ժողովրդություններով: Սակայն բնազոր չէ, որ Կոմիտաս վարդապետին առաջնորդեց դեպի ժողովրդություններով:

նայ գութանը, նայ գեղջուկն իր արորին ու մաճին հետ, ու քարերն անօամ նվիրականությունն էինչեցնեն ինձ: Այդ քարի թեկությունն էն մեր հայրենիքը, ինչ են շեշտերը մեր գեղարվեստին և ոչ թե մայրաքաղաքներուն մեջ, որինք մենք գալիք կուտար կոհիտենք իբրև խավարի վայր»: Ապա և՝ «Ես պիտի հասնիմ իմ բուն նպատակին—մեր նայ ժողովրդական երաժշտության ձայները դուրս բերեն հայրենի ավերակներեն»: Այս իմաստով Կոմիտաս վարդապետը մեր մշակույթի պահպատճան ժողովրդասիրական, դեմոկրատական ոգու չափազանց մեծ մի արտահայտությունն է: Դարավոր կաղնու նման մար հողի ու շրի հետ ունեցած կապվածությունը միայն որպես առաքելության սկզբունք կարող էր լինել Կոմիտաս վարդապետի համար նրա նետկալ արտահայտությունը. «Ժողովրդի դպրոցը բնական դպրոց է, ոչ արվեստական: Կանխամտածված ժողովրդական դպրոցի ուսուցիչը բնությունն ինքն է, առարկաները՝ բնությունն իր սերող կազմով ու մարդկային կյանքն իր ամբողջ էությամբ կամ արտաքին ու ներքին աշխարհը, իսկ վկայականը՝ ժողովրդի փորձառությունը»:

Իսկ նրա բանաստեղծությունները... ո՞ր գրաքննադատը կամ բանագետը կարող է դրանք տարրերել ժողովրդականից. ինչպես՝

Ո՞վ է տեսել ծովի ծավալ
Հովի թավախ.
Կամ արտերում հասկի տալիք
Ուսի ալիք:

Կարելի է առանց վարանման ասել, որ եթե Կոմիտաս վարդապետը բնասուր բացուիկ երաժշտական հանճար էլ չճնվեր, նրա կոչումը դարձալ ժողովրդական ստեղծագործության հավաքումը, գրառումը, հրդկումն ու տարածումը պիտի լիներ, ինչ որ արեց էլ նրա մեկ ուրիշ շնորհալի ժամանակակիցը՝ Էջմիածնի միաբան հայր Սահակ Սմատունին՝ հավաքելով և մեծ խնամքով հրատարակելով հայոց բառ ու բանը: Կոմիտաս վարդապետը ժողովրդական ստեղծագործության հանճեալ ունեցած իր այս համոզումը ամրապնդեց նաև իր սահերի մեջ:

Այսօր ոչ որի համար լինելի չէ, որ ս. Էջմիածնը, Գևորգյան ճեմարանը և ընդհանրապես Էջմիածնի հոգեպատրար միջավայրը թրքախոս գեղջուկ Սողոմոնից նրաշակերտեց նայ երգի հանճարին, որին դեռև 1901 թ. «20-րդ դարու Շնորհալին» անվանեց Ա. Չոպակյանը:

Գևորգյան ճեմարանում ստացած կանոնավոր կրթությանը զուգահեռ պատասի Սողոմոնը համապատասխան ուսուցչությունն ունեցավ խորասովով մեր նախնական խորասովով մեր նախնական խորասովով

մատյանների մեջ՝ փորձելով գտնել հայ խաղաքության բանալին: Հայտնի է, որ 1910 թ. Պողոս մեկնելուց հետո էլ Կոմիտաս վարդապետը շմոռացավ Էջմիածինը: 1913 թ. ամ-

որի առավելագույնով ունեցավ Կոմիտաս վարդապետը՝ Բեղունում երաժշտական կըրթություն ստանալով: Նրա համար հայ ինքնուրույն երաժշտության տեսականորեն գո-



Կոմիտաս վարդապետի հուղարկավորությունը. դամբանական է խոսում Ֆրանչայի երաժշտագիտական ընկերության նախագահ Ամենա Կաստուն (Փարիզ, 1935, նոյնամբեր 27)

ունը եկավ Էջմիածին, ինչպես գրում է Ա. Չոպանյանին հասցեագրած նամակում, «մատնեադարանում աշխատելու և գեղջոկ երգեր հավաքելու»: Այս բոլորից դուրս՝ միայն այստեղի նա հնարավորություն ուներ լսելու և գրի առնելու ու նոտագրելու Հայատանի այլնայլ գալաքտներից ճեմարան ուսանելու եկած սաներին, որոնք իրենց հետ որպես հայ հոգու անքածան մաս քերում էին հայ բանավոր ստեղծագործությունն ու երգը: Մյուս կողմից՝ նենց հայոց բնաշխարհում գեղջոկի քերանից լսում էր հայ ստեղծագործությունը: Չմոռանակը նաև հշելու Մայր տաճարի խնկարով կամարների տակ հրու լսած ու երգած շարականները: Ահա այս բոլորը հարկավոր էր մշակել, հղկել, հայ երգի վրայից վերցնել դարերի ընթացքում նատած օտար թանձը փոշու խավերը, ի հայտ քերել տոհմիկ հայկականը, ապացուել, թե հայ երաժշտությունը ասորա-բյուզանդական կամ հնդկա-պարսկական երաժշտության ազդեցության ծնունդ չէ: Իսկ այս բոլոր հարցերը լուծելու համար հարկավոր էր ունենալ նաև տեսական բարձր պատրաստականություն,

յություն ունենալու մեծագույն ապացուցը հայոց լեզվի գոյության փաստն էր: Նա որևէ ազգի երաժշտությունը դիտում էր որպես մի այնալին ամբողջական համակարգ, ինչպես լեզուն. «Երաժշտությունն էլ, լեզվի պես,—գրում է նա,—ունի իր քերականական օրենքներն ու ոլորտանց տարրեր ոճերը, որոնք միշտ զանազան են՝ զանազան ազգերի համար»: Իսկ մի այլ առիթով ասել է. «Հայ մեղեդու եկեղեցները անձուկ կաա և նմանություն ունեն հայ առողջանության շեշտերի հետ: Հետևաբար հայ երգը ունի հիշտ այն առանձնահատկությունները, ինչ հասուն է հայ լեզվին»: Ավելին, երկար տարիներ գրլիահանկ աշխատելով և հայ մատյանների մեջ փետրելով հայ խազագրության բանալին, Կոմիտաս վարդապետը, հայտնի բանահավաք Զիթունու վկայությամբ, նոյնը կտրել էր գրավոր աղբյուրներից՝ լուծելու աղդ հարցը: «Ունենա՞լ անզոր է բոլորովին, պետք է փնտորել անգիր աղբյուրների մեջ: Հայկառուն եմ, որ ժողովորի բարբառին մեծեն դուրս պիտի բերեմ մեր երաժշտական

խազերի բանալին», —ասել է նա: Այս իմաստով միանգամայն ճիշտ է Կոմիտաս վարդապետի առաքելությանը տրված այն բնութագրումը, թե ևս ոչ միայն բացահայտեց հայ ժողովրդի համբարձմանուր երածուական լեզուն, այլև բացահայտեց նոյնիսկ նրա բարբառները: Ինչպես Հ. Աճառյանը իր «Հայ բարբառագիտությամբ» ամդարձ կողմանից փրկեց արևմտահայ բարբառները՝ (գոնք առավել ընթանուր նկարագրությամբ), մեր ժողովրդական լեզվի գանձերը, այնպես էլ Կոմիտասն անդարձ կորսանից փրկեց հայ երգը: Կոմիտաս վարդապետը շտապում էր՝ գերմարդկայնորեն աշխատելով, հայ մեղեդին արձանագրում, քանի որ նախասահմանված էր, որ ինքն ան ու ամրողացնի այդ նվիրական գործը, որը միայն մի քանի տարի հետո ուշացած, շա՞տ ուշացած պիտի լիներ: Եվ նրան, միայն նրան հաջողվեց ցուց տալ աշխարհին, որ հայն ունի իր հերենուրույն երածուությունը, և դա իր բնական ցեղական բազմօծուվածությանը համապատասխան՝ գեղարվեստական բարձր արժեք է ներկայացնում, ավելի հարազատ, քան որիշ շատ ժողովորդների մեջ, «ավելի վսեմ, քան արևելյան որիշ ազգերու մոտ»:

Համազանց առողջ են և գիտական նորմայի արժեք ունեն նաև Կոմիտաս վարդապետի տեսակետները ժողովորդների լեզվի, գրականության և երածուության փոխադրեցությունների վերաբերյալ. «Ազգի մը լեզուն ու գրականությունը կարող են ձևափոխվել ու զարգանալ՝ օրինակ առևելով որիշ ազգերեն, քայլ երբ ան ինքնահատուու լեզու և գրականություն ունի, ունի և ինքնուրույն երածուություն: Ամբողջ արևմտյան ազգերը զարգացան՝ մետու առևելով ինն հունական բաղարակրության բեկորներեն՝ լատինականի միջոցով. քայլ և այնպես, յուրաքանչյուր արևմտյան ազգ ունի ուրուց երաժշտություն, որ ո՛չ հուն է և ո՛չ լատին»: Այս հութի շուրջ զարգացնելով իր միտքը՝ Կոմիտաս վարդապետը ճշտորեն նկատում է, ոո աշխարհի վրա անմտյան ու անապակ երաժշտություն չկա: Եվ այսպես, հայ մշակութիւն հանձնախնդրության շնորհիվ Կոմիտաս վարդապետը ի տես և ի լուր աշխարհի հաղորդեց հայ ժողովրդի ստեղծագործ ոգու այնպիսի անգնահատելի արժեքներ, որոնք հասել են մեզ անձեռնմխելի, իրենց սոհմիլ գեղեցկությամբ և շնչով: Անհատ հանձնարձ նոյնացաւ ժողովրդի հավաքական հանձնարի հետ (և կա՝ արդյոք ստեղծագործ հանձնարի համար առավել երանական վիճակ): Ինչպիսի անձնական համեստություն, սակայն և ժողովրդի հետ նոյնացած

լինելու ինչպիսի՝ ներքին բնակություն պետք է ունենա մարդ, որ իրեն վերագրի միայն մի պարզ սպասավորություն՝ ժողովրդական երգի ներդաշնակում, այն դեպքում, եթե դա արվում էր իրական ճգնավորի ինքնամուաց և վիրումով: Արտաքուստ Կոմիտաս վարդապետի արածն այնքան դյուրիին էր թվում, որ նրա օրինակով որիշներ էլ գնացին ժողովրդի մեջ՝ մեծ վարդապետի օրինակով քաղելու նրանց ժողովրդական խոսքն ու երգը, սակայն չկարողացան գրտել այն, ինչ փնտրում էին, թեն կար, և հանձնարել երաժշտը գտնում ու գիտ էր առնում:

Դժբախտաբար դեռ թիշ է ուստմնասիրված Կոմիտաս-հայրենականը ու քաղաքացին (ասենք, նրա բազմամակիր անոնց հենց իր արած գործն է), սակայն իր ասուլիներից երևում է, թե ինչ ասածիանի իմաստ ու նշանակություն էր տալիս նա հայ երգին: «Երածուությունը պետք է հոգիները բոցավադի», —ասել է հանձնարել Բեթհովենը: Սակայն էր ընկալում երածուության դերը և հայ Բեթհովենը: «Ինձ համար չկա ուրիշ երկինք, քան իմ ժողովրդի հարազատ հոգին», —գրել է Կոմիտաս վարդապետը: Այս իմաստով չափազանց նշանակալից է Արենյան—Կոմիտաս վարդապետը գործակցությամբ ստեղծված «Լո-Լո» քայլերգի ստեղծագործական պատմությունը: Կոմիտաս վարդապետը ճնմարանի իր ավագ պաշտոնակից Մ. Արենյանին խնդրում է: «Հայացնել» այդ հին քայլերգը: Վերջինս սիրով է հանձնն առնում և գրում է մեզ հայտնի բնագիրը, և Կոմիտաս վարդապետը հայերեն բնագրի հիման վրա եղանակով է հայացնում այդ քայլերգը՝ արձագանքերով հայ ազատագրական շարժումներին: Հետաքրոջրական են այս կապակցությամբ նրա հետևյալ խորհրդածությունները.

«...Ի տես այդ զարթոնքի, մենք չենք կարող վասքի պարիսպների ներսը քաշվել, որ 1895 թից այս կողմը հայրուր-հազարավոր գաղթականության սիրտ պատող ողը ու կործն են լու ու տեսել և միապատաղ շարական և գեղշկական սիրու երգեր լու ու լսեցնել: Մենք եւ յոդ արա.... մեր այս «Սիփան քաշերով» մեր տուրքը տված լինենք ինքնապատասխության գաղափարին» (Ց. Բրուտյան, «Կոմիտաս», էջ 164—165): Արա Կոմիտաս քաղաքացին...

Ներգործության իր բացառիկ ուժով այդ քայլերգը հայ հոգիներին: Տարիներ հետո հայ գեղանկարչության հանապետը՝ Մարտիրոս Մարյանը, պիտի խոստվաներ իր հոգու մի գաղտնիքը. «Վարձնով ինքնակարը» նկարելիս Կոմիտասի «Լո-Լո»-ն էի մտաբերէ: Այն մինչև նկարի պահատը հընչեց, գորացավ: Ապա և՝ «Ես Հայաստանին

նվիրված մի եռանկար ունեմ: Կենտրոնում Արարատյան դաշտն է, թեովում Մասիսները են բարձրանում: Դաշտի ու Մասիսները միջև անձրևող ամպ կա, դա Կոմիտասն է: «Անձրևն եկավ շաղալեն» երգն էի լսում, երբ ստեղծում էի այդ կտավը»:

աշխարհիկ մեղեդիները հարազատ քոյքեր են. այս իմաստով մեծապես շամեկան է 1905 թ. «Մշակ»-ում տպագրված նրա հոդվածը «Հայ ժողովրդական և եկեղեցական երգերը» վերնագրով: Հատ հեղինակի, մակերեսային, ոչ խորագին հետազոտության



Կոմիտաս վարդապետի հուղարկավորությունը. դամբանական է խոսում Ա. Չոպանյանը
(Փարիզ, 1935 նոյեմբեր 27)

Որ Կոմիտաս վարդապետը հայ երգը հայ ժողովրդի գոյատևման զորավիճ է համարում, երկում է հան 1913 թ. Ա. Չոպանյանին գրած համակում, որտեղ բազալերելով վերջինիս՝ հայ գրականությունը Եվրոպային ծանոթացնելու իր նվիրական գործունեության համար, գտնում է, որ «ամելի զորեղ զենք չունենք, քան մեր հին ու նոր՝ եկեղեցու ու ու աշխարհիկ գիտական ու գեղարվեստական կարողությունները ցուցաբերել, որ տեսնեն, թե իբր ողորմություն չեն, որ խճնորում ներ, այլ իբր մարդկային զարգացման զորավիճ ազգ ենք հրապարակ ենում.... մեր ունեցածը անընկելի և անխորտավելիք է հայու սիրու ու հոգին է իբրև զենք շաշում» (Պատմա-քանափրական հանդես, 1958 թ., հմ. 1, էջ 265):

Կոմիտաս վարդապետի երաժշտության մեծության ըմբռնումը թերի կլիներ, եթե հրան նկատի չունենանք որպես հայ հոգևոր մեղեդիների անզոգական մշակող: Կոմիտաս վարդապետի համար հայ հոգևոր և

արդյունք է ունաց այն պնդումը, թե հայ հոգևոր և աշխարհիկ երգերը տարբեր նկառագիր ու բնույթ ունեն: Իրականում հայ հոգևոր մեղեդիները նույն հայ ժողովրդի տոնին ստեղծագործության դրոշմն են կրում: Իսկ այդ երաժշտությունը տխուր ու ծանր լինելուց ավելի պայծառ է ու զվարթ: «Հայ երաժշտությունը ոչ միայն մեղկ ու տխուր չէ, այլ համակ ուժ է ու նենդանություն, ու իր մեջ կանուգանե միլիստութարությունն իսկ, ոգին իսկ իր ցեղին, որովհետև երաժշտությունը մաքուր հայելին է ցեղին, ամենն հարազատն ու կենդանին անոր բոլոր արտահամսությանց մեջ. կենդանի՝ որքան կենդանի է ազդ ցեղը, ուժեղ՝ որքան ուժեղ է իրեն ծնունդ տվող ժողովորդը: Եվ իրոք, սրա լավագույն վկայությունն է մեր «Պատարագ» կոմիտասյան մշակումը, որտեղ բնագրային բովանդակությանը նամապատասխան հեշում է զվարթ մեղեդին: Հիշենք թեկուց «Օրինեալ է Աստուած» և «Քրիստո ի մեջ մեր յայտնեցաւ» հատված-

Ներք: Այստեղ ևս Կոմիտաս վարդապետը նույն արեց, ինչ հայ ժողովրդական երգի մշակման ժամանակ, այն է՝ Համբարձում պապաների հունակարի կամ թքավարի երգած հայ մեղենիների մեջ որսաց գլխավոր, տոհմիկ մեղենին և ըստ նմին մշակեց ամրողը: Եվ այսօր երաժշտական ականչ և հայ երաժշտության գգացում ունեցող ո՞ր հայր կարող է անցրաբետել կոմիտասան հայ հոգևոր և աշխարհիկ մեղենիները: «Երկրագործի երգ»-ում, «Կալի երգ»-ում և այլո՞ր, կարծես, նույն հոգևոր քաղցրավոր մեղենին է հնչում, ինչպես որ «Պատարագի» վերոհիշյալ հատվածներում, նույն ժողովրդական աշխարհիկ մեղենին է հնչում: Սակայն հոգևոր երաժշտության կոմիտասան մշակման նշանակությունը սրանով չի սահմանափակվում: Այն չափով, որ Կոմիտաս վարդապետը հայ երաժշտության նախանձու: Եթերը հասավ, բազմահմտության արվեստարան Շահան Պերակերսին արժեքավոր դիտողությամբ, «անոնց լուսին տակ հայ երաժշտությունը կներկայանար որպես այն թերևն միակ արվեստը, որ կորուկած հին հունական և արիական երաժշտության մասին կենդանի գաղափար ոնք տարու կոչված էր»: Կոմիտաս վարդապետի հանճարի՝ ազգային ավելի միշագգափին նշանակություն ունենալու փաստն էր, անշուշտ, որ մեր դարի խոշոր երաժշտական կողմանը մեծ վարդապետի առաջ: Իսկ մյուս կողմից՝ շվեյցարացի լրագրողը 1917 թ. Կոմիտասին ունկնդրելուց հետո անձնությամբ բացականչում էր: «Հպատականը լեռների ու հովիտների մի երկիր է մեզի նման: Շվեյցարիան քոյք մի երկիր է իր բնությամբ, սակայն հայերը ի՞նչ հրաշակիներ են հանել իրենց բնության ներշնչումներից, մինչդեռ մենք...»: Եվ իրոք, կոմիտասան հանճարը սրտի բարձուուն, անձնավորում, շունչ ու կենդանություն տվեց հայոց լեռներին, ծորերին, առվանդերին, աղոթքի աստիճանի ու հրա մաքրությանը հասնող բյուրեղացումով արտահայտեց հայ շինականի սրտի թրթիները: Գոյց կարելի է մտածել, թե ինչո՞ւ նա մեծ կտավի երկեր չստեղծեց, օպերա, սիմֆոնիաներ չգրեց: Ինչո՞ւ չգրեց, գրեց և ավելի քան: Ներքին

կառուցվածքի ամբողջականությամբ և մեղենիների բազմազանությամբ ո՞ր օպերային կզիչի Կոմիտաս վարդապետի մշակած հարսանելիան երգերի շարքը: Եվ վերջապես, ոչ միայն հայ մարդու, այլև օտարների համար ևս Կոմիտաս վարդապետի գոյտրիկ երգերը ովկիանահանգույն խորոշումները ունեն: Հիշենք թեկությունը նույն կ. Դեբյուսիի գնահատականը՝ տրված «Անսունի»-ին: «Եթե Կոմիտասը գրեր միայն «Անսունի»», այդ է բավկական կիմենք նրան խոշոր արվեստագետ համարելու»: Կոմիտասը մեր սզգային հանճարը լինելու իրողությամբ նաև մեծ է աշխարհի մեծերի մեջ, քանի որ վայ աստղի պես լուսավորում է մշակոյթի անսահման: Խորհզնեները: Կոմիտաս վարդապետը իր հանճարով նույնքան նպաստեց մեր ժողովրդին՝ համաշխարհային ճանաչում գտնելու գործում, ինչքան մեր ճարտարապետությունն ու մատենագրությունը: Մեր ընկապմամբ որպես անհատ մեր իրականության մեջ նա՝ է միայն Մեսարով Մաշտոցի միակ գոգակին մեծությունը, իսկ հայոց այս երկու Մասիսներն առանձին-առանձին հավաքական հայ ճարտարապետությանը և հայ մատենագրությանը գոգակին են:

Կոմիտաս վարդապետը կենդանի շունչ և ամեն հայի մեջ, հայի ընազդով թե գիտակցարար հայ ապրել պարտավորեցնող կենդանի հսկիչ, ստեղծագործական սիրանքի մողոյ կենդանի ոգևորություն: Ահա թե ինչ է վկայում հայ գեղանկարչական արվեստի համապետը՝ Մարտիրոս Մարյանը. «Ամեն օր նրա մետ եմ: Հենց որ վրձինս առնուն եմ, գալիս է իր մեղենիներով: Հայկական բնանկարը, առանց նրա նվազակացության, չի կարող գոյություն ունենալ: Միթե հնարակոր է անօդ կամ աներգ կտավ ստեղծել»: Եվ մեր «անլուկի զանգակատան» մասին կոմիտասան նույն ժողովրդական ակրներից անկող բանաստեղծ Հովհաննես Ծիրազի հետևյալ քառատողի մեջ, անշուշտ, խոր իմաստ կա.

«Թե չիներ հայ ժողովուրդն աշխարհում, Կոմիտասը այսքան քաղցր չէր լինի: Թե չծնվեր մեծ Կոմիտասն իմաստում՝ Հայ ժողովուրդն այսքան քարձր չէր լինի»:





ԿՈՄԻՏԱՍ ՎԱՐԴԱՊԵՏ

(Գործ Ըկարիչ Օֆելյա Վարդանյանի)