

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

А. М. Баренца *Планы Причерноморья*, (Д. В. Дубына, Ю. Р. Шеллг-Сосонко). Отв. ред. В. И. Парфенов. Киев: Наукова думка, 1989, 272 с., т. 850 экз., ц. 1 р. 90 к.

За последнее десятилетие издательством «Наукова думка» опубликовано несколько монографий, освещающих малоизученные природные экосистемы Украинской ССР. К их числу можно также отнести книгу «Планы Причерноморья» Д. В. Дубына и Ю. Р. Шеллг-Сосонко (объем 22 в. л.).

В монографии дана общая характеристика и рассмотрены ботанико-географические особенности формирования флоры и растительности планово-антропальных ландшафтов Причерноморья, охарактеризованы уровни системной организации и дифференциации их растительного покрова, освещены вопросы его охраны и оптимизации, а также структура, этапы развития и состав их флорценологических комплексов.

По своей значимости исследуемая территория находится в фокусе современных проблем, возникших в обширном естественно-историческом регионе Причерноморья в связи с необходимостью предотвращения загрязнения акватории Черного и Азовского морей и восстановления рыбных запасов, развития речосекинии и повышения продуктивности естественных кормовых угодий, осуществления межбассейновых перебросок стока и охраны окружающей среды, развития туризма, рекреации санаторно-курортного строительства и др.

Проводимые авторами в течение 15 лет исследования ставили своей задачей изучить системную структуру и организацию планово-антропального ландшафта, уровни структурной организации и дифференциации его флорценологических динамик, тенденции изменений, а также эколого-социальные аспекты их охраны.

Для достижения поставленной цели ими были предприняты многоплановые ботанические и ландшафтно-геоботанические исследования, анализ результатов которых изложен в настоящей книге.

Следует отметить всестороннее рассмотрение поставленных в монографии вопросов, успешную попытку их объединить и подчинить единому стержню, для чего значительное место в работе уделено обоснованию, дефиниции и исследованиям системной организации геокомплексов, объединяемых в планово-антропальный ландшафт.

Следует отметить удачное совмещение классических направлений ботанических исследований (описание растительности, ее классификация, картирование и изучение динамики) с прикладными, направленными на решение практических задач—определение фитомассы, первичной продукции и других целей. Для решения поставленных задач авторами были использованы как традиционные, так и новейшие методы. К последним относятся аэровизуальный, аэрофотографический и метод телевизионной аэросъемки. На основе успешного применения аэровизуальной съемки авторами были выявлены наиболее характерные типы сообществ и их связи с экологическими условиями. Использование же аэрофотосъемки позволило осуществлять картирование растительности участков, на которых съемка инструментальными методами затруднена (водоемы, топи). И, наконец, использование телевизионной аэросъемки дало возможность определить дифференциацию экологических условий исследуемой территории, а также получить общую картину антропогенной нарушенности растительного покрова.

Большой интерес представляет флористический анализ в целом, а также отдельных фитоценозов, оторванных от их сплошного распространения и находящихся в

условиях, не характерных для них (болотные, луговые, лесные), а также фитоценоза; условия для которых являются наиболее оптимальными (водные, галофитные).

Важное научное значение рассматриваемой монографии определяется также тем, что в ней рассмотрены вопросы эволюции, динамики и охраны растительного покрова этого уникального ландшафта, осуществлено его геоботаническое районирование, а также решен ряд прикладных задач, из которых к наиболее существенным следует отнести выполненное авторами научно обоснованное комплексное зонирование территории плавней, предусматривающее решение задач охраны всего флористического разнообразия плавней и обеспечение неистощающегося использования растительных ресурсов, включая их рекреационное использование. Не менее важной является и перспективная сеть охраняемых объектов, включающая 1 биосферный заповедник, 1 государственный заповедник, 4 природных национальных парка и 4 государственных заказника. Следует отметить и выполненные авторами исследования фитоценозы большинства выделенных на изученной территории сообществ травянистой растительности.

На основе анализа существующих классификаций водной растительности, построенных на эколого-ценотической основе, авторы приходят к выводу, что все они, удачные в плане построения, оказались неудобными для сравнения. Кроме того, они недостаточно полно отражают и классифицируемый объект как биологическую систему не только целостности. В основу разработанной авторами классификации положены три принципа: эколого-физиономический (для выделения единиц высшего ранга), морфолого-систематический (для единиц среднего ранга) и эколого-био-морфологический (для единиц низшего ранга). Составлена первая обзорная классификация водной растительности планово-литорального ландшафта, доведенная до ранга-ассоциации. Ценность предложенной классификации состоит прежде всего в том, что на основе рассмотренных принципов возможно построение классификационных схем высшей водной растительности любых регионов.

В работе значительное внимание уделено вопросам антропогенной динамики сообществ. Направление это активно развивается в настоящее время в нашей стране в связи с его чрезвычайной актуальностью. Особую остроту эти вопросы приобретают для переселенных экосистем аридных зон.

Большой интерес вызывает выдвинутая авторами научная гипотеза о двух этапах эволюции растительности плавнево-литорального ландшафта. Они приходят к выводу о том, что на первом, возможно более раннем этапе, шло обеднение существующей мезофильно-лесной тропической растительности под влиянием климатических изменений. На втором—ее обогащение новыми видами за счет «плейстоценовой волны» (по М. Г. Попову), принесшей на берега Тетиса многие умеренно мезотермные и микротермные виды.

Необходимо отметить также важность проведенных исследований по истории развития геоконплексов плавнево-литорального ландшафта Северного Причерноморья. Авторы дают его дефиницию—как природной самоорганизующейся динамично-равновесной парагенетической системы эстуарно-устьевых областей рек, границы которых определяются взаимодействием водотоков и моря, и детально рассматривают три этапа его системной организации (субструктурный, хороструктурный и зрелоструктурный). На каждом этапе дается анализ развития геоконплексов и отмечается роль растительности в их формировании. Впервые для данного типа ландшафта разработана типология его геоконплексов, в основу которой положены два принципа: географический (для выделения единиц высшего ранга) и топологический (для единиц низшего ранга). На основе предложенных принципов возможно построение классификации типов геоконплексов плавневых геосистем любых регионов, включая тропические. Анализируя историю формирования геоконплексов исследуемого ландшафта, авторы приходят к выводу о том, что любое вмешательство, оказывающее влияние на характер взаимодействия водотоков и моря, приведет к разрушению всей плавнево-литоральной геосистемы. Учитывая острую проблему дефицита водных ресурсов в южных регионах Украинской ССР и в связи с предполагаемым строительством водохозяйственного канала Дунай—Днепр (при этом планируется Днепр и Днепр отделить от моря дамбами и шлюзами, что, по

мнению авторов, приведет к экологической катастрофе), авторы книги ставят вопрос о необходимости альтернативного решения проблемы обеспечения региона пресной водой.

Монографию завершает «Конспект сосудистых видов геокомплексов плавнево-литорального ландшафта Причерноморья», включающий 1321 вид сосудистых растений и содержащий краткую, но достаточно полную их характеристику. Этот фактический материал послужит основой для дальнейших исследований.

Работа написана хорошим литературным языком, логично и последовательно, ее богатый иллюстративный материал выполнен качественно и достаточно оригинально. В том плане особый интерес представляют цветные фото, схемы эколого-ценотических профилей и карты растительности.

Отмечая в целом высокий научный уровень выполненной работы, отметим отдельные ее недостатки.

Раздел «История изучения плавнево-литоральных ландшафтов» слишком подробный. Необходимо было бы выделить наиболее важные вопросы флористического и геоботанического характера.

В разделе «Флора» материал, помещенный в отдельных таблицах, лучше воспринимался бы в виде графиков и диаграмм.

В разделе «Растительность» при характеристике флористического ядра следовало бы привести названия видов, которые во многих случаях авторами не названы.

В подразделе «Перспективная сеть охраняемых объектов плавнево-литорального ландшафта Причерноморья» раздела «Охрана растительного мира плавнево-литорального ландшафта Причерноморья» необходимо было бы дать более широкую характеристику флоры охраняемого объекта.

Отмеченные недостатки не снижают в целом весьма высоких достоинств работы, представляющей научный и практический интерес. Она является первой сводкой по изучению малоисследованного региона и полезна не только для ботаников, но и для гидробиологов, зоологов, работников природоохранных учреждений, что повышает ее научную и познавательную ценность.