

Сем. Timmiaceae. 16. *Timmia bavarica* Hessel.— в сырых местах, в расщелинах скал, на камнях, без спорогонов.

Порядок *Isobryales*

Сем. Orthotrichaceae; 17. *Orthotrichum anomalum* Hedw.— на скалах, камнях, со спорогонами. 18. *O. rupestre* Schleich.— на сухих скалах, без спорогонов.

Сем. Hedwigiaceae; 19. *Hedwigia ciliata* (Hedw.). P. V.— на сухих обнаженных скалах, без спорогонов.

Порядок *Hypnobryales*

Сем. Leskeaceae; 20. *Leskea polycarpa* Hedw.— в затененных местах, в расщелинах скал, без спорогонов.

Сем. Thuidiaceae; 21. *Thuidium abietinum* (Schwaegr.). B. S. et G.— в затененных местах, в расщелинах скал, без спорогонов.

Сем. Amblystegiaceae; 22. *Amblystegium serpens* (Hedw.). B. S. et G.— в затененных местах, на почве, на камнях, без спорогонов.

Сем. Brachytheciaceae; 23. *Brachythecium albicans* (Hedw.). B. S. et G.— на сухой песчаной почве, без спорогонов. 24. *B. campstre* (Bruch.). B. S. et G.— на почве и на камнях, без спорогонов. 25. *B. salebrosum* (Web. et Mohr.). B. S. et G.— в затененных местах, на камне и на почве, без спорогонов. 26. *Camptothecium lutescens* (Huds.). Fr. eur.— на сухой песчаной почве, без спорогонов.

Сем. Нурпсееae; 27. *Hypnum cypressiforme* Hedw.— на сравнительно влажных местах, на камне, без спорогонов.

Ереванский государственный университет,
кафедра ботаники

Поступило 10.II 1983 г.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Абрамова А. Л., Савич-Любичкая Л. И., Смирнова З. И. Определитель мхов Арктики СССР, М.—Л., 1961.
2. Лазаренко А. С. Укр. бот. ж., 1, 1, 1955.
3. Хуршудян П. А., Барсегян А. М. Биолог. ж. Армении, 33, 1, 1980.

«Биолог. ж. Армении», т. XXXVI, № 9, 1983

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

УДК 581.4:581.33

ПРОРАЩИВАНИЕ ПЫЛЬЦЫ *RESEDA LUTEA* L. ДЛЯ УТОЧНЕНИЯ ХАРАКТЕРА АПЕРТУРЫ

Е. М. АВЕТИСЯН, А. К. МЕХАКЯН

Ключевые слова: *резеда*, палиноморфология, пыльца.

При исследовании палиноморфологии рода *Reseda* ранее нами было отмечено некоторое своеобразие в строении апертур [1]. Пыльца данного рода описывается или как 3-бороздная с двумя порами в каждой борозде [6], или же как бороздно-меридионально-оровая [5]. Последнего мнения ориентировочно придерживались и авторы данной статьи, рассматривая апертуры зерен резеды как «своеобразную модификацию бороздно-орового (?) типа» [1].

С целью уточнения характера апертур пыльцы рода *Reseda* мы прорастили пыльцу *R. lutea*. Проращивание производилось в 5%-ном растворе сахарозы на предметных стеклах с лункой, во влажной камере, при комнатной температуре [4]. Наблюдения за процессом прорастания (через 15—20 мин после посева) показали, что пыльцевая трубка выходит не из центральной части борозды (как должно было произойти при наличии оры), а через один из двух утонченных участков ее мембраны (рис. с, д). Это доказывает наличие двух самостоятельных пор. Таким образом, апертура пыльцы рода *Reseda* принадлежит к 3-бороздно-двухпоровому типу.

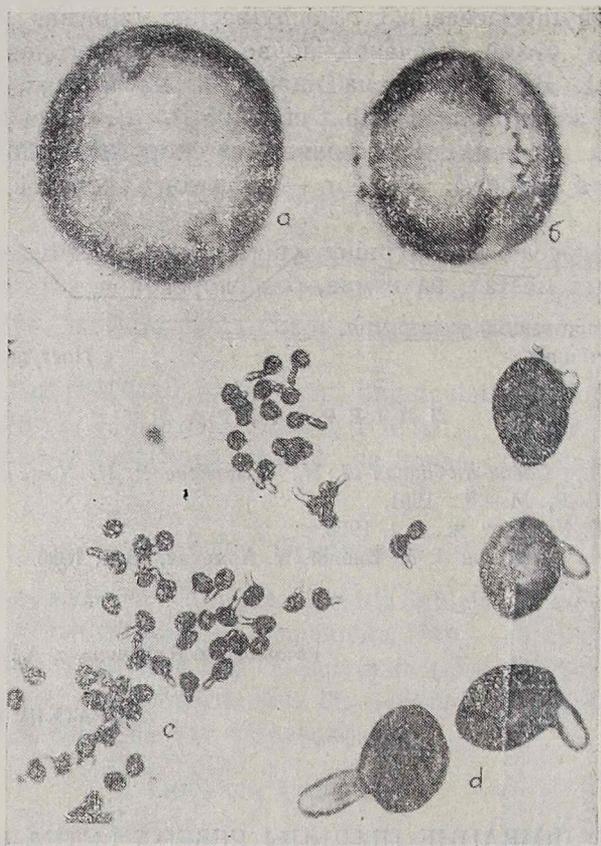


Рис. Пыльцевые зерна: а — *Reseda microcarpa* Muell., б — *Reseda virgata* Boiss. et Reut., в — *Reseda lutea* L. (проросшие зерна. $\times 300$ и $\times 135$).

Отметим, что бороздно-двухпоровой тип описан у пыльцы лишь многих цветковых растений, например, представителей *Boaginataceae* [2], *Saxifragaceae* [3, 7], *Didymeleaceae*, *Euphorbiaceae*, *Porogaceae* [6].

Интерес представляет также варьирование расстояния между порами в борозде (рис., а, б), что носит довольно постоянный характер на уровне секции [1].

На примере рода *Reseda* мы пришли к заключению, что при неясностях в строении апертур следует пользоваться также методом проращивания пыльцы.

Институт ботаники АН Армянской ССР

Поступило 15.II 1983 г.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Аветисян Е. М., Мехамян А. К. Биолог. ж. Армении, 33, 5, 1980.
2. Аветисян Е. М. Тр. Ин-та ботаники АН АрмССР, 10, 1956.
3. Агабабян В. Ш. Изв. АН АрмССР, Биолог. науки, 2, 45, 1961.
4. Дорошенко А. В. Тр. по прикл. бот., генет. и селекц., 18, 5, 1924.
5. Куприянова Л. А., Алешина Л. А. Пыльца двудольных растений. Л., 1978.
6. Эрдтман Г. Морфология пыльцы и систематика растений. М., 1956.
6. *Ildeux M. J., Ferguson L. K.* In evolutionary significance of the exine. Lin. Soc. Sympos., Ser. 1, London, 327—379, 1976.

«Биолог. ж. Армении», т. XXXVI, № 9, 1983

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

УДК 582.28

К ИЗУЧЕНИЮ МИКОФЛОРЫ ПЛОДОВ ЛЕЩИНЫ

Т. О. МАМИКОНЯН, М. Г. ГАЛСТЯН

Ключевые слова: грибы, лещина.

Лещина (*Corylus avellana* L.) — весьма ценное орехоплодное растение, широко используемое в пищевой промышленности. Оно культивируется и как декоративный кустарник в качестве компонента лесозащитных полос, а также для закрепления склонов оврагов и откосов. Лещина мало страдает от болезней, последние не имеют широкого распространения и не причиняют растению большого ущерба [3].

В связи с необходимостью расширения насаждений лещины в качестве источника ценного пищевого продукта и декоративного растения особое значение приобретает доброкачественность семенного материала. Плоды лещины (орехи), содержащие около 65% жиров, 16% белков и 3,5% сахара, а также витамины, являются благоприятной средой для развития микроорганизмов, в частности грибов, которые, снижая пищевую ценность орехов, в то же время оказывают отрицательное влияние на всхожесть, нередко сводя ее на нет. Так, Брежнев, Ибрагимов, Потлайчук приводят 29 видов грибов, поражающих плоды лещины [2], в том числе в СССР (Азерб.ССР) — 25 видов, Семенов, Абрамов, Хохряков [7] описывают 18 наиболее вредоносных видов грибов, отмечая при этом, что помимо них на орехах обнаружено еще 8 видов *Penicillium* и 5 видов *Aspergillus*; в СССР из описанных 18 видов известно пока 10.