

ЛИТЕРАТУРА

1. Барская Е. И. Физиол. раст. 9, вып. 2, 1962.
2. Михайлов М. В., Кириллов А. Ф., Вакарь Б. Г., Скуртуль А. М. Садоводство, виноградарство и виноделие Молдавии, 7, Кишинев, 1968.
3. Погосян К. С., Склярова И. А. Сельскохозяйственная биология, 4, 2, 1969.

«Биолог. ж. Армении», т. XXXVI, № 6, 1983

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

УДК 582.29

НОВЫЕ ДЛЯ АРМЕНИИ ВИДЫ ЛИШАЙНИКОВ С СЕВЕРО-ВОСТОЧНОГО ПОБЕРЕЖЬЯ ОЗЕРА СЕВАН

А. А. АБРАМЯН

Ключевые слова: лишайники, флористические новинки, озеро Севан.

Обработка коллекции лишайников из бассейна озера Севан выявила своеобразие флоры лишайников северо-восточного (гюнейского) побережья. Как выяснилось, лишенофлора здесь характеризуется большим видовым разнообразием, включающим ряд новых для Армении видов, распространение которых в пределах Севанского бассейна ограничено северо-восточным побережьем озера [1—3]. Ниже приводится предварительный список последних, в настоящем насчитывающий 14 таксонов. Коллекция обрабатывалась в лаборатории лишенологии БИН АН СССР. Сбор материала проводился автором в течение 1979—1982 гг.

Verrucaria hochstetteri Fr., Lichenogr. Europ. Reform., 1831:435.— АрмССР, басс. оз. Севан: Арганишский п-ов, восточный макросклон, 2200 м над ур. м., на известняковых скалах, 12.VIII.1979, № 371; Севанский хр., ущ. над с. Артаниш, на известняковых скалах, 11.VI.1980, № 437.

Polyblastia albida Arnold, Flora XLI, 1858:551.— АрмССР, басс. оз. Севан, Севанский хр., в ущ. над с. Артаниш, на известняковых скалах, 11.VI.1980, № 435.

Peltigera spuria (Ach.) DC. ap. Lam. et DC.—Fl. Franc., ed. 3, 2, 1805:406. Var. *erumpens* Harm., Bull. Soc. Sci., Nancy, ser. 2, 31 (1856 1897: 248.— АрмССР, басс. оз. Севан, Севанский хр., ущ. над с. Дара, урочище Кыздарбулаг, 2200 м над ур. м., на почве, среди мхов, 30.VII.1979, № 138.

P. polydactyloides Nyl., Flora, 46, 1863:265.— АрмССР, басс. оз. Севан, Севанский хр., ущ. над с. Дара, березовая роща, на почве среди мхов, 27.VIII.1981, № 461.

Leptogium plicatile (Ach.) Leight., Lich. Flora Great Brit., 3, 1879: 30.—АрмССР, басс. оз. Севан, Артанишский п-ов, восточный макросклон, на известняковых скалах вдоль высохшего ручья, 10.VIII.1979, № 77.

Biatora fusca (Borr. ex Schaer.) Th. Fr., Nova Acta Soc. Sci. Upsal., ser. 3, 3, 1861: 293.—АрмССР, басс. оз. Севан, Севанский хр., ущ. Пырбулаг над с. Джил, скалы северной экспозиции, на мхах, 10.VI.1980, № 378.

Toninia coeruleonigricans (Lightfi.) Th. Fr., Lich. Scand., 2, 1874:336. АрмССР, басс. оз. Севан: Севанский хр., ущ. Назрыбулаг над с. Арташиш, на почве в расщелинах скал, 11.VI.1980, № 531; Севанский хр., остаточный дубовый лес над с. Дара, на почве, освещенные места, 10.IX.1980, № 180; Артанишский п-ов, восточный макросклон, на почве среди камней, 23.IX.1982, № 530. Широко распространенный на северо-восточном побережье вид.

Lecanora bicincta Ram., Mem. Acad. Roy. Sci. Inst. France, 6, (1823) 1827:132. Var. *lecidina* (Schaer.) Cromb., Monogr. Lich. Brit., 1, 1894: 422.—АрмССР, басс. оз. Севан, Артанишский п-ов, восточный макросклон, на скалах, 10.VIII.1979, № 301; там же, 24.VIII.1981, № 358. На Артанишском п-ове широко распространенный вид.

Lecanora pruinoso Chaub., Flore Agenaise, 1821:495. — АрмССР басс. оз. Севан, Артанишский п-ов, юго-восточный склон, на известняковых скалах, 25.VIII.1981, № 412.

Lecania ephedrae Elenk., Bull. Jardin Imp. Bot. St.—Petersbourg, 5, 1905: 78.—АрмССР, басс. оз. Севан, Артанишский п-ов, восточный макросклон, на *Ephedra* просега, 24.VIII.1981, № 422; там же, 5.VIII.1980, № 507. На форофите вид представлен очень обильно.

Parmelia rokornyi (Koerb.) Szat., Magy. Bot. Lapok, 24, 1925:67 АрмССР, басс. оз. Севан, Арегунийский хр., на скалах по правому борту ущелья с остаточным дубовым лесом, 21.V.1980, № 266.

Cladonia stepsilis (Ach.) Vain., Monogr. Clad. Univ., 2, 1894:403. АрмССР, басс. оз. Севан: Арегунийский хр., ущ. Так-Агач, остаточный дубовый лес, на мшистой почве под дубом, 12.VI.1980, № 454; Артанишский п-ов, восточный макросклон, 2200 м над ур. м., на почве, 23.IX.1982, № 532.

Buellia epipolia (Ach.) Mong., in Bull. Acad. Intern. Geogr. Botan., 9, 1900: 242.—АрмССР, басс. оз. Севан, Артанишский п-ов, восточный макросклон, на известняковых скалах, 24.VIII.1981, № 435.

Rinodina calcarea (Arnold) Arnold, Verh. zool.—bot. Ges., 1879: 362.—АрмССР, басс. оз. Севан, Артанишский п-ов, восточный макросклон, на известняковых скалах, 24.VIII.1981, № 432.

1. Абрамян А. А. Виды лишайников, известные из Армянской ССР. ВИНТИ, № 2719—80 Деп., 1980.
2. Абрамян А. А. Биолог. ж. Армении, 35, 3, 234—235, 1982.
3. Абрамян А. А. Тез. докл. Всесоюзн. симп. микологов и лишайников, Минск, 1982.

«Биолог. ж. Армении», т. XXXVI, № 6, 1983

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

УДК 591.134:595.752

ВЛИЯНИЕ ХИМИЗМА ПОЧВЫ НА ВЫХОД БИОМАССЫ АРАРАТСКОЙ КОШЕНИЛИ

А. А. СЕВУМЯН, Р. Н. САРКИСОВ

Ключевые слова: араратская кошениль.

Исследование численности араратской кошенили, проведенное на солончаках Араратского, Октемберянского и Эчмиадзинского районов, выявило очаговость ее распространения [5]. Выход биомассы араратской кошенили в очагах ее обитания сильно колеблется в зависимости от экологических условий [3, 4], в частности от химического состава почвы.

Целью настоящей работы было выявление почв с оптимальным для развития этого насекомого химизмом.

Материал и методика. Изучение химического состава солончаковых почв проводили на трех станциях Джраратского стационара Института зоологии АН АрмССР (Эчмиадзинский район): с большим выходом биомассы араратской кошенили; с малым выходом; без кошенили.

С этих участков в течение вегетационного периода раз в месяц брались образцы почв, химический состав которых определялся по водной вытяжке в отделе мелиорации Института почвоведения и агрохимии МСХ АрмССР. В водной вытяжке определялись процентное содержание суммы солей (засоленность почвы), HCO_3^- и CO_3^{2-} (содовость), Cl^- (хлоридность), SO_4^{2-} (сульфатность) и сумма процентного содержания N^+ и K^+ (солонцеватость).

Определение N и K проводилось катионитовым методом, HCO_3^- и CO_3^{2-} —потенциметрически, хлора—аргегеометрическим методом по Мору [1].

Результаты и обсуждение. Данные химического анализа образцов почв трех выделенных станций представлены в таблице.

Согласно Мякиной и Аринушкиной, «классификация почв по общей степени засоленности может варьировать в очень широких пределах в связи с тем, что разные авторы в понятия градаций засоленности вкладывают различные величины плотного остатка» [2]. Ими предложена следующая группировка почв по степени засоления: незасолен-