

В Институте истории и материальной культуры АрмФАН-а.

16-го июня 1941 г. состоялось совещание историков г. Еревана, на котором был заслушан доклад заместителя ответственного редактора журнала „Историк-марксист“ проф. С. Н. Ростовского на тему: „Положение на историческом фронте и задачи журнала „Историк-марксист“.

Докладчик остановился на работе исторических учреждений в республиках Закавказья и нашел, что в этом отношении в Армении ведется огромная работа. Проф. С. Н. Ростовский особо отметил, что среди историков г. Еревана наблюдается общая согласованность, что создает предпосылки для совместной коллективной работы. Докладчик затем изложил план работы журнала и перечислил те основные проблемы, по которым надо было бы писать в журнале „Историк-марксист“.

В прениях выступили:

Проф. док. А. Р. Иоаннисян (проректор Ереванского государственного университета им. Молотова).

Он предлагает давать обзорные статьи библиографического характера; надо, по его мнению, систематически помещать рецензии на поступающую в наши книгохранилища иностранную литературу по интересующим нас проблемам. Во всяком случае из поля зрения журнала не могут выпадать крупные, фундаментальные труды буржуазных историков. Развернутые рецензии на них дают возможность держать в курсе дела работников смежных специальностей.

Журнал много уделяет места статьям из многотомников, имеющих по преимуществу компилятивный характер.

С. Т. Еремян (ученый секретарь Ин-та истории и материальной культуры АрмФАН-а).

В своем выступлении он отметил, что на местах, среди историков национальных республик еще отсутствует взаимная увязка в своей работе. Целый ряд проблем, как, например, проблема этногенеза народов Закавказья, невозможно разработать без взаимной увязки и согласованности. Отдельные проблемы, которые выплывали в процессе работы над многотомниками—вопрос этногенеза народов СССР, в частности Закавказья,—упираются в вопрос первого государства на территории СССР—Урарту. Эти вопросы сообща не разрабатываются. Каждый освещает вопрос по-своему, будучи незнаком с тем, что делается под носом в соседней республике. В журнале должны освещаться такие вопросы, как проблема этногенеза, как проблема дофеодального общества. Пока не будет разрешен вопрос дофеодального или рабовладельческого общества, не будет возможности подойти научно к вопросу генезиса и становления феодального общества. В частности для истории дофеодального общества в Грузии и Армении очень многое обещают ведущиеся в настоящее время раскопки древней столицы Грузии Армази-Мцхета. С этим вопросом тесно увязывается и вопрос периодизации истории, в данном случае армянского народа. В журнале должны найти освещение вопросы о предренессансе и ренессансе на Востоке и т. д.

М. Налбандян (лектор Русского педагогического института).

Он отметил поучительные стороны доклада проф. Ростовского, выдвинувшего ряд неотложных вопросов. Одиночки историки, по его мнению, работают хорошо, но связи между работниками довольно слабы. Созданные ими работы остаются в тени, не доходят до русского, всесоюзного читателя. На страницах журнала „Историк-марксист“ мало появляются статьи, отражающие развитие исторической науки в Советском Союзе. Нужно систематически помещать рецензии на все выходящие на местах книги.

С. Д. Лисицян (старший научный сотрудник Гос. Ист. Музея Арм. ССР).
 На журнал „Историк-марксист“ возложена огромная задача—объединить, епать в единый коллектив всех историков Советского Союза. Приезд проф. Ростовского послужит стимулом для большой спайки в работе историков братских республик, для большего координирования круга вопросов, имеющих общекавказский и общесоюзный интерес. Работники национальных республик должны найти больше места в журнале для освещения на его страницах целого ряда вопросов, имеющих дискуссионный характер.

Журнал должен заниматься также привлечением материалов этнографического характера, как источников для построения истории наших народов. Слабо стоит у нас вопрос подготовки кадров по истории соседних стран. Журнал должен помещать статьи, освещающие состояние исторической науки в ближневосточных странах.

А. М. Эльчибеян (младший научный сотрудник Института истории и материальной культуры).

В процессе нашей работы, говорит он, встречаем целый ряд моментов, которые трудно выяснить без помощи руководящих кадров центра, однако, к сожалению, этой помощи не находишь. Следует в дальнейшем еще более укрепить связи местных работников с работниками исторических учреждений Москвы и Ленинграда.

М. Г. Нерсисян (директор Института истории и материальной культуры АрмФАН-а).

Он приветствует приезд проф. С. Н. Ростовского в Ереван, чем будет положено начало более тесных связей между историками Армении и журналом „Историк-марксист“. В дальнейшем следовало бы повторить подобные выезды к нам.

Передом на историческом фронте Армении наметился после исторических указаний тов. тов. Сталина, Жданова и Кирова.

В Ереване вышел целый ряд интересных работ по истории Армении. У нас налажена тесная связь между старыми и новыми кадрами. К числу наших недостатков следует отнести слабое внимание наших историков к новейшему периоду истории армянского народа.

Для разработки советского периода мы располагаем такими учреждениями, как Музей революции, Центрархив Армении и т. д. Музей революции, к сожалению, научно-исследовательской работой не занимается. В Институте истории и материальной культуры АрмФАН-а намечено организовать сектор по истории Армении XX в. и советского периода. Среди наших кадров замечается некоторая боязнь заниматься современным периодом. С этим явлением надо вести борьбу и постараться установить тесный контакт с Музеем революции и Центрархивом. При наличии богатейших архивных материалов у нас на месте открываются широкие возможности для разработки кардинальных вопросов нашего недавнего исторического прошлого.

В составлении учебника по „Истории армянского народа“ приняли участие почти все историки Еревана. Остались еще в стороне историки, которых также следует привлечь к общей работе.

Журнал „Историк-марксист“ мало уделяет внимания истории развития общественной мысли. Историки Армении обещают давать статьи по актуальным и дискуссионным вопросам. Рецензии, получаемые в центре, при отсутствии компетентных лиц нужно обязательно присылать нам, чтобы избежать подчас весьма грубых ошибок и лягусов.

Мы постоянно будем посылать журналу информацию о своей работе.

В заключительном слове проф. С. Н. Ростовский выражает благодарность участникам совещания и выражает надежду, что впредь историки Армении примут в журнале „Историк-марксист“ более активное участие.

С. Еремян