

БОРЬБА С ВРЕДИТЕЛЯМИ

Н. В. Ващинская

Отходы химической промышленности АрмССР
как ларвициды

Мухи, живущие вблизи жилищ человека, тесно связанные с продуктами его питания, бытовыми отбросами и фекальными массами, известны под названием синантропных. Трансмиссивная роль синантропных мух в распространении возбудителей острозаразных кишечных инфекций общеизвестна.

Но мухи распространяют не только заболевания кишечной группы, они участвуют также в рассеивании бацилл туберкулеза, цист простейших и яиц глистов. Доказано, что полиомиэлит может переноситься мухами. Роль мух в распространении сибирской язвы установлена еще в 1869 году. По последним опубликованным данным, количество патогенных бактерий, найденных на мухах, исчисляется 63 видами. Поэтому ликвидация мух, постоянных спутников человека, имеет большое значение в деле оздоровления населенных пунктов.

Основным мероприятием по борьбе с мухами является уничтожение предмагинальных стадий. Мероприятия, проводимые против имаго при отсутствии борьбы с личинками, являются недостаточными. Широко применяемое в дезинфекции средство — хлорная известь — мало токсичное для личинок мух [1].

Многие вполне оправдавшие себя синтетические препараты, как ДДТ и ГХЦГ, быстро разлагающиеся в щелочных средах, не могут быть использованы для борьбы с личинками мух, так как обычно места обитания личинок синантропных мух в большей или меньшей мере щелочные.

Защелочена и почва под скоплениями навоза и вокруг выгребов, куда обычно уходят личинки на окучивание.

У нас, в Советском Союзе, особое вниманиеделено изысканию ларвицидов среди заводских отходов эффективных для полного уничтожения мух [2, 3, 4, 5, 6]. Используются отходы химической промышленности, каменноугольной, кожевенной и других производств. Развитие химической промышленности Армении дало нам возможность изыскать среди ее заводских отходов весьма эффективные ларвициды.

Лабораторные испытания остановили наше внимание на двух отходах Ереванского завода им. Кирова, идущих под заводскими марками —

«кубовые остатки» и «лаковая смесь», оказавшиеся высокотоксичными для личинок синантропных мух.

«Кубовые остатки» — темная тяжелая жидкость с удельным весом 1,91 и неприятным запахом, действующим на слизистую оболочку, медленно испаряется, но хорошо проникает в обрабатываемые среды, рекомендуется использовать их сейчас же после получения из завода.

«Лаковая смесь» — прозрачная, светлая, легко воспламеняющаяся жидкость, с удельным весом 1,15.

Отходы вначале нами были испытаны в лабораторных условиях методом введения токсиканта в среды, являющиеся в естественных условиях местом обитания личинок — помет и навоз домашних животных.

Проверка токсичности отходов проводилась на личинках третьего возраста, как самых устойчивых к инсектицидам. Испытуемые ларвициды брались в 1—2 г на 100 г обрабатываемого субстрата. В качестве эталонов использована хлорная известь в общепринятой дозировке и 10% дуст гексахлорана.

Эксперименты проводились в двух повторностях. Всего было проведено 125 опытов, не считая контрольных.

Лабораторными опытами было установлено, что «кубовые остатки» и «лаковая смесь» в дозах ниже 1 г на 100 г навеску субстрата практически неприемлемы, так как «кубовые остатки» в данном случае дают гибель личинок до 72%, а «лаковая смесь» до 76%.

Увеличение дозы вдвое для «кубовых остатков» приводит к полному уничтожению личинок, для «лаковой смеси» достигает 92%. Кроме высокой токсичности качественные показатели инсектицида обусловливаются также сроком его действия. Иногда остаточное действие токсиканта решает его судьбу, или ограничивает сферу его применения. Для полной деларвации обрабатываемых сред, в экологических условиях Армении, достаточно четырех суток действия инсектицида. Поэтому требования, предъявляемые к ларвициду в отношении срока его действия, не должны быть менее вышеуказанных. Опытами, поставленными с целью выяснения наличия остаточного действия у данных токсикантов, установлено, что «лаковая смесь» почти не обладает данным свойством. Остаточное действие «кубовых остатков» при дозе в 1 г также мало удовлетворительно, так как оно дает гибель личинок после 48 часов лишь на 46%, а при дозе в 2 г остаточное действие «кубовых остатков» повышается до 80%, что является вполне приемлемым. Испытывая эффективность ларвицида необходимо учесть всю специфику мест обитания личинок синантропных мух, а именно, защелоченность мест питания и мест закукивания личинок, для чего необходимо было проверить изменение токсичности отходов при повышении щелочности в испытуемых средах. Последнее было проведено на почвах с pH от 7,2 до 10,0.

«Лаковая смесь» при дозе ларвицида в 2 г на повышение щелочности реагировала повышением гибели личинок с 84 до 96%. «Кубовые остатки» во всех случаях давали 100% гибели.

При изменении влажности в испытуемых средах «лаковая смесь» реагировала резче, чем «кубовые остатки».

Если при 25,5% влажности субстрата «лаковая смесь» давала 80% гибели личинок, то при 77% влажности — только 60%.

«Кубовые остатки» при тех же условиях снижали гибель личинок от 100 до 92%. «Лаковая смесь» при поверхностном внесении дает всего 78% гибели личинок, при глубинном 90%. «Кубовые остатки» при поверхностном внесении более эффективны, чем при введении его в толщу субстрата. Если при поверхностном разбрзгивании «кубовых остатков» личинки гибли на 96%, то при глубинном внесении — на 94%. Они не реагируют на колебание температуры воздуха в пределах от 17 до 29°C.

«Лаковая смесь» улетучивается значительно быстрее «кубовых остатков» и для нее имеет значение, протекает обработка в условиях возможного испарения или нет: в первом случае личинки гибнут на 50%, во втором — на 72%.

Из окуклившихся личинок, в естественных условиях, выход имаго не всегда бывает 100%. Обычно некоторый процент куколок гибнет. При воздействии токсическими веществами, та часть личинок, которая успела окуклиться в значительной части, гибнет не дав взрослого насекомого. Оказалось, что и в этом случае «кубовые остатки» эффективнее «лаковой смеси». После воздействия «кубовыми остатками» 83,3% куколок не дали выхода взрослых мух, при применении «лаковой смеси» только 58,6%.

При поверхностном нанесении на субстрат «кубовые остатки» проникают вглубь него на 30 см, давая 100%-ую гибель куколок.

В условиях открытого воздуха нами испытывались лишь «кубовые остатки», как более приемлемые для массовых обработок.

Ларвицидность «кубовых остатков» проверялась в конском и свином навозе, в фекальных массах человека и на бытовом мусоре. Расчеты расходования инсектицида велись на кв. м обрабатываемой поверхности в трех дозировках 1, 1,5 и 2 литра. Препараты, во всех случаях, наносились поверхностью, путем разбрзгивания или разбрасывания их по обрабатываемой поверхности.

В качестве эталона, так же как и в лабораторных опытах, использовалась хлорная известь и гексахлоран.

Опыты с навозом проводились в деревянных ящиках, на фекальных массах человека в дворовых уборных с весьма неглубокими, открытыми выгребами.

Деларвация бытового мусора проводилась в стандартных ящиках с крышками, круглых переносных баках и мусоре в навале.

Степень заселенности личинками обрабатываемых сред определялась взятием средней пробы, тем же способом устанавливался и процент гибели личинок. Всего вместе с испытанием эталонных препаратов (без контроля) было проведено 44 опыта.

Таблица I

Испытание „кубовых остатков“ и „лаковой смеси“ на их токсичность в лабораторных условиях

Ларвицид	Проц. гидролиза при введении различных норм расхода	Остаточное действие	Влияние влажности субстрата	Влияние защелоченности субстрата	Способ внесения ларвицида	Токсичность ларвицида при потере и без потери путем фумигации	
						603 мотепп	603 мотеппн
Лаковая смесь*	1	76	2	92	1	0	2
Кубовые остатки**	1	72	2	100	1	48	2
ХЦГ***	1	36	2	28	—	—	—
Клерная известка****	—	—	—	2	40	—	—

Для выяснения возможного отрицательного действия «кубовых остатков» на навоз, используемый в качестве удобрения, нами были поставлены специальные опыты. Навоз, обработанный «кубовыми остатками» дозой в один литр на 1 м² обрабатываемой поверхности, был внесен под огородные растения, из расчета двадцать тонн на гектар. Контролем служил участок, куда был внесен навоз в том же количестве, но без обработки «кубовыми остатками». Установлено, что при принятой нами дозировке «кубовые остатки» не снижают качества навоза.

Наименьшего количества «кубовых остатков» требуется для деларвации конского навоза; один литр является вполне достаточной дозой. Здесь же скорей всего наступает гибель личинок. Свиной навоз, который в этом отношении стоит близко к фекальным массам человека, для обработки нуждается в дозе не менее 1,5 л на 1 м² деларвируемой поверхности. Трудней всего подвергается деларвации бытовой мусор, особенно в высоких и узких баках. Обычно, при воздействии ларвицидами, на мусоре получается весьма пестрая картина гибели личинок, что зависит от состава бытового мусора. Если в мусороприемнике находится много тряпья и бумаги, особенно если они плотно свернуты и образуют компактные комья, то находящиеся внутри их личинки остаются живыми, несмотря на свойство кубола быстро проникать в толщу обрабатываемой среды.

Учитывая специфику мусора нельзя рекомендовать дозу менее 2 л на 1 м² обрабатываемой поверхности.

В выгребах необходимо применять ту же дозировку, что и в мусороприемниках.

Остаточное действие «кубовых остатков» в условиях открытого воздуха проверено нами только на конском навозе, где гибель личинок через трое суток после обработки со 100 % снижалась до 15,1 % (таблица 2).

Таблица 2

Испытание „кубовых остатков“ на их токсичность в условиях открытого воздуха

Ларвицид	Обрабатываемые субстраты								Остаточное действие ларвицида	
	Навоз (проц. погибших)		Мусор (проц. погибших)		Выгреб					
	норма расхода в л	конский	норма расхода в л	свиной	норма расхода в л	ящик	норма расхода в л	бак		
„Кубовые остатки“	1,0 1,5	68,8 100,0	58,9 90,6	— 2	— 69,4	— 48,5	— 75,9	— 1	1,5 1,5	
ГХЦГ	2,0	17,7	—	—	—	—	—	—	62,4 77,4	
Хлорная известь .	2,0	0,5	0,0	—	—	—	—	—	— 1,5 100,0	
									Навоз спустя три дня после обработки	

Подводя итоги полученным данным, находим необходимым обратить особое внимание на борьбу с мухами во время их личиночной стадии, широко используя имеющиеся у нас в республике возможности.

Поступило 15 XII 1954

ЛИТЕРАТУРА

1. Долинская Т. Ю., Клечетова А. М., Трегубов А. Н. О применении хлорной извести в борьбе с мухами. Мед. пар и пар. болезни, т. XV, в. 6, 1946.
2. Зимин Л. С. и Быховская И. Е. Средне-легкое каменноугольное масло, как ларвцид (в борьбе с личинками синантропных мух). Из Таджикского филиала АН СССР, 5, 1944.
3. Клечетова А. М. Гексахлоретан, как инсектицид для уничтожения личинок мух. Труды ЦНИДИ, в. 3, 1947.
4. Сухова М. Н. О токсичности некоторых продуктов коксохимической промышленности и технического скрипера для личинок и куколок мух. Вопр. краев., общей и эксперим. паразитологии. Из. АМН СССР, ИЭМ, т. IV, 1949.
5. Чилингарова С. Результаты испытания местных средств борьбы с предмагинальными стадиями комнатной мухи. Сборник трудов Ин-та малярии и мед. пар. ГрузССР, т. II, 1941.
6. Чистяков Г. К. и Брамаров Е. С. Отходы производства синтетического каучука. Ж. „Эпидем. и микробиология“, 9—10, 1939.

“Ե. Վ. Փաշինսկայա”

ՔՐՄԻԱԿԱՆ ԱՐԴՅՈՒՆԱԲԵՐՈՒԹՅԱՆ ՄՆԱՑՈՐԴՆԵՐԸ ՈՐՊԵՍ ԼԱՐՎԱՑԻԴՆԵՐ

Ա. Մ Փ Ո Փ Ո Ւ Մ

Ճանձերը, ապրելով մարդկանց բնակավայրերի մոտ, հանդիսանում են մի շարք ինֆեկցիոն հիվանդությունների վորսանցողներ և հայտնի են սինատրոպ ճանձեր անվան տակ:

Անշուշտ, ճանձերի վերացումը մեծ նշանակություն ունի բնակավայրերը առողջարար վիճակում պահելու համար:

Ճանձերի վերացման հիմնական միջոցառումը նրանց ոչնչացումն է թրթուրային ստադիայում:

Քլորակիրը արմատական միջոց չէ ճանձերի թրթուրների ոչնչացման համար ԳՏՏ-ն և ԳՅԻԳ-ն չեն կարող օգտագործվել թրթուրների ոչնչացման համար, որովհետեւ նրանք ապրում են սովորաբար հիմքային տեղերում, իսկ այսպիսի տեղերում այդ թունավոր նյութերն արագ քայլայիւմ:

Մեկ մոտ՝ Սովետական Միությունում, մեծ ուշադրություն է դարձ-

վաւմ գործարանային մնացորդներից թրթուրների ոչնչացման համար էֆեկտիվ լարվիցիդներ գտնելու հարցին:

Որպես լարվիցիդներ օգտագործելու համար երևանի եկրովի անվան գործարանի մնացորդներից երկուոր գրավեցին մեր ուշագրությունը:

Մեր լաբորատոր փորձերով ապացուցված է, որ առաջին մնացորդը (հայտնի է «լաքի խառնուրդ» գործարանային անունով) 1 գ 100 գ սուրսրատի մեջ մացնելու գեղքում ոչնչացնում է թրթուրների 72 տոկոսը, իսկ դոզան կրկնապատկելու գեղքում ոչնչացնում է թրթուրների մինչև 92%:

Միջավայրի հիմնայնությունը ավելացնում է նրա թունավոր ազդեցությունը մինչև 92 տոկոս:

«Լաքի խառնուրդի» բացասական կողմն այն է, որ նրա ազդեցությունը երկար չի տևում, թունավորությունը թուլանում է, սուրսրատի խոնավությունը բարձրանում է:

«Լաքի խառնուրդի» գյուրավառությունը խանգարում է նրա լայն կիրառմանը: Իր գյուրավառության պահանով «լաքի խառնուրդը» չի հանձնարարվում լայն կիրառման համար:

Երկրորդ մնացորդը, որ հայտնի է «կուրի մնացորդ» գործարանային անունով 1 գ 100 գ սուրսրատի մեջ մացնելու գեղքում ոչնչացնում է թրթուրների մինչև 72 տոկոսը, իսկ 2 գ մացնելու գեղքում՝ մինչև 100 տոկոսը:

«Կուրի մնացորդ»-ը լավ թափանցում է մշակվող սուրսրատի չերւերի մեջ, ունի մնացորդային ազդեցություն, միջավայրի խոնավությունը և հիմնայնությունը նրա վրա չեն ազդում:

Վերը նշված գրական հատկությունների շնորհիվ «մնացորդը» կարելի է հանձնարարել գոմազրի, աղբահորերի և աղբակույտերի դելարվացիայի նպատակով:

Գոմազրի համար կարելի է 1 մ² մշակվող մակերեսին վերցնել 1 լ, մնացած գեղքերում այդ դոզան անհրաժեշտ է կրկնապատկել: