

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Животный мир Армянской ССР*

История изучения фауны Армении имеет более чем двухсотлетнюю давность.

Однако регулярное и всестороннее изучение фауны Армянской ССР ведется после установления Советской власти. Благодаря этим исследованиям к настоящему времени имеются почти исчерпывающие сведения о видовом составе и распространении позвоночных животных нашей республики. Все это явилось лишь первым этапом изучения животного мира Армении.

В дальнейшем, более систематическое исследование фауны Армянской ССР проводилось сначала сотрудниками Естественного-исторического музея Армении, затем сектора зоологии Армянского филиала Академии наук СССР, а с 1943 г. Зоологического института Академии наук Армянской ССР.

Особенно большое значение в области фаунистики в Армянской ССР имеют сборы А. Б. Шелковникова, который собрал богатейший материал почти по всем группам животных во время многочисленных экспедиций. В исследовании фауны позвоночных животных Армянской ССР, в частности по птицам, многое сделал Г. В. Соснин.

На основании богатейшего коллекционного материала, собранного Шелковниковым и Сосниным, были опубликованы сводки по птицам, пресмыкающимся, земноводным и рыбам. Большое значение в изучении фауны грызунов Армянской ССР имеют работы М. В. Шидловского.

Однако следует отметить, что в основном все эти работы имели фаунистический характер и недостаточно затрагивали вопросы экологии, ландшафтного распределения, народно-хозяйственного значения позвоночных и т. д.

В этом отношении более исчерпывающие данные имеются в рецензируемой работе С. К. Дала «Животный мир Армянской ССР»

Этот труд представляет из себя обобщение многолетних работ автора и всего коллектива сектора позвоночных животных Зоологического института Академии наук Армянской ССР, как это отмечает сам автор.

«Животный мир Армянской ССР» состоит из трех частей. Первая часть — ландшафтно-экологический очерк позвоночных животных. В этой части автор дает обзор всего комплекса позвоночных животных, населяющих тот или иной ландшафт, то или иное внезональное местообитание.

* С. К. Д а л ь, Животный мир Армянской ССР, т. I. Позвоночные животные, 1954 г. Изд. АН АрмССР.

Вся территория Армянской ССР автором делится на следующие ландшафтно-экологические зоны: 1) полупустыни юга Армянской ССР; 2) сухих субтропиков; 3) горных степей; 4) субальпийская и альпийская зоны; 5) зона леса.

С. К. Даль, останавливаясь на наиболее характерных представителях позвоночных животных в зоне полупустынь, наряду с другими видами отмечает и рогатую гадюку (один экземпляр). Рогатая гадюка для Армянской ССР, по всей вероятности, приводится ошибочно, так как имеющийся в коллекциях экземпляр из окр. г. Еревана возможно не правильно этикетирован.

Далее автор описывает внезональные местообитания и подробно останавливается на животных скал и осыпей, водоемов и заболоченных площадей, рек и населенных пунктов. Приводятся типичные представители для каждого отдельного местообитания.

Описывая зоны и местообитания, С. К. Даль дает их физико-географическую характеристику, почвенный и растительный покров и метеорологические данные. Для каждой зоны приводится карта распространения позвоночных животных. В конце этой главы приводятся таблицы вертикального распространения и распределения позвоночных животных по ландшафтными зонам и внезональным местообитаниям для каждой группы животных в отдельности. Читается эта часть с большим интересом. Однако текст перегружен разными цифровыми данными, которые практического значения не имеют. Первая часть работы сильно выиграла бы, если бы она была более иллюстрирована (полностью отсутствует иллюстрационный материал по земноводным и птицам).

Во второй части «Животного мира Армянской ССР» приведен систематический список всех позвоночных, данные по их биологии и распространению.

В систематическом списке приведены: млекопитающих — 74 вида, птиц — 302, пресмыкающихся — 41, земноводных — 6 и рыб — 24 вида, распространенных на территории Армянской ССР. Этот список является наиболее полным и уточненным перечнем всех позвоночных Армении.

С. К. Даль дает полный список позвоночных животных Армянской ССР и приводит краткие сведения по их экологии. Однако эти данные очень скудны и читатель не получает достаточно полного представления по экологии отдельного животного. Обидно, что не приводится более подробных сведений по животным, экология, которых в условиях Армянской ССР подробно изучалась (работы А. Р. Погосян, Т. М. Соснихиной, П. П. Гамбаряна, О. Р. Аветисяна, С. Б. Папанян, М. А. Калантарян и др.). Было бы неплохо, если бы автор использовал эти данные более полно для своей сводки.

В конце второй части автор останавливается на народно-хозяйственном значении позвоночных животных в нашей республике, и вкратце указывает на меры борьбы с вредными видами. В этой части работы автор

указывает, что плоскогорная полевка распространена и в Кироваканском районе. Автору необходимо было во избежание путаницы, в скобках указать «бывший Спитакский район».

Последняя, третья часть труда посвящена эколого-ландшафтно-географическому районированию позвоночных животных и типам их ареалов. В этой части автор дает описание группировке позвоночных животных в связи с условиями их существования. Автор не ограничился географическим районированием позвоночных животных. Одновременно он сопоставляет размещение комплексов, свойственных отдельным ландшафтными зонам, сравнивает их между собой и дает анализы ареалов форм, входящих в комплекс.

Фауна позвоночных животных Армянской ССР делится на следующие типы: сибирский тип фауны, европейский, средиземноморский, монгольский, тибетский и китайский.

Описывая эколого-ландшафтно-географическое районирование позвоночных животных Армянской ССР, автор настоящей работы на основании фаунистических работ, произведенных за последние годы, несколько детализирует и уточняет предложенную Сатуниным схему. При составлении схемы зоогеографического районирования Армянской ССР автор исходит из совершенно правильных позиций, давая анализ состава наземных позвоночных, особенно млекопитающих и гнездящихся птиц той или иной местности, так как формы негнездящиеся (зимующие, кочующие и в особенности пролетные) имеют лишь второстепенное значение для зоогеографических характеристик. Пролетные и зимующие виды интересны в другом отношении. По ним можно до некоторой степени судить об истории фауны и о наличии на изучаемой территории исторически сложившихся пролетных путей птиц.

Ценность этой части заключается в том, что автор параллельно с зоогеографическим районированием Армянской ССР дает анализы ареалов отдельных видов и комплексов позвоночных животных и делает попытку частичного определения путей, по которым шло формирование фауны описываемой части Закавказья.

Эта часть намного выиграла бы, если бы автор специально остановился на истории происхождения фауны позвоночных животных Армянской ССР. Указанный вопрос интересует не только специалиста, работающего в этой области, но и широкий круг читателей.

Многолетние наблюдения автора позволили бы ему дать сводку о влиянии деятельности человека на природу (обоипание или обеднение фауны), что, к сожалению, автором не сделано.

С. К. Даль дает латинские и русские наименования всех видов позвоночных животных, распространенных на территории Армянской ССР, но не приводит армянские. Необходимо было бы дать также и армянскую номенклатуру позвоночных животных, в которых нуждаются как производственные работники, так и учащиеся, тем более, что до сих пор не существует единой армянской терминологии животных.

Несмотря на некоторые имеющиеся недостатки, рецензируемая монография является ценным вкладом, облегчающим дальнейшее изучение животного мира Армянской ССР.

Остается пожелать более скорого выхода в свет остальных томов «Животного мира Армянской ССР».

Х. А. Захарян.

Поступило 13 XII 1954 г