

Э. А. Давтян и Н. Н. Акрамовский

Итоги работ по ветеринарной гельминтологии в Закавказье

(По материалам совещания гельминтологов Закавказья и Дагестана, работающих в области животноводства)

С 18 по 22 декабря 1951 года в Ереване при Армянском научно-исследовательском ветеринарном институте (АрмНИВИ) состоялось совещание гельминтологов Закавказья и Дагестана, работающих в области животноводства.

Совещание было созвано по инициативе Всесоюзного института гельминтологии имени академика К. И. Скрябина (ВИГИС) с целью подведения итогов работы по ветеринарной гельминтологии, проведенной в Закавказье за последние годы, и обсуждения результатов, которые могут быть внедрены в производство.

В работе совещания приняли участие сотрудники Армянского и Грузинского НИВИ, Азербайджанской научно-исследовательской ветеринарной опытной станции (АзНИВОС), Института фитопатологии и зоологии Академии наук Армянской ССР, Института зоологии Академии наук Азербайджанской ССР, Ереванского зооветеринарного института, Министерств сельского хозяйства Армянской ССР и Дагестанской АССР, а также ветеринарные врачи многих районов Армении. На совещании было заслушано 15 докладов и сообщений.

1. О современных задачах борьбы с гельминтозами сельскохозяйственных животных

Об этом вопросе говорили многие участники совещания (тов. тов. Е. Казарян, Е. Шумакович, Е. Меликян, Э. Давтян, И. Чубабрия и др.). Отмечая важность борьбы с гельминтозами в целях поднятия продуктивности животноводства, выступившие приводили конкретные примеры передовиков науки, которые, исключив гельминтозный фактор, дали овцеводству дополнительные тонны мяса, сала, шерсти и других продуктов (Казахстан, Боев). Шумакович, Давтян, Меликян и др. подчеркивали, что в настоящее время нельзя ограничиваться старыми методами борьбы, которые дают лишь временный эффект, выражающийся в ликвидации падежа и улучшении общего состояния животных. Назрела необходимость коренного пересмотра и перестройки существующих мероприятий, что нашло свое отражение в принципе девастации, выдвинутом академиком К. И. Скрябиным. Ближайшей задачей является перестройка системы мероприятий таким образом, чтобы она в

возможно короткий срок привела к девастации важнейших гельминтозов.

В связи с этим перед гельминтологами стоит задача пересмотра вопросов эпизоотологии и профилактики, а также клиники, патогенеза и диагностики всех важнейших гельминтозов. Практика борьбы с гельминтозами показала, что мероприятия, разработанные для одной местности (напр. для средней полосы европейской части СССР), будучи механически перенесены в другие местности, в большинстве случаев оказывались малоэффективными. Отсюда ближайшей задачей местных научных учреждений является разработка мероприятий с учетом особенностей эпизоотологии гельминтозов и ведения хозяйства в данной республике. В условиях Закавказья и Дагестана это означает, в частности, учет особенностей отгонного животноводства. При этом необходимо стремиться к разработке доступных и практически легко осуществимых мероприятий. Так, например, предложение о смене пастбищ при некоторых гельминтозах в Закавказье нигде не применяется, так как требует коренной организационной ломки хозяйства. Ясно, что внедрение в производство вновь разработанных мероприятий не может успешно осуществляться без участия научных учреждений, которыми они предложены. Их участие необходимо также для обобщения результатов мероприятий и внесения поправок, возникающих в процессе внедрения.

Итак, разрешение проблемы борьбы с каждым гельминтозом может считаться законченным в научном учреждении только после того, как будут успешно пройдены все три этапа научного исследования: а) изучение научных предпосылок борьбы с гельминтозом, б) разработка системы мероприятий, обеспечивающих стойкое оздоровление, в) внедрение предложенных мероприятий в практику животноводческих хозяйств.

2. Фасциолез жвачных

Изучение фасциолеза в Армении (по докладу Давтяна) проводится с 1949 года. В этой работе принимали участие АрмНИВИ, Институт фитопатологии и зоологии Академии наук Армянской ССР и Ереванский зооветеринарный институт. К настоящему времени выяснено, что в равнинной зоне Армянской ССР основным возбудителем фасциолеза служит гигантская фасциола, биология которой в СССР до сих пор никем не изучалась, в предгорной и горной зонах—обыкновенная фасциола. В Араратской равнине фасциолез часто проявляется у овец в острой форме, которая вызывается преимагинальными стадиями гигантской фасциолы и сопровождается значительными падежами. Следующие моллюски служат промежуточными хозяевами обеих фасциол: для гигантской фасциолы облигатными хозяевами оказались *Limnaea ovata* и *L. lagotis* (= *limosa*), факультативными—*L. peregra* и *L. truncatula*; для обыкновенной фасциолы облигатным хозяином является *L. truncatula*, факультативными—*L. lagotis*, *L. ovata*

и *L. peregra*. Как в равнинной, так и в горностепной зонах массовое заражение скота происходит осенью (сентябрь—ноябрь), более слабое — весной (май—начало июня); скот заражается на присельских пастбищах, а летние горные пастбища являются благополучными. Гигантская фасциола развивается в организме сельскохозяйственных животных в более растянутые сроки, чем обыкновенная фасциола: у овец минимальный срок достижения половозрелости гигантской фасциолой 94—107 дней, у крупного рогатого скота—101—103 дня. В условиях эксперимента характер течения фасциоза, вызванного гигантской фасциолой, зависел от интенсивности заражения.

На основании данных эпизоотологии и сроков развития гигантской и обыкновенной фасциол в промежуточных и окончательных хозяевах была предложена схема мероприятий по отдельным природным зонам республики. Эффективность этих мероприятий проверялась в условиях производства в течение 2—3 лет.

В предгорных районах (по докладу В. Вегапетяна) опыты по оздоровлению проводились методом двукратной дегельминтизации: непосредственно после постановки скота на стойловое содержание (в конце ноября) и за 20—25 дней до выгона на пастбища (в феврале). Дегельминтизацией охватывалось все поголовье крупного и мелкого рогатого скота, находившееся на данной территории. В итоге зараженность скота в подопытных колхозах с 50—100% снизилась до нуля и держалась на этом уровне в течение 20 месяцев. Позже, вследствие пополнения поголовья на территории некоторых подопытных колхозов появился зараженный скот, инвазированность которого была ликвидирована очередной весенней дегельминтизацией; затем, вплоть до декабря 1951 года, кривая зараженности держалась на уровне нуля. Этот случай указывает на необходимость карантинных мероприятий для получения стойкого эффекта в оздоровленных хозяйствах. Опытом Вегапетяна доказана возможность получения стойкого оздоровления животных от фасциоза в предгорных районах путем четкого проведения двукратной дегельминтизации в соответствующие сроки, при условии соблюдения карантинных и закрепительно-профилактических мероприятий.

По докладу Г. Григоряна, на основании наблюдений в Ахтинском районе, для группы скота предгорных районов, остающейся в течение пастбищного сезона на присельских пастбищах, целесообразно дополнить предложенную схему третьей по счету дегельминтизацией в течение летнего периода.

В районах Араратской равнины (по докладу Э. Давтяна) двукратная дегельминтизация оказалась недостаточной: через 3—5 месяцев после нее наблюдалось повторное заражение, достигавшее почти первоначальной экстенсивности, хотя интенсивность инвазии заметно снижалась, вследствие чего резко сократился падеж. Причина малой эффективности двукратной дегельминтизации заключалась в следующем: вследствие теплой зимы, допускающей почти беспрерыв-

ный выпас на присельских пастбищах, происходит постоянное заражение скота и рассеивание инвазии. Поэтому для Араратской равнины была испытана четырехкратная дегельминтизация (один раз в три месяца), учитывая минимальную длительность развития гигантской фасциолы до половозрелости (94 дня у овец). Практический эффект опыта четырехкратной дегельминтизации, проводившейся в Зангибасарском районе (Г. Шагинян), показал, что во всех подопытных хозяйствах интенсивность и экстенсивность зараженности резко снизились: в течение года экстенсивность не поднималась выше 10—20%. Параллельно с этим в некоторых колхозах Арташатского и Зангибасарского районов был поставлен опыт четырехкратной дегельминтизации в сочетании с мероприятиями по уничтожению промежуточных хозяев. Полный и стойкий оздоровительный эффект в условиях Араратской равнины был достигнут только в тех хозяйствах, где, параллельно с дегельминтизациями, был осуществлен комплекс мероприятий, обеспечивающих уничтожение очагов моллюсков-прудовиков.

Для уничтожения очагов моллюсков (по докладу Н. Акрамовского) необходимо проводить следующие мероприятия: а) осушение территории, б) правильное содержание и использование осушительной и оросительной сетей, в) химическую борьбу. На очагах, остающихся после того, как исчерпаны все возможные гидротехнические и организационные мероприятия, необходимо проводить химическую борьбу. Для целей химической борьбы рекомендуется медный купорос в концентрации 1:10000 в стоячих водах и в более повышенных концентрациях для текучих вод; в стоячей воде можно использовать также шлам (свежегашеную известь). Химическую борьбу следует проводить два раза в год: весной (апрель—май) и до пригона скота осенью (август—сентябрь). Рекомендуются также различные методы обработки водоемов, в том числе способ авиоопыливания медным купоросом больших болотных площадей (Акрамовский и Ханданян).

Об эффективности применявшихся при фасциолезе антгельминтиков высказались Е. Меликян, Г. Григорян, В. Верапетян, Е. Шагинян, Л. Манукян и др. В условиях Армянской ССР массовое применение гексахлорэтана и четыреххлористого углерода проводилось с 1937 года, причем не было отмечено случаев осложнений после применения этих препаратов. Гексахлорэтан применялся как для крупного, так и для мелкого рогатого скота в дозе 0,4 г на кг живого веса, четыреххлористый углерод—в обычных дозах для овец.

Опытом массовой дегельминтизации буйволов поделился Шагинян. Как известно, дача гексахлорэтана буйволам связана с большими затруднениями из-за беспокойного поведения животных. Поэтому дегельминтизация буйволов проводилась четыреххлористым углеродом в дозе 10—15 мл на одно взрослое животное путем введения антгельминтика непосредственно в рубец.

3. Легочные гельминтозы овец и коз

На легочных гельминтозах в своих выступлениях останавливались Е. Шумакович, Е. Меликян, Э. Давтян, И. Чубабрия, К. Гаджиев и Г. Григорян; иммунитету при мюллерииозе овец был посвящен доклад С. Гевондяна.

Г. Григорян сообщил некоторые сведения об эпизоотологии легочных гельминтозов в Ахтинском районе Армянской ССР. По его наблюдениям, заражение ягнят диктиокаулами начинается с первого же месяца их выпаса на присельских пастбищах. Заражение также имеет место и на летних горных пастбищах. При этом взрослые овцы заражаются на 2,5—3 месяца позже ягнят, что докладчик связывает с наличием либо возрастного, либо постинвазионного иммунитета. Наибольшая зараженность ягнят диктиокаулами наступает вскоре после выгона на пастбище, в то время как нарастание зараженности протостронгилидами идет весьма вяло, достигая максимума в поздние осенние месяцы.

Г. Григорян остановился также на терапевтической эффективности люголевского раствора при диктиокаулезе. В период стойлового содержания с промежутками в один месяц он проводил две-три дегельминтизации однократной инъекцией люголевского раствора при спинном положении овец в дозе 15—18 мл на взрослое животное и 12—15 мл на годовиков. Это дало практически полное освобождение от диктиокаулов, снизив зараженность до 0—4%.

С предложениями о сроках дегельминтизаций при диктиокаулезе выступили также И. Чубабрия и К. Гаджиев.

Э. Давтян рассказал об опыте проведения профилактических мероприятий против легочных гельминтозов овец и коз. В 1940—1942 гг. в одном колхозе им был испытан метод изолированного выпаса молодняка от маточного поголовья, а также выпас ягнят на искусственно созданных пастбищах. Практическая эффективность изолированного выпаса молодняка выразилась в полной ликвидации падежа, достигавшего ранее этого в течение ряда лет высокого процента (до 68), а также в том, что зараженность молодняка практически была сведена почти на нет. Этот метод заслуживает широкого применения во всех зонах.

С. Гевондян доложил совещанию материалы по изучению иммунитета при мюллерииозе овец. В серии опытов изучалось течение мюллерииозной инвазии в зависимости от интенсивности заражения ягнят. При сильном заражении наблюдалось быстрое нарастание выделения личинок и быстрое его угасание, при более слабом заражении имело место более медленное и продолжительное течение инвазии. При сильных дозах заражения (1000) выделение личинок у ягнят началось с 6-й декады и продолжалось около 90 дней. При слабых дозах заражения (1000—2000) выделение личинок началось приблизительно в те же сроки, но продолжалось 200—230 дней. Падеж ягнят наблюдался при всех дозах заражения в период нарастания выделе-

ния личинок. В зависимости от интенсивности заражения наблюдалось три типа течения мюллерриоза: острый, с 80% смертности, подострый, с гибелью некоторой части животных, и хронический. При всех типах течения имело место резкое снижение живого веса ягнят, главным образом в препатентный период (до начала выделения личинок). Это явление наиболее ярко было выражено при остром течении, когда животные за 40—50 дней теряли до 50% первоначального веса. С началом выделения личинок животные переставали терять в весе или крайне медленно прибавляли, не достигая обычно первоначального веса. Такое состояние продолжалось в течение всего периода выделения личинок мюллерия. По прекращении выделения личинок животные начинали быстро прибавлять в весе и в дальнейшем значительно превышали первоначальный вес, но продолжали отставать от контрольных.

В процессе работы пришлось встретиться с фактом, что сроки развития мюллерия и динамика выделения личинок ягнятами зависят также от сезона заражения промежуточного хозяина. В тех случаях, когда моллюски (*Helix lucorum*) заражались в осенне-зимний период (в ноябре—декабре), полученные от них инвазионные личинки достигали половозрелости в овце за 11—13 декад; продолжительность выделения личинок равнялась всего 6 декадам. При заражении ягнят такими же дозами инвазионных личинок, созревших в моллюсках того же вида весной и летом, мюллерии достигали половозрелости, и овцы начинали выделять личинок через 5 декад (46—58 дней); личинки продолжали выделяться более 33 декад. Докладчик делает вывод, что физиологическое состояние промежуточного хозяина (пребывание его в периоде активности или зимнего покоя) оказывает большое влияние как на сроки развития паразита и продолжительность жизни его в окончательном хозяине, так и на патогенность паразита.

В целях изучения динамики накопления иммунтел в крови зараженных овец докладчик пользовался методом получения преципитатов на живых инвазионных личинках, помещенных в иммунную сыворотку. При этом было установлено, что преципитат у экскреторного отверстия личинок появлялся только в сыворотке мюллерриозных овец. С другими взятыми в опыт сыворотками (здоровых ягнят, а также больных диктиокаулезом и протостронгилезом) реакции не наблюдалось. Реакция преципитации обладает не только специфичностью, но и высокой чувствительностью: даже при наличии в легких нескольких личинок мюллерия, в сыворотке обнаруживались антитела. Количество накопленных преципитатов находилось в прямой зависимости от интенсивности инвазии: при слабом заражении количество личинок с преципитатом было меньше, чем при сильном. У взрослых овец преципитаты наблюдались в большем количестве, чем у четырехмесячных ягнят. Интенсивное накопление преципитатов наблюдалось до 110—120 дня после заражения, затем оно снижалось, падая временами до нуля, но не прекращалось до 19—20 месяцев. Как пра-

вило, при остром течении мюллерии реакция преципитации исчезала за 10—15 дней до смерти.

Были поставлены также опыты по искусственной иммунизации путем внутримышечного введения солевого экстракта из пораженных мюллериезом участков легких. У вакцинированных овец наблюдалось замедление развития паразита почти в два раза; у таких животных мюллерии достигали половой зрелости за 93—115 дней против 48—53 дней у невакцинированных. У вакцинированных ягнят отмечалось укорочение продолжительности выделения личинок, а также уменьшение их количества в несколько раз: у вакцинированных в 1 г фекалий 10—12 личинок, у контрольных—144—210. Реакция преципитации после контрольного заражения у вакцинированных ягнят появлялась значительно позднее (на 12—30-ый день), чем у контрольных (на 5—8-ой день).

Выступавшие в прениях (Е. Калантарян, В. Айрапетян и др.) отметили большую научную и практическую ценность полученных С. Гевондяном результатов.

4. Кишечные цестодозы овец и коз

ГрузНИВИ (по докладу И. Чубабрия) с 1949 года занимается мониезиозом овец. Изучение распространения этой инвазии показало, что она встречается в Грузии повсеместно, даже там, где ранее не отмечалась по ветеринарной отчетности. Было установлено, что клинически выраженное заболевание и отход ягнят могут иметь место при наличии в кишечнике 8 экземпляров мониезий длиной свыше 50 см. Молодые мониезии лишь в количестве свыше 100 экземпляров могут быть причиной падежа ягнят. Изучение видового состава кишечных цестод у овец Грузии (Цалкинский район) показало, что у 1900 голов овец цестоды были обнаружены в 30%. По интенсивности инвазии первое место заняли тизаниезии (71% от общего количества цестод), второе—мониезии (20%) и, наконец, стилезии (9%). *Moniezia expansa* несколько преобладала над *M. benedeni*. У ягнят (на основании 78 вскрытий) были обнаружены только мониезии. Из них *M. expansa* составляла 85%, *M. benedeni*—6%, неопределенный вид мониезий—9%. Заражение ягнят мониезиями происходит как на летних и зимних пастбищах, так и на путях перегона. У ягнят одновременно встречаются и половозрелые, и совсем молодые экземпляры, откуда докладчик делает заключение, что наличие мониезиозной инвазии не предотвращает повторного заражения. (По нашему мнению, это может зависеть также и от отставания в развитии некоторых экземпляров). Ягнята, имевшие уже мониезиозную инвазию на зимних пастбищах и подвергавшиеся там дегельминтизации, на летних пастбищах заражались не столь интенсивно, и среди них падеж не наблюдался. При вскрытии 20 таких ягнят была обнаружена экстенсивность инвазии мониезиями 30%, а интенсивность 1—3 экземпляра. Впервые заразившиеся мониезиозом на летних пастбищах ягнята дали следующую картину: из 20 голов пало от моние-

зиоза 2; при вскрытии у всех двадцати была установлена экстенсивность инвазии 50%, а интенсивность 1—17 экземпляров. (По нашему мнению, наблюдения Чубабрия свидетельствуют о наличии у ягнят при мониезиозе постинвазионного или суперинвазионного иммунитета).

Промежуточные хозяева мониезий, орибатиды встречаются на пастбищах повсеместно, но распределены с неодинаковой плотностью; живут в почве на глубине до 10 см, причем основная масса сосредоточивается в верхних двух сантиметрах. Летом орибатид гораздо больше, чем весной.

Предлагаемые Чубабрия схемы оздоровительных мероприятий не включают преимагинальных дегельминтизаций по причине малой эффективности раствора медного купороса в отношении неполовозрелых стадий. Докладчик считает целесообразным проводить дегельминтизацию немедленно после появления в фекалиях члеников мониезий. В условиях отгонного животноводства он рекомендует две дегельминтизации: на зимних пастбищах (апрель—май) и через 25—30 дней после начала перегона с зимних пастбищ, уже на летних пастбищах. В условиях стационарного животноводства считает целесообразным проводить мероприятия в соответствии с действующей инструкцией. Взрослых овец дегельминтизации не подвергать, поскольку они заражены сравнительно мало интенсивно, а существующие антгельминтики не в состоянии изгнать всех находящихся в кишечнике мониезий.

В целях профилактики мониезиоза докладчик рекомендует чередовать пастбища для ягнят, разбив их на три участка. Это предложение было принято совещанием и вошло в резолюцию.

В связи с малой эффективностью 1% раствора медного купороса, докладчик работал по изысканию новых антгельминтиков при мониезиозе. Удалось установить, что очищенный медный купорос дает лучшие результаты, чем технический. Были подтверждены наблюдения Бурджанадзе о мониезицидных свойствах 1% раствора рвотного камня и отсутствии токсического действия его на ягнят в применяемых дозах (30—40 мл). Однако препарат давал непостоянные результаты, причины чего изучаются.

Сообщение И. Чубабрия о работах по мониезиозу было заслушано с большим интересом и получило в ряде выступлений положительную оценку.

К. Гаджиев и Г. Григорян также говорили о количестве и сроках дегельминтизаций против мониезиоза, причем последний рекомендовал четырехкратную преимагинальную дегельминтизацию.

АзНИВОС (по докладу К. Гаджиева) в 1949—1951 гг. изучал эпизоотологию тизаниезиоза овец в Азербайджане и разрабатывал лечебно-профилактические меры борьбы с ним. Было установлено, что тизаниезиоз овец имеет широкое распространение в овцеводческих хозяйствах Азербайджана. Клиника и патологическая анатомия при этом заболевании иные, чем при мониезиозе. Однопроцентный раствор медного купороса в дозе 100—120 мл для взрослых овец, с последующей дачей слабительного, является эффективным средством дегельминтизации.

5. Личиночные цестодозы

К. Гаджиев доложил о трехлетнем опыте оздоровления крупного овцеводческого хозяйства от эхинококкоза, ценуроза и тонкошейного цистицеркоза. Снижение инвазированности овец с 40—50% до 5—7% было достигнуто трехкратной обработкой сторожевых собак в апреле, сентябре и декабре.

По вопросу о девастации финноза крупного рогатого скота в Армении выступила в прениях Е. Калантарян (Институт малярии и медицинской паразитологии Армянской ССР). Она сообщила, что перед медицинскими работниками поставлен вопрос о девастации тенидозов человека. Эту работу можно выполнить только при тесном контакте ветеринарными работниками. Е. Калантарян внесла предложение привлечь во внимание при разработке резолюции совещания необходимость мероприятий против финноза.

6. Прочие гельминтозы

О дикроцелиозе говорили С. Асадов и П. Сваджян. С. Асадов отметил широкое распространение дикроцелиоза в Азербайджане и сообщил о работах Института зоологии Академии наук Азербайджанской ССР по разработке борьбы с наземными моллюсками. Хороший истребительный эффект в отношении голых слизней был получен при применении опыливания зараженных ими участков алкилированным суперфосфатом Гуссейнова.

П. Сваджян сообщил о результатах изучения биологии двух видов наземных раковинных моллюсков (*Zebrina detrita hohenackeri* и *Helicella derbentina*), являющихся одним из наиболее распространенных в Армении промежуточных хозяев ланцетовидного сосальщика. На основании изучения биологии моллюсков он предлагает два срока химической борьбы с зебриной: а) апрель—май, когда улитки, выйдя с мест зимовок, находятся на поверхности почвы, а их яйцекладка еще не началась, б) октябрь, когда моллюски снова находятся на почве в активном состоянии. Химическую борьбу с гелицеллой целесообразно вести летом: ранним утром, вечером или в пасмурные дни, предварительно стряхнув с растений палкой неактивных моллюсков.

О неоскаридозе телят в Азербайджане говорил К. Гаджиев. Этот гельминтоз имеет широкое распространение в горных и предгорных районах, причиняя ущерб молодняку. Из испытанных антгельминтиков оказались эффективными сантонин и гексахлорэтан.

К. Гаджиев сообщил также некоторые сведения о гемонхозе овец и коз в Нахичеванской АССР. Гемонхоз овец и особенно коз распространен в этой республике. Клинические проявления гемонхоза и падежи от него были предотвращены применением фенотиазина в дозе 0,5 г на кг живого веса; дегельминтизация проводилась два раза в год: в апреле и на летних пастбищах в сентябре.

7. Предложения совещания по борьбе с важнейшими гельминтозами сельскохозяйственных животных Закавказья и Дагестана

Совещание рекомендовало следующие мероприятия:

По фасциолезу: 1. В хозяйствах, где в зимний период практикуется стойловое содержание, а в летний—выпас скота на горных пастбищах, проводить две дегельминтизации: первую—в декабре, вторую—в феврале. Скот этих хозяйств, остающийся летом на присельских пастбищах, подвергать дополнительной дегельминтизации в начале августа. В наиболее пораженных фасциолезом хозяйствах через 15—20 дней после февральской дегельминтизации проводить выборочное гельминтокопрологическое исследование (не менее 30 голов из каждой отары или стада) и, при выявлении зараженности фасциолезом, повторить дегельминтизацию до выгона животных на пастбища.

2. В хозяйствах, в которых скот зимой выпасается на равнине, где имеются водоемы и болотные массивы, а летом перегоняется на горные пастбища, необходимо проводить четыре дегельминтизации в год: первую—в январе—феврале, до окота овец, вторую—перед перегоном на летние пастбища, третью—перед спуском с летних пастбищ, четвертую—в ноябре—декабре, в зависимости от времени интенсивного заражения и за 2½ месяца до следующей дегельминтизации. Животные, находящиеся в течение всего года на равнинных, неблагополучных по фасциолезу пастбищах, дегельминтизируются также четыре раза в год, с промежутками в три месяца, начиная с января—февраля. В целях более успешной борьбы с фасциолезом рекомендуется проведение мер борьбы с моллюсками методами осушения заболоченных участков, поддержания в надлежащем состоянии осушительной и оросительной сетей, разведения домашней водоплавающей птицы, химической обработки заболоченных участков и заселенных моллюсками-прудовиками водоемов.

3. Во всех случаях дегельминтизацией необходимо охватывать следующие виды животных: овцы, козы, крупный рогатый скот, буйволы. Учитывая недостаточную эффективность гексахлорэтана при фасциолезе при применении его в дозе 0,2 г на кг живого веса, в условиях Закавказья применять этот препарат в дозе 0,4 г на кг живого веса. Буйволов дегельминтизировать гексахлорэтаном в той же дозе или четыреххлористым углеродом, зводя последний в рубец в дозе 10—12 мл для взрослых и 5—6 мл для годовиков.

По диктиокаулезу: 1. В районах стойлового содержания животных зимой, в неблагополучных по диктиокаулезу хозяйствах, дегельминтизацию взрослых овец производить двукратно: 1) через 20—25 дней после постановки на стойловое содержание, 2) в январе—феврале. После этого, до выгона овец на пастбище, проводить выборочное копрологическое обследование (10—15 проб из отары) и, при обнаружении диктиокаулеза, дегельминтизацию повторить с тем, чтобы она была проведена не менее как за 10 дней до выгона. Ягнят текущего года рождения обрабатывать в начале августа, а далее вместе со взрослым поголовьем.

2. В районах отгонного животноводства с круглогодичным содержанием овец на пастбище взрослое поголовье в неблагополучных по диктиокаулезу хозяйствах обрабатывать три раза: 1) перед началом перегона на летние пастбища, 2) перед началом перегона с летних на зимние пастбища, 3) через 1—2 месяца после начала перегона с летних пастбищ. Дегельминтизация ягнят текущего года рождения впервые проводится вместе со взрослыми овцами перед перегоном с летних пастбищ на зимние.

3. Там, где это позволяют пастбищные условия, рекомендовать изолированный выпас молодняка.

4. Во всех республиках Закавказья под руководством гельминтологических отделов НИВИ и НИВОС начать внедрение в практику применения фенотиазина в целях химиопрофилактики диктиокаулеза и других стронгилидозов.

По мониезизу: 1. В районах зимнего стойлового содержания животных в неблагополучных по мониезизу хозяйствах дегельминтизацию ягнят проводить в сроки, указанные в инструкции МСХ СССР.

2. В районах отгонного животноводства с круглогодичным содержанием овец на пастбищах дегельминтизацию ягнят в неблагополучных по мониезизу хозяйствах проводить в следующие сроки: 1) на зимних пастбищах через 30—35 дней со дня выгона на пастбища, 2) на летних пастбищах через 30—35 дней после начала перегона, с повторением дегельминтизации в течение лета в случае необходимости (наличие интенсивной инвазии).

3. Там, где это позволяют пастбищные условия, в целях ежегодного чередования пастбищ для ягнят, рекомендовать разбивку пастбищ на три участка. В этом случае на одном участке пастись ягнят, на двух других — взрослое поголовье; на следующий год выпастить ягнят на участке, где прошлый год паслись овцы; на третий год пастись ягнят на участке, где в два предыдущие года паслись овцы. Это мероприятие совмещается с изолированным выпасом молодняка при диктиокаулезе.

По личиночным цестодозам: 1. Учитывая распространение в Закавказье и Дагестане ценуроза, эхинококкоза и тонкошейного дистидеркоза, ветеринарным управлениям усилить работу по борьбе с этими гельминтозами путем периодических дегельминтизаций собак, согласно инструкции МСХ СССР.

2. Учитывая распространение в Закавказье и Дагестане финноза крупного рогатого скота, что является источником заражения людей тениаринхозом, ветеринарным управлениям усилить борьбу с этим гельминтозом, проводя мероприятия в тесной увязке с органами здравоохранения. В частности, необходимо добиться проведения периодических обследований на тениаринхоз работников животноводческих ферм, с последующей дегельминтизацией выявленных больных.

Լ. Հ. Գաղթյան, Ն. Ն. Ակրամովսկի

ԱՆԴՐԿՈՎԿԱՍՈՒՄ ԱՆԱՍՆԱԲՈՒԺԱԿԱՆ
ՇԵՆՄԻՆՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱՄՊԱՐԵԶՈՒՄ ԿԱՏԱՐՎԱԾ ԱՇԽԱՏԱՆՔԻ
ԱՐԳՅՈՒՆՔՆԵՐԸ

Ա Մ Փ Ո Փ Ո Ւ Մ

1951 թ. դեկտեմբերի 18-ից մինչև 22-ը Հայկական ՍՍՌ-ի Գյուղ-միջինխտրուքյան անասնաբուժական գիտա-հետազոտական ինստիտուտում տեղի ունեցավ Անդրկովկասի և Դաղստանի անասնապահության ընդգրկում աշխատող հեղինակավոր խորհրդակցության, որին մասնակցում էին նաև Հայաստանի շրջաններում աշխատող անասնաբույժները:

Այդ խորհրդակցությանը հրավիրվել էր ակադեմիկոս Կ. Ի. Ակրյարի ղեկավարած Համամիութենական հեղինակավոր ինստիտուտի նախաձեռնությամբ՝ նպատակ ունենալով հանրագումարի բերել վերջին տարիների ընթացքում Անդրկովկասում անասնաբուժական հեղինակավոր ասպարեզում կատարված աշխատանքների գրական արդյունքները և առաջարկելու այն ներդրելի արտադրության մեջ:

խորհրդակցության ընթացքում զեկուցումներով և հարցազույգներով հանդես եկան՝ անասնաբուժական գիտությունների գոկտոր-պրոֆեսոր Ե. Ն. Շումակովիչը (Վր.Գ.ԻՍ), Ն. Լ. Մելիքյանը (ՀՍՍՌ-ի Գյուղատնտեսության միջինխտրուքյան անասնաբուժական վարչության պետի տեղակալ), բիոլոգիական գիտությունների գոկտոր-պրոֆեսոր Է. Հ. Դավթյանը (Անասնաբուժական գիտա-հետազոտական ինստիտուտ և անասնաբուժական ինստիտուտ), Ի. Տ. Չուրբերիանը (Վրաց. ՍՍՌ-ի ԳՀԱԻ հեղինակավոր ընդհանուր բուժիչ), անասնաբուժական գիտությունների թեկնածու Կ. Շ. Հաջիևը (Ազրբ. ՍՍՌ ԳԱԿ), Ի. Ն. Բելյանը (Դաղստանի ԱՍՍՌ-ի Անասնաբուժական ավագ սեսուչ), բիոլոգիական գիտությունների թեկնածու Ն. Ն. Ակրամովսկին (Հայկական ՍՍՌ Գիտ. ակադեմիայի Ծիրանաթուղթի և կենդանաբանության ինստիտուտ), ավագ դասախոս Ս. Հ. Ղևնդյանը (Երևանի Անասնաբուժական-անասնաբուժական ինստիտուտ), անասնաբուժական գիտությունների թեկնածու Գ. Ա. Գրիգորյանը (Հայկական ՍՍՌ ԳՀԱԻ), ասիստենտ Վ. Գ. Վեհապետյանը (Երևանի Անասնաբուժական-անասնաբուժական ինստիտուտ), Լ. Ա. Մանուկյանը (Արտաշատի շրջ. գլխ. անասնաբույժ), Ա. Մ. Բաղդյանը (Կիրովականի միջ. շրջ. անասնաբուժական լաբորատորիա), բիոլոգիական գիտ. թեկնածու Ս. Մ. Ասադովը (Ազրբեջ. ՍՍՌ Գիտ. ակադեմիայի Կենդանաբանության ինստիտուտի գիրեկտոր և պարապրոպեդիայի բաժնի վարիչ), բիոլոգիական գիտ. թեկնածու Պ. Կ. Սվաջյանը (Հայկական ՍՍՌ Գիտ. ակադեմիայի Ծիրանաթուղթի և կենդանաբանության ինստիտուտ), կրտ. գիտ. աշխատող Ե. Գ. Շահինյանը (ԳՀԱԻ):

Ձեկուցումներից հետո տեղի ունեցավ մտքերի աշխույժ փոխանակություն, որին մասնակցեցին 19 հոգի: Խորհրդակցության վերջում ընդունված բանաձևում նշվեց՝ Ակադեմիկոս Կ. Ի. Ակրյարի ղեկավարած Համամիութենական հեղինակավոր ինստիտուտի կողմից խորհրդակցության ժա-

մանակին նախաձեռնությունը, Անդրկովկասի և Դաղստանի անասնաբու-
ժական հեղինակությունների գծով աշխատողների ամեն տարի խորհրդակցու-
թյուն հրավիրելու անհրաժեշտությունը և մի շարք կոնկրետ առաջադրանք-
ներ հիշված ուսուցչությանը մեզ գլխավոր հեղինակների դեմ պայքարե-
լու միջոցառումների ուղղությամբ: