

Г. АСЛАНЯН, *Идея прогресса в буржуазной философии истории*. Изд. АП Арм. ССР, Ереван, 1965, 395 стр., цена 1 руб. 49 коп.

Философия истории является одной из сфер, вокруг которой идет острая борьба между коммунистической и буржуазной идеологиями. Это относится, в частности, к проблеме общественно-исторического прогресса.

Проблема исторического процесса может и должна быть решена одновременно в двух неразрывно связанных аспектах: критическом и позитивном. Всесторонняя и основательная критика буржуазных теорий прогресса, являющаяся одной из задач нашего философского фронта, должна сопровождаться положительной разработкой самой проблемы, и, наоборот, позитивное изложение марксистского взгляда не может не сопровождаться критикой антимарксизма.

Рецензируемый труд заслуженного деятеля науки Арм. ССР Г. Г. Асланяна состоит из введения и восьми глав. Характеризуя всемирно-историческое значение новой Программы Коммунистической партии Советского Союза в обогащении теории научного коммунизма и, в частности, философии истории, автор во введении книги показывает, что, как указывал В. И. Ленин, мировая капиталистическая система в целом созрела для социальной революции пролетариата, капитализм вступил в эру своего заката, его гибель и всемирное утверждение коммунизма является основной объективно-исторической закономерностью современности. Это означает, что отныне прогресс человечества совпадает с переходом общества от капитализма к социализму и коммунизму.

Марксизм-ленинизм учит, что передовые идеи играют в истории активную, мобилизующую и организующую роль. Передовые силы общества всегда отстаивали идею поступательного развития человечества, верили в неограниченные возможности общественного развития, с помощью этой идеи обосновывали свои требования о справедливом устройстве общества. Представители же реакционных сил и течений отрицали и отрицают закономерность исторического прогресса, сопротивляются победе нового, передового, стремятся увековечить отжившие свой век общественные порядки.

С появлением на арене социальной жизни международного рабочего движения борьба за прогресс стала более всесторонней и мощной, а марксизм дал глубоко научное обоснование идеи исторического прогресса. Марксистская и буржуазная идеологии коренным образом противоположны друг другу: первая враждебна всякой реакции, рабству, угнетению и адекватно выражает коренные интересы рабочего класса всех трудящихся. Эта революционная и гуманистическая теория дает тактику и программу освободительного движения рабочего класса, широких слоев трудящихся масс, угнетенных народов. На ее почве стало возможным научное обоснование неизбежности и объективной необходимости прогрессивного развития общества к коммунизму. Буржуазная же идеология, наоборот, в нашу эпоху реакционна, враждебна историческому прогрессу, она освящает социальное и национальное угнетение, рабство, колониализм, захватнические войны. Она проникнута антигуманизмом и индивидуализмом.

В буржуазной идеологии, философии истории, социологии идея прогресса претерпела четко выраженную эволюцию. В рецензируемой книге показана связь этой эволюции с процессом становления, развития и деградации капитализма и его идеологии. В эпоху разложения империализма и победного шествия социализма защитники капитализма всячески борются против социального прогресса. Многочисленные труды буржуазных философов, социологов, историков проникнуты духом сомнения в дальнейший прогресс общества, попытками отрицания социального прогресса человечества, оправдания капитализма, дискредитации идеи прогресса.

Из краткой характеристики значения проблемы общественного прогресса понятно огромное внимание к данной проблеме и обилие литературы, посвященной ей.

Как уже говорилось, работа Г. Асланяна посвящена критическому разбору буржуазных концепций по данному вопросу. Но этот вопрос слишком обширен, и автор ограничивает свою задачу критическим очерком основных современных буржуаз-

ных концепций об общественном прогрессе.

Специальную главу автор посвящает рассмотрению истории вопроса. Этот исторический экскурс делает очевидной деградацию современной буржуазной идеологии, отказ буржуазии от передовых идей, в частности: от идеи общественного прогресса.

Интересно дан очерк борьбы передовых сил России в XIX в., в частности революционных демократов, против врагов прогресса.

Автор дает следующую, на наш взгляд, правильную периодизацию эволюции идеи общественного прогресса в буржуазной общественной мысли: первый этап — это горячая защита идеи общественного прогресса передовыми мыслителями поднимающейся буржуазии XVI—XVIII вв., второй этап — XIX век, когда буржуазные идеологи курят фимиам буржуазному прогрессу, вкладывая в нее консервативно-аполетическое содержание. Классическим выражением этой тенденции буржуазной общественной мысли является позитивизм с его религиозно-идеалистическими мотивами и вульгарным эволюционизмом. Третий этап, начинающийся с конца XIX в., совпадает с перерастанием капитализма в империализм, когда происходит откровенная реакция против идеи прогресса, создаются всевозможные концепции, направленные против социалистического рабочего движения и социального прогресса вообще. Этот последний этап и составляет основное содержание рецензируемой книги.

Глава «Империалистическая реакция против общественного прогресса» посвящена рассмотрению учений ряда буржуазных философов истории до второй мировой войны и после нее. В связи с первой стадией здесь разбираются философско-исторические концепции Ф. Ницше, неокантианцев и О. Шпенглера.

Обострение всех экономических и социальных противоречий капитализма, усиление массового рабочего движения, распространение марксизма, возникновение массовых социал-демократических партий сопровождались реакцией буржуазии в экономическом, политическом и идеологическом направлениях. Буржуазная мысль вступает в фазу открытой вражды, дискредитации или фальсификации идеи общественного прогресса. Этот перелом, происшедший в

конце XIX в., находит свое отражение и в сознании буржуазных мыслителей. В этот период заката буржуазная идеология обнаруживает свою антинародную, антипрогрессистскую сущность и тенденции. На арену выступают различные концепции, системы, взгляды, предназначенные дискредитировать, отвергать, фальсифицировать великую идею прогресса. Они принимают, в частности, форму дискредитации рабочего движения и проповеди воинствующего антикоммунизма и ревизионизма. Делаются попытки логического и исторического обоснования фальсификации проблемы прогресса: возникают концепции «вечного возврата», «исторических круговоротов», «локальных культур» и т. д. Глава завершается разбором взглядов идеолога прусских юнкеров и буржуазии Освальда Шпенглера, который в своем двухтомном сочинении «Закат Европы» поражение германского милитаризма в первой мировой войне и прорыв цепи мирового империализма в России выдает за кризис и падение всей мировой цивилизации.

Рассматривая послевоенный этап кризиса буржуазной идеологии, автор характеризует главные процессы и факторы, определяющие специфический облик нашего века. К их числу он справедливо относит образование мировой системы социализма, превращение ее в фактор, определяющий содержание и направление дальнейшего общественного прогресса, развал колониальной системы империализма, углубление и обострение внутренних противоречий капитализма, рост активной деятельности народных масс во всех уголках земного шара, научно-техническую революцию, триумфальное шествие марксизма-ленинизма, рост международного рабочего и коммунистического движения. На этом фоне в работе путем анализа большого числа работ современных буржуазных мыслителей показаны характерные черты современного этапа кризиса буржуазной мысли — социальный пессимизм, иррационализм, нигилизм, теории исторических катастроф, теологические тенденции и т. д.

Суммируя наиболее характерные особенности «учений» этих идеологов, автор показывает, что крайние пессимисты и нигилисты из лагеря антикоммунизма отвергают самую идею и закон общественного прогресса, объявляя его мифом и пророчествуя

о неизбежной гибели мировой цивилизации. Многие из них эту катастрофу связывают с прогрессом науки и техники. Пропаганда подобных взглядов преследует цель подорвать веру масс в счастливое будущее, парализовать их волю к борьбе за социалистическое преобразование общества, за подлинный социальный прогресс. Другие, отвергая закон исторического прогресса в целом, признают лишь научно-технический прогресс. Характерно, что сам технический прогресс считается ими то основной причиной исторических катастроф, то спасительным средством, ведущим в рамках капитализма к «технократии» или «новой промышленной революции». Что же касается неприкрытых антикоммунистов, то они, отвергая и фальсифицируя смысл общественного прогресса, выступают с лживой теорией прогрессивной трансформации капитализма, которую проповедают также реформисты и ревизионисты. Имеется также группа буржуазных идеологов, для которых характерны попытки наукообразного опровержения марксистской теории исторического прогресса путем возрождения концепций исторических круговоротов, локальных цивилизаций и т. д.

Живо и интересно написана глава, посвященная техническому прогрессу. Здесь речь идет о том, как отражается технический прогресс в буржуазном сознании, какие выводы делают из этого буржуазные идеологи. Автор показывает, что в этом вопросе среди идеологов антикоммунизма особенно ярко выражен разброд, начиная от глубокого пессимизма, фетишистского толкования научно-технической революции, и кончая технократической апологией капитализма.

Критически рассматривая большое число работ буржуазных мыслителей по данной проблеме, автор приходит к следующим основным выводам: капитализм искусственно задерживает дальнейшее техническое развитие и направляет его не в сторону поднятия благосостояния народов, а на службу милитаризму и что только при социализме технический прогресс гармонически сочетается с прогрессом социальным.

Необходимость опровержения марксистской теории общественного прогресса заставляет его противников обращаться к разным антинаучным «теориям». К их числу относятся концепции исторических кругово-

ротом, стадий экономического роста исторического процесса и др., критическому разбору которых посвящена специальная часть рецензируемого труда. В ней дана краткая характеристика некоторых из этих «теорий», изображающих ход истории человеческого общества в виде циклического развития. В частности, довольно обстоятельно рассматривается «теория» А. Тойнби о локальных цивилизациях и модная концепция В. Ростона о пяти стадиях исторического развития. Обеим этим лженаучным «теориям» автор противопоставляет марксистско-ленинское учение об общественных формациях.

Особенно важными и политически заостренными представляются те части работы Г. Асланияна, в которых автор на основе анализа большого фактического материала критикует лживые буржуазные теории о «прогрессивной трансформации» капитализма в современном мире, о «народном капитализме», о «демократизации» капитала». В них ярко показана тщетность усилий буржуазных идеологов доказать, что социальный прогресс осуществляется в рамках современного капитализма и, следовательно, подтверждает жизнеспособность этого строя. Известно, что вслед за буржуазными идеологами этот миф повторяют современные реформисты. Автор убедительно показывает, что ложь о прогрессивной трансформации капитализма построена на почве раздувания некоторого послевоенного подъема экономики в развитых капиталистических странах (США, ФРГ, Япония) и ряда уступок, завоеванных героической борьбой рабочего класса в странах капитала. Эти явления, не вызвав коренных изменений в сущности капитализма, не изменили основы господства монополий, не уничтожили и не могли уничтожить социально-экономические, национальные, политические и прочие противоречия, раздражающие капиталистическую систему.

Специальная глава книги посвящена теоретическому рассмотрению марксистско-ленинского учения об общественно-историческом прогрессе. Если в предыдущем изложении автор путем критического анализа взглядов буржуазных идеологов противопоставлял их взглядам марксистско-ленинское, т. е. подлинно научное понимание изучаемой проблемы, то в этой главе он кратко суммирует это понимание, не претендуя

при этом на исчерпывающую полноту изложения. Он убедительно показывает, что научная теория прогресса человеческого общества может быть построена только на прочном фундаменте цельного, диалектико-материалистического мировоззрения. Она должна быть такой философией истории, которая правильно отображает объективный ход и общее направление исторического процесса, одновременно учитывая все его противоречия и зигзаги. Как показал В. И. Ленин, только марксизм-ленинизм вскрыл реальные основы, подлинные движущие силы, содержание и направление исторического процесса и «указал путь к научному изучению истории, как единого, закономерного во всей своей громадной и разносторонности и противоречивости, процесса»¹. Только марксизм-ленинизм вскрыл объективно-закономерный характер поступательного развития общества (а значит, и прогресса) и диалектически-противоречивый, сложный характер этого развития.

Последняя глава работы Г. Асланяна подводит краткий итог всему предыдущему изложению. Здесь рассмотрены некоторые общие черты современной буржуазной социологической мысли, показано, что буржуазные социологи, как правило, в своих трудах идею общественно-исторического прогресса подменяют понятием «социальные изменения», причем в своих теоретических рассуждениях придерживаются в основном релятивистических концепций. Автор показывает, что основная идеологическая и политическая направленность современной буржуазной социологической мысли,

антикоммунизм, использует принципы любой философской школы, направляя их против общественно-исторического, а значит и коммунистического прогресса.

Подводя итог всему изложенному, автор пишет: «...коммунизм вселяет в сознание народов и несокрушимую веру в лучшее будущее, и вооружает их надеждой в их борьбе за утверждение мира без нищеты, войн, страданий масс. Однако это не слепая вера и не смутная надежда, а научно-обоснованные выводы, сделанные на основе тщательного изучения глубоких законов исторического движения человечества и поэтому не имеющие ничего общего с религией, фантазированием и другими ненаучными категориями» (стр. 385).

Рецензируемая монография Г. Асланяна является ценным вкладом в разработку проблемы общественно-исторического прогресса. Она представляет собой серьезное научное исследование с привлечением богатого фактического материала на иностранных языках, в значительной степени впервые привлекаемого к критическому рассмотрению. Книга написана на высоком научном уровне и свидетельствует о большой эрудиции и обширных знаниях автора. В ней исторический принцип удачно сочетается с логическим, а критика антимарксистских взглядов — с позитивным изложением марксистского понимания вопросов. Следует еще отметить яркий язык изложения, в ходе которого строгая научная аргументация удачно сочетается с живой публицистичностью.

А. Восканян

А. А. МАРТИРОСЯН, *Армения в эпоху бронзы и раннего железа*, изд. АН Арм. ССР, Ереван, 1964, стр. 305+XXXVII, цена 2 р. 14 к.

Расположенная на скрещении путей из многих стран, Армения не одно тысячелетие играла важную роль в осуществлении сложных исторических контактов, впитывая в себя все культурные достижения своих ближайших соседей, главным образом стран Передней Азии с их высокой цивилизацией. Вместе с тем, будучи страной с самобытной и яркой культурой, Армения не могла не оказывать определенного воздей-

ствия на другие страны. Все сказанное очерчивает широкий круг проблем, возникающих при изучении истории Армении. Постановка и решение многих проблем, касающихся древнейших ее этапов особенно назрели в последние 10—15 лет, в течение которых, в связи с большим размахом археологических работ в республике, накоплен огромный и принципиально новый материал. Именно этому кругу проблем — классификации богатейших археологических памятников эпохи бронзы и раннего желе-

¹ В. И. Ленин, *Сочинения*, т. 21, стр. 31.