

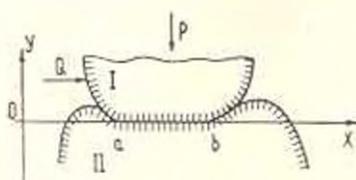
ОБОБЩЕННОЕ УРАВНЕНИЕ АБЕЛЯ И ПЛОСКАЯ  
 КОНТАКТНАЯ ЗАДАЧА ТЕОРИИ ПЛАСТИЧНОСТИ  
 СО СТЕПЕННЫМ УПРОЧНЕНИЕМ МАТЕРИАЛА  
 С ПЕРЕМЕННЫМ КОЭФФИЦИЕНТОМ ТРЕНИЯ

РУБИН Б. С.

Известно, что интегральные уравнения первого рода со степенным ядром часто возникают в ряде задач механики. В настоящей статье дается решение в замкнутой форме плоской контактной задачи теории пластичности со степенным упрочнением материала в случае, когда коэффициент трения  $k$  между сжимаемыми телами является переменной величиной, зависящей от координаты точки контакта:  $k = k(t)$ . Приводимый здесь метод пригоден также для решения контактных задач теории ползучести при степенном законе связи между напряжениями и деформациями. Аналогичные контактные задачи без учета сил трения ранее исследовались Н. Х. Арутюняном [1, 2]. Случай, когда коэффициент трения является постоянной величиной, рассматривался Н. Х. Арутюняном и М. М. Манукяном в статье [3].

Обобщение результатов статьи [3] для случая переменного коэффициента трения основывается здесь на применении теории обобщенных уравнений Абеля, развитой С. Г. Самко в [4]. Метод этой работы заключается в сведении интегрального уравнения со степенным ядром к сингулярному интегральному уравнению с ядром Коши. Некоторые идеи, используемые в настоящей статье, заимствованы из монографии [5].

Пусть два соприкасающихся между собой тела прижимаются одно к другому под действием внешних сил, равнодействующая которых перпендикулярна к оси абсцисс. Допустим, что одно из сжимаемых тел, например, тело II, закреплено, между телами



Фиг. 1.

отсутствуют силы сцепления и действуют только силы трения, в направлении оси  $Ox$  на тело I действует сила  $Q$ , величина которой определяется из условия предельного равновесия тела I. Будем также считать, что область контакта сжимаемых тел совпадает с некоторым отрезком  $[a, b]$  оси абсцисс.

Условие пластичности с упрочнением материала принимается в виде

$$\sigma_y = K \epsilon^n \quad (1.1)$$

где  $\epsilon$  — интенсивность деформаций сдвига,  $\sigma_t$  — интенсивность касательных напряжений.  $K$  и  $\mu$  — физические константы, причем  $0 < \mu < 1^*$ .

Следуя работам [1, 3], введем обозначения:  $y = f_1(x)$ ,  $y = -f_2(x)$  — уравнения поверхностей контактирующих тел до приложения к ним сил;  $K_1, K_2$  — физические постоянные, которыми определяются модули пластичности материалов первого и второго тел при одинаковом показателе  $\mu$ .

$$A_{1,2} = \frac{m-2}{(2K_{1,2})^m (m-1)l}; \quad m = \frac{1}{\mu}; \quad l^2 = \begin{cases} (2\mu-1)\mu^2, & \mu > 1/2 \\ (1-2\mu)\mu^2, & \mu < 1/2 \end{cases}$$

$$a_1(x) = \begin{cases} D_1(x) \cos l\pi/2, & \mu > 1/2; \\ D_1(x) \operatorname{ch} l\pi/2, & \mu < 1/2; \end{cases} \quad a_2 = \begin{cases} \sin l\pi/2, & \mu > 1/2 \\ \operatorname{sh} l\pi/2, & \mu < 1/2 \end{cases}$$

$D_1(x)$  и  $D_2(x)$  — функции, определяемые из системы

$$\begin{cases} \int_{-\pi/2}^{\pi/2} (-D_1(x) \sin l\theta + \cos l\theta)^m (k(x) \cos l\theta - \sin l\theta) d\theta = 0 \\ D_2(x) = \left[ \int_{-\pi/2}^{\pi/2} (-D_1(x) \sin l\theta + \cos l\theta)^m \cos l\theta d\theta \right]^{-1} \end{cases}$$

если  $\mu > 1/2$ , и из системы

$$\begin{cases} \int_{-\pi/2}^{\pi/2} (D_1(x) \operatorname{sh}(\theta + \operatorname{ch} l\theta))^m (k(x) \cos l\theta - \sin l\theta) d\theta = 0 \\ D_2(x) = \left[ \int_{-\pi/2}^{\pi/2} (D_1(x) \operatorname{sh} l\theta + \operatorname{ch} l\theta)^m \cos l\theta d\theta \right]^{-1} \end{cases} \quad (1.2)$$

если  $\mu < 1/2$ .

$$f(x) = \left[ \gamma - \frac{f_1(x) + f_2(x)}{A_1 + A_2} \right] \quad (1.3)$$

$\gamma$  — некоторая константа, которая будет определена в дальнейшем.

Учитывая введенные обозначения, интегральное уравнение для определения нормального давления  $p(x)$  в области контакта можно ([3]) записать в виде

$$\int_{-l}^l D_2(s) \frac{[a_2 - a_1(s) \operatorname{sign}(s-x)]^m}{|s-x|^{m-1}} p(s) ds = f(x) \quad (1.4)$$

или

\* Заметим, что поскольку закон (1.1) лишь приближенно характеризует зависимость между напряжениями и деформациями, то можно считать  $\mu = 1/2$ , заменяя при необходимости значение  $\mu = 1/2$  сколь угодно близким.

$$I_{a_1}^{\mu} \eta + I_{b_1}^{\mu} \zeta = \frac{1}{\Gamma(\mu)} f \quad (1.5)$$

где

$$I_{a_1}^{\mu} \eta = \frac{1}{\Gamma(\mu)} \int_{a_1}^x \frac{\varphi(s) ds}{(x-s)^{\mu-1}}, \quad I_{b_1}^{\mu} \zeta = \frac{1}{\Gamma(\mu)} \int_x^{b_1} \frac{\varphi(s) ds}{(s-x)^{\mu-1}}$$

— левосторонний и правосторонний дробные интегралы Римана-Лиувилля порядка  $\mu$  от функции  $\varphi$ ,  $\eta(x) = [a_2 + a_1(x)]^{\mu}$ ,  $\zeta(x) = [a_2 - a_1(x)]^{\mu}$ ,  $\varphi(x) = p(x) D_1(x)$ .

Далее, пусть

$$S_{b_1} \varphi = \frac{1}{\pi} \int_a^b \left( \frac{b-y}{b-x} \right)^{\mu} \frac{\varphi(y) dy}{y-x}$$

$D_a f = (d/dx) I_a^{1-\mu} f$ ,  $D_b f = - (d/dx) I_b^{1-\mu} f$  — дробные производные Римана-Лиувилля порядка  $\mu$  от функции  $f$ . С помощью соотношения

$$I_{a_1}^{\mu} \varphi = \cos(\mu\pi) I_{b_1}^{\mu} \varphi - \sin(\mu\pi) I_{b_1}^{\mu} S_{b_1} \varphi$$

([4], стр. 303) преобразуем уравнение (1.5) (такие уравнения называются обобщенными уравнениями Абеля) в сингулярному интегральному уравнению с ядром Коши:

$$c_1(x) \varphi(x) - \frac{1}{\pi} \int_a^b \frac{c_2(t) \varphi(t)}{t-x} dt = \frac{(b-x)^{\mu}}{\Gamma(\mu)} (D_b^{\mu} f)(x) \quad (1.6)$$

где  $c_1(x) = Z(x) + \eta(x) \cos \mu\pi$ ,  $c_2(x) = \eta(x) \sin \mu\pi$ ,  $\varphi(x) = \psi(x) (b-x)^{\mu}$ .

Так как системы (1.2) в замкнутой форме не разрешимы, то будем считать коэффициент трения  $k(x)$  кусочно-постоянной функцией  $k(x) = k_i$ ,  $x \in (a_i, a_{i+1})$ ,  $a = a_1 < a_2 < \dots < a_{n-1} = b$ . В этом случае функции  $D_{1,2}(x)$  тоже будут кусочно-постоянными и значения их на каждом отрезке  $[a_i, a_{i+1}]$  могут быть посчитаны приближенными методами ([3]). Уравнение (1.6) будет представлять собой уравнение с кусочно-постоянными коэффициентами.

Подобного рода идеализация вынуждает нас решение уравнения (1.4) искать в классе функций, допускающих интегрируемую особенность и точках разрыва коэффициента трения.

Решение этого уравнения имеет вид ([6]):

$$p(x) = \gamma_1(x) (D_b^{\mu} f)(x) + \frac{(b-x)^{\mu}}{\pi Z(x) D_2(x)} \int_a^b \frac{Z(t) \gamma_2(t) (b-t)^{\mu} (D_b^{\mu} f)(t)}{t-x} dt + \frac{(b-x)^{\mu} P_{-1,1}(x)}{Z(x) D_1(x)} \quad (1.7)$$

$$\gamma_1(x) = \frac{c_1(x)}{\Gamma(\mu) D_2(x) [c_1^2(x) + c_2^2(x)]}, \quad \gamma_2(x) = \frac{c_2(x)}{\Gamma(\mu) [c_1^2(x) + c_2^2(x)]}$$

$$Z(x) = \prod_{k=1}^{n+1} (x - a_k)^{-\nu_k} e^{f(x)}, \quad \Gamma_0(x) = \frac{1}{2\pi i} \int_a^b \frac{\ln G(t) dt}{t-x}$$

$$G(x) = \frac{c_1(x) - ic_2(x)}{c_1(x) + ic_2(x)} = \frac{\zeta(x) + \eta(x) e^{-i\pi}}{\zeta(x) + \eta(x) e^{i\pi}}, \quad x = \sum_{k=1}^{n+1} x_k$$

Числа  $x_k$  выбираются на каждом конце в соответствии с классом решений. Пусть  $G(a_k) = \rho_k e^{i\theta_k}$ . Тогда

$$G(a_1 - 0) = 1, \quad G(a_1 + 0) = \rho_1 e^{i\theta_1}, \quad \frac{G(a_1 - 0)}{G(a_1 + 0)} = \frac{1}{\rho_1} e^{-i\theta_1}$$

$$G(a_k - 0) = \rho_{k-1} e^{i\theta_{k-1}}, \quad G(a_k + 0) = \rho_k e^{i\theta_k}$$

$$\frac{G(a_k - 0)}{G(a_k + 0)} = \frac{\rho_{k-1}}{\rho_k} e^{i(\theta_{k-1} - \theta_k)}, \quad k = 2, \dots, n$$

$$G(a_{n+1} - 0) = \rho_n e^{i\theta_n}, \quad G(a_{n+1} + 0) = 1, \quad \frac{G(a_{n+1} - 0)}{G(a_{n+1} + 0)} = \rho_n e^{i\theta_n}$$

Условимся значения  $\theta_k$  брать в пределах  $-2\pi < \theta_k < 0$ . Тогда для решений, принадлежащих самому широкому классу, будем иметь

$$x_1 = \left\lfloor -\frac{\theta_1}{2\pi} \right\rfloor = 0, \quad x_k = \left\lfloor \frac{\theta_{k-1} - \theta_k}{2\pi} \right\rfloor = \begin{cases} 0, & \theta_k < \theta_{k-1}, \\ -1, & \theta_k > \theta_{k-1}, \end{cases} \quad k = 2, \dots, n$$

$$x_{n+1} = \left\lfloor \frac{\theta_n}{2\pi} \right\rfloor = -1, \quad x = -1 + \sum_{k=2}^n x_k \leq -1.$$

Заметим, что случаи автоматической ограниченности решений в точках  $a_k$  можно избежать, изменив сколь угодно мало величину  $\mu$ , поэтому мы эти случаи рассматривать не будем.

Преобразовывая выражение для  $Z(x)$ , решение (1.7) можно записать в виде

$$\begin{aligned} \rho(x) &= \gamma_1(x) (D_b^- f)(x) + \\ &+ \frac{(b-x)^{\mu-1}}{\pi Z_1(x) D_2(x)} \int_a^b \frac{\gamma_2(t) Z_1(t) (b-t)^{\mu-1} (D_b^- f)(t)}{t-x} dt + \\ &+ \left| P_{-1}(x) - \frac{1}{\pi} \int_a^b \frac{\gamma_2(t) Z_1(t) (b-t)^{\mu-1} (D_b^- f)(t)}{t-x} dt \right| \frac{(b-x)^{\mu-1}}{Z_1(x) D_2(x)} \end{aligned} \quad (1.8)$$

где

$$Z_1(x) = \prod_{k=1}^n |x - a_k|^{\lambda_k} e^{-i\lambda_k \arg(x - a_k)}, \quad \lambda_k = \frac{\theta_{k-1} - \theta_k}{2\pi} - \nu_k, \quad k=1, \dots, n$$

$$\lambda = -\frac{\theta_n}{2\pi}, \quad 0 < i, \quad i_k < 1$$

Учитывая, что  $i = -\frac{\theta_n}{2\pi} = -\frac{1}{2\pi} \arg \frac{\xi^2 + e^{-i\pi i}}{\xi^2 + e^{i\pi i}}$ , где

$$\xi = \frac{a_2 - a_1(b-0)}{a_2 + a_1(b-0)}$$

можно показать, что если  $\xi > 0$ , то  $\lambda < \mu$ , а если  $\xi < 0$ , то выполнения неравенства  $\lambda < \mu$  всегда можно добиться за счет выбора ветви аргумента  $\arg$ . Так как при  $\lambda < \mu$  второе слагаемое в (1.8) имеет неинтегрируемую особенность, то следует обратить его в нуль, полагая

$$P_{-\nu-1}(x) = \frac{1}{\pi} \int_a^b \gamma_2(t) Z_2(t) (b-t)^{-\nu-1} (D_b^{\nu} f)(t) dt$$

Наконец, в силу соотношения

$$(D_b^{\nu} f)(x) = \frac{f(b)}{\Gamma(1-\nu)(b-x)^{\nu}} (J_b^{1-\nu} f')(x)$$

окончательно имеем

$$p(x) = \frac{\gamma_1(x)f(b)}{\Gamma(1-\nu)(b-x)^{\nu}} + \frac{f(b)(b-x)^{-\nu}}{\pi\Gamma(1-\nu)Z_1(x)D_1(x)} \int_a^b \frac{Z_2(t)\gamma_2(t)(b-t)^{-\nu} dt}{t-x} - (Rf_b^{1-\nu} f')(x) \quad (1.9)$$

где

$$(Rf_b^{1-\nu} f')(x) = \gamma_1(x)(f_b^{1-\nu} f')(x) - \frac{(b-x)^{-\nu}}{\pi Z_1(x)D_2(x)} \int_a^b \frac{\gamma_2(t)Z_2(t)(b-t)^{-\nu}(f_b^{1-\nu} f')(t) dt}{t-x}$$

В формуле (1.9) первые два слагаемых дают решение задачи о контакте двух тел с прямолинейными профилями участков, вступающих в контакт. Добавка  $Rf_b^{1-\nu} f'$  вызвана наличием кривизны контактирующих участков.

Полученная формула дает решение контактной задачи и в случае, когда в точках  $a$  и  $b$  хотя бы одно из сжимаемых тел имеет углы.

Получим решение задачи для случая, когда контактирующие поверхности не имеют углов. Преобразуем сингулярные интегралы в формуле (1.9)

$$\begin{aligned}
 J_1 &= \frac{(b-x)^{-\lambda}}{\pi Z_1(x) D_2(x)} \int_a^b \frac{\gamma_2(t) Z_1(t) (b-t)^{-\lambda-\mu} (I_b^{1-\mu} f')(t)}{t-x} dt = \\
 &= \frac{(b-x)^{1-\lambda-\mu}}{\pi Z_1(x) D_2(x)} \int_a^b \frac{\gamma_2(t) Z_1(t) (b-t)^{-1-\lambda-\mu} (I_b^{1-\mu} f')(t)}{t-x} dt = \\
 &= \frac{(b-x)^{1-\mu}}{\pi D_2(x) Z_1(x)} \int_a^b \gamma_2(t) Z_1(t) (b-t)^{-1-\lambda+\mu} (I_b^{1-\mu} f')(t) dt
 \end{aligned}$$

Первые два слагаемых в (1.9), пользуясь соотношением

$$S_{b, \lambda} \psi = -\operatorname{ctg}(\lambda\pi) \psi + \operatorname{cosec}(\lambda\pi) (I_b^1 - D_b^1) \psi$$

([4], стр. 305), можно преобразовать следующим образом:

$$\begin{aligned}
 J_1 &= \frac{f(b)(b-x)^{-\mu}}{D_2(x) \Gamma(1-\mu)} \left[ D_2(x) \gamma_1(x) - \operatorname{ctg}(\lambda\pi) \gamma_2(x) + \right. \\
 &\quad \left. + \frac{1}{\sin(\lambda\pi) Z_1(x)} (I_b^1 - D_b^1) Z_1 \gamma_2(x) \right]
 \end{aligned}$$

Пусть  $x \in [a_n, b]$ . Нетрудно убедиться, что  $D_2(x) \gamma_1(x) - \operatorname{ctg}(\lambda\pi) \gamma_2(x) = 0$ . Отсюда

$$J_1 = \frac{f(b)(b-x)^{-\mu}}{D_2(x) \Gamma(1-\mu) \sin(\lambda\pi) Z_1(x)} (I_b^1 - D_b^1) Z_1 \gamma_2(x)$$

или

$$\begin{aligned}
 J_1 &= \frac{f(b)(b-x)^{-\mu} \psi_1(b)}{D_2(x) \Gamma(1-\mu) \sin(\lambda\pi) Z_1(x) \Gamma(\lambda)} = \\
 &= \frac{f(b)(b-x)^{-\mu} D_2^{-1}(x)}{\lambda \Gamma(\lambda) \Gamma(1-\mu) \sin(\lambda\pi) Z_1(x)} \int_x^b (t-x)^{\lambda-1} \psi_1(t) dt
 \end{aligned}$$

где

$$\psi_1(t) = (D_b^1 - Z_1^{-1}) \gamma_2(t), \quad t > a_n.$$

Второе слагаемое в (1.10) ограничено в точке  $x = b$ . Таким образом, в случае, когда в точке  $x = b$  нет угла, решение на отрезке  $[a_n, b]$  имеет вид

$$\begin{aligned}
 p(x) &= - \frac{f(b)(b-x)^{-\mu} D_2^{-1}(x)}{\Gamma(1+\lambda) \Gamma(1-\mu) \sin(\lambda\pi) Z_1(x)} \int_a^b \gamma_1(t) (t-x)^{\lambda} dt = \\
 &= - \gamma_1(I_b^{1-\mu} f')(x) = \frac{(b-x)^{1-\lambda-\mu}}{\pi Z_1(x) D_2(x)} \int_a^b \gamma_2(t) Z_1(t) \frac{(b-t)^{-1-\lambda-\mu} (I_b^{1-\mu} f')(t)}{t-x} dt
 \end{aligned}$$

при выполнении условия

$$\frac{1}{\pi} \int_a^b \gamma_2(t) Z_1(t) (b-t)^{-1+\nu} (I_b^{1-\nu} f')(t) dt = \frac{f(b) \gamma_2(b)}{\Gamma(1-\nu) \sin(\nu\pi) \Gamma(1+\nu)}$$

которое служит для определения координаты точки  $b$ .

Аналогично в случае, когда в точке  $x=a$  нет угла, при  $x \in (a_1, a_2)$ , полагая  $Z_2(x) = (x-a)^{-\nu} Z_1(x)(b-x)^{-1+\nu}$ , где  $\nu_2 = -\nu_1, 2\pi$ , получаем

$$p(x) = \frac{f(b) (I_a^{1-\nu} I_b^\nu (b-z)^{-\nu} Z_1(z))(x)}{\Gamma(1-\nu) \sin(\nu_2\pi) Z_2(x) D_2(x)} - \gamma_1(x) (I_b^{1-\nu} f')(x) - \\ - \frac{(x-a)^{1-\nu}}{D_2(x) Z_2(x)} \int_a^b \gamma_2(t) Z_2(t) (t-a)^{\nu-1} (I_b^{1-\nu} f')(t) dt$$

При этом предполагается выполненным условие

$$\frac{1}{\pi} \int_a^b \gamma_2(t) Z_2(t) (t-a)^{\nu-1} (I_b^{1-\nu} f')(t) dt = \frac{f(b) \gamma_2(a)}{\Gamma(1-\nu) \sin(\nu_2\pi) \Gamma(1-\nu_2)}$$

$$\gamma_2 = I_b^\nu \frac{Z_2(t)}{(b-t)^\nu}$$

которое служит для нахождения координаты точки  $a$ .

В полученных формулах можно избавиться от сингулярных интегралов, если воспользоваться соотношениями (1.20)–(1.21) из [4].

Постоянная  $\gamma$ , которая входит в выражение для функции  $f$ , находится из условия равновесия

$$P = \int_a^b p(x) dx$$

В заключение заметим, что формула (2.24), полученная в [3] для определения давления штампа с прямолинейным основанием на полуплоскость в случае постоянного коэффициента трения, легко выводится из (1.9). Имеем:

$$k I_b^{1-\nu} f = 0, \quad f(b) = \gamma^\nu, \quad Z_1(x) = (x-a)^\nu$$

$$p(x) = \frac{\gamma^\nu (b-x)^{-\nu}}{\Gamma(1-\nu) D_2} \left( D_{211} + \frac{\gamma_2 (b-x)^\nu}{\pi (x-a)^\nu} \right) \int_a^b \frac{(t-a)^\nu (b-t)^{-\nu}}{t-x} dt = \\ = \frac{\gamma^\nu \gamma_2 (x-a)^{-\nu} (b-t)^{-\nu}}{D_2 \sin(\nu\pi)}$$

Находя значение  $\gamma$ , окончательно получаем

$$p(x) = \frac{P(x-a)^{-\nu} (b-x)^{-\nu}}{B(1-\nu, 1+\nu-\nu)}$$

что, как нетрудно убедиться, есть не что иное, как формула (2.24) из [3].

ԱՐԿԻ ԸՆԴՀԱՆՐԱՅՎԱՆ ՀԱՎԱՍԱՐՈՒՄԸ ԻՎ ԱՍՏԻՃԱՆԱՅԻՆ  
ՈՐԻԵՔՈՎ ԱՄՐԱՊՆԵՎՈՂ ՆՅՈՒԹԻ ՊԼԱՍՏԻԿՈՒԹՅԱՆ ՏՆՍՈՒԹՅԱՆ  
ՀԱՐԹ ԿՈՆՏԱԿՏԱՅԻՆ ԿՆԴԻՐԸ ՇՓՄԱՆ ՓՈՓՈԿԱԿԱՆ ԳՈՐԾԱԿՑՈՎ

ՌՈՒՐԻՆ Յ. Ս.

Ա մ փ ո փ ո ս մ

Վերնագրում նշված խնդիրը լուծվում է փակ տեսքով: Ինտեգրալ հավասարումը, որից որոշվում է  $p(x)$  նորմալ ճնշումը, պատկանում է ներքին գործակիցներով Աբելի ընդհանրացված հավասարումների դասին: Հաշվի առնելով կոտորակային ինտեգրալների և Կոշու կորիզով սինգուլյար օպերատորների միջև կապը, այդ հավասարումը բերվում է սինգուլյարի և լուծվում է կվադրատուրաներով: Ստացված են լուծումներ այն դեպքերի համար, երբ կոնտակտային մակերևույթները ունեն անկյուններ և շունճեր:

GENERALIZED ABEL'S EQUATION AND THE PLANE CONTACT  
PROBLEM OF PLASTICITY THEORY WITH DEGREE  
STRENGTHENING OF MATERIAL WITH VARIABLE  
FRICTION COEFFICIENT

B. S. RUBIN

S u m m a r y

The indicated problem has been solved in a closed form. The integral equation from which the normal pressure  $p(x)$  is found belongs to the class of generalized Abel's equations with internal coefficients. Due to the connection between fractional integrals and singular operators with the Cauchy kernel, this equation is reduced to the singular one and is solved in quadratures. The solutions have been obtained in those cases when the contact surfaces have or have not angles.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арутюнян Н. Х. Плоская контактная задача теории пластичности со степенным упрочнением материала.— Изв. АН АрмССР, сер. физ.-мат. н., 1959, т. 12, № 2.
2. Арутюнян Н. Х. Плоская контактная задача теории ползучести.— ПИММ, 1959, т. 23, вып. 5.
3. Арутюнян Н. Х., Манукян М. М. Контактная задача теории ползучести с учетом сил трения.— ПИММ, 1963, т. 27, вып. 5.
4. Саиго С. Г. Об обобщенном уравнении Абеля и операторе дробного интеграла.— Дифференц. уравнения, 1968, т. 4, № 2.
5. Михеилишвили Н. И. Некоторые основные задачи математической теории упругости. М.: Наука, 1966.
6. Гвозд Ф. Д. Краевые задачи. М.: ГИФМА, 1963.

Ростовский государственный  
университет

Получено в редакцию  
4. IX 1981