
АРМЯНО-ГРУЗИНСКИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

АРМЕН СААКЯН

Социология изначально сформировалась как наука, объясняющая умение людей жить вместе в обществе. Э. Дюркгейм показал, что различия позволяют эффективно взаимодействовать и выстраивать отношения на уровне социума на основе органической солидарности участников, когда дифференциация и специализация формирует основания не для расхождений, а для взаимного функционального дополнения.

Его идеи могут быть успешно применены и сегодня, полтора века спустя, на макро-уровне, для организации взаимоотношений в глобальном сообществе.

Несмотря на столкновение геополитических интересов самого высокого уровня, которые сошлись на южном Кавказе, сами народы Кавказа в течение всей своей истории стремились находить разрешение возникающих конфликтов на основе мирных взаимодействий. Каждый из народов исторически определил свое место в хозяйственном освоении непростого географического региона, с изменчивым климатом и перепадом рельефа. Каждый из народов сформировал свои особые социокультурные основания организации совместной общинной и современной социальной жизни, что прекрасно вписывается в концепцию органической солидарности Эмиля Дюркгейма, основанную на идее взаимной зависимости между группами общества, возникающими в ходе социальной дифференциации. Для эффективного выстраивания взаимовыгодных отношений армянский и грузинский народы должны определить принципы взаимных интересов на основе тех исключительных особенностей, которые могут лечь в основу культурного, социального и экономического обмена на основе национальной идентичности и исторически сложившихся связей сотрудничества.

27 февраля 2014 г. в ходе официального визита в Армению президент Грузии Георгий Маргвелашвили посетил мемориальный комплекс Цицернакаберд, где возложил венок к памятнику жертвам Геноцида армян и почтил их память, что стало свидетельством существенных шагов

навстречу в контексте взаимного уважения двух народов. Эти символические шаги имеют огромное значение в условиях, когда геополитика мировых игроков пытается превратить Южный Кавказ в регион оттачивания оружия своих игр. Украинские события показали значимость самоопределения жителей регионов и одновременно, как отмечают специалисты, полную незаинтересованность мировых политических элит в малейшем принятии во внимание интересов самой Украины и ее жителей. Это еще раз подчеркивает необходимость для самих народов, прежде всего, осознавать свою роль, место и сильные стороны в обеспечении реализации собственных интересов в региональном сотрудничестве.

Армяно-грузинские отношения имеют исторические корни, которые уходят в глубину веков. Между двумя странами нет проблем, которые невозможно решить. Эти заявления озвучивались и озвучиваются как в Ереване, так и в Тбилиси. После распада СССР и установления 17 июля 1992 г. дипломатических отношений между Республикой Армения и Грузией действует около 80 международных договоров и соглашений, которые охватывают практически весь спектр взаимоотношений, в том числе базовым документом между двумя республиками является Договор «О дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности», который был подписан в октябре 2001 г.

Грузия является важным внешнеполитическим партнером Армении, многочисленные договоры в экономической, культурной, торговой сферах и обмен визитами должностных лиц свидетельствуют о политической воле и о стремлении народов к развитию этих отношений. Так, 27 февраля 2014 г. в ходе официального визита в Армению президента Грузии Маргвелашвили в ходе беседы главы двух государств в очередной раз подтвердили, что переговоры и достижение новых соглашений «придадут новый импульс развитию армяно-грузинских дружественных отношений и углублению сотрудничества в ряде сфер, представляющих взаимный интерес». Это свидетельствует о том, что уровень диалога между двумя странами дает возможность обсуждать любые вопросы, независимо от их сложности, многообразия внешнеполитических векторов, регионально-геополитических предпочтений и сопоставимости интересов.

Новые перспективы двусторонних отношений наметились после визита в Ереван в январе 2013 г. премьер-министра Грузии, который выступил с такими инициативами, как восстановление находящихся в

аварийном состоянии армянских церквей в Грузии, не дожидаясь решения спорных вопросов об их принадлежности. Следует отметить, что позиция новых властей в этом вопросе более толерантна, чем прежде. Об этом свидетельствует и недавно принятый закон о том, что армянская церковь, как религиозное меньшинство этой страны, получит финансовую поддержку от грузинского государства.

Вместе с тем, следует поставить и вопросы социально-культурного самоопределения армян в Грузии, учитывая, что в Республике Грузия проживает более 250 тысяч этнических армян, и вопросы распределения ответственности за поддержание культурного наследия на территории других государств, в частности, ответственности диаспор, а в их составе – наиболее эффективных предпринимательских и экономико-политических субъектов армянской этнической принадлежности – за помощь соответствующим местным сообществам в поддержании армянского культурного наследия. С этой точки зрения исторические взаимоотношения между грузинским и армянским народами могут стать почвой для формирования эффективного взаимодействия по развитию инфраструктуры районов, в которых сильны армянские сообщества, восстановлению и поддержке храмов, развитию школ и решению вопросов изучения армянского языка. Так, можно выделить вопросы, связанные с обеспечением Джавахка армянскими учебниками, изучением армянской истории и языка, планами открыть армяно-грузинский университет в Джавахке. Эти вопросы могут и должны решаться в ходе тесных переговоров между армянской и грузинской сторонами. В условиях усиления исламских государств и регионов на соседних с кавказскими территориях представляется, что вопросы развития культуры, образования, веры начинают выступать на первый план. В период Османской империи армянские, грузинские, греческие и русские церкви в одинаковой мере нуждались в защите, и на сегодня в кавказском регионе вопрос развития христианского культурного ядра представляет собой одно из мощных, фундаментальных оснований для развития армяно-грузинской дружбы.

Эти социально-культурные вопросы отражают важность дружественных взаимовыгодных отношений двух народов, между которыми сформировалась и тесная сеть экономических связей. Так, Армения, не имея выхода к морю, заинтересована в тесном взаимодействии с Грузией по вопросам транспортного сообщения, в частности, по поддержке и раз-

витию железнодорожного сообщения. По сути, Закавказская железная дорога в условиях закрытых границ с Турцией и Азербайджаном, является одним из немногих эффективных крупных путей связи и транспортным коридором для перемещения грузов между Арменией и мировыми транспортными потоками. По различным оценкам через территорию Грузии проходит примерно от 60% до 80% всего товарооборота Армении.

Однако транспортное значение является далеко не единственной ролью, которую эта железная дорога выполняет в отношениях Грузии и Армении. Железная дорога связывает Ереван с Тбилиси, в котором исторически армянское население было достаточно широко представлено. Так, в начале XX века армянское население Тифлиса было преобладающим (около трети населения города), в предвоенные годы – немногим более четверти (26,4% в 1939 г.), в середине века – несколько более одной пятой (21,5% в 1959 г.). Согласно переписи населения 2002 г., армяне составляли уже лишь 7,63% населения Тбилиси, занимая 2-е место после этнического грузинского населения (84,2%), опережая в 2,5 раза русское население (3,0%). Таким образом, несмотря на сокращение удельной доли армянского населения в столице Грузии, армянская диаспора представляет существенную группу соотечественников, связь с которыми поддерживается, прежде всего, с помощью железной дороги между Грузией и Арменией.

Другим важным элементом социально-экономического сотрудничества является экспорт электроэнергии из Армении в Грузию, что выступает важным фактором энергетической независимости Грузии от иных источников энергии, особенно в условиях, когда взаимосвязи между Грузией и северным соседом обострились после признания Россией независимости Абхазии и Южной Осетии.

Есть точки соприкосновения в армяно-грузинских отношениях, которые носят неоднозначный характер, в частности, в выборе интеграционной стратегии. Так, Грузия парафировала на саммите в Вильнюсе соглашение об ассоциации с Европейским союзом, в то время как Армения выразила заинтересованность во вступлении в Таможенный Союз ЕврАзЭС (организации Европейско-азиатского экономического сотрудничества России, Беларуси и Казахстана). Вместе с тем, хотя традиционно выбор той или иной интеграционной системы воспринимается как элемент противостояния, тем не менее, диверсификация связей может

выступать и важным фактором дальнейшего развития сотрудничества, когда обе страны смогут «обмениваться» преимуществами принадлежности к разным геополитическим и социально-экономическим блокам глобального масштаба. Более того, если влияние США в регионе является скорее деструктивным в силу удаленности региона от границ самих США, то Европейская интеграция в силу близости к территории самих европейских государств неизбежно ориентирует развитие на мирные рельсы решения любых вопросов и нахождение компромиссных вариантов разрешения всех конфликтных ситуаций.

Кроме того, важной общей проблемой, которая может обсуждаться между Арменией и Грузией в целях поиска адекватной политической стратегии, является вопрос признания независимости и права народов на самоопределение. Эти вопросы были актуализированы в связи с отделением края Косово от Сербии и его признанием в феврале 2008 г. Европейским Союзом. Хотя эти политические процессы проявлялись всегда (Так, Турция признала Северный Кипр в 1983 г.), но вопросы самоопределения народов обострились в начале XXI века во всем мире. В течение текущего года, вероятно, будет принято решение в Шотландии, на основе результатов планируемого референдума, о дальнейших взаимоотношениях между Шотландией и Великобританией. Вопросы независимости Баскского региона и Каталонии от Испании уже многие десятилетия активно обсуждаются, но политический характер вопрос отделения Каталонии приобрел в период финансового кризиса 2008-2009 гг., когда этот наиболее богатый регион страны поставил вопрос о целесообразности «содержать» остальные территории испанского государства за счет своих налоговых отчислений в национальный бюджет.

Для Грузии и Армении эти вопросы вылились в весьма сложные для обеих стран ситуации. Если Грузия с августа 2008 г. вынуждена выстраивать новые непростые отношения с регионами Республики Абхазии и Южной Осетии, то для Армении исторический конфликт по Нагорно-Карабахской Республике представляет собой тяжелый эмоционально и весьма трудный политически и экономически вопрос, требующий поддержки данного региона с армянской стороны в противостоянии с соседним государством. При этом украинская ситуация вновь сыграла катализирующую роль в развитии данных вопросов, поскольку отделение Крыма и признание на референдуме стремления населения Крыма к воссое-

динению с Россией отражают специфику положения постсоветских территорий. Проведение референдума в Крыму, признание его независимости и воссоединение его с Россией «окончательно лишили сакральности идею нерушимости границ постсоветских государств, принципа территориальной целостности государств постсоветского пространства». Кроме того, перспективы такого развития также непросты. «Туркизация» аджарского побережья на западе, активизация и языковая изоляция азербайджано-турецких анклавов на востоке, угрозы с севера от выходящих из под российского контроля регионов, все это очень скоро станет общей повесткой для армянского и грузинского народов. Отмеченные процессы ставят целый ряд социально-политических и культурных проблем, которые Грузия и Армения смогут более эффективно решать на основе совместных усилий двух соседних народов.

На постсоветском пространстве предпочтение политической практики приоритетности принципа самоопределения над неприкосновенностью административных границ бывших советских республик, после распада СССР ставших межгосударственными, приводит к тому, что наличие еще одного политического прецедента на постсоветском пространстве может быть включено в аргументацию армянской стороны. Так, Нагорный Карабах уже положительно отреагировал на проведение и результаты референдума в Крыму. После референдума в Крыму и его присоединения Россией Армения становится единственным членом программы Восточного партнерства ЕС, за исключением Беларуси, который полностью контролирует свою территорию. После крымских событий к Азербайджану, Грузии и Молдове в том же статусе уже присоединяется и Украина. Южный Кавказ, и прежде всего Грузия и Армения, находятся в сложном геополитическом положении, и последние события усложнили предпринимаемые попытки сформировать политику, направленную на баланс и учет интересов ведущих мировых игроков – России, ЕС и США.

Сотрудничество между Грузией и Арменией может включать в себя также развитие туризма, социокультурных, научно-исследовательских и образовательных проектов, малого и среднего бизнеса. Так, взаимоотношения двух народов могут и должны опираться на заинтересованность народов, обычных людей, совместно живущих и работающих над построением благополучия в кавказском регионе. Так, создан сайт по созданию международного Российского Грузино-Армянского альянса, основная цель

которого – укрепление и углубление межнациональных отношений посредством народной дипломатии.

Насущным вопросом для Армении является судьба магистрального газопровода «Север - Юг», также проходящего через территорию Грузии и обеспечивающего поступление газа с российского Северного Кавказа в Армению. Грузия забирает себе порядка 10% от общего объема поставляемого в Армению российского газа. В 2010 г. появилась информация о возможности продажи газопровода, который считался стратегическим объектом и находился в собственности грузинского государства. 6 июля 2010 г. грузинский парламент принял законопроект, исключающий магистральный газопровод «Север-Юг», идущий в Армению, из списка стратегических объектов, который теперь может подлежать приватизации. Ранее Грузия дала согласие на запрет на продажу газопровода сроком на 5 лет, и этот срок истек в апреле 2011 г. Вместе с тем, насколько утверждают власти Грузии, полная продажа контрольного пакета акций не запланирована, речь идет только о 25%. Грузинская сторона заверила правительство Армении, что возможная продажа 25% акций магистрального газопровода «Север-Юг», посредством которого российский газ поступает в Армению, не повлияет «на общий менеджмент газопровода».

Таким образом, можно говорить о построении добрососедских дружественных отношений между двумя государствами. Экономические мосты и транспортные магистрали, как железнодорожные, так и газо- и нефтепроводные, служат лишь одним из важных элементов, которые отражают и символически, и самым прямым и непосредственным физическим образом идею соединения, единения двух кавказских народов. Финансовый кризис и посткризисное развитие могут и должны стать платформой для разворачивания совместных усилий народов, малого и среднего бизнеса и отдельных граждан в целях процветания двух соседних государств. Несмотря на сложные отношения Грузии с Россией, пример Армении может быть полезным для Грузии в построении новой политики в отношении северного соседа, а дипломатические усилия Армении и способность находить сбалансированные формы развития взаимоотношений и с Европейским союзом, и с Россией могут напрямую послужить улучшению взаимодействия между кавказскими народами и российским государством.

Армяно-грузинские отношения являются уникальными как с точки зрения геополитики, так и экономики, культуры и религии. Геополити-

ческое положение Южного Кавказа таково, что без полноценного политического сотрудничества и экономической кооперации ни одна из стран не имеет реального прогнозируемого будущего. Еще одним политическим интеграционным вопросом, в котором Ереван и Тбилиси являлись единомышленниками, было сотрудничество с европейскими международными структурами в рамках «Восточного партнерства», при этом обе страны провели значительный объем корректировок законодательно-правовой базы на основе европейских ценностных ориентиров. С этой точки зрения Армения может вновь сыграть существенную культурную и социальную роль в посредничестве и переговорных процессах, смягчая позиции государств региона, что позволяет сделать Армении ее богатейший исторический опыт и глубочайшие корни христианской культуры и одновременно религиозной толерантности и умения находить точки соприкосновения и общий язык со всеми заинтересованными сторонами.

Хочется закончить статью ссылкой на грузинского историографа XI в. Леонтия Мровели, который в своем труде «Картлис цховреба» пишет, что народы Кавказа имели общего прародителя - Таргамоса (по-армянский – Торгом). Из сыновей Таргамоса Аїос (Аїк) был основателем Армянского государства, а Картлос – прародителем грузинского народа. Это означает, что армяне, грузины и другие кавказские народы были братьями.

РЕЗЮМЕ

В статье рассматриваются вопросы социально-экономического характера между дружественными государствами Армении и Грузии. В частности, автор подчёркивает, что регион сложный, и, несмотря на столкновение геополитических интересов, народы Кавказа всегда стремились находить компромисс на основе мирных договорённостей. В результате обобщения собранных данных автор обосновывает вывод о том, что дом для наших народов один, и мы должны жить в мире и единстве.

Ключевые слова - народ, дружба, социология, история, отношения, геополитика, мир, экономика, сотрудничество.

Список литературы:

1. <http://www.panorama.am/ru/society/2014/02/27/>

2. Интервью начальника сектора кавказских исследований Российского института стратегических исследований Яны Амелиной // <http://www.panarmenian.net/rus/interviews/175871/>
3. **Арутюнян А.** Армяно-грузинские отношения закрепляют 80 договоров и соглашений // Armenian News Agency, 27 Feb 2014 <http://armenpress.am/rus/news/751759/>
4. АНИА, Ассоциация Национальных информационных агентств стран-участниц СНГ // <http://www.ania-news.info/news4theme=9&page=4&date=2014-01-24>
5. www.7or.am/ru/news/view/64141/
6. <http://kavkasia.net/Armenia/2014/1393579523.php>
7. См. подробнее: Информационный портал Джавахка http://www.javakhk.net/index_rus.html
8. **Минасян С.** Армяно-грузинские отношения: динамика и современное состояние // Ноев Ковчег. – № 14 (173) Июль (16-31) 2011. www.noev-kovcheg.ru/mag/2011-14/2696.html
9. <http://www.ethno-kavkaz.narod.ru/rngeorgia.html>
10. http://www.geostat.ge/cms/site_images/_files/english/census/2002/03%20Ethnic%20Composition.pdf
11. <http://www.panarmenian.net/rus/interviews/175871/>
12. **Минасян С.** Последствия неоконченного украинского кризиса: влияние на Армению и Нагорный Карабах // www.politcom.ru/17344.html
13. **Дворников Д.** Армяно-грузинские отношения – отставить дразгу! // PanARMENIAN Network : <http://www.panarmenian.net/rus/details/172750/>
14. voskanapat.info/Чр=5782
15. **Минасян С.** Армяно-грузинские отношения: динамика и современное состояние // Ноев Ковчег. – № 14 (173) Июль (16-31) 2011. www.noev-kovcheg.ru/mag/2011-14/2696.html
16. **Манасян Т.** Армяно-грузинские отношения после «революции роз» // Кавказская политика. – 17.11.2013. <http://kavpolit.com/armyano-gruzinskie-otnosheniya-posle-revolucii-roz/>
17. **Анчабадзе Г.З.** Вайнахи / Ред. Н.В. Гелашвили. – Тбилиси, 2001.
18. См. также: **Мовсисян А.** Происхождение и формирование армянского народа // www.historyofarmenia.am/ru/Encyclopedia_of_armenian_history_hay_joxovrdi_tsa_gumn_u_kazmavorumy

ՀԱՅ-ՎՐԱՅԱԿԱՆ ՍՈՑԻԱԼ-ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ՆՈՐ ՊԱՅՄԱՆՆԵՐՈՒՄ

ԱՐՄԵՆ ՍԱՀԱԿՅԱՆ

Հոդվածում քննարկվում են սոցիալ-տնտեսական ոլորտի հարցեր հարևան պետությունների՝ Հայաստանի և Վրաստանի միջև: Հեղինակը, մասնավորապես, ընդգծում է, որ տարածաշրջանը ինքնին բարդ է, չնայած մի շարք աշխարհաքաղաքական շահերին. Կովկասի ժողովուրդները միշտ ձգտել են փոխզիջման գնալ՝ խաղաղ պայմանավորվածությունների արդյունքում: Հա-

վաքված տվյալների արդյունքում հեղինակը հիմնավորում է այն միտքը, որ տունը մեր ժողովուրդների համար մեկն է և մենք պետք է ապրենք խաղաղ և միասնական:

Բանալի բառեր - ժողովուրդ, ընկերություն, սոցիոլոգիա, պատմություն, հարաբերություններ, աշխարհաքաղաքականություն, խաղաղություն, տնտեսություն, համագործակցություն:

ARMENO-GEORGIAN SOCIAL-ECONOMIC RELATIONS UNDER NEW CONDITIONS

ARMEN SAHAKYAN

This article discusses some issues of socio - economic nature between neighbor states: Armenia and Georgia. The author particularly stresses the complexity of the region complex despite certain geopolitical interests. The peoples of the Caucasus have always strived for finding compromise as a result of peaceful agreements.

The author analyzing some accumulated data substantiates that the house for our peoples of the Caucasus is one and we must live in peace and harmony.

Key words - people, friendship, sociology, history, relations, geopolitics, world economy, cooperation.