

**ՀՀ ՀԱՐԱՔԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԵՎՐՈՊԱՅԻ ԽՈՐՀՐԴԻ
ՀԵՏ: ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆԸ ԵՆ ԱՆԴԱՍ**

1949թ. ստեղծված Եվրոպայի Խորհուրդը դարձավ երկրորդ համաշխարհային հից առաջ եւ երկրորդ համաշխարհային ժամանակ բազմաթիվ մտածողների եւ քաղաքական գործիչների նպատակների իրագործման մարմնացումը: Կառույցի հիմանական նպատակն է մարդու իրավունքների եւ ժողովրդավարական արժեքների տարածումն ու խորացումը ամբողջ եվրոպական աշխարհամասում:

Հայաստանի նորանկախ Հանրապետությունն իր անկախացումից անմիջապես հետո մեծ ուշադրություն սկսեց դարձնել եվրոպական այս կառույցին եւս: Ակնհայտորեն այդ ճանապարհը հեշտ չէր եւ Եվրոպայի Խորհուրդն էլ, ինչպես Եվրոպական Համայնքներն ու եվրոպական պետությունները դեռեւս կասկածամտորեն էր վերաբերվում ինչպես Հայաստանին, այնպես էլ ամբողջ հետխորհրդային տարածքին:

1992թ. սեպտեմբերի 10-11-ը Ստամբուլում կայացած արտահերթ ճիստի ժամանակ Եվրոպայի Խորհրդի Նախարարների Կոմիտեն հայտարարեց, որ "ներծնումը կախված է ոչ միայն շոշափելի ժողովրդավարական առաջընթացից, այլեւ կոնֆլիկտային իրադրությունները խաղաղ ճանապարհով կարգավորելու պարտավորությունից":

Արդեն 1993-ին երեք կովկասյան պետությունների՝ Հայաստանի, Ադրբեջանի եւ Վրաստանի խորհրդարանները հայտ էին ներկայացրել՝ ստանալու հատուկ հրավիրյալի կարգավիճակ Եվրոպայի Խորհրդի Խորհրդարանական Վեհաժողովում: Այդ առթիվ ԵԽԽՎ-ն իր՝ 1993թ. թիվ 1220 հանձնարարականով կոչ էր անում վերջ տալ զինված հակամարտություններին, եւ, համագործակցելով ՄԱԿ-ի եւ ԵԱՀԽ-ի հետ՝ գտնել խաղաղ լուծումներ¹:

Եվրոպայի Խորհրդի ընդլայնման վերաբերյալ 1994թ. հոկտեմբերի 4-ին Եվրոպայի Խորհրդի Խորհրդարանական Վեհաժողովն ընդունեց 1247 հանձնարարականը Եվրոպայի Խորհրդի ընդլայնման վերաբերյալ: Ի թիվս այլ՝ եվրոպական պետությունների, որոնք կարող էին միանալ Եվրոպայի Խորհրդին, հանձնարարականում նշվում էր, որ Հայաստանը, Վրաստանը եւ Ադրբեջանը մշակութային կապեր ունեն Եվրոպայի հետ եւ անդամակցության համար հայտ ներկայացնելու դեպքում կհամարվեն Եվրոպայի մաս²:

¹ Տե՛ս PACE recommendation 1220 (1993), p. 1

² Տե՛ս PACE recommendation 1247 (1994), p. 2

Յետագա բանաձեւերում ակնհայտ է եւեսԿ-ի կողմնակալ վերաբերմունքն աղորեջանական կողմի նկատմամբ: Մասնավորապէս, թիվ 1059 (1995) բանաձեւում նշվում էր ներքին տեղահանված անձանց մասին, որոնց վիճակը հատկապէս վատ է Աղորեջանում³: Էլ ավելի կոշտ դիրքորոշում է եւեսԿ-ն ցուցաբերում իր՝ թիվ 1119 (1997) բանաձեւում, որտեղ, վկայակոչելով Յէսին-կիի եզրափակիչ ակտը, կատարում է միակողմանի եզրահանգումներ, նշելով, որ սահմանները պետք է չխախտվեն, ինչպէս նաեւ այն, որ Լեոնային Ղարաբաղը պետք է ստանա լայն ինքնավարութիւն⁴:

1995թ. փետրվարի 3-ին Խորհրդարանական Ասամբլեայի Բյուրոն որոշեց վերսկսել հատուկ հրավիրյալ կարգավիճակի վերաբերյալ Հայաստանի, Վրաստանի եւ Աղբեջանի դիմումների քննարկման գործընթացը:

Հայաստանի Խորհրդարանի հրավերով Եւ-ի Խորհրդանական Ասամբլեայի պատվիրակութիւնը ժամանեց Հայաստան՝ հետեւելու հուլիսի 5-ի ընտրութիւնների ընթացքը: Ընտրութիւնների վերաբերյալ իր զեկույցի եզրակացութիւններում զեկույցող Գելդերբլում-Լանկհաուտը նշեց. «Հայաստանը ջանքեր է գործադրում Եվրոպային ինտեգրվելու ուղղությամբ: Եվրոպայի Խորհուրդը հնարավոր ամեն ինչ պետք է անի այդ նպատակի իրականացման համար»:

Հատուկ հրավիրյալ կարգավիճակ ստանալու գործընթացի շրջանակներում 1995թ. Մոյեմբերի 7-11-ը Հայաստան այցելեց Եւ Խորհրդարանական Վեհաժողովի պատվիրակութիւնը: Այցելության արդյունքների մասին իր զեկույցում Գելդերբլում Լանկհաուտը նշեց. «պատվիրակութիւնը համոզվեց ժողովրդավարութիւնը եւ շուկայական տնտեսութիւնը ամրապնդելու համար իշխանութիւնների վերցրած պարտավորվածութիւններում» եւ առաջարկեց Եվրոպայի Խորհրդի Խորհրդարանական Վեհաժողովում Հայաստանին շնորհել հատուկ հրավիրյալի կարգավիճակ: Այդ զեկույցը միաձայն ընդունվեց 1996թ. հունվարի 12-ին՝ Եվրոպական ոչ անդամ երկրների հետ հարաբերութիւնների հանձնաժողովի կողմից, իսկ 1996թ. հունվարի 23-ին քաղաքական հարցերով հանձնաժողովը տվեց իր դրական կարծիքը:

1996թ. հունվարի 26-ին Եվրոպայի Խորհրդի Խորհրդարանական Վեհաժողովի Բյուրոն ՀՀ Խորհրդարանին շնորհեց հատուկ հրավիրյալի կարգավիճակ: Այսպիսով, Հարավային Կովկասում առաջինը Հայաստանն էր, ով հաղթահարեց Եվրոպայի Խորհրդին անդամակցելու առաջին քայլը: Այդ որոշումն արժանին է հատուցում մարդու իրավունքների եւ զգալիութիւնների վրա հիմնված, ժողովրդավարական հասարակությանն ուղղված Հայաստանի ջանքերին:

³ Տես PACE recommendation 1059 (1995), p. 1

⁴ Տես PACE recommendation 1119 (1997), p. 1

Իսկ մինչ այդ, 1993թ. հունվարին Հայաստանին առաջարկվեց միանալ Եվրոպայի Խորհրդի Բնական եւ տեխնոլոգիական աղետների ռիսկից խուսափելու եւ կանխարգելելու բաց համաձայնագրին⁵։ Սակայն միայն 1995թ. մարտի 21-ին եւս նախարարների պատվիրակները Գլխավոր քարտուղարությանը թույլատրեցին Անդրկովկասի երկրների կառավարություններից յուրաքանչյուրի հետ համագործակցության ծրագրեր մշակելու նպատակով վերսկսել քաղաքական երկխոսությունը։

1995թ. սեպտեմբերին ՀՀ արտաքին գործերի նախարարի տեղակալ Վարդան Օսկանյանը մասնակցեց Եւ-ի Իրավունքի միջոցով ժողովրդավարության «Վենետիկի հանձնաժողովի» նիստին, իսկ արդեն նույն տարվա հոկտեմբերի Հայաստանը դարձավ այդ հանձնաժողովի ասոցիացված անդամ⁶։

1996թ. փետրվարի 7-ի նիստում Եվրոպայի Խորհրդի Նախարարների Կոմիտեն որոշում ընդունեց Հայաստանի եւ Եվրոպայի Խորհրդի միջեւ քաղաքական երկխոսություն սկսելու մասին։ Այդ կապակցությամբ մարտի 7-ին Եվրոպայի Խորհրդի Գլխավոր քարտուղարի հրավերով Ստրասբուրգ մեկնեց Հայաստանի Հանրապետության արտաքին գործերի նախարար Վահան Փափազյանը՝ մասնակցելու Նախարարների Կոմիտեի պատվիրակների նիստին⁷։

Այցելության ընթացքում նախարար Փափազյանը հանդիպեց Եւ-ի Գլխավոր քարտուղար Դանիել Տարչիսի, Գլխավոր քարտուղարի տեղակալ Լյուպրեխտի, Մարդու իրավունքների եվրոպական հանձնաժողովի նախագահ Թրեքսելի, Խորհրդարանական Վեհաժողովի աշխատակազմի ղեկավար Հալլերի, քաղաքական, իրավական հարցերի, տնտեսական ու սոցիալական հարցերի, մարդու իրավունքների, կրթության, մշակույթի եւ սպորտի հարցերի վարչությունների տնօրենների հետ⁸։

Նախարար Վահան Փափազյանի կողմից բարձրացված հարցերից առաջիններից մեկը վերաբերվում էր Հայաստանի՝ Եւ-ին անդամակցելուն։ Այդ գործընթացը կարող էր տեսել մեկից երկու տարի դիմումը ներկայացնելու պահից, որից հետո եւս մեկ տարի կարող էր պահանջվել Մարդու իրավունքների կոնվենցիան վավերացնելու համար։ Այդ ընթացքում հնարավոր էլիներ Հայաստանի օրենսդրությունը համապատասխանեցնել Եւ-ի պահանջներին, մասնավորապես Կոնվենցիային։ Որպես անդամակցության պայմաններ նշվում էին հետեւյալները՝ արդյոք տվյալ պետությունն իրեն համարում է Եվրոպական պատրաստ է կատարելու Եւ կանոնադրության մեջ նշված պարտականություններն ու ակտիվորեն համագործակցելու Եվրոպայի Խորհրդի նպատակ-

⁵ Տես ՀՀ ՍՀԼ դիվանագիտական արխիվ, թղթապանակ N191, էջ 52

⁶ Տես նույն տեղում

⁷ Տես ՀՀ ՍՀԼ դիվանագիտական արխիվ, թղթապանակ N191, էջ 70

⁸ Տես նույն տեղում

ների իրականացման համար, ապահովում է արդյոք մարդու իրավունքները եւ հիմնական ազատությունները, հարգում է օրենքի գերակայությունը, պատրաստ է ստորագրելու Մարդու իրավունքների եվրոպական Կոնվենցիան եւ պարտավորվում է արդյոք այն ժամանակին վավերացնելու՝ նվազագույն վերապահումներով, կարող է համարվել արդյոք իրական ժողովրդավար պետություն, մասնավորապես անցկացրել է ազատ եւ արդար ընտրություններ՝ գաղտնի քվեարկությամբ, որի արդյունքում ծեւափորվել է տարբեր կուսակցություններ ներկայացնող խորհրդարան եւ պարտավորվում է կանոնավոր կազմակերպել նման ընտրություններ: Այս կետերի կատարումը պետք է պարզեին վեհաժողովի քաղաքական, իրավական եւ ոչ անդամ երկրների հետ հարաբերությունների հանձնաժողովները: Բացի այդ քաղաքական հարցերի հանձնաժողովը պետք է զեկույց պատրաստեր Հայաստանի վերաբերյալ, որից հետո պետք է որոշվեր անդամակցության հարցը քվեարկության դնելը⁹:

Ինչ վերաբերվում է Հարավային Կովկասի մյուս պետություններին, ապա Հայաստանին հատուկ հրավիրյալի կարգավիճակ շնորհելուց հետո Ադրբեջանում սկսեց նկատվել զգալի ակտիվություն: Գրեթե անմիջապես Ստրասբուրգ մեկնեց ԱԳ նախարար Հասան Հասանովը: Ինչ վերաբերում է Վրաստանին, ապա այդ երկիրն առանձնահատուկ հետաքրքրություն սկզբնական շրջանում չէր ցուցաբերում ԵԽ-ին անդամակցելու հարցում, ինչը տարակուսանք էր առաջացնում ԵԽ ղեկավարության շրջանում, որը վրացական կողմին խորհուրդ էր տալիս ավելի մեծ ակտիվություն ցուցաբերել¹⁰: Սկզբնական շրջանում ԵԽ որոշ պատասխանատուներ կարծիք էին հայտնում, որ անդամակցության հարցը կարող է ձգձգվել, եթե ԼՂ-ի հակամարտության կարգավորման բանակցություններում տեղի չունենա դրական տեղաշարժ: Նշվում էր, որ ԼՂ հիմնախնդիրը չէր ներկայացվում որպես անդամակցության համար պարտադիր պայման, սակայն անդամ-երկրները կարող են օգտագործել հակամարտության հարցը Հայաստանի վրա ճնշում գործադրելու համար՝ ստիպելու վերջինիս ավելի մեծ ջանքեր գործադրել հակամարտության քաղաքական կարգավորմանը հասնելու համար¹¹:

ԵԽ-ի հիմնական մտահոգություններից մեկը վերաբերվում էր Հայաստանի ԱԵԿ-ի վերագործարկմանը: ԵԽ-ի Գլխավոր քարտուղար Դանիել Տարչիսի հետ հանդիպման ժամանակ ԱԳ նախարար Վահան Փափազյանը նշեց, որ անվտանգության հարցում Հայաստանն առաջինն է շահագրգռված եւ պատ-

⁹ Տես ՀՀ ԱԳՆ դիվանագիտական արխիվ, թղթապանակ N191, էջ 78-79

¹⁰ Տես ՀՀ ԱԳՆ դիվանագիտական արխիվ, թղթապանակ N191, էջ 71

¹¹ Տես ՀՀ ԱԳՆ դիվանագիտական արխիվ, թղթապանակ N191, էջ 77

րաստ է համագործակցելու միջազգային փորձագետների հետ: Զրույցի ընթացքում որոշվեց համագործակցություն սկսել այդ բնագավառում¹²:

Հանդիպումների ընթացքում նախարարին տեղեկացվեց, որ ԵՄ-ն ուշադիր հետետելու է Հայաստանում տեղի ունեցող իրավական վերափոխումներին՝ տեսնելու, թե որտեղ է անհրաժեշտ օգնություն ցուցաբերել: Նշվեց նաև, որ ցանկալի կլիներ, որպեսզի ԵՄ-ի իրավաբան փորձագետներին ընդունելուց առաջ դիմորդ երկիրը նախապատրաստի օրինագծերի փաթեթ, նախաձեռնություններ եւ առաջարկներ, որոնց հիման վրա կարելի կլինի աշխատանք ծավալել¹³: Հանդիպումների ընթացքում քննարկվեցին նաև մշակութային, կրթական եւ սոցիալական հարցեր: Նշվեց նաև, որ Հայաստանի Ազգային ժողովի պատվիրակությունը կիրավորվի մասնակցելու Վեհաժողովի ապրիլյան նիստին: Պատվիրակության անդամները ընդգրկվեցին Վեհաժողովի հանձնաժողովներում եւ ծավալեցին բավականին ակտիվ գործունեություն¹⁴: Նախարար Փափազյանի այցից շատ չանցած Հայաստանը ներկայացրեց դիմումը ԵՄ Նախարարների կոմիտեին:

1996թ. մարտին ԵՄ-ում ՀՀ ներկայացուցչության փոխդեկավարը հեռախոսային խոսակցություն ունեցավ ԵՄ-ում Ֆրանսիայի փոխներկայացուցչի հետ: Նա նշեց, որ որոշ անդամ երկրներ ցանկանում են, որպեսզի ԵՄ-ի Նախարարների պատվիրակները հրաժարվեն Հայաստանի թեկնածությունը ներկայացնել հորիզոնական վեհաժողովում¹⁵: Հեռախոսային խոսակցության ընթացքում անուններ չեն տրվել, սակայն ակնհայտ էր, որ այդ անդամ երկրներից մեկը Թուրքիան է, որի համար անընդունելի էր Հայաստանի անդամակցությունը ԵՄ-ին առանց Ադրբեյջանի:

Զնայած դրան արդեն 1996թ. մայիսի 15-ին ԵՄ Նախարարների կոմիտեն որոշում կայացրեց փոխանցել Հայաստանի դիմումը հորիզոնական վեհաժողովին¹⁶: Այդ պահին քննարկվում էր անդամակցության հարցի քննարկման երկու հնարավոր տարբերակ՝ տարածաշրջանային եւ անհատական: Նշվում էր, որ եթե Վեհաժողովում հատուկ կարգավիճակ տրամադրելու դեպքում ԵՄ-ն որդեգրեց անհատական մոտեցում, ապա անդամակցության հարցում հակվածություն կար դեպի տարածաշրջանային տարբերակ¹⁷:

Նշվում էր անդամակցությանն առնչվող երեք կարեւոր քաղաքական հարց: Դրանք էին.

¹² Տես ՀՀ ԱԳՆ դիվանագիտական արխիվ, թղթապանակ N191, էջ 71

¹³ Տես ՀՀ ԱԳՆ դիվանագիտական արխիվ, թղթապանակ N191, էջ 73

¹⁴ Տես ՀՀ ԱԳՆ դիվանագիտական արխիվ, թղթապանակ N191, էջ 75

¹⁵ Տես ՀՀ ԱԳՆ դիվանագիտական արխիվ, թղթապանակ N191, էջ 88

¹⁶ Տես Council of Europe, Committee of Ministers, Resolution (96)21 on Armenia, adopted on 15 May 1996

¹⁷ Տես ՀՀ ԱԳՆ դիվանագիտական արխիվ, թղթապանակ N191, էջ 190-192

- ԼՂ հիմնահարցը
- ՀՀԴ գործունեության կասեցումը
- Լրատվական միջոցների ազատությունը

Եւս պաշտոնյաների կողմից նշվում էր նաեւ Հայաստանի որոշակի պատիվության մասին՝ ի հակադրություն Ադրբեջանի ծավալած ակտիվ գործունեության: Իհարկե անհրաժեշտ է նշել, որ Ադրբեջանը լայնորեն օգտվում էր թուրքիայի աջակցությունից¹⁸:

1996թ. մայիսի 21-ին Սալոնիկում Եւս-ի խորհրդարանական Վեհաժողովի Բյուրոն առաջարկեց Հայաստանի՝ Եւս-ին անդամակցության կարգավիճակի մասին խնդրանքը նորից ուղարկել քաղաքական Հանձնաժողովին՝ զեկույցի համար եւ իրավական Հանձնաժողովին ու ոչ անդամ պետությունների հետ հարաբերությունների Հանձնաժողովին՝ կարծիք ստանալու համար: Մայիսի 29-ին խորհրդարանական Վեհաժողովի մշտական Հանձնաժողովը հաստատեց այդ որոշումը¹⁹:

1999թ. սեպտեմբերի 21-24-ը Եւս խորհրդարանական Վեհաժողովի 32-րդ նստաշրջանին Եվրոպայի խորհրդի Գլխավոր քարտուղար ընտրված ավստրիացի Վալտեր Շվիմերը հայտարարեց, որ Հայաստանը պետք է դառնա Եվրոպայի խորհրդի անդամ: Այդ մասին տեղեկացրել էր Ավստրիայի փոխվարչապետ, արտաքին գործերի նախարար Վոլֆգանգ Շյուսելը՝ հուլիսի 7-ին Հայաստան կատարած իր այցելության ժամանակ²⁰:

Ի վերջո 2000թ. հունիսի 28-ին՝ իր 21-րդ նստաշրջանի ընթացքում ԵւսԿ-ն ընդունեց թիվ 221 կարծիքը Հայաստանի՝ Եւս անդամ դառնալու վերաբերյալ²¹: Համաձայն այդ կարծիքի, Հայաստանը պետք է կատարեր հետևյալ քայլերը Եւս անդամ դառնալուն պես.

Կոնվենցիաների ստորագրում եւ վավերացում.

Ա. Անդամակցություն ստանալու պահին ստորագրել Մարդու իրավունքների եվրոպական կոնվենցիան (ՄԻԵԿ) եւ նրան լրացնող թիվ 2 եւ թիվ 11 արձանագրությունները, ինչպես նաեւ թիվ 1, 4, 6 եւ 7 արձանագրությունները.

Ինչպես ցույց տվեց հետագան, այս կետը կատարվեց լիովին, եւ Հայաստանը վերոնշյալ կոնվենցիան եւ արձանագրությունները ստորագրեց հունվարի 25-ին:

Բ. Վավերացնել ՄԻԵԿ-ը եւ նրան լրացնող թիվ 1, 4, 6 եւ 7 արձանագրությունները անդամակցություն ձեռք բերելուց հետո մեկ տարվա ընթացքում:

¹⁸ Տես նույն տեղում

¹⁹ Տես ՀՀ ԱԳՆ դիվանագիտական արխիվ, թղթապանակ N191, էջ 174

²⁰ Տես ՀՀ ԱԳՆ դիվանագիտական արխիվ, թղթապանակ N191, էջ 213

²¹ Տես PACE Opinion No. 221 (2000), 28 June 2000

Արդյունքում ՄԻԵԿ-ը եւ արժանագրությունները վավերացվեցին փոքր-ինչ ուշացումով: Բուն ՄԻԵԿ-ը եւ 1, 4 եւ 7 արժանագրությունները վավերացվեցին 2002թ. մարտի 20-իմ²², իսկ մահապատժի վերացման վերաբերյալ թիվ 6 արժանագրությունը՝ 2003թ. սեպտեմբերի 9-իմ²³: Այստեղ սակայն, որոշ հեղինակներ մեղադրում են, որ Հայաստանը ժամանակին չի կատարել իր պարտականությունները՝ հենց մահապատժի կիրառումն արգելելու մասին՝ թիվ 6 արժանագրության վերաբերյալ²⁴: Այդ մասին 2002թ. սեպտեմբերի 26-ին եղավ անգամ եւսիւՎ 31-րդ նստաշրջանին ընդունված 1304 (2002) բանաձեւը, որում նշվում էր. «ԵՒ-ն չի կարող ընդունել այն, որ Հայաստանը չի վավերացրել թիվ 6 արժանագրությունն անդամակցությունից հետո մեկ տարվա ընթացքում»²⁵:

Գ. Ստորագրել եւ վավերացնել Խոշտանգումների, անմարդկային կամ արժանապատվությունը նվաստացնող վերաբերմունքի կամ պատժի կանխարգելման եվրոպական կոնվենցիան եւ դրա արժանագրություններն անդամակցություն ձեռք բերելուց հետո մեկ տարվա ընթացքում.

Այստեղ կոնվենցիան ստորագրվեց արդեն 2001թ. մայիսի 11-ին, իսկ դրա երկու արժանագրությունները՝ 2002թ. հունվարի 29-ին: Կոնվենցիան վավերացվեց 2001թ. նոյեմբերի 7-իմ²⁶, իսկ արժանագրությունները՝ 2002թ. մայիսի 15-իմ²⁷:

Դ. Ստորագրել եւ վավերացնել Տարածքային կամ փոքրամասնությունների լեզուների եվրոպական խարտիան անդամակցություն ձեռք բերելուց հետո մեկ տարվա ընթացքում.

²² Տես որոշում Ն-264-2, ՀՀ ԱԺ որոշումը "Մարդու իրավունքների եվ հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին" կոնվենցիան, դրան կից 1952 թվականի մարտի 20-ին Փարիզ քաղաքում ստորագրված արժանագրությունը, 1963 թվականի սեպտեմբերի 16-ին Ստրասբուրգ քաղաքում ստորագրված թիվ 4 արժանագրությունը եւ 1984 թվականի նոյեմբերի 22-ին Ստրասբուրգ քաղաքում ստորագրված թիվ 7 արժանագրությունը վավերացնելու մասին, 20 մարտի 2002թ., Երեւան

²³ Տես որոշում Ն-011-3, ՀՀ ԱԺ որոշումը "Մարդու իրավունքների եվ հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին" կոնվենցիայի՝ մահապատժի վերացման վերաբերյալ թիվ 6 արժանագրությունը վավերացնելու մասին, 9 սեպտեմբերի 2003թ., Երեւան

²⁴ Տես Roger G. Hood, The Death penalty: Beyond abolition, p. 104, Council of Europe, Strasbourg 2004

²⁵ Տես PACE resolution 1304 (2002), 26 September 2002

²⁶ Տես որոշում Ն-216-2, ՀՀ ԱԺ որոշումը Խոշտանգումների եվ անմարդկային կամ արժանապատվությունը նվաստացնող վերաբերմունքի կամ պատժի կանխարգելման մասին եվրոպական կոնվենցիան վավերացնելու մասին, 7 նոյեմբերի 2001թ., Երեւան

²⁷ Տես որոշում Ն-280-2, ՀՀ ԱԺ որոշումը Խոշտանգումների եվ անմարդկային կամ արժանապատվությունը նվաստացնող վերաբերմունքի կամ պատժի կանխարգելման մասին եվրոպական կոնվենցիայի թիվ 1 արժանագրությունը վավերացնելու մասին, 15 մայիսի 2002թ., Երեւան

²⁸ Տես որոշում Ն-281-2, ՀՀ ԱԺ որոշումը Խոշտանգումների եւ անմարդկային կամ արժանապատվությունը նվաստացնող վերաբերմունքի կամ պատժի կանխարգելման մասին եվրոպական կոնվենցիայի թիվ 2 արժանագրությունը վավերացնելու մասին, 15 մայիսի 2002թ., Երեւան

խարտիան ստորագրվեց 2001թ. մայիսի 11-ին եւ վավերացվեց 2001թ. դեկտեմբերի 28-ին²⁹։

Ե. Ստորագրել եւ վավերացնել Տեղական ինքնակառավարման եվրոպական խարտիան անդամակցություն ձեռք բերելուց հետո մեկ տարվա ընթացքում. Տեղական ինքնակառավարման եվրոպական խարտիան ստորագրվեց 2001թ. մայիսի 11-ին եւ վավերացվեց 2001թ. դեկտեմբերի 4-ին³⁰։

Զ. Ստորագրել եւ վավերացնել անդամակցություն ձեռք բերելուց հետո երկու տարվա ընթացքում Տարածքային համայնքների կամ իշխանության մարմինների միջեւ անդրսահմանային համագործակցության եվրոպական շրջանակային կոնվենցիան եւ դրա լրացուցիչ արձանագրությունները, ինչպես նաեւ հանձնման, քրեական հարցերում փոխադարձ օժանդակության, հանցավոր ճանապարհով ստացված եկամուտների լվացման, որոնման, զավթման եւ բռնագրավման եւ դատապարտյալների փոխանցման վերաբերյալ եվրոպայի խորհրդի կոնվենցիաները՝ միաժամանակ կիրառելով դրանցում առկա հիմնարար սկզբունքները.

Տարածքային համայնքների կամ իշխանությունների միջեւ անդրսահմանային համագործակցության մասին եվրոպական շրջանակային կոնվենցիան, ինչպես նաեւ վերջինիս առաջին եւ երկրորդ արձանագրությունները Հայաստանը ստորագրել է 2002թ. ապրիլի 3-ին։ Կոնվենցիայի երրորդ արձանագրությունը Հայաստանի Հանրապետության կողմից ստորագրվել է միայն 2010թ. մարտի 18-ին։ Ինչպես կոնվենցիան³¹, այնպես էլ վերջինիս առաջին³² եւ երկրորդ³³ արձանագրությունները վավերացվել են 2003թ. սեպտեմբերի 23-ին։ Հանձնման, քրեական հարցերում փոխադարձ օժանդակության, հանցագործ գործունեությունից ստացված եկամուտների լվացման, որոնման, զավթման եւ բռնագրավման եւ դատապարտյալների փոխանցման վերաբերյալ եվրոպայի խորհրդի կոնվենցիաները Հայաստանի Հանրապետությունը ստորագրել է 2001թ. մայիսի

²⁹ Տես որոշում N-247-2, ՀՀ ԱԺ որոշումը Տարածաշրջանային կամ փոքրամասնությունների լեզուների եվրոպական խարտիան վավերացնելու մասին, 28 դեկտեմբերի 2001թ., Երեւան

³⁰ Տես որոշում N-236-2, ՀՀ ԱԺ որոշումը Տեղական ինքնակառավարման եվրոպական խարտիան վավերացնելու մասին, 4 դեկտեմբերի 2001թ., Երեւան

³¹ Տես որոշում N-026-3, ՀՀ ԱԺ որոշումը "Տարածքային համայնքների կամ իշխանությունների անդրսահմանային համագործակցության մասին" եվրոպական շրջանակային կոնվենցիան վավերացնելու մասին, 23 սեպտեմբերի 2003թ., Երեւան

³² Տես որոշում N-025-3, ՀՀ ԱԺ որոշումը "Տարածքային համայնքների կամ իշխանությունների անդրսահմանային համագործակցության մասին" եվրոպական շրջանակային կոնվենցիայի լրացուցիչ արձանագրությունը վավերացնելու մասին, 23 սեպտեմբերի 2003թ., Երեւան

³³ Տես որոշում N-027-3, ՀՀ ԱԺ որոշումը "Տարածքային համայնքների կամ իշխանությունների անդրսահմանային համագործակցության մասին" եվրոպական շրջանակային

11-ին: Հանձնման³⁴ եւ քրեական հարցերում փոխադարձ օժանդակության մասին³⁵ կոնվենցիաները վավերացվել են 2001թ. նոյեմբերի 21-ին, հանցավոր ծանապարհով ստացված եկամուտների լվացման, որոնման, զավթման եւ բռնագանձման մասին կոնվենցիան³⁶ 2003թ. հոկտեմբերի 8-ին³⁶, իսկ դատապարտյալների փոխանցման վերաբերյալ մասին կոնվենցիան³⁷ արդեն 2001թ. մարտի 21-ին³⁷:

Է. ստորագրել Եվրոպական սոցիալական խարտիան անդամակցություն ձեռք բերելուց հետո երկու տարվա ընթացքում եւ վավերացնել այն անդամակցություն ձեռք բերելուց հետո երեք տարվա ընթացքում՝ ջանալով կիրառել խարտիայի սկզբունքներին համապատասխան քաղաքականություն:
Վերանայված Եվրոպական սոցիալական խարտիան Հայաստանը ստորագրեց 2001թ. հոկտեմբերի 18-ին եւ վավերացրեց 2003թ. դեկտեմբերի 25-ին³⁸:

Ը. ստորագրել Եվրոպայի խորհրդի արտոնությունների եւ անձեռնմխելիությունների մասին գլխավոր համաձայնագիրը եւ համապատասխան արձանագրություններն անդամակցություն ձեռք բերելու պահին եւ վավերացնել դրանք անդամակցություն ձեռք բերելուց հետո մեկ տարվա ընթացքում:
Եվրոպայի խորհրդի արտոնությունների եւ անձեռնմխելիությունների մասին գլխավոր համաձայնագիրը եւ նրա լրացուցիչ արձանագրությունը վավերացվեցին 2001թ. մայիսի 14-ին³⁹, իսկ թիվ 6 արձանագրությունը՝ 2002թ. մայիսի 15-ին⁴⁰:

• Ներկայացվող պահանջները վերաբերվում էին նաեւ արցախյան հիմնախնդրի արագ կարգավորմանը, ինչպես նաեւ ներպետական օրենսդրությանը:

կոնվենցիային կից, Միջտարածքային համագործակցության մասին թիվ 2 արձանագրությունը վավերացնելու մասին, 23 սեպտեմբերի 2003թ., Երեւան

³⁴ Տես որոշում Ն-228-2, ՀՀ ԱԺ որոշումը հանձնման մասին կոնվենցիան (վերապահումներով եվ հայտարարություններով) վավերացնելու մասին, 21 նոյեմբերի 2001թ., Երեւան

³⁵ Տես որոշում Ն-229-2, ՀՀ ԱԺ որոշումը քրեական գործերով փոխադարձ օգնության մասին Եվրոպական կոնվենցիան (վերապահումներով եվ հայտարարություններով) վավերացնելու մասին, 21 նոյեմբերի 2001թ., Երեւան

³⁶ Տես որոշում Ն-036-3, ՀՀ ԱԺ որոշումը "Հանցավոր ծանապարհով ստացված եկամուտների լվացման, հետախուզման, ազդավթման եւ բռնագրավման մասին" կոնվենցիան (կից հայտարարություններով) վավերացնելու մասին, 8 հոկտեմբերի 2003թ., Երեւան

³⁷ Տես որոշում Ն-161-2, ՀՀ ԱԺ որոշումը "Դատապարտյալների փոխանցման մասին" կոնվենցիան վավերացնելու մասին, 21 մարտի 2001թ., Երեւան

³⁸ Տես որոշում Ն-064-3, ՀՀ ԱԺ որոշումը Վերանայված Եվրոպական սոցիալական խարտիան (կից հայտարարությամբ) վավերացնելու մասին, 23 դեկտեմբերի 2003թ., Երեւան

³⁹ Տես որոշում Ն-179-2, ՀՀ ԱԺ որոշումը "Եվրոպայի խորհրդի արտոնությունների եվ անձեռնմխելիությունների մասին" գլխավոր համաձայնագիրը եվ դրա վերաբերյալ լրացուցիչ արձանագրությունը վավերացնելու մասին, 14 մայիսի 2001թ., Երեւան

⁴⁰ Տես որոշում Ն-282-2, ՀՀ ԱԺ որոշումը Եվրոպայի խորհրդի արտոնությունների եվ անձեռնմխելիությունների մասին գլխավոր համաձայնագրի վեցերորդ արձանագրությունը վավերացնելու մասին, 15 մայիսի 2002թ., Երեւան

վերջինիս հետ կապված մասնավորապես նշվում էր քրեական օրենսգրքի հատուկ մասի ընդունման անհրաժեշտությունը մահապատժի վերացման եւ արվամոլության ապաքրեականացման հետ կապված, օմբուդսմենի մասին օրենքի ընդունումը, լրատվամիջոցների, քաղաքական կուսակցությունների, հասարակական կազմակերպությունների եւ մի շարք այլ մոր օրենքներ ընդունելու վերաբերյալ, ինչն էլ իրականացվեց Հայաստանի կողմից:

2000թ. վերջին արդեն ակնհայտ էր, որ Հայաստանը շուտով կդառնա եվրոպայի խորհրդի լիիրավ անդամ: Այդ առթիվ հատկանշական է 2000թ. նոյեմբերի 3-4-ը Հռոմում կայացած Մարդու իրավունքների հարցով եվրոպական նախարարական համաժողովը՝ նվիրված Մարդու իրավունքների եվրոպական կոնվենցիայի հիսունամյակին, որին իրավիրված էր մաեւ Հայաստանի ԱԳ նախարար Վարդան Օսկանյանը: Իր ելույթում նախարար Օսկանյանը նշեց, որ ուրախ է գտնվել այդտեղ նախքան անդամության հաստատվելը նոյեմբերի 9-ին նախարարների խորհրդում, ինչպես նաեւ շեշտեց այն փաստը, որ նախորդ ինը տարիների ընթացքում Հայաստանը դարձել է ամբողջովին այլ երկիր, եւ եվրոպայի խորհուրդն իր ներդրումն ունի հասարակության մեջ փոփոխությունների կայացման գործում⁴¹:

Ի վերջո, 2000թ. նոյեմբերի 9-ին եվրոպայի խորհրդի նախարարների Կոմիտեն իր 107-րդ նստաշրջանի ընթացքում ընդունեց Res(2000)13 բանաձեւը, որով իրավիրում էր Հայաստանին դառնալ եվրոպայի խորհրդի անդամ: Այդ բանաձեւով ԵւսԽԿ-ում Հայաստանի պատվիրակների թիվը սահմանվեց չորս եւ Հայաստանը պետք է ստանձներ որոշակի ոչ շատ մեծ ֆինանսական պարտավորություններ⁴²: Այսպիսով, 2001թ. հունվարի 25-ին Հայաստանը դարձավ եվրոպայի խորհրդի լիիրավ անդամ:

Դառնալով եվրոպայի խորհրդի անդամ Հայաստանը Հանրապետությունը ստանձնեց որոշակի պարտավորություններ եւ բնական է, որ եվրոպայի խորհուրդը պետք է վերահսկեր Հայաստանի ուղին այդ պարտավորությունների կատարման վերաբերյալ: Այդ կապակցությամբ ընդունվել են մի շարք բանաձեւեր ԵւսԽԿ-ում: Այդ բանաձեւերում մի քանի անգամ նշվում էր սահմանադրական բարեփոխումների վերաբերյալ հանրաքվեի անցկացման անհրաժեշտության մասին: Որպես հանրաքվեի անցկացման վերջնաժամկետ նշվում էր 2005թ. հունիսը: Այդ կապակցությամբ 2005թ. հունիսին ընդունվեց թիվ 1458 (2005) բանաձեւը, որում որպես սահմանադրական հանրաքվեի

⁴¹ Stu Proceedings, European Ministerial Conference on Human Rights and Commemorative Ceremony of the 50th anniversary of the European Convention on Human Rights, p. 127, Strasbourg 2002

⁴² Stu Council of Europe, Committee of Ministers, Resolution Res(2000)13, Invitation to Armenia to become a member of the Council of Europe

անցկացման վերջնաժամկետ նշվում էր 2005թ. նոյեմբերը, ինչպես նաև կոչ էր արվում ամբողջովին կիրառել Վենետիկի հանձնաժողովի խորհուրդները⁴³:

2005թ. նոյեմբերի 27-ին Հայաստանում անցկացվեց սահմանադրական հանրաքվե: 2005թ. դեկտեմբերին մոնիտորինգի հանձնաժողովն ընդունեց հայտարարություն, որում ողջունեց հանրաքվեի դրական արդյունքը, բայց միեւնույն ժամանակ որոշակի կասկածներ հայտնեց հանրաքվեի ընթացքում տեղի ունեցած խախտումների վերաբերյալ, նշելով, որ հնարավոր է քվորումը բավականաչափ չի եղել⁴⁴:

Այսօր եւս եվրոպայի խորհուրդը եւ նրա խորհրդարանական Վեհաժողովը շարունակում են նպաստել Հայաստանում մարդու իրավունքների եւ ժողովրդավարական արժեքների ամրապնդմանը: 2008թ. նախագահական ընտրությունների արդյունքում եւս եւսիսՎ-ն որոշակի բանաձեւեր հրապարակեց Հայաստանի Հանրապետության վերաբերյալ, որոնք սակայն անկասկած առանձին ուսումնասիրության կարիք ունեն:

Այսպիսով տեսնում ենք, որ եվրոպայի խորհրդին անդամակցությունը միայն դրական ազդեցություն կարող էր ունենալ Հայաստանի նորանկախ հանրապետության վրա, ինչն էլ գիտակցվում էր Հայաստանի իշխանությունների կողմից: Այնուամենայնիվ առաջին փուլում ամեն ինչը չէր որ հարթ էր ընթանում անդամակցության հարցում եւ եվրոպացիները հերթական անգամ ցուցաբերում էին զգուշավորություն եւ համբերատարություն նախկին խորհրդային պետությունների հարցում:

Սակայն Հայաստանի՝ եւս-ին անդամակցությունն ուղեկցվեց որոշակի պայմանների առաջադրմամբ: Հայաստանին ներկայացվեց բավականին մեծ բարեփոխումների ցանկ, որոնք պետք է կատարվեին անդամակցությունից հետո որոշակի կարճ ժամանակի ընթացքում: Ի պատիվ հայկական իշխանությունների պետք է նշել, որ ներկայացված կետերի գերակշիռ մասը կատարվեց ճիշտ ժամանակին կամ աննշան ուշացումներով եւ Հայաստանն ապացուցեց, որ կարող է համարվել եվրոպական ընտանիքի մի մաս:

Այնուամենայնիվ անդամակցությունից հետո եւս շարունակվեց եւս ուշադրությունը Հայաստանին: Իր բանաձեւերի միջոցով եւսիսՎ-ն հետեւում էր Հայաստանում՝ մարդու իրավունքների եւ ժողովրդավարության իրավիճակին եւ անհրաժեշտ խորհուրդներ էր տալիս: Իհարկե շատ հաճախ այդ խորհուրդները պահանջում էին ավելին քան պետք է, սակայն դրանց արդյունքը եղան բազմաթիվ բարեփոխումները, ինչպես նաև սահմանադրական փոփոխությունների ընդունումը:

⁴³ Stu PACE Resolution 1458 (2005), 23 June 2005.

⁴⁴ Stu PACE Doc. 10778, 22 December 2005