

## К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ «НЕСТАНДАРТНЫХ МЕТОДОВ» В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

Хороших методов существует ровно столько, сколько существует хороших учителей.

Д. Пойа

Педагогическая деятельность одна из самых сложных отраслей человеческого труда. Успешность в этом деле требует знания психологических основ профессиональной подготовки будущих учителей. В системе воспитания будущего учителя большое место занимает правильное планирование учебно-воспитательной деятельности и её воплощение. Несмотря на то, что учебные планы и программы высшей школы составляются так, чтобы обеспечить подготовку будущих специалистов в соответствии с современными потребностями, однако большое значение имеет также правильное планирование и организация практического осуществления содержания обучения и образования (учебные планы, программы, учебники).

Высшая школа накопила большой опыт в сфере научного управления учебно-воспитательной работой. В этом опыте есть много ценного и значимого, которое мы должны творчески подогнать под современную деятельность, а потом развить и усовершенствовать. Существенным фактором овладения педагогическим мастерством является вооружение будущих учителей знанием. Выделяются его несколько факторов:

- Изучение научных основ от общеобразовательной школы до высшего учебного заведения
- Овладение педагогико-психологическими и специальными дисциплинами в высшем педагогическом учебном заведении
- Самообразование, стажировка, повышение квалификации в период после окончания высшего учебного заведения
- Чтение педагогической литературы, журналов и газет
- Просмотр теле- и радиопередач.

Педагогическая деятельность, так же как и любая другая, имеет свой предмет, цель, задачи, содержание, формы, методы и результаты. Предмет педагогической деятельности – формирование личности ученика и студента. Суть педагогической диагностики состоит в том, чтобы изучить результаты учебно-воспитательного процесса в связи с изучением уровня мастерства учителей и воспитания студентов и учеников. Педагогическая диагностика призвана ответить на следующие вопросы: зачем надо изучать ту или иную сторону духовной жизни воспитателя и воспитуемого? По

какими показателям нужно изучать их? Какие методы, формы и средства нужно использовать? Где и как использовать информацию о педагогической деятельности? В каких условиях происходит включение диагностики в целостный процесс учебно-воспитательной работы? Как должны изучать лектора-педагога самоконтроль, а студенты – самопознание?

Как известно, психологи и педагоги выделяют следующие мотивы обучения: социальный (который включает и профессионально-ценностные мотивы); коммуникативный – связанный со стремлением личности к самоусовершенствованию, самовоспитанию и самоутверждению в коллективе; познавательный, ядром которого является интерес к знанию в процессе его приобретения. Ситуация сотворчества положительно влияет практически на все мотивы и одновременно является как целью процесса обучения, так и его средством. Сотворчество обязательное условие эффективности педагогического процесса, что элементарно. Разумеется, понятие «учитель» и «ученик» - относительные, друг без друга они не существуют.

В последние годы учительская общественность всё чаще слышит и говорит о новых методах преподавания, о новых технологиях в школьном обучении. Если традиционные методы предполагают активную роль учителя, а учащиеся пассивны на уроке, ибо они являются исполнителями воли учителей, то новые подходы в обучении ориентированы на личность ученика, с учётом его запросов, интересов. Нет ни диктата, ни авторитарности. Весь процесс обучения нацелен на то, чтобы создать ученику условия, когда он максимально раскроется перед окружающими. Современный учитель не должен ограничиваться передачей материала, предусмотренного программой, он должен активно участвовать в выборе методов обучения, должен пересмотреть традиционную модель собственного поведения, стать интерактивным.

Как показали результаты проведённого нами опроса учителей в общественных школах №1, 5, 6 г. Ахалцихе, значимость различных факторов, влияющих на активизацию познавательной направленности учащихся, распределяется следующим образом:

1. 88% опрошенных учителей одним из основных факторов, влияющих на формирование у учащихся познавательных интересов, считают применение *нестандартных методов активизации учебной деятельности учащихся*

2. 82% учителей отмечает, что весьма важным вопросом для активизации учебной деятельности учащихся является привлечение их внимания и интереса к познавательным целям обучения, к содержанию знаний, к процессу учебной работы

3. 71% учителей отмечает, что не менее важное значение имеет дифференциация и индивидуализация заданий по степени трудности для учащихся

4. Для 69% учителей решающее значение имеет рациональный отбор содержания учебного материала

5. 62% учителей считает, что основная задача обучения заключается в развитии внутренних стимулов у учащихся к самому процессу познавательной деятельности

6. 57% учителей отметили необходимость демонстрировать учащимся практическую ценность всех сообщаемых им знаний

7. Применение межпредметных связей в обучении, как отметило 44% учителей, развивает их самостоятельность, вызывает интерес к обучению, обеспечивает более сознательное и прочное усвоение знаний учащимися

8. 31% учителей говорит о важности установления психологического контакта между учителем и учениками, создании творческой атмосферы на занятиях.

Таким образом, полученные нами результаты (в опросе участвовало 198 учителей) свидетельствуют о том, что имеет место достаточно адекватная оценка стоящих перед учителем задач по *активизации познавательной деятельности учащихся*.

Задачи профессиональной подготовки в системе высшего педагогического образования мы видим в следующем:

- Сформировать умение осознавать профессиональную модель на теоретическом уровне, видеть закономерности и сущность своей деятельности

- Ориентировать студентов на универсальную модель профессиональной деятельности учителя, построенную в соответствии с требованиями педагогической ситуации.

Сложность подготовки такого учителя в вузе определяется необходимостью комплексного подхода к процессу его подготовки, поскольку вопросы формирования научного мировоззрения и развития творческого потенциала личности органически взаимосвязаны и решать их можно только системно.

Так, вся суть процесса формирования творческих навыков будущих учителей в ходе изучения общественных наук состоит в творческом применении преподавателями *нестандартных методов* с определением основного из них при раскрытии каждой конкретной темы в зависимости от её материала и специфики.

«Нестандартные занятия» представляют собой проблемные ситуации, то есть ситуации, вызывающие у учащихся затруднение, путь преодоления которого следует творчески искать. Затруднения в заданиях,

включающих проблемные ситуации, обусловлены наличием противоречия или несогласованности либо во внутренней структуре подобного задания, либо в системных связях данной структуры с другими явлениями языка, а также внеязыковой действительностью.

Приведём несколько заданий указанного рода по русскому языку.

1) Почему качественные прилагательные могут иметь степени сравнения (хотя их нет ни у относительных, ни у притяжательных)? Учащийся сталкивается здесь с особым соотношением – несогласованностью – между общим определением имени прилагательного как части речи, где данный признак не указан, и утверждением о его наличии у качественного прилагательного, с одной стороны, и относительными и притяжательными – с другой (у последних его нет).

Учащийся находит разрешение этого противоречия в следующем: качественные прилагательные в отличие от относительных и притяжательных имеют степени сравнения, потому что качество может проявляться в большей или меньшей степени.

2) Почему существуют произносимые согласные? В чём их «секрет»? Выберите из следующих слов те, в которых содержится произносимый согласный: *солнце, опасный, вестник, праздник, устный, грустный, словесный*.

**Ответ:** Если в сочетании из трёх или более согласных два соседних близки по качеству, то они как бы «мешают» друг другу и один из них не произносится. К свойствам, которые мешают согласным «ужиться», относятся способ образования (щелевые, взрывные) и место образования (губные, зубные, заднеязычные). В [дн] оба звука переднеязычные и взрывные – одно из них выпадает в произношении.

3) Определите, какие части речи и в каких значениях имеют окончание или суффикс *-ому*.

При выполнении приведённого задания учащийся встречается с двумя трудностями. Во-первых, предложенный вопрос вступает в противоречие со стереотипом работы, сложившимся у учащегося при определении грамматической формы: обычно в каждом случае отдельно определяется конкретное окончание или суффикс, оформляющие конкретное грамматическое задание. Во-вторых, отвечая на данный вопрос, учащийся приводит имя прилагательное, причастие, наречие, образованное от прилагательного, но забывает, как отмечают психологи, о числительном. Последнее вызвано тем, что в порядковых числительных наблюдается противоречие между формой и содержанием: семантически числительное резко отличается от прилагательного, а потому в сознании учащегося не ассоциируется с ним.

Итак, новая педагогическая парадигма требует радикальных изменений методологических принципов организации учебно-воспитательного процесса в высшей школе, реконструкции и обновления учебных планов и программ, усиления межпредметных связей, введения новых дидактических технологий. Пути усовершенствования профессиональной подготовки учителя в высшей школе лежат в сфере широкой реализации вариативности, дающей возможность выбирать и конструировать педагогический процесс, опираясь на новейшие педагогические идеи и направления, инновационную методологию, единство фундаментальной и практической направленности в целостном процессе профессионального становления педагога.

#### ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Трепухова Л. А. Формирование личности учителя в процессе общественно-педагогической практики студентов. М., 1993
2. Формирование модели выпускника в условиях инновационных процессов в образовании. М., 1998.
3. Подгаецкая И. М. Воспитание у учащихся интереса к изучению русского языка. М., 1985.