

Հնապյոն կ'ըսեմ, զամն զի պէտք է որ հնու  
թիւնն ինըն ըրած ըլլայ այս զանազանու  
թիւնը : Եղնիկայ երիցուն գործը կորուուծ  
է յապա ժամանակու, այնուհետեւ այս զա-  
նազանութիւնն ընելու ուրիշ պատճառ չու-  
նին, իբէ արքեն միջնադարեան պատմիչը  
կը նոյնացնեն զջատագովը՝ Բագրեւանդայ  
համանուն եպիսկոպոսին հետ, աւանդութեան  
զծած ճամբէն կ'երթան, աւանդութեան՝ որ  
կը համապատասխանէ նաեւ հնագոյն պատ-  
մչաց առուած տեղեկութեանց բովանդակու-  
թեան, և իւր արքարացումը կը դանէ ջա-  
ռագովին զրուածոց մէջ՝ թէպէտ և նոյն իսկ  
եկեղեցական-պատմական նմանութիւնն կը  
պահանջէ տեսնել լրջնկայ պէս մարգու մը  
մէջ՝ հոգեւոր նսկրապետութեան բարձրա-  
գան աստիճանաւոր մը, սակայն և այնպէս  
չեն պակիր նաեւ ըննացատական փաստեր,  
որց նմանութեան թիւթեւ կամարները կեր  
կը բանեն պատմական պատճառաբանութեան  
նեցովներով՝ Եղնիկ՝ որ «Եղջ ադանդոց ո  
գիրը գրեց 444—449ին, Կողը գիւղէն կը,  
վաւերական և պատմական կերպով ապա-  
ցուցուած եպիսկոպոս Բագրեւանդայ» :

Թրդմ. Հ. Ա. ԶԱՅՆԻՆԵԱՆ



## ՍԱՐԳԻՍ Վ. ՇՆՈՐՀԱԼԻ

~~~~~

**Ք**նն ՍԴԱԾՔ — ինչպէս որ զիսենց —  
մինչեւ ցարտ աւելի հետամուս եղան ըննու-  
թեան ենթարիել նախնեաց պատմական  
դրուաները, և զիթէ զիս ակնարի մի չի  
տրուցաւ այս մեկնողական զրուածոց վե-  
րայ, որոնց ընդարձակ տեղ մի կը զրաւեն  
հայկական զրականութեան մէջ, ըստ որում  
զիթէ աւէն զարպու մէջ անպակա եղած են  
այս զիսութեամբ զրազուներ, որոց մէջ ոչ  
անցքան աննշան ոք կ'երեւի Սարգիս վ.  
Շնորհալի, թէ՛ ըստ որում իրբեւ մեկնի և  
աստուածարան, և թէ իրբեւ հայկարան, ու-  
րով և կ'արժանանայ անջուշաց ընդարձակ ու

սումնակիրութեան մի, սակայն — զայս ուրիշ  
պատեհ ասթի մը թողրով — մեր նպատակն  
է առ այժմ հարեւանցի ակնարի մի տալ իւր  
կենաց և իւր եօթն կաթողիկէ թղթոց մեկ-  
նութեան նիկոմոց բովանդակութեան և մաս-  
նաւորապէս նորա, աղքերաց վերայ :

Սարգիս վ. եպիսկոպոս, ծննդապայրն  
և ի ծնողացն ընկունած նախնական դաս-  
տիարակութիւնն բարորամին անձանոթ է մեզ,  
նոյն իսկ իւր ծննդեան թուականը՝ որոշա-  
կի չեն յայտներ մեզ իւր ժամանակակից և  
հետապայ պատմիչը։ Առաջին անգամ կը  
հանդիպին ըստրգի ի կարմիր զանս<sup>2</sup>, իրբէ  
աշակերտ Ստեփ. գիտական վ. և աշա-  
կերտակից երկուց հարացատացն Դրիգորիսի  
և Ներսիսի Շնորհալոյ և իդնատիոնի վ. և ։  
Որոշ զիմացուիր, թէ նրան տարի մացած  
է Սարգիս ի կարմիր զանս, և թէ ն'ըր ցա-  
հանայ ձեռնարուած։ սակայն համանական  
է, թէ հրնգ վեց տարւոյ չափ հոս կրօնա-  
կան և ուսումնական զաստիարակութեան ներ-  
քիւ կրթուելէն յետոյ, Բարսեղ կաթողիկոսն՝  
Դրիգորիս 45—46 տարուան ցահանայ ձեռ-  
նարած միջոց (4440—4) անտարակիս մո-  
ցած չէ նաեւ զՍարգիս և զիմացուիս մաս-  
նակցել այն ուորք օծութեան, մանաւանդ որ  
իրենց 46—20 ամեայ հասակն եւս կը ներէր

4. Հաւանաօքէն զՍարգիս հնած պէտք է հա-  
մարինք 1090—8 տարիներու շրջանին մէջ. վասն  
չի սա աշակերտակից էր Գրիգորիսի Պահլա-  
ւունուոյ՝ ոք հնած է 1095ին, ըստ որում 18  
տարեկան կաթողիկոս կը նստի 1115ին, և վանք  
մուծ աստանամեայ, հազիւ երեքամեայ իւր ներ-  
սէն եղբօրը հետ. որոց այս փոքրիկ հասակաւ  
վանական լինելուն զտանառն այն է, որ իրենց  
խնամակալն մեծ Ակայտասէր մեռնելով՝ նորա  
յանձնարարութեամբ յաջորդն Բարսեղ զիրենք  
վանք գրաւ կրթուելու համար, որք և յետոյ  
լիներացան Սարգիս և իդնատիոնի հետ։ Արդ,  
չենք կընալ ըսել, թէ և Սարգիս և իդնատիոն  
այդքան տհան հասակի մէջ վանք մուծ ըլ-  
լան, այլ աւելի մեծ, որով գէթ հինգ տարի մեծ  
կը մնին քան գրիգորիսու։ Եւ ահա այս հա-  
շուով Սարգիս հնադեան թուականը կընանք չենէլ  
1090—8 տարիներու շրջանաց մէջ։

5. Քեսանի մօտ, իշխանանիսան Գող Վալիս

զայր՝ իսկ, յամին 4425 հաւանական է որ թողած լինի Սարգիս իւր վարժարանը. վան զի ճեղջ այս թուականին՝ այսինքն է Գրիգորիսի կամողիկոսութենէն 12 տարի վերջ՝ հայրապետական աթոռն նորից դժեւակն փոխարքուելով, նաեւ Գրիգորի և Ներսէս Շառըհային բարորպին կը հետանան ի Կարմիր վանաց, որ և ոչ սակաւ ժամանակին կը կորոնցնէ իւր նշանակութիւնը»:

Սարգիս իւր կեանքն այնցան տարի վանական կենաց անդրբութեան վարժեցնելն յիսոյ, այսուհետեւ չկը կարող մնանել աղմկալից աշխարհի մէջ. ուստի այն ինչ եւած ի կարմիր վանաց՝ զէպողիղ կ'ուզեւորի ի վանս Քարաշիթու<sup>1</sup>, որ է, Կըսէ իւր վարուց համաստողին կարապետ վ. «Սուրբ Ռիփանիաւորաց», պարոց հետ միանալով ոչ եւս կը հեռանայ այդ սրբալյարէն, վասն զի կը յաւելու<sup>2</sup> նոյն պատմին, թէ Արար բնակութիւն իւր... անդ աւարտեաց զաստուածային մատեան և ի նոյն սեղի կամ սուրբ նշանարք ոսկերաց նորա»: Ըստից միանդամայն կը տեսնուի, թէ Սարգիս հոս իւր կենացը լոկ ճնշաւորական վաստակօց մաշած չէ, այլ նաեւ ուստամական աշխատութեամբ մահաւանդ թէնին իսկ այս սեղուցոյ մէջ կը հմտանցնէ նու իւր ուստամանենչ հանձար անքնդաս ընթեցմամբ սուրբ Գրոց և սուրբ Հարց, մինչեւ իսկ վկայել առ իւր վարոց պատմին, թէ Այս զամանայն ժամանակս իւր՝ ետ զկեանս իւր ի խոկումն սուրբ Գրոց<sup>3</sup>», ինչպէս ինքն իսկ կ'ըսէ, թէ «Յարաժամ յընթեցուած Գրոց սրբոց զեկե-

րեալ նստիմ<sup>4</sup>»: Արդ, այսչափ ընթերցմունք ոչ միայն կը զարգացնեն Սարգիս միտքը, այլ և շարժառիթ մը կը լինին նորս գրին, որով ի գիր կ'արձանացնէ նա իւր մատաց մէջ ամբարտածները, մեկնելով եօթն տուացեական կամողիկէ թղթերը, զոր կը վկայէ մեզ կարապետ վ.<sup>5</sup> հետեւեալ գովասանական, և մեծ վարդապետն չայոց՝ աւր Սարգիս, լուսաւոր տեսութեամբ և յորդառատ մեկնութեամբ, միանգամայն յայտնաբանեալ զրեթէ զամենայն զօրութիւնն աստուծածամաց մէջ պակասութիւնն թէ Հայոց և թէ օսուար ազգաց զրականութեան մէջ. ահաւասիկ իւր խօսքը. ԱՄ<sup>6</sup> որ ի յոյժ քննողացն պարաւեցէ զերոց վաստակոց իմոց. զի եթէ զայլ որ ունի տարուցոյց ի մերոց կամ յօստարաց<sup>7</sup> հոգ մեկնութեան տարեալ զրոց այսոցիկ, ոչ այնչափ յանդուցն կի եթէ զայլոց աշխատութիւն յիս առեալ թշնամնէի հօծեալ բանից իմովքն: Երկրորդ, կ'երեւի թէ այց իսկ բանապատեր են զԱրգիս սոյն թղթոցս մեկնութիւնն ընելու. վասն զի տեղ

1. Կերեկոյ Սեւա լեռանց վանքերէն մին է, հեռու ի Կարմիր վանաց երեքօրեայ ճանապարհաւ (կարաւանի), զըր և կը յեշատակէ Կիրակոս պատմիք հետեւեալ խոսքերով. «Ամ վարդապետ Սարգիս անուն սքանչելի ի Վանքն որ կոչ առողերէն Քարաշիթաւ, արար մեկնութիւն եօթանեցուաց թղթոց կաթողիկէց, նախերդանոօք և յորդորակիք և Ընդարձակ և տառ ճառագլու» (Տ Պատմ. էջ 6):

2. Ի Յոշրու. մեկն. Յովհ. Ա. թղթոյն էջ 620:

3. Մեկն. համառաօս Կաթ. և Թղթոց ձեռագիր, էջ 849:

4. Այս հօսքերէն կ'երեւի, թէ Սարգիս անժանօթ եղած պիտի ըլլան Աշեգառնդրացի երեք Հարց Աղեմայ, Որդիկնեայ և Դիրիմունք, ինչպէս նույն նսիքիոս երիցու ոսյն թղթոց վերաց ըրած մեկնութիւնքն, որոց հասակութիւնք ցարդ իսկ կը քանուին ի հաւաքանցյա պղպալին և օսուար մատենեալարանաց:

**Ճ**ը<sup>1</sup> ինքն խոնարհութեամբ կը պատուի, թէ եղբ և թաղում տաժանելի աշխատութեամբ» աւարտեցի Յակովը թղթոյն մեկնութիւնը, յետոյ կը յաւելու, թէ «Ազա ի խոճէ մուսաց Հարեալ և յանարժանութենէ անձին՝ կամեցայ դադարեցացանել զերաց բանիս, և ասկա ինչ հանգիստ գտնեալ, ի բանագուեց այլոց և ի հարկեցացանող բանից սկիզբն դարձեալ արարին»: Թերեւո զինքը բանադատողներէն զիխաւոր մին եղած լինի իւր ուռամսակից կաթողիկոս Գրիգորիոս Պահաւանին, ինչպէս որ ըրած է իւր ուրիշ ժամանակակցաց<sup>2</sup>:

Պարզիս ի Քարաշիթու վանս հաստատած առելէն նըրափ տարի վերջը պկած է զրելի իր այս մեկնութիւնը, զայն որոշակի չյայտանք մեզ մեզ. միայն Ծովհաննու թ թղթոյն մեկնութիւն մէջ՝ ըստ բերելոյ նիւթոյն՝ կ'ըսէ, թէ «Ահա այս հարիւր և յիտուն և կցի ամ է, յորմէ հատէ հազար ամեն (Քրիստոնի) լցաւ<sup>3</sup>. ուսկից կը հետեւի թէ 1156ին գրեթէ աւարտիլու վրայ պէտք է լինի նա իր այս երկասիրութիւնը. + Տարակայս չկայ, թէ բաւական տարիներ սպառած է նա իր այս ընդարձակ գործն<sup>4</sup> ի դուփ հանելու հաւ-

1. Ի Յառաջ. մեն. Ցովհ. Աթթիոն, էջ 624  
2. Իդաստիս վ. Պուկոյ աւետարանին մեկն  
ուղիքն. Աւամունց Սրբը իր մատանակապատճե  
քինը, Խօսպէս և ուղը Նսեսն Ենքրհալի  
իրա քանի մը գրաւածները, Նսրա յանձնարա-  
բութեամբ գրափ են:

5. Տարդորակ թ, 52 774:

4. Յետոյ Սարգիս տեսնելով, թէ այսպիսի  
ընդարձակ մեկնութիւն մի զժուարին է ամեն  
նույն կարգութիւն, սարփուացաւ ասաց տարի վերջը՝  
այսինքն է յամին ՀԵՅԻ համառատեղ տառչին,  
ընդէւսու որ կէ աչ է առաջ. թէ ինչու եղած է և աշխա-  
խառաջ գրոցն ի յերկու բանի մեկնուանուն նա-  
խառնից, և ապա ի համառատեղ զպիսուան-  
ցան՝ ընթերցու լաւամիտ համբակացք և ու-  
ղաւանափրաց և զբիսասափրաց . . . . Հայ  
բուականն յայնմ ամի յորժամ կատարեցի ըզ-  
համառատան յիշտառուկ ինձ և իրոցն և ի մար-  
տում մանկանց նորոյ առաջապատճ մաս մերոց  
վերին երառաւղեմի ֆեք ընդ վեց հարբերք ի ու  
— Յիշտառուառանն մէջ որ ին ինքնէ նաև ինը

մար, և այս յայտնի է ոչ թէ միայն իւր վերոյիշեալ խօսքերէն, այլ է իւր յիշատակառանց մէջ սուես ստէկ կրկնած խօսքերէն, թէ «իմ աղայանք են ոռ ձեզ, եղբարց սիրելիք Աստուծոյ և սիրեցնալը ի Քրիստոսէ, և արտասուօք պալատանք, շանել անտես գերիային ժամանակաց աշխատութիւննա իմ լինիս ժամանակոց իմնոց», և այնու

Արդ, այս մեկնութեանն բովանդակից թիւնը  
կը կազմեն ընդ ամէնն 4օշ ընդարձակ ճառաք,  
յորոց 41ն ընծայեր է նա Յակովայ թղթ-  
թոյն, 48ը Պետրոսի կրկին թղթոց, 41ը  
Յովհաննու երրեսակ թղթոց, և ի վերջոյն եր-  
րեսակ ճառ ալ Յովայի թղթայն Այս ճա-  
ռերու իրացանչիւնն իրենց հետ կցու ունին  
նաեւ մի մի երկար յորդարակներ. Խօժն թղթ-  
թոց սկիզբն այլ առանձին առանձին նախեր-  
գանցներ կան, և հուսկ ապա զործոյն վերջն  
իր շորո ընդարձակ թղթերէ բաղկացած ճա-  
ռ մի այսու խորագործ. «Պատճառոց Խօժնան-  
ցունց թղթոցն կամողիկեայց՝ շորից որոց առ  
ացելոցն» զորս զբաթէ մի առ մի կը յի-  
շատակէ նաեւ կիրակոս զանձակեաթիւ

Այս մեկնութիւնս աշխ ուզով ընթերցողն  
անշռաշ պիտի ըսէ, թէ Սարգիս արդի կա-  
րստ յառաջացեալ գիտութեամբ գարդացած  
մեկնիչ մ'ըլլալու, եւ յերաւի, վաճ զի կ հին  
Հարթ սահկաւաթիւ են այնպիսի մեկնիչը, որ  
ուուրք Գրոց իւրաքանչիւր տողերը գրեթէ բառ  
առ բառ մեկնեն, այլ ոտիվարար ըստ իմաստ  
տից միայն. Նմանապէս նոցա ճարտարու-

ծերութիւնը՝ այս համառառաթիւնը կատարելու պահուն, ահաւասիկ իւր խօսքերն. «Աղաշեմ սիրով Հօգույն և մաղթեմ թափանձելով, մի անտես առելզ զերկայն ժամանակաց աշխատաթիւնի իմ . . . ենորք յէշեքդ աղաշելով գանձ իւր մերոյց Սարգսի գՏեմ յէշեալ մէշիք և գութ յամենեցնաց Արարէն ու Արդու մէր վերս զրաբ Սարգսի եննդեան թռականին համեմատ 71-6 ատրեկան եւած կ'ըլլաց նա, որ է բառական հսուանացեալ հսուակ մի յորմէ ոչ շատ յետոյ թերեւս իւր մահկանացուն ալ կնքափ ըլլայ:

ARAR@

թեամբ մի խոյս կու տան երբեմն սուրբ Գրոց խրթին մասերը մենակնելին, և կամ եթէ անոց բացարարութիւն մ'այլ տան, զայդ առանց ապացուցաներու համողիշ փաստերով՝ կ'ըսեն կ'անցնին. Ընդ հակառակին Արքիս վ. իւր կաթ. Թղթոց մեկնութեան մէջ զրեթէ ամէն բառ կը մեկնէ, ամէն խնդիր կը քննէ, և առուած վիճուներն այլ կը ջանայ ապացուցանել փաստերով, նա՛ մանաւանդ երբեմն մէկ ապացուցական փաստով չշատանալով, ուրիշ մ'այլ կը յաւելու, և անշաշտ այս պատճառաւ իւր մեկնութիւնն այլ այնցան ստուարացած է: Որոք մէջ աստուածաբարան կարող է գտնել, իրը ի պասաւերի, միասառած, ծովեան ի երրորդութեան, արարչութեան, մարդողութեան, շնորհաց, խորհրդաց, հանգերձեալ կ'ենաց և կեկնեցոյ և սուրբ Գրոց վերաբերեալ զանազան խնդիրներ, զորս և բաւական պրամիտ դիտողութեամբ բացայայտեր է: Սակայն սոցա վրայ երկարուն իսուսիր մեր մեր նապատակն զորս լինելով, զանց այլց մեր Հարիւանցի ակնարին ատրու այս երկասիրութեանս զիսաւոր ալբերտ զերայ:

Արդի մատենազրութեան գրեթէ ամէն դասարաց մէջ կ'ըսերի, թէ Սարքիս ընդհանարապէս հետեւող եղած և Գրիգոր աստուածաբանի, կիրդի, Բարսի, Եփրեմի և Յուհաննու Ամեկերեանի, և այլն Այս կարծիքու որբան և յինքեան ստոյդ կրնայ լինել, սակայն ի ինչ որ գիտենց, ցարդ փասերով կամ օրինակներով ապացուցած չէ այս ենթազրուած հետեւողութեանս ստուգութիւնն և թէ ինչ աստիճանն ի լինեն. ահա սաբէկ մենք ներկայ յօրուածին կու զանց ստուգելու զայդ ըստ կարի:

Քաջայայս է ամենուն, թէ ԺԲ զարու մատենազիրը ծ զարու թարգմանչաց պէս չունեցան զիտութեանց երեւելի շահմարաններ, ինչպիսիք էին այն ժամանակին Եղեփիա, կեռարիա, Աղեքանպիրա, Աթենք, Հռովմ, Բիւզանդիոն, և այլն: Սակայն աղոնց տեղ երբու զիտութեանց շուկմարաններ ծառայեցին իրենց այն գանքերն օրս շատերը նուրոգեր, շատերն այլ նորոց կանքներ կին թառքինանց եւ ինչպէս զիտենք, այս ժամանակին մէջ արդէ իսկ սուրբ Գրոց և սուրբ

հարց բազմաթիւ երկասիրութիւնն թարգմանութեան լինելով ի հայկական ոսկեզնի բարբառ թարգմանչաց և հետագայ մատենազրաց ձեռօք, դարբու մատենազիրը այս նուշեատե զանոնց սուձենն պատրաստ ու նէին իրենց առջեւ, և յիշեալ վանցերու մէջ առանձնացած կը թափանցէին այդ զրուածոց ոչ միայն իմաստակից նորը, այլ և երբեմն իրենց կը սեպհականէին զանոնց, ջանարդով նմանիլ նաև իրենց հայկական բնուուին, որ և զարէն մինչեւ նոյն ժամանակի բաւական կորուսեր էր իւր սոկեղնինի փայլը՝ յոյն, ասորի և արար լեզուաց ազդեցութեանց ներբեւ: Եւ այս իսկ և անշուշտ պատճառն, որով այս զարու զիտութիւնն և հայկական լեզուն եւս այնպէս յանկարծական փայլը մի կը սուանան: Արդ, այսպիսի ազդեցութեան մի ներբեւ ընկած միջոց եթէ դարբու քաջ մատենազիրներէն ոմանց կրցան իրենց մտաց և հանճարոյն սեպհական փայլերն եւս ցոյց տալ, ընդհակառակն ոմանց ալ շվասահանցած իրենց կարողութեան վերայ, զարձած են զրեթէ հետեւուկ զրիչներ, որոց կարգէն լը ուսիր մեզ նաև Սարգիս վ. իւր մեկնութեան ազբերաց ցոյցածին համեմատ: Յիշարի, իւր մեկնութիւնն ուշի ուշով ընթերցողն պիտի տնանի, թէ նա կարծուածէն այ աւելի կը հետեւի սուրբ հարց և մանաւանդ Այս կերերանի դրուածոց, զորս անընդհատ կարպալով ոչ թէ միայն նմաններ է անոր նարտասանական ձեւերուն, նկարազիներուն, օրինակներուն և հայկական լեզուի ոճերուն և զարձուածներուն, այլ նաև շատ նեղը մատած միջոց բառ առ բառ օրինակած է անոր Հաւտուածները: և մատնաորապէս այս բանաքազութիւնն զզալի կ'երենի ի Յորդորակս, որոց զրեթէ ամենուն մէջ ընթերցողն կը նշանէ ազդեցութիւնն մի Ասկերերանի ուղարք թէ՛ ըստ իմաստակից և թէ ըստ լեզուի: Մենք հարեւացի ակնարի մ'իսկ տալով Սարգիս և Ասկերերանի մեկնութեանց վերայ, զամանեց մի բանի ամբողջական Յորդորակներ և ուրիշ այլ և այլ մանր կտորուանց կամ տողեր, զորս Սարգիս բառ առ բառ օրինակած է Ասկերերանին այս տեսակ օրինակութիւններ ըրած է նոյնպէս նաև ուրիշ հարց

զրուածներէն, թէպէտեւ առոնք առաջնոյն պէտ այնքան բառացի և ընդպրձակ հատուածներ չեն և — թէ Սարգսի կօթն կաթ. թըղթոց<sup>4</sup> և թէ Ասկերերանի Պալոսի Թղթոց Հայրեն մեկնութիւնը<sup>5</sup> արդէն տպագրուած և ծանօթ ըլլալով ընթերցողաց, տեխրոդ կը համարինք ամբողջ մեր գտած նմանութեանց կամ բառական օրինակութեանց համեմատական տափակալը զետեղել Բաշնվորդ սիւնակաց մէջ, այլ նոցա միջէն ամբողջական հատուած մի միայն Հրատարակելով, կարծէնց՝ թէ ընթերցողը կարող են նոյն իսկ այնու գալափար մի ասնուր Սարգսի ինչ տասիճան Ասկերերանի հետեւած լինելուն. իսկ մատցեց այլ Էջերը միայն ցոյց տալին վերջ, ուրիշ յօդուածով մ'այլ զէմ առ զէմ կը զննեց այն հատուածները, զորս ուրիշ սուրբ Հայրեն քաղած է Սարգիս, որով և կարող է ընթերցողն իրողութիւնն իմանալ, և ըստ այնմ զնահատել Հեղինակին հանճարը:

Հ. ԽՓԲՆՄ ԱԲՐԱՀԱՄՆԱՆ

Հարայարելի

1. Եթէ համբերութեամբ կրկին ու կրկին կարդացաւ Սարգսի այս մեկնութիւնը, նաեւ կարգացաւ հնա ուռը հարց այս տեսակ մեկնողական կամ բառուածաբառանական նիր թոց վերաբերեալ զրուածները, որինք ապահով ենք որ շատ նմանութիւնք և նոյն իսկ բառական բառաքաղութիւնք յերեւան պիտի դան ի նոսա. Գասն զի արգէն իսկ ընթերցողն ակն յայտնի կը տեսնէ, որ Սարգսի այս մեկնութիւնն ազացուած զրութիւն մէջ, ըստ որում ընդհանրութեան մէջ չուեսուիր մշտ նոյնութիւն մի անյ և լեզուք. մերթ կորովակիր և մերթ թուլիկ ուն մի կը բանցնէն նոյն իսկ հայկակն զեզուն ամէն տեղ մի և նոյնը էն, մասն կայ որ ուկեղարեան է, մաս ալ որ անկեազ գուսու լեզուք նմանութիւն ունի: Ընդհանրապէս իր Յորդորակաց լեզուն աւելի ընտիր է և շատ կը նմանի Ուկերերանի թարգմանյլ լեզուին; Իսկ ճանակուն լեզուն աւելի խուլիք է: Թէպէտ և ոցա մէջ եւս կան ընտիր կարունք:

2. Տպագր. ի. Առաջի թուլն Հայոց 1103: 3. Տու, ի Վենետիկ է Վանս ս. Դաշ. 1892:

## Գ Ե Բ . Տ Ի Հ Մ Ա Ն

ԵԿ ԱՍՈՐԱԿԱՆ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹԵԱՆ

ՆԱՐ ԳԱՆՉԵՐԻ ԵՒ ԳԻՒՑԵՐ

Թ Ղ. Թ Ա Կ Ց Ց Ո Ւ Թ Ի Ւ Ն

**Ս** ՍԿԼՑ երկու տարի յառաջ իմ բարեկամն Ռւս. Իրկնասարու Գուգիկ՝ իւր առ իս գրած մէկ նամակովը կը ժանուցանկը; թէ Հալէկպի ասորի արքեպիսկոպոսն գերս. թիհս մանի գտած է Միքայէլ Աստրուց Ժամանակագրութիւնը և թէ շաւ առաջարակէ այսն: Այսպիսի մի լուր ուրախալիք է ի հարկէ պատմազրութեամբ պարապողաց համար առնասարակ. իսկ մեզ համար կրկին նշանակութիւն ունի, այնու մանաւանդ, որ այդ ամենակարեւոր երկաւ սիրութիւնն մինչեւ ցարը հայրեն թարգմանութեամբ միայն պահուած էր, որ համաստութիւն մ'է աւելի սկզբնագրին, քան թէ արդողջական և հասաւարիմ թարգմանութիւն, և թէ նոյնն կարող է այժմ ներկայացնել մեր գրականութեան և պատմազրութեամն նկատմամբ ամենամեծ նորութիւններ:

Այն ժամանակէն ի վեր ես կը փափագէի շուտով զաղափար մի առնուլ, նոյն իսկ գիւռ տիս հեղինակէն, ասորական բնազրի մասին, բայց Գուղիղի ինձ ներկայացուցած հասցէն անձիզ լինելով, յիշեալ արքեպիսկոպոսին գրած նամակի սկզ կորսուելով ապարագին մասց ներկայ ասրուց Ապրիլին գործի համար Հոռվիմ զանուելով՝ զիտուածով լսեցի, թէ գերապայծառ թիհմանի այժմ այստեղ եկած է և զրաւորական ամենակարեւոր գործով մի կը զրացի: Տեղեկանալով որ Վերափոխման (Assumptionis) կոչուած կարզի զաղղինացի կրօնաւորաց վանցում իշեւանած է, փութացի այցելել նորին զերպայշատութեան, որ և սիրով ընդունեցաւ զիս, լսելով վեհանելու Միքայէլարեան լինելու: