

## ԱՆԴՐԱԴԱՐՁՈՒԹԻՒՆՔ

Ումանք չափազանց ձկուում մ'ունին, գէթ այնպէս կ'երևէ, միշտ քննադատելու և սրբագրելու զայլս ան հօս ետ ան հօս, ինչպէս սովորութիւնն է ըսել. կ'ենթադրեմ՝ թէ նքան պետի ախորժին ևս փոխադրձաբար սրբազրուի երրեմն՝ երբ հարկն պահանջէ. բայց այդ երկութիւնն մէջ այլ վիճաւոր պայմանն է պատշաճութեանէն սահմանէն էն պատշաճութեան սահմանէն ժողով չենթել ընաւ:

Հանդէս Անօրեայն ներկայ (1897) տարւոյ Խոնուարի թերթին մէջ (յէջ 20) դըրուած է, թիր ներուորհմ մի և « ազգաբնական (original) հրատարակութիւն » , Կամենիցի Ս. Նիկողայոս եկեղեցւոյն հիմնարկութեան ընծայագրին նմանատիպ պատկերն, որ վաղ իսկ արդէն (յամին 1895-8) մեր տպարանէն ըցո տեսած է. զ. Առնդ վ. Ամէշանի « Կամենիցի, Տուրիչէնի հետաքրքրական գըրուածին մէջ Հրատարակուած էր (տ. 133 էջ) և դարձեալ, նոյն պատկերն դիմացը, պիտի գտնեն ցանկացողք՝ յիշեալ եկեղեցւոյն շինող և ընծայագրին հեղինակ՝ պր. Սինամի որդւոյն Խորթլուպէյի պատկերը (տ.



Երբեմն եկեղ. Հայոց յանուն « Աշեւեաց » այժմ լիուսաց « Ս. Նիկողայոս » ի կամենից:

132 էջ»: Գուցէ յարդ. Յօդուածագրին ծանօթ չէր մեր հրատարակութիւնն, զի ընաւ յիշատակութիւն չի կայ իւր զորութեան մէջ:

Վերոյիշեալ թերթին նոյն յօդուածին մէջ (յէջ 21), յարդ. Յօդուածագրին՝ յետ Խորթլուպէյի ընծայագրին՝ Ստեփանոս Ռուբայի կարծէիր մէջ կը բերէ. որուն վկայութեան վերայ յենով՝ թուր ինքն ևս հաստատել, երբ թէ և Լեհահայոց և թենարարիոյ և Վաւագիոյ առաջին ժաման Արքեպիսկոպոս Առաջնորդն՝ » եղած լինի « ընծայագրոյն մէջ յիշուած Յովկաննէնէն ». մինչդեռ Հ. Պետոն վ. Ալիշան իւր յիշեալ (Կամենիցի և այլ) քրին՝ յառաջարանին մէջ (էջ է) հակառակ կարծէիր կը յայտնէ, ըսկով. « Ասոնց (այսինքն է Լեհահայոց եպիսկոպոսաց) առաջին օրինաւոր ճանշցուածն՝ ըստ կոնդակի Մեսորովայ կաթողիկոսի՝ իր ձեռնադրած Գրիգորն է, որ յաջորդ հոմանուններէն որոշուելավ կոչուի Առաջին կամ Մթօ (Այսու Գրիգոր). զոր Կոստանդին (Դ) կաթողիկոս ևս հաստատած է յամի 1375: Զարմանք է որ բազմահմուտ ժամանակագրին Ստեփ. Խորչա և հետեւողն՝ առաջին եպիսկոպոս գննու գթպէհնանէս. թերման՝ ըգդրիգոր՝ իրին յետոյ մերժուած ի Կոստանդնէ՝ անարձան համարելով, իթէ նոյն և ոչ թիգիոր մ'է, զոր թէոդորոս (Բ) կաթողիկոս իւր երկրորդ կոնդակով դատապարտէ (տ. էջ 10-1, նոյն զբոց) », և այսն: Եւ յիշակի Մեսորով և Դ Կոստանդին կաթողիկոսաց կոնդակներուն մէջ (յամա 1364 և 1375) այդ Գրիգոր արքեպիսկոպոսն 20-30 անգամ կը յիշուի նախ քան զովկաննէն՝ որ յատոյ է (յամին 1379). (տ. նոյն զրին 5-8 և 215 էնթը):

Նոյն թերթին նորուրիմներու բաժնին մէջ (յէջ 46-7) բաւական ընդարձակօրէն կը հասուր իսրայէլ Օրիի մասին, որ ծե գարուն երկրորդ կիսուն և Փէլքուն սկիզբները շատ մեծ և կարևոր դեր խաղաց նոյն ժամանակի մեր ազգային գործիչներուն մէջ: Այս տեղ կը յիշուին նորա անձին և ըրած այլեալլ դիւնագիտական բանակցութեանց մասին լոյս տեսած զուութիւնները և ուսումնասիրութիւնները, որոնք սակայն հինգ են՝ Հակոբակ նորուրիմներ խորագրին. գուցէ նորութիւն կը վնէր յիշատակելն՝ անձնէն աւելի նոր բայց տակաւին լոյս չի տեսած՝ նոյն անձի մասին ուսումնասիրութիւնը, որով զբազած է ներկայապէս ինչպէս կը լսնէր՝ հմուտ բանասէր պր. Կարասկեն Եղեանց, նորանոր յիշատակարաններ և տեղեկութիւններ զտած լինելով իսրայէլ Որիի և նորագործերուն նըկատամար:

Խ.