

Փ. Գ. Տարուհյան, Ա. Գ. Տեօյան

Метаболиты дрожжей как стимуляторы роста микроорганизмов

В последние годы многие исследователи использовали продукты жизнедеятельности микроорганизмов как стимуляторы роста различных организмов.

Продуценты микроорганизмов были использованы в микробиологии также Нахимовской (1937, 1939), которая выявила антагонизм между актиномицетами и почвенными микроорганизмами. Некоторые исследователи использовали антагонистические свойства как метод распознавания вида микроорганизмов (Красильников и др. 1951a, 1951b, 1951c).

Красильников (1951a), Петросян и Меграбян (1955); Киракосян, Каримян (1957) выяснили вопросы о внутривидовом и межвидовом взаимоотношении клубеньковых бактерий и азотобактера.

Благодаря работам Ермольевой (1946), Красильникова (1951) в СССР создано производство антибиотиков, которые нашли широкое применение в медицине, ветеринарии и растениеводстве.

Многие авторы доказали, что под влиянием продуктов жизнедеятельности одних микроорганизмов меняются физиологические функции других микроорганизмов (Стрешинский, 1950). Красильниковым, Чайлахяном и др. (1958) из продуктов жизнедеятельности почвенных дрожжей было выделено гиббереллиноподобное вещество, стимулирующее рост растений.

Костычев (1937) указывает, что сок из убитых клеток микроорганизмов оказывает сильное стимулирующее действие на брожение живых дрожжевых клеток (механизм этого явления до настоящего времени не выяснен).

В природе и в производстве редко когда микробиологические процессы совершаются абсолютно чистой культурой; всегда приходится иметь дело с комплексными организмами.

Дрожжи чаще всего встречаются и применяются в бродильном производстве, поэтому необходимо было выяснить, как стимулируется рост одних видов дрожжей метаболитами других видов.

Для наших опытов использованы следующие виды дрожжей: *Saccharomyces ellipsoideus* раса Армения № 490, *Schizosaccharomyces octosporus*, *Torulopsis dattila* var. *armeniensis* и *Hanseniaspora apiculata*.

Выращивание культур проводилось на виноградном сусле с содержанием 20% сахара и на среде Ганзена.

Развитие дрожжей происходило при температуре 25°C в течение 5 и 10 дней.

Для выращивания тест-микробов использована синтетическая среда Ридера.

Изучено стимулирующее действие продуктов жизнедеятельности дрожжей как монокультур, так и комплексных культур.

Опыты были поставлены на вышеуказанных четырех видах дрожжей на виноградном сусле и среде Ганзена в монокультурах и их нижеуказанных комбинациях: *Saccharomyces ellipsoideus* раса Армянская № 490 + *Torulopsis dattila* var. *armeniensis*; *Sacch. ellipsoideus* + *Hanseniaspora apiculata*; *Schizosacch. octosporus* + *Hanseniaspora apiculata*; *Torulopsis dattila* + *Hanseniaspora apiculata*; *Sacch. ellipsoideus* + *Schizosaccharomyces octosporus*; *Sacch. ellipsoideus* + *Schizosacch. octosp.* + *T. dattila*; *Sacch. ellipsoideus* + *Schizosacch. octosp.* + *H. apiculata*; *Schizosacch. octosp.* + *T. dattila* + *H. apiculata*; *Sacch. ellipsoideus* + *Schizosacch. octospor.* + *T. dattila* + *H. apiculata*.

На среде Ридер-агар в чашках Петри производился глубинный густой посев тест организма дрожжей, затем в стеклянные блоки по две капли вносились отдельно пастеризованная и непастеризованная культуральная жидкость. Пастеризация культуральной жидкости производилась с целью

уменьшения количества спирта в среде, а также для убивки дрожжевых клеток.

Пробирки с культуральной жидкостью были нагреты в водяной бане при температуре 75°C в течение 30 минут. После чего производилось определение спирта. Микробиологические посевы для выявления роста дрожжей производились на суло-агаровых пластинках и выдерживались в термостате при 25°C в течение пяти суток. Опыты показали, что ни на одной чашке Петри роста дрожжей не наблюдалось. После пастеризации наибольшее количество спирта в культуральной жидкости составляло не более 3 об%. Посевы с тест-организмами со стеклянными блоками с испытуемой культуральной жидкостью выдерживались в термостате при температуре 25°C в течение 10 дней. Результаты (в миллиметрах) учитывались по измерению зоны роста тест-организма вокруг блоков (рис. 1, 2, 3, 4). Результаты опытов приведены в таблицах (1, 2, 3, 4).

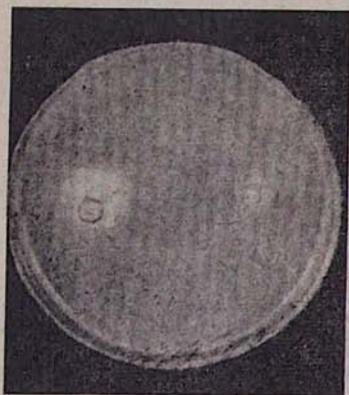


Рис. 1. Тест-организм *Schizosacchar. octosporus*. Контроль — стерильная среда: виноградный сок (большая зона роста), среда Ганзена (маленькая зона роста).

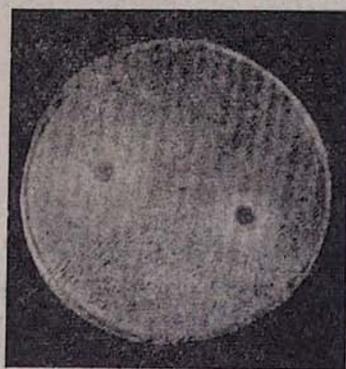


Рис. 2. Тест-организм *Schizosacch. octosporus*. Продукты жизнедеятельности *Sacch. ellipsoideus* раса Армения 490. Большая зона роста на виноградном соке. Маленькая зона роста на среде Ганзена.

Опыты показали, что продукты жизнедеятельности дрожжей, выращенные как в течение 5, так и в течение 10 дней,

одинаково влияли на рост дрожжей, поэтому приводим данные результатов культур, выращенных только в течение 5 дней. В качестве контроля во всех случаях в блоки были налиты стерильные среды, виноградный сок и среда Ганзена.



Рис. 3 Тест-организм. *Torulopsis dattilla* var. *armeniensis*. Контроль—стерильная среда—виноградный сок (большая зона роста) среда Ганзена (маленькая зона роста).

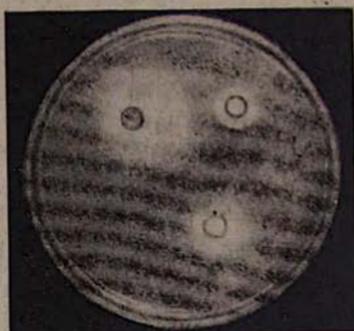


Рис. 4. Тест-организм *Torulopsis dattilla* var. *armeniensis*. Продукты жизнедеятельности *Schizosaccharomyces*. Большая зона роста на виноградном соке. Маленькая зона роста на среде Ганзена.

Как показывают данные, вокруг блоков, куда вносились среда, также образуется зона роста соответствующих тест-культур дрожжей, но в меньшем размере.

Действие продуктов жизнедеятельности дрожжей на рост культур учитывалось разницей между зоной роста, контроля и опыта.

Результаты опытов с монокультурами разных видов дрожжей сведены в табл. 1.

Как показывают полученные данные, продукты жизнедеятельности вида дрожжей сахаромицес эллипсоидеус не стимулируют развитие своего вида, даже задерживают рост, но стимулируют рост других видов дрожжей.

В наших опытах зона роста дрожжей вокруг стеклянных блоков у апикулята, шизосахаромицес и торулопсис, по сравнению с контролем, увеличивается от 50 до 98%. Продукты

жизнедеятельности дрожжей шизосахаромицес стимулируют как рост своего вида, так и других видов дрожжей.

Продукты жизнедеятельности дрожжей торулOPSIS, выращенных на виноградном сусле, увеличивают зону роста дрожжей как своего вида, так и апикулата. Выращенные же на синтетической среде Ганзена влияют также и на рост шизосахаромицес. На обеих средах наблюдается незначительное стимулирование роста сахаромицес (на 3 мм).

Продукты жизнедеятельности апикулата не содействуют росту ни одного вида из испытуемых дрожжей. Между культуральной жидкостью дрожжей, пастеризованной и непастеризованной, особой разницы в росте дрожжей не замечено, так что не уменьшение спирта и отсутствие дрожжевых клеток имеют значение для стимуляции роста, а, как видно, другие продукты жизнедеятельности дрожжей. Продукты жизнедеятельности комплекса двух культур *Sacch. ellipsoideus* в комбинации с *H. apiculata*, *Torulopsis*, *Schizosaccharomyces octosporus* (табл. 2) действуют очень незначительно на рост сахаромицес, в то время как при комплексе этих культур они значительно увеличивают рост дрожжей апикулата (на 6—12 мм), культуральная жидкость смеси дрожжей *Torulopsis* + *H. apiculata*, выращенных на виноградном сусле и на среде Ганзена, также стимулирует рост апикулата от 10 до 20 мм. Продукты жизнедеятельности совместных двух культур в комбинации *Schizosaccharomyces* с *Torulopsis*, *H. apiculata* (табл. 3) увеличивают зону роста *Schizosacch. octosporus* при росте культур в виноградном сусле на 23 мм, а в среде Ганзена—на 13 мм. Продукты жизнедеятельности *Torulopsis* с *Schizosaccharomyces*, *Saccharomyces ellipsoideus*, *H. apiculata* увеличивают рост дрожжей по сравнению с контролем на 6—14 мм.

При росте смешанных культур трех и четырех видов этих же дрожжей в одной среде продукты их жизнедеятельности не стимулируют рост дрожжей вида сахаромицес (табл. 4). При отсутствии в среде дрожжей сахаромицес продукты жизнедеятельности других видов не действуют на рост шизосахаромицес и апикулата. Развитие торулOPSIS улучшается при действии на него продуктов жизнедеятельности культур при комбинации трех—четырех видов дрожжей.

Таблица 4

Стимуляция роста дрожжевых организмов под влиянием продуктов жизнедеятельности при комплексе трех и четырех различных видов дрожжей (зона роста культур в миллиметрах)

Тест-организм и питательная среда	Продукты жизнедеятельности дрожжей													
	Schizosacch. octosp. + Sacch. ellipsoid. + T. dattila						Sacch. ellipsoid. + Schizosacch. octosp. + T. dattila + H. apiculata							
	до пас- териза- ции	после пастери- зации	контроль стериль- ная сре- да	до пас- териза- ции	после пастери- зации	контроль стериль- ная сре- да	до пас- териза- ции	после пастери- зации	контроль стериль- ная сре- да	до пас- териза- ции	после пастери- зации	контроль стериль- ная сре- да		
Sacch. ellipsoid. па- са Армения 490	0	0	12	0	0	12	0	0	—	—	—	0	0	12
Среда—вин. сок	0	0	10	0	0	10	0	0	—	—	—	0	0	10
Среда Ганзена	0	0	10	0	0	10	0	0	—	—	—	0	0	10
Schizosacch. octospo- rus	50	45	20	17	30	20	17	30	0	0	20	0	30	20
Среда—вин. сок	20	22	20	20	17	20	20	17	0	0	20	0	30	20
Среда Ганзена	20	22	20	20	17	20	20	17	0	0	20	0	30	20
T. dattila	31	36	20	—	—	—	—	—	30	27	20	30	31	20
Среда—вин. сок	20	22	10	—	—	—	—	—	20	20	10	20	20	10
Среда Ганзена	20	22	10	—	—	—	—	—	20	20	10	20	20	10
H. apiculata	20	20	10	22	19	10	22	19	10	10	10	30	25	10
Среда—вин. сок.	25	25	8	17	16	8	17	16	0	0	8	25	16	8
Среда Ганзена	25	25	8	17	16	8	17	16	0	0	8	25	16	8

Ե Վ Վ Ո Վ Ն

1. Մետաբոլիտները *Sacch. ellipsoideus* — բանջարային 490 չեն խթանում իր զարգացմանը, սակայն խթանում են այլ տեսակի մետաբոլիտների զարգացումը: *Schizosaccharomyces octosporus*, *H. apiculata*, *Torulopsis dattila* var. *armeniensis*.

2. Մետաբոլիտները *H. apiculata* չեն խթանում իր զարգացմանը, սակայն խթանում են այլ տեսակի մետաբոլիտների զարգացումը:

3. Մետաբոլիտները *Schizosacch. octosporus* չեն խթանում իր զարգացմանը, սակայն խթանում են այլ տեսակի մետաբոլիտների զարգացումը, ինչպես *Torulopsis dattila* var. *armeniensis* և *Saccharomyces ellipsoid.* բանջարային № 490:

4. Մետաբոլիտները *Torulopsis dattila* var. *armeniensis* խթանում են իր զարգացումը, ինչպես *Schizosacch. octospor.*, *H. apiculata*, սակայն չեն ունենում ազդեցություններ *Sacch. ellipsoideus* բանջարային 490-ի վրա:

5. Այդպիսի կարգավիճակ է գտնվում երեք տեսակի մետաբոլիտների համակցության դեպքում, երբ խթանում են իր զարգացումը *Sacch. ellipsoideus* չեն խթանում իր զարգացումը:

6. *Schizosacch. octospor.* լավ աճում է մետաբոլիտների համակցության դեպքում *Schizosacch. octosporus* + *Sacch. ellipsoideus* + *Torulopsis dattila* var. *armeniensis*.

7. *H. apiculata* չեն խթանում իր զարգացումը *S. ellipsoideus* բանջարային 490-ի դեպքում:

Փ. Գ. ՏԱՐՈՒԽԱՆՅԱՆ, Ա. Գ. ՍԵՎՈՅԱՆ

ՇԱՀԱՐԱՍԵՆՅԱՆԻ ՄԵՏԱԲՈԼԻՏՆԵՐԸ, ՈՐՊԵՍ
ԱՃԵՑՈՂՈՒԹՅԱՆ ԽԹԱՆԻՉՆԵՐ

Ա մ փ ո փ ո լ մ

Ինչպես հայտնի է շաքարասերերը հաճախ են հանդիպում ու կիրառվում խմորումների արտադրության մեջ, այդ պատճառով էլ հետաքրքիր է պարզել, թե շաքարասերերի մի տեսակի մետաբոլիտները ինչպես են խթանում մյուս տեսակի աճեցողությունը:

Այդ նպատակի համար մեր հետազոտություններում օգտագործվել են *Saccharomyces ellipsoideus* Արմենիա № 490 ասան, *Schizosaccharomyces octosporus*, *Torulopsis dattila* var. *armeniensis* և *Hanseniaspora apiculata* շաքարասերերը: Փորձերի

արդյունքների ամփոփումը մեզ հնարավորություն է տվել հանգելու հետևյալ եզրակացությունների.

1. *Saccharomyces ellipsoideus* Արմենիա № 490 ուսսալի մետաբոլիտները, չեն նպաստում իր տեսակի դարդացմանը, ապա մեծապես խթանում են *Schizosaccharomyces octosporus*, *Hanseniaspora apiculata* և *Torulopsis dattila* var. *armeniensis* տեսակների շաքարասնկերի աճեցողությունը:

2. *Hanseniaspora apiculata* տեսակի շաքարասնկերը չեն խթանում ոչ իր և ոչ էլ այլ շաքարասնկերի տեսակների աճեցողությունը:

3. *Schizosaccharomyces octosporus*-ի մետաբոլիտները խթանում են ինչպես իր, այնպես էլ *Torulopsis dattila* var. *armeniensis*-ի և *Saccharomyces ellipsoideus* Արմենիա № 490 ուսսալի աճեցողությունը: Նրանք չեն խթանում *Hanseniaspora apiculata*-ի աճեցողությունը:

4. *Torulopsis dattila* var. *armeniensis*-ի մետաբոլիտները խթանում են ինչպես իր, այնպես էլ *Schizosaccharomyces octosporus*-ի և *Hanseniaspora apiculata*-ի աճեցողությունը:

5. Նույնանման օրինաչափություն է նկատվում նաև երկու և ավելի շաքարասնկային խառը տեսակների աճեցողության պայմաններում: Շաքարասնկային խառը կուլտուրաների մետաբոլիտները չեն ազդում *Saccharomyces ellipsoideus* Արմենիա № 490 ուսսալի աճեցողության վրա:

6. *Schizosaccharomyces octosporus* + *Saccharomyces ellipsoideus* Արմենիա № 490 ուսսա + *Torulopsis dattila* var. *armeniensis* խառը կուլտուրաների պայմաններում, նրանք մետաբոլիտների ազդեցության տակ *Schizosaccharomyces octosporus*-ը ցուցաբերում է լավ աճեցողություն:

7. Երբ խառը կուլտուրաներում *Saccharomyces ellipsoideus*-ը քայքայվում է *Hanseniaspora apiculata*-ն չի դարձանում:

P. G. Sarukhianian, A. G. Sevoyan

The metabolites of yeasts as stimulators of the growth of microorganisms

Summary

1. The metabolites of *Saccharomyces ellipsoideus* № 490 of the Armenian race do not stimulate the development of

similar species, yet have a stimulating effect on vital processes of such yeasts as *Schizosaccharomyces octosporus*, *Hanseniaspora apiculata* and *Torulopsis dattila* var. *armeniensis*.

2. The metabolites of *Hanseniaspora apiculata* stimulate neither the growth of their or of other species of yeasts.

3. The metabolites of *Schizosaccharomyces octosporus* do not stimulate the growth of *H. apiculata* but promote their own growth as well as that of *Torulopsis dattila* var. *armeniensis* and *Saccharomyces ellipsoideus* № 450 of the Armenian race; while the metabolites of *Torulopsis dattila* var. *armeniensis* stimulate their own vital processes as well as those of *Schizosaccharomyces octosporus* and *Hanseniaspora apiculata* but do not affect the growth of *Saccharomyces ellipsoideus* № 490.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ермольева З. В. Пенициллин, М., Медгиз, 1946.
2. Киракосян А. В. и Каримян Р. С. Внутривидовые и межвидовые взаимоотношения азотобактера. Микробиологический сборник, 1957, вып. IX, стр. 3.
3. Костычев С. П. Физиология растений. Л., 1937.
4. Красильников Н. А. Внутри- и межвидовые антагонистические взаимоотношения у микроорганизмов. «Успехи соврем. биологии», 1951а, XXXI, вып. 3, стр. 346.
5. Красильников Н. А. О внутри- и межвидовом антагонизме у микроорганизмов. ДАН СССР, 1951в, т. XXVII, № 1, стр. 117.
6. Красильников Н. А., Коренько А. И., Никитина Н. И. и Скрябин Г. К. О специфике межвидового антагонизма как принцип распознавания и подразделения видов у микроорганизмов. ДАН СССР, 1951с, т. XXVII, № 4, стр. 725.
7. Красильников Н. А., Чайлахян М. Х., Асеева И. В. и Хлопенкова Л. П. О гиббереллиноподобном веществе, образуемом почвенными дрожжами. ДАН СССР, 1958, т. 123, № 6, стр. 1124.
8. Петросян А. П. и Меграбян А. А. О внутривидовых и межвидовых взаимоотношениях клубеньковых бактерий. «Вопросы сельскохозяйственной и промышленной микробиологии», 1955, вып. II (VIII), стр. 67.
9. Стрешинский М. О. Направленная изменчивость бактерий под влиянием продуктов жизнедеятельности других форм микроорганизмов, «Журн. общей биологии», 1950, т. XI, вып. 2, стр. 131.