

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ

Л. А. ВАЛЕСЯН

К ВОПРОСУ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО
ДЕЛЕНИЯ АРМЯНСКОЙ ССР

Административно-территориальное устройство является составной частью государственной организации, важным государственно-правовым институтом. Административно-территориальные деления возникли в результате образования государства, пришедшего на смену родовой организации общества, в результате усиления обмена и классовых противоречий. «По сравнению со старой родовой организацией,— писал Ф. Энгельс,— государство отличается, во-первых, разделением подданных государства по *территориальным делениям*... Исходным пунктом было принято территориальное деление, и гражданам предоставили осуществлять свои общественные права и обязанности там, где они поселялись, безотносительно к роду и племени»¹. В последующие периоды исторического развития административно-территориальное устройство государства изменялось в соответствии с классовыми интересами господствующего класса.

Дореволюционное административно-территориальное деление России исходило из задач укрепления самодержавия и основывалось на механическом делении территории и населения. Существовавшее тогда деление России, а вместе с ней и Закавказья, на губернии, уезды, волости (участки) и сельские общества было приспособлено для укрепления царской власти и угнетения народов, населяющих окраины Российской империи. Они носили полицейско-фискальный характер и не учитывали местных, историко-естественных, культурно-бытовых и хозяйственных особенностей территории и населения. Совершенно не принимался во внимание этнический состав населения. Это особенно сильно чувствовалось в Закавказье, где территории с преобладанием, например, армянского населения были разделены между 4 административно-территориальными единицами—Эриванской, Елисаветпольской, Тифлисской губерниями и Карсской областью. То же самое было и со всеми другими нациями, входившими в состав Российской империи.

¹ Ф. Энгельс, Происхождение семьи, частной собственности и государства, Госполитиздат, М., 1953, стр. 176—177.

После победы социалистической революции во всех советских республиках были начаты работы по организации нового административно-территориального устройства, которая ликвидировала бы, по выражению В. И. Ленина, «средневековое, крепостническое, казенно-бюрократическое административное деление»¹ царской России и провела бы районирование на основе совершенно новых принципов. Принципы нового административно-территориального деления советских республик включали в себе целый комплекс вопросов, где первенствующее значение имел вопрос хозяйственного строительства.

В условиях социалистического государства, где существует единство политического и хозяйственного руководства, административно-территориальное устройство не может не строиться на базе многостороннего учета природных и хозяйственных особенностей различных частей территории, а также перспектив развития как всей страны, так и отдельных районов.

На этом очень важном положении и основывается взаимоотношение общего экономического районирования и административно-территориального деления социалистических стран. Эти взаимоотношения определяются прежде всего их единством, взаимной обусловленностью.

Основные принципы районирования, разработанные еще в первые годы советской власти по инициативе и под руководством В. И. Ленина, административно-территориальное деление страны рассматривали как часть общего экономического районирования.

Экономическое районирование социалистических стран, в отличие от экономического районирования в капиталистических странах имеет не только (и не столько) познавательную ценность, но и является в первую очередь и главным образом методом планирования народного хозяйства и руководства им. На эти стороны научно обоснованного экономического районирования указано в ряде партийных и правительственных решений и постановлений.

В настоящее время вся система районирования СССР охватывает следующие основные звенья (ступени): низовой хозяйственно-административный район, область (административный экономический район), союзная республика, крупный экономический район.

Низовой административный район и область оформлены как единицы административные, союзные республики—как единицы политико-административные, а крупные экономические районы являются не государственно-правовым, а хозяйственно-координационным институтом. Они не оформлены в административном отношении и имеют координирующие советы в качестве совещательных органов.

Армянская ССР, как республика без областного деления, выступает в качестве одного экономического административного района и имеет в своем составе только низовые административные районы. Она вместе с

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 20, стр. 31.

Азербайджанской ССР и Грузинской ССР образует Закавказский крупный экономический район¹.

Советская Армения получила в наследство от дашнакского правительства административно-территориальное деление, которое имело систему: гаварак (вместо полицейского участка, существовавшего при царизме) — уезд (гавар) — центр. Накануне ликвидации этой системы Армянская ССР делилась на 9 уездов и 38 гавараков (участков). В Мегринском уезде деления на гавараков не было (фиг. 1 и табл. 1).



Фиг. 1.

Вопрос коренной ломки старого административно-территориального устройства царской России и перехода к областному и районно-окружному делению был поднят и разработан Министерством внутренних дел

¹ См. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 26 апреля 1961 г. «Об экономическом районировании СССР и организации советов по координации и планированию в крупных экономических районах».

Таблица 1

Административно-территориальное деление Армянской ССР до 1 октября 1929 г.

Уезды и участки (гавараки)	Площадь кв. км.	Население ¹
I. Ленинаканский уезд	4200,0	166.793
1. Агбабинский участок	585,9	8.574
2. Кзыл-Кочский	614,6	13.155
3. Дузкендский	513,5	26.512
4. Хаджи-Халилский	428,1	15.165
5. Кафтарлинский	412,2	22.832
6. Молла-Гекчинский	611,7	26.775
7. Талинский	968,9	11.467
г. Ленинакан	65,4	42.313
II. Лори-Памбакский уезд	3921,2	133.148
8. Воронцовский участок	751,0	18.671
9. Алавердский	846,4	23.526
10. Дсехский	494,5	14.599
11. Степанаванский	679,3	24.279
12. Амамлинский	479,3	25.029
13. Каракилисский	670,7	27.044
III. Дилижанский уезд	3589,0	78.665
14. Баранинский участок	524,4	11.391
15. Иджеванский	891,1	15.820
16. Шамшадинский	807,9	20.142
17. Кармиргюхский	695,7	16.387
18. Дилижанский	669,9	14.925
IV. Эчмиадзинский уезд	2561,9	114.505
19. Апаранский участок	588,3	22.507
20. Аштаракский	726,0	26.440
21. Самагарский	427,7	19.265
22. Зангибасарский	213,9	20.643
23. Армавирский (Кардукули)	606,0	25.650
V. Ереванский уезд	4425,2	178.652
24. Ахтинский участок	993,5	30.640
25. Котайкский	684,2	21.742
26. Гарнийский	968,1	6.690
27. Разданский	179,9	13.487
28. Камарлинский	374,9	24.533
29. Вединский	1186,9	16.947
г. Ереван	37,7	64.613
VI. Нор-Баязетский уезд	3225,6	101.570
30. Севанский участок	240,9	12.001
31. Нор-Баязетский	605,5	29.817
32. Мартунинский	873,5	27.174
33. Басаргечарский	1505,7	32.578
VII. Даралагязский уезд	2425,4	30.074
34. Кешишкендский	1098,4	18.345
35. Пашалинский	1327,0	11.729
VIII. Зангезурский уезд	3754,5	68.918
36. Сисианский участок	1712,6	22.410
37. Горисский	752,2	23.387
38. Кафанский	1289,7	23.121
IX. Мегринский уезд	742,8	8.139
Итого	28.845,9 ²	880.464

² По переписи 1926 г.¹ Без площади оз. Севан.

Источники: Советская Армения в цифрах. Статистический справочник 1923—1927, Е., 1928.

РСФСР, а затем Госпланом и ВЦИК в 1921 г.¹ На основании решений XII съезда ВКП(б) в 1923 г. в качестве образца были созданы 2 области с районным делением — Уральская промышленная и Юго-Восточная (на Северном Кавказе) сельскохозяйственная.

Крупнейшие победы советских народов в социалистическом строительстве при наличии положительного опыта указанных областей и районов создали условия для проведения административной реформы в 1929—1930 гг. и создания нового административно-территориального устройства СССР.

В Советской Армении работы по новому районированию концентрируются в Госплане республики, где специальной комиссией под руководством Г. А. Кочаряна проводится подробное изучение природных условий и хозяйства на всей территории Армянской ССР. На основании этих материалов предлагается схема «административно-экономического» районирования. Специальным Постановлением Президиума ЦИК республики «О районировании территории ССР Армении» от 26 июля 1929 г. ликвидируется существовавшее в то время административное деление и вводится новое, по которому Армянская ССР делилась на 31 низовой район, 5 гаваров («гавар» употребляется в значении «округа») и 2 города (Ереван, Ленинакан), непосредственно подчинявшихся ЦИК—республики.

Вместо 9 уездов были образованы следующие 5 округов:

Ереванский, в составе 10 районов;
Ленинаканский, в составе 7 районов;
Лорийский, в составе 5 районов;
Севанский, в составе 6 районов;
Зангезурский, в составе 3 районов.

Из 5 округов в территориальном отношении были компактны 4, а Ереванский, кроме Араратской долины и Даралагяза, охватывал также Мегринский район, не имеющий территориального единства с округом.

Постановлениями ЦИК и Совнаркома Армянской ССР от 5 августа и 9 сентября 1930 г. у нас ликвидируются округа и проводится некоторое укрупнение районов. Претворением в жизнь указанных постановлений осуществляется переход от трехзвенной системы к двухзвенной системе административно-территориального деления Советской Армении. В результате объединения некоторых районов их количество с 31 сокращается до 26. Было сокращено также количество сельсоветов. Вместо 725 их стало 696.

Новая организация территории республики, также и всего Союза по совершенно новым принципам, в основу которых был положен экономический признак, сыграла огромную роль в деле укрепления советской власти

¹ Р. С. Павловский, М. А. Шафир. Административно-территориальное устройство Советского государства. Госюриздат, М., 1961.

на местах, облегчила партийное и советское руководство сельским хозяйством и культурно-просветительной работой на селе.

В последующие годы принципиальных изменений в системе административно-территориального устройства республики не произошло, если не считать образование 3 округов в 1952 г. Однако это мероприятие не оправдало себя и эти округа в следующем, 1953 г. были ликвидированы. Остальные все изменения касаются не самой системы территориальной организации, а лишь границ и количества административных районов. В частности, на основании решений Пленума ЦК партии в ноябре 1934 г. было произведено некоторое разукрупнение районов на базе новых МТС с целью «полного приближения органов управления к селу».

В настоящее время в республике насчитывается 432 сельсовета, 33 сельских административных района, 5 городских районов и 4 города республиканского подчинения (см. табл. 2).

В период после XX съезда КПСС в государственно-административном и хозяйственном управлении произошли очень важные и принципиальные изменения. Значительно расширились права союзных республик и местных органов власти на основе демократического централизма. Была ликвидирована чрезмерная централизация и был принят территориальный принцип управления промышленностью и строительством, а также планирования их развития. Созданные вместо союзных министерств Совнархозы, через свои отраслевые управления руководят всей производственной деятельностью предприятий, расположенных в пределах экономического административного района.

В области сельского хозяйства аналогичные меры были приняты в начале 1962 г., когда на основе решений мартовского Пленума ЦК КПСС была проведена перестройка управления сельскохозяйственным производством и были созданы территориальные производственные управления, ответственные за состояние сельского хозяйства в пределах определенных территорий.

Совершенно очевидно, что при этих условиях существующее административно-территориальное деление союзных республик и областей не отвечает современным задачам развития страны. Н. С. Хрущев в своей речи на совещании работников производственных управлений районов Центра Российской Федерации в г. Москве 27 июня 1962 г. говорил: «Видимо надо определенно сказать: районы в том виде, как они сохранились, это явление переходного периода... В дальнейшем целесообразно будет пойти по линии укрупнения административных районов примерно в пределах производственного управления»¹.

В Армянской ССР создано, как известно, 11 территориально-производственных колхозно-совхозных управлений, из которых 3 управления (Ехегнадзорский, Эчмиадзинский, Алавердский) объединяют по 2 административных района, 6 управлений (Иджеванский, Аштаракский, Разданский, Арташатский, Горисский и Мартунинский) — по 3 административных района.

¹ „Правда“, 30 июня 1962 г.

Таблица 2

Административно-территориальное деление Армянской ССР
на 1962 г.

Районы и города	Площадь кв. км.	Население ¹
1. Абовянский	850,2	32.273
2. Анийский	429,1	17.773
3. Азизбековский	1173,8	13.411
4. Алавердский	1121,3	52.107
5. Амасийский	594,1	12.794
6. Апаранский	816,3	22.887
7. Арташатский	561,7	61.721
8. Артикский	634,2	37.426
9. Ахурянский	576,3	32.252
10. Аштараковский	932,0	44.791
11. Басаргечарский	1134,1	35.641
12. Вединский	1399,2	38.532
13. Горисский	752,0	29.421
14. Гукасянский	560,7	10.045
15. Ехегнадзорский	1134,1	26.248
16. Иджеванский	1298,9	32.601
17. Калининский	689,6	25.265
18. Им. Камо	634,1	35.566
19. Кафанский	1371,1	47.406
20. Кироваканский	780,9	28.508
21. Красносельский	696,6	23.963
22. Мартунинский	1168,3	45.670
23. Мегринский	663,6	11.750
24. Ноемберянский	537,9	23.297
25. Октемберянский	701,2	61.614
26. Разданский	945,8	35.205
27. Севанский	384,9	21.032
28. Сисианский	1718,8	28.808
29. Спитакский	596,2	35.274
30. Степанаванский	636,5	28.029
31. Талинский	1287,6	28.849
32. Шамшадинский	824,4	31.814
33. Эчмиадзинский	425,0	63.156
г. Ереван	288,9	517.738
г. Ленинакан	36,3	108.446
г. Кировакан	11,3	49.423
г. Дилижан	48,8	11.412
	29.742,6 ²	1.763.048

¹ По переписи 15 января 1959 г.

² В т. ч. площадь оз. Севан 1326,8 кв. км.

тивных района, 1 управление (Кироваканское) объединяет 4 района и 1 управление (Ахурянский) — 5 районов.

При выделении территориальных производственных управлений ис-
ходили из того, что районы, как звено в системе политико-административ-
ного управления страны, будут сохранены со своими определенными функ-
циями, а за территориальными управлениями будет только функция ру-
ководства сельскохозяйственным производством. После укрупнения райо-
нов руководству нынешних территориальных управлений, помимо сель-
скохозяйственного производства (которое и тогда останется главнейшей

областью их деятельности) будут переданы и другие административные функции. Понятно, что формы осуществления этих функций не будут копировать ныне существующие низовые районы. Они будут изменены и совершенствованы таким образом, чтобы, производственный принцип управления сельским хозяйством был сохранен. Это значит, что их функции значительно расширятся и осложнятся.

С другой стороны, границы производственных управлений точно проведены по границам низовых административных районов. Принцип этот, конечно, правильный. И при укрупнении районов надо избегать ненужных нарушений существующих границ. Приемственность границ районов в будущем не создаст дополнительных затруднений в организации дела отчетности и народнохозяйственного планирования. Однако, административные границы не являются чем-то застывшим и не подлежащим изменениям. Как раз здесь надо утвердить обратное. Развитие советского административно-территориального устройства — это сложный исторический процесс, определяемый задачами государственного и хозяйственного строительства. Каждый новый этап развития нашего общества предъявляет новые задачи к этому устройству. В зависимости от изменений хозяйственных условий отдельных территорий изменяются и границы административно-территориальных единиц.

Ввиду того, что, как отмечалось выше, административно-территориальное деление при социализме рассматривается как составная часть общей системы экономического районирования, оно должно быть увязано с ним и исходить из него.

Для республик без областного деления, в т. ч. и для Армянской ССР, особенно за последние годы стал актуальным вопрос внутриреспубликанского экономического районирования, которое призвано по совокупности целого ряда природных и экономических признаков делить территорию на отдельные части — внутриреспубликанские экономические районы. Они объединяют административные районы в отдельные группы, но не получают административного оформления. Они могут служить основой для перспективного планирования территориального размещения производительных сил. Внутриреспубликанское экономическое районирование имеет также большое научно-познавательное значение. Работы по экономическому районированию Армянской ССР давно уже ведутся в ряде научных и проектных организаций республики. Это является вопросом большого научного и практического значения и должен находиться в центре внимания как научных учреждений, так и хозяйственных и планирующих организаций.

Взаимное согласование и увязка нового административно-территориального деления Армянской ССР и ее экономического районирования является условием правильного и научно-обоснованного разрешения обеих проблем.

Новое административное деление в большей степени будет исходить из интересов производственной специализации сельского хозяйства и, поэтому, должно основываться на принципе однородности природных и эко-

номических условий¹. Это, наряду с прочими положительными сторонами, создаст благоприятные условия для концентрации внимания партийных и хозяйственных органов на более ограниченный круг вопросов, для обеспечения более квалифицированного руководства хозяйственным строительством, рационального использования специалистов и т. д.

Нам представляется, что будущее административно-территориальное деление республики не должно и не может повторить территориальные производственные колхозно-совхозные управления в нынешних границах. Эти территориальные управления в отношении пригодной для сельскохозяйственного использования территории, трудовых ресурсов, и, следовательно, производственных возможностей в очень большой степени различаются между собой, они не в достаточной мере учли сельскохозяйственную специализацию районов. Их размеры в горных условиях нашей республики неоправданно большие. Не является наилучшим решением вопроса и, то, что вокруг крупнейшего промышленного центра г. Еревана, требующего создания мощного пригородного хозяйства, выделены 4 территориальных управления. Это приводит к тому, что каждое из них помимо своей основной сельскохозяйственной специализации должно развивать пригородное хозяйство на территориях, прилегающих к столице. Притом, совершенно неубедительно отнесение Абовянского района со специализацией на садоводстве и пригородном хозяйстве вместе с Севанским и Разданским районами к одному территориальному управлению. Неубедительно также разделение единственного в республике массива промышленной сахарной свеклы между двумя управлениями (Ахурянским и Кироваканским).

Для оперативного руководства не может не представить большие трудности отнесение Мегринского административного района, расположенного на крайнем юго-востоке республики и удаленного от Араратской долины более чем на 250 км, Арташатскому территориальному управлению.

Развитие производительных сил привело к тому, что в ряде случаев границы современных административных районов уже не отражают реальное положение вещей и должны быть изменены.

При переходе к новому административно-территориальному делению, в частности, надо пересмотреть границы нынешних Талинского, Апаранского и Красносельского районов.

Строительство Талинского канала и освоение тысяч га земель под виноградники и плодовые сады привели к такому положению, что в Талинском районе сегодня уже четко выделяются две совершенно различные по направлению сельского хозяйства территории. Северная часть ($\frac{2}{3}$ территории и $\frac{9}{10}$ населения района) является типичным животноводческо-зерновым районом и естественным продолжением Артикского и Анийского районов. Что касается южной части, зоны влияния Талинского и последней очереди Арзни-Шамирамского оросительных каналов, то она по своей

¹ Понятие однородности природных условий горных стран не отождествляется с таковым в равнинных странах. Для Армянской ССР, как горной страны, однородность может быть только относительная.

производственной специализации составляет одно целое вместе с Араратской долиной. Будущую административную границу надо провести в соответствии именно с этими различиями как в природных условиях, так и в сельскохозяйственной специализации.

Ныне существующий Апаранский район был образован, как известно, из территорий Хаджи-Халилского (позже Алагезский район) и Апаранского участков (гавараков). Анализ современного экономического положения этого района показывает, что между его северной и южной частями имеются существенные различия. Притом, они касаются еще и хозяйственного тяготения, что очень важно для административного деления. Эти различия также должны быть учтены.

Красносельский район, как известно, охватывает оба склона Арегунийского хребта — бассейн реки Гетик и северо-восточное побережье Малого Севана. По состоянию на начало 1959 г. на севанском побережье района проживало 6 тыс. чел., а в бассейне реки Гетик — 18 тыс. чел. Соответственно этому и на южном склоне хребта расположена лишь незначительная часть пахотных земель и пастбищ. Кроме того, Арегунийский хребет значительно затрудняет транспортное сообщение между указанными территориями района. Между тем строительство автомобильной дороги вдоль северного побережья оз. Севан изменил транспортную ориентацию южной части района в сторону Севанского административного района. Очень важным обстоятельством является и то, что намечаемое строительство на этом побережье комплекса предприятий для организации лечения и отдыха населения еще больше свяжет эту территорию с Севанским административным районом.

Нам представляется, что как с точки зрения улучшения и усовершенствования руководства сельскохозяйственным производством, так и успешного осуществления других политико-административных и хозяйственных функций будет правильнее Армянскую ССР делить на следующие 15 укрупненных районов (фиг. 2):

1. Амасийский — он охватывает территорию нынешних Амасийского и Гукасянского районов, отличающихся значительной гипсометрической высотой (от 1700 до 3100 м над уровнем моря) и хорошими условиями пастбищного животноводства.

2. Ахурянский — объединяет Ахурянский и Спитакский районы, где сосредоточены все посевы промышленной сахарной свеклы республики.

3. Артикский — кроме нынешнего одноименного района, сюда войдут также северные территории Апаранского района, которые по своей хозяйственной специализации и природным условиям являются продолжением первого.

4. Анийский — он объединит Анийский район и большую северную часть Талинского района.

5. Кироваканский (или Степанаванский) — в составе нынешних Кироваканского, Степанаванского и Калининского районов. Объединение этих районов помимо основной сельскохозяйственной специализации будет способствовать развитию и пригородного хозяйства.

6. Алавердский — Алавердский и Ноемберянский районы.

7. Иджеванский — к нему будут переданы Шамшадинский район и северная часть Красносельского района (бассейн реки Гетик).

8. Севанский — районы Разданский, Севанский, им. Камо и расположенные к юго-западу от хребта Арегунь территории Красносельского района.



Фиг. 2.

9. Мартунинский — Мартунинский и Басаргечарский районы.

10. Аштаракский — в составе Аштаракского и Абовянского районов, охватывающих предгорные территории Араратской котловины с одинаковыми перспективами сельскохозяйственного развития и южной части Апаранского района.

11. Эчмиадзинский — он охватывает западную половину дна Араратской долины в составе территорий нынешних Эчмиадзинского, Октембе-

Таблица 3

Районы	Население ¹		Территория		Посевная площадь %	Сенокосы, выгоны, пастбища %	Посевы зерновых культур %	Площадь плодовых садов %	Площадь виноградников %	Площадь хлопчатника %	Площадь табака %
	тыс. чел.	%	тыс. кв. км.	%							
Алавердский . . .	75,4	4,3	1,66	5,5	3,8	5,5	4,1	14,5	3,0	—	12,8
Амасийский . . .	22,8	1,3	1,15	3,9	5,1	4,8	5,6	—	—	—	—
Анийский	41,6	2,4	1,23	4,1	7,8	5,3	9,0	—	—	—	1,8
Арташатский . . .	100,2	5,7	1,96	6,6	4,3	7,0	3,1	11,4	32,1	33,6	1,3
Артикский	50,3	2,9	1,15	3,9	7,0	2,9	6,9	0,2	—	—	0,9
Ахурянский	67,5	3,8	1,18	4,0	9,1	4,8	8,4	3,1	—	—	—
Аштаракский . . .	87,1	4,9	2,08	6,9	8,2	7,0	10,0	9,0	8,5	—	9,0
Горисский	58,2	3,4	2,47	8,3	8,9	11,5	10,1	5,8	0,5	—	8,7
Ехегнадзорский . .	39,7	2,2	2,31	7,8	4,2	5,9	5,6	4,4	4,1	—	6,6
Кафанский	59,2	3,3	2,03	6,8	2,1	3,6	2,2	3,6	0,9	—	3,0
Кироваканский . .	82,7	4,7	2,11	7,1	7,3	10,9	5,0	8,3	—	—	—
Иджеванский . . .	82,2	4,7	2,52	8,5	5,3	7,3	5,5	6,6	2,5	—	28,5
Мартунинский . . .	81,3	4,6	2,30	7,8	9,3	8,6	10,3	1,1	—	—	17,8
Севанский	98,0	5,6	2,26	7,6	10,1	9,1	10,1	1,4	—	—	9,6
Октемберянский . .	129,8	7,4	1,61	5,4	6,2	4,4	3,4	21,0	39,7	64,1	—
Города республиканского подчинения	687,0	38,8	0,39	1,3	1,3	1,4	0,7	9,6	8,7	2,3 ³	—
Армянская ССР . .	1.763,0	100,0	29,74 ²	100,0 ²	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

¹ По переписи 15 января 1959 г.

² В т. ч. площадь оз. Севан — 1,33 тыс. кв. км., что соответствует 4,5% всей территории республики.

³ На территории, подчиненной Ереванскому горсовету.

рянского районов и южной части Талинского района (зона влияния Талинского канала).

12. Арташатский — охватывает юго-восточную часть Араратской котловины, где расположены нынешние Арташатский и Вединский районы.

13. Ехегнадзорский — в границах одноименного территориального управления (Ехегнадзорский и Азизбековский районы).

14. Горисский — Горисский и Сисианский районы.

15. Кафанский — Кафанский и Мегринский районы. Для этого укрупненного района можно обсудить вопрос об организации административного центра в г. Каджаране, как имеющем более благоприятное транспортное положение в отношении как южных, так и северных территорий.

Как показывает перечисленный состав предлагаемых укрупненных районов, не нарушаются границы только Ехегнадзорского и Алавердского территориальных производственных колхозно-совхозных управлений. В остальных случаях их границы подвергаются существенным изменениям. При этом в трех случаях ломаются нынешние границы административных районов (Талинского, Апаранского и Красносельского).

Предлагаемая схема границ будущих укрупненных административных районов Армянской ССР, разработанная на основе возможно широкого учета как современного состояния хозяйства, так и природно-экономических возможностей развития производительных сил, как нам представляется, лучше и полнее отражает территориальные особенности нашей республики. Она в большей степени опирается на специализацию сельского хозяйства, что, несомненно, является одним из условий дальнейшей рационализации и повышения квалификации руководства сельскохозяйственным производством. В то же время она больше соответствует основным тенденциям развития всей экономики районов, территориального разделения труда и учитывает объективно существующие или слагающиеся производственные комплексы в пределах нашей республики¹.

Некоторые абсолютные и относительные показатели, характеризующие предлагаемые районы, приведены в таблице 3.

Более подробное и разностороннее изучение материалов может внести еще некоторые уточнения в границы административных районов.

Правильная, отражающая природные и хозяйственные особенности различных частей республики, реконструкция административно-территориального деления не только будет способствовать более квалифицированному оперативному руководству сельским хозяйством и управлению районом, но и создаст условия для правильного, научнообоснованного планирования развития районов, территориального размещения производительных сил республики. Она послужит делу скорейшего создания материально-технической базы коммунизма в нашей стране.

Институт геологических наук

АН Армянской ССР

Сектор географии

Поступила 5.IX. 1962.

1. Հ. ՎԱԼԵՍՅԱՆ

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՍՌ-Ի ԱԴՄԻՆԻՍՏՐԱՏԻՎ-ՏԵՐԻՏՈՐԻԱԼ ԲԱԺԱՆՄԱՆ ՀԱՐՅԻ ՇՈՒՐՋԸ

Ա մ փ ո փ ո լ մ

Սովետական Միության, այդ թվում և Սովետական Հայաստանի վարչատերիտորիալ կառուցվածքը արժատական փոփոխությունների ենթարկվեց 1929—1930 թվականներին: Սովետական Հայաստանում նախկին գավառակ-դավառ-կենտրոն սիստեմին փոխարինեց վարչական շրջան-կենտրոն ներկայումս դորժոդ սիստեմը:

¹ Вопросы установления границ производственных комплексов, их значения для экономического районирования и связь с административным делением являются предметом специального изучения.

Սոցիալիստական տնտեսության հետագա զարգացման ու պետական կառավարման կատարելագործման շահերը պահանջում են համապատասխան բարելավում մտցնել նաև վարչա-տերիտորիալ բաժանման մեջ: Սպասվող այդ բարելավումը ելնելու է այն սկզբունքից, որ ներկայիս վարչական շրջանները պետք է խոշորացվեն՝ հիմք ունենալով 1962 թ. գարնանը ստեղծված արտադրական տերիտորիալ կոլտնտեսային-սովխոզային վարչությունները:

Սոցիալիստական երկրների վարչա-տերիտորիալ բաժանման հիմքում, ի տարբերություն կապիտալիստական երկրների, դրվում է տնտեսական սկզբունքը, որը ընդգրկում է այնպիսի հարցեր, ինչպիսիք են տերիտորիայի բնական և աշխատանքային ռեսուրսները, արտադրողական ուժերի զարգացման ներկա մակարդակը, հեռանկարները, տրանսպորտային հաղորդակցության հնարավորությունները և այլ գործոններ:

Հայկական ՍՍՌ բնական պայմանների և տնտեսության վերլուծությունը մեզ բերում է այն եզրակացության, որ ավելի ճիշտ կլինի ռեսպուբլիկայի տերիտորիան բաժանել 15 վարչական շրջանների, որոնք կփոխարինեն ներկայիս 33 շրջաններին և միաժամանակ իրենց վրա կվերցնեն 11 արտադրական վարչությունների ֆունկցիաները:

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Кочарян Г. А. К проблемам районирования, «Экономический вестник Армении», № 1, 1929.
2. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, изд. 7-ое, часть II, М., 1954.
3. Ленин В. И. Сочинения, т. 20. М., 1948.
4. Павловский Р. С., Шафир М. А. Административно-территориальное устройство Советского государства, М. 1961.
5. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 26 апреля 1961 г. «Об экономическом районировании СССР и организации советов по координации и планированию в крупных экономических районах».
6. Советская Армения в цифрах, Статистический справочник 1923—1927, Ереван, 1928.
7. Хрущев Н. С. Всемерно укреплять производственные колхозно-совхозные управления (речь на совещании работников производственных управлений районов Центра Российской Федерации в г. Москве 27 июня 1962 г.), газета «Правда», 30 июня 1962 г.
8. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства, М., 1953.
9. Ավդալբեգյան Խ. Խորհրդային Հայաստանի շրջանացումը, Երևան, 1920. (Արտատպված «Սոցիալիստական ագրոնոմից»):
10. Օհանյան Ա. Պ. Վարչա-տերիտորիալ բաժանումները նախասովետական Հայաստանում: Երևանի պետական Համալսարանի դիտական աշխատություններ, աշխարհագրական դիտությունների սերիա, հ. 51, պրակ. 2, Եր., 1955: