

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

М. А. Аракелян — «ВЕЛИКИЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДВИГ»

В этом году исполняется двадцатая годовщина окончания второй мировой войны, в исходе которой решающую роль сыграл Советский Союз с его героической армией. Он спас человечество от фашистского порабощения. В этой войне Советская Армия сыграла величайшую освободительную роль в судьбах порабощенных фашизмом народов. К сожалению, до сих пор почти нет специальных монографических обобщающих работ об интернациональном значении освободительной, антифашистской борьбы, которую вели советский народ и его славная армия против черных сил мировой реакции и мирового фашизма в период второй мировой войны.

В этой связи следует приветствовать выход в свет книги М. А. Аракеляна<sup>1</sup>, которая в значительной степени восполняет этот пробел. Она написана на основе большого фактического материала, причем значительную часть этого материала составляют архивные документы и данные, что дало автору возможность ввести многие интересные факты в научный оборот впервые.

Рецензируемая книга состоит из пяти глав.

Обращает на себя внимание научно аргументированное, убедительное изложение автором поставленных вопросов. Он прежде всего всесторонне раскрывает международное значение вступления Советского Союза во вторую мировую войну, подчеркивая при этом, что СССР был вынужден пойти на такой шаг, который сыграл решающую роль в образовании мощной антигитлеровской коалиции, показывает, что внутри этой коалиции существовали две противоположные линии в понимании целей антифашистской войны и задач послевоенного устройства мира. Советский Союз, исходя из коренных и жизненных интересов всех народов Европы (и не только Европы), считал главными целями войны полный разгром агрессоров во главе с германским фашизмом, освобождение порабощенных народов, восстановление подлинного демократизма во всем мире.

Что касается правящих кругов США и Англии, то они, как правильно подчеркивает автор, выражая интересы капиталистических монополий, добивались в войне максимального ослабления Советского Союза и устранения своих конкурентов в лице Германии и Японии, подавления демократических устремлений народов, укрепления своего колониального господства. Эти цели находились в прямом противоречии со справедливым характером антифашистской войны.

Специальная глава книги посвящена проблеме о роли Советского Союза в Великой Отечественной войне. Эта глава насыщена богатым, фактическим материалом, показывающим решающее влияние Отечественной войны советского народа на весь ход и исход мировой войны. «С первого дня Великой Отечественной войны и до ее окончания советско-германский фронт был не только главным фронтом второй мировой войны, но и решающим фактором объединения антифашистских сил во всем мире»<sup>2</sup>.

Этот тезис подтверждается фактами роста национально-освободительной борьбы народов в ходе второй мировой войны. С успешным продвижением Советской Армии все сильнее разрасталось движение Сопротивления.

Следует подчеркнуть, что рецензируемая книга выгодно отличается от некоторых работ о второй мировой войне тем, что в ней сделана удачная попытка обосновать,

<sup>1</sup> М. А. Аракелян, Великий интернациональный подвиг. Военное издательство, М., 1964 г.

<sup>2</sup> Там же, стр. 26.

наряду с показом национальных особенностей тех или иных стран, некоторые общие черты, общие закономерности развития движения Сопротивления в оккупированных немецкими фашистами странах юго-восточной Европы. Эти черты выражают основные особенности народно-демократического строя, возникшего после второй мировой войны.

1. Во главе национально-освободительной борьбы поработанных народов с самого начала стояли не буржуазные и не мелкобуржуазные партии, а коммунистические партии — самые верные и мужественные защитники народных интересов.

2. Движение Сопротивления возникло и развивалось как подлинно народное, общедемократическое движение, основной движущей силой которого был рабочий класс в союзе с трудовым крестьянством и другими патриотическими силами народа.

3. Одна из черт, закономерностей антифашистского движения Сопротивления заключается в том, что в нем органически сочетались национально-освободительные и социально-классовые цели трудящихся. Коммунисты исходили из того, что разгром фашизма создаст благоприятную обстановку для осуществления коренных революционных преобразований.

4. В антифашистской освободительной борьбе органически переплетались национальные и интернациональные задачи и цели.

Читатель находит в книге М. Аракеяна данные о том, как наша страна оказывала большую помощь патриотическим силам поработанной Европы еще до перенесения военных действий на территорию врага. «В самые тяжелые дни войны советский народ по-братски делился с народами зарубежных стран всем, чем только мог»<sup>3</sup>.

Правительства же Англии и США занимали совершенно иную позицию, отказываясь помогать партизанам различных стран в их борьбе против фашизма, в то же время всячески поддерживали реакционные силы в оккупированных фашистами странах.

Центральное место книги М. Аракеяна занимает раздел, посвященный освобождению народов Европы от гитлеровской тирании, что является ярким выражением интернациональной миссии Советской Армии. К выполнению этой великой миссии приступили наши воины после освобождения нашей Родины от фашистских захватчиков. Раскрывая благородные освободительные цели нашей армии, автор рецензируемой книги показывает, что воспитанные ленинской партией в духе пролетарского интернационализма советские воины за пределами Родины сражались с врагом так же смело и самоотверженно, как и при освобождении родной земли, стремясь во что бы то ни стало избавить народы от ужаса фашистской тирании.

Анализируя ход освободительного движения народов Европы от фашистского ига, в том числе и народов стран бывших союзников фашистской Германии и самого германского народа, автор делает очень важный вывод. «Только армия, воспитанная на благородных идеях пролетарского интернационализма, могла, перешагнув границы вражеских стран, провести четкую грань между подлинными виновниками войны и трудящимися массами. Только воины армии социалистического государства могли, беспощадно громя вражеские войска, проявлять в то же время исключительно гуманное отношение к мирному населению, к трудовому народу»<sup>4</sup>, в том числе и к немецкому народу, не смешивая его с гитлеровской кликой.

Ценность книги М. Аракеяна состоит в том, что он на фактическом, впервые опубликованном материале показывает, что и после разгрома фашизма Советская Армия, находясь за рубежом родной земли, по-прежнему, только иными средствами и в новых формах, продолжала осуществлять свою интернациональную миссию, помогая народам искоренить тяжелые последствия фашизма, ликвидировать хозяйственную разруху, голод и нищету. Автор правильно подчеркивает, что «такое поведение Советской Армии в зарубежных странах явилось беспрецедентным в истории. Ни одна армия эксплуататорских государств на чужих территориях никогда не проявляла и не может проявлять братского отношения к местному населению. Буржуазные армии

<sup>3</sup> Там же, стр. 51.

<sup>4</sup> Там же, стр. 70.

всегда были и теперь остаются орудием национального угнетения народов»<sup>5</sup>. Об этом ярко свидетельствуют агрессивные действия США против вьетнамского и других народов. Этим объясняется всеобщая ненависть, которую проявляют народы к агрессивным силам американского империализма.

На этом фоне чрезвычайно актуально звучат положения рецензируемой книги о том, что за свой великий интернациональный подвиг во второй мировой войне Советская Армия приобрела немеркнущую славу, заслужила у народов мира глубокую признательность, уважение, любовь и доверие. В честь воинов нашей армии во многих зарубежных странах воздвигнуты величественные монументы, сооружены памятники, сочинены стихи, сложены песни.

Заключительная глава книги посвящена разоблачению всякого рода фальсификаторов событий второй мировой войны вообще, освободительной роли Советской Армии в особенности. О размахе и глубине этой фальсификации очень хорошо сказал известный немецкий ученый Л. Штерн. Он писал: «Мутный поток «документальных» публикаций, мемуаров, статей, исследований, описаний сражений, военно-стратегических обзоров по отдельным театрам боевых действий, монографий о родах войск и войсковых формированиях, политических трактатов о предыстории и ходе второй мировой войны... все еще захлестывает страны НАТО. Пишут находящиеся на пенсии и еще работающие государственные деятели, дипломаты, политики, генералы, военные писатели, профессионалы и дилетанты — историки, публицисты, философы, психологи, экономисты, социологи и юристы; пишут бывшие служащие войск СА и СС, гестаповцы, сотрудники шпионских служб, вдовы и сожительницы повешенных военных преступников... бесчисленные разбойники пера и прочие темные элементы политической преисподней».

Разоблачая фальсификаторов освободительной роли Советской Армии во второй мировой войне, автор книги обращает особое внимание на закономерный характер возникновения народной демократии во многих странах, разоблачает выдумку западных пропагандистов о том, что образование народно-демократического режима в ряде стран Европы и Азии есть якобы результат «экспорта революции» Советской Армией. Автор убеждает читателя в том, что народная демократия — закономерное явление современной эпохи, главным содержанием которой является переход от капитализма к социализму, начатый Великой Октябрьской социалистической революцией. Великий Октябрь — решающая историческая предпосылка образования режима народной демократии. А разгром германского фашизма и японского милитаризма в ходе второй мировой войны и освобождение поработанных фашизмом народов Советской Армией — основное условие возникновения народной демократии.

В связи с этим следует сказать о некоторых недостатках книги М. Аракеяна. Автор недостаточно глубоко осветил вопрос о соотношении внутренних и внешних факторов совершения социалистической революции в странах народной демократии. Это тем более важно сделать, что фальсификаторы истории совершенно игнорируют внутренние факторы, считают, что они никакой роли не играли в обеспечении победы социалистической революции.

Только диалектическое единство внутренних и внешних факторов привело к реализации условий, созданных революционной ситуацией и к победе революции в странах народной демократии.

Достойно сожаления, что автор в своем ценном труде специально не останавливается на интернациональном подвиге армянского партизанского полка, действовавшего на территории Франции и сыгравшего известную роль в разгроме фашистских захватчиков и освобождении двух департаментов от фашистской тирании.

В целом монография М. Аракеяна носит характер научного исследования, полезного и нужного всем, кто желает глубоко понять и осмыслить великую интернациональную миссию Советской Армии во второй мировой войне.

М. О. АНТОНЯН

<sup>5</sup> Там же, стр. 107.