

«ՊՐԱՎԴԱՅԻ» 50-ԱՄՅԱԿԻՆ

Մ. Կ. Հակոբյան

ԼԵՆԻՆԸ ԵՎ «ՊՐԱՎԴԱՆ»

1912 թ. նոր հզոր ուսուցիչ ու վերելքի սիւնը դարձան ծնվեց առաջին մարքսիստական լեզու մասսայական ամենօրյա թերթը՝ «Պրավդան»։ Նրա նախաձեռնողն ու ստեղծողը Պետերբուրգի պրոլետարիատն էր, որ բուլճարի կուսակալարույթյամբ երկարատև սլաքաբար ծավալեց իր քաղաքական օրգանի համար և փայլուն արդյունքի հասավ։

«Պրավդայի» հիմնադրման ամբողջ աշխատանքը, շուրջ քսանվեց ամսյա նրա բուռն գործունեությունը 1912—1914 թթ., ընթանում էր Վ. Ի. Լենինի ու Նրա ղլխավորած Կենտրոնական Կոմիտեի ամենօրյա ղեկավարությամբ։ Ըր ստեղծման ու իր բոլոր հաջողությունների համար «Պրավդան» ամենից առաջ և ամենից շատ պարտական է պարտիայի մեծ առաջնորդին։ Բուլճարի նոր տիպի մամուլի ստեղծողը, նրա սկզբունքների մշակողը, նրա մշտական գաղափարական ղեկավարը ամենօրյա ուղարկություն է դարձրել «Պրավդային», մըշտապես ուղղություն է ավել նրա գործունեությանը։

Սույն հոդվածի նպատակն է թերթի 50-ամյակի առթիվ անդրադառնալ Վ. Ի. Լենինի գործունեության մի քանի կողմերին՝ 1912—1914 թթ. «Պրավդային» ցույց տված ղեկավարության ասպարեզում։

* * *

«Պրավդայի» հրատարակ գալուց դեռ շատ առաջ Վ. Ի. Լենինը հսկայական ուղարկություն է դարձրել ուսուցիչ ու մամուլի սկզբունքների մշակմանը՝ զարգացնելով ու հարստացնելով Մարքսի ու Էնգելսի դրույթները ուսուցիչ ու մամուլի մասին։ «Մեր մերձավորագույն խնդիրը» (1899) հոդվածում, նա խոսելով հզոր պարտիա ստեղծելու անհրաժեշտության մասին, նկատում է, «որ դրա

1 Հակառակ դրան, պատմական իրողությունները շրջանցելով, մի շարք հոգվածներում ու առանձին դրբերում մինչև վերջին ժամանակներս առաջին սլան են մղվել Ստալինի ծառայությունները «Պրավդայի» հիմնադրման և ղեկավարման գործում։ Վերջին տարիներին, սովորական պատմարանները զգալիորեն լրացրել են այդ բացը, հատուկ ուսումնասիրություններս են նվիրել Լենինը և «Պրավդան» թիմային։ Դրանցից են՝ Գ. Վ. Պետրյակովի («Вопросы истории», 1956, № 11), Վ. Տ. Լոգինովի («Вопросы истории КПСС» 1957, № 1) և Վ. Պ. Բուդնիկովի («Вопросы истории», 1960, № 4) հոգվածները։ Վերջին տարիներին հրատարակված դրբերից, որոնք մեծապես նպաստում են նաև այդ թիմայի պարզաբանմանը, հարկ է հիշատակել մասնավորապես «Ленин о печати» և «Ленин—журналист и редактор» ժողովածուները՝ նախարաններով և գիտական հարուստ ասպարտներով։ Իսկ բոլորովին վերջերս հրատարակվեց «Ленин и Правда» դիրբը, որի հարուստ արխիվային փաստաթղթերի, այդ թվում մինչև այդ շրատարակված նյութերի հիման վրա գրել է Վ. Տ. Լոգինովը։

համար մենք մեր մերձավորագույն նպատակը սկսեցրեք է դարձնենք— պարտիայի կանոնավոր լույս տեսնող և բոլոր տեղական խմբերի հետ սերտորեն կապված օրգանի կազմակերպումը»²:

Դա է, ըստ Հենինի, այն բանալին, որ տանում է դեպի բանվորական շարժման լայն կազմակերպումը, քաղաքական ազատության համար մղվող սոցիալ-քաղաքական բոլոր ուժերի համախմբումը, սոցիալ-դեմոկրատների միավորումը: Եվ Հենինը դնում է այդպիսի «օրգանի կազմակերպման վրա բոլոր ուժերը կենտրոնացնելու» խնդիրը: Երկու տարի հետո՝ 1901 թ., երբ կյանքը, ռուսացիների շարժումների ղեկավարման անհրաժեշտությունը հրամայարար առաջ քաշեցին մարքսիստական պարտիայի կառուցման պրակտիկ խնդիրը և երբ ծառայեցավ «ինչի՞ց սկսել» անհետաձգելի հարցը, Հենինն առանց տատանվելու պատասխանեց. «Մեր կարծիքով, գործունեության և լիակատար, մեր ցանկացած կազմակերպությունն ստեղծելու առաջին գործնական քայլը, վերջապես, այն հիմնական թելը, որը բռնելով մենք կկարողանայինք անշեղորեն զարգացնել, խորացնել և ընդարձակել այդ կազմակերպությունը, — սկսեք է լինի համառոտական քաղաքական լրագիր հիմնելը: Ամենից առաջ մեզ լրագիր է հարկավոր...»³: Հենինը ձգտում էր ստեղծել այնպիսի լրագիր, որը «... չի սահմանափակվում միմիայն գաղափարներ տարածելով, միմիայն քաղաքական դաստիարակություն և քաղաքական դաշնակիցներ ներգրավելով: Լրագիրը ոչ միայն կոլեկտիվ պրոպագանդիստ և կոլեկտիվ ազդեցատու է, այլև կոլեկտիվ կազմակերպիչ է»⁴: Հենինյան այս փայլուն բնորոշումը, որ արտացոլում է մամուլի մասին պարտիայի հիմնական հայացքը և որը Հենինը երկար տարիներ շարունակ զարգացնում էր, նոր լույս սփռեց մամուլի դերի գնահատման ասպարեզում, բնորոշական քաղաքական լրագրի գործունեության շրջանակները, նրան դարձրեց այն հենքը, որի օգնությամբ պիտի իրար հետ կապվեին ու համագործակցեին տեղական կազմակերպությունները, որի շնորհիվ կստեղծվեր մշտական, գործոն ու միասնական պարտիա՝ իր գործակալների լայն, ամբողջ երկիրն ընդգրկող ցանցով: Այդ սլոանն «Ինչի՞ց սկսել» աշխատությունից հետո իր նոր զարգացումն ու հիմնավորումը ստացավ Հենինի «Ի՞նչ անել» հանձարեղ երկում, ուր նա միաժամանակ արծարծեց քաղաքական թերթի հետ կապված սկզբունքային հարցերը:

Ոչ միայն իր այդ երկու ղլխավոր աշխատություններում, այլև դարեդրի և հետագա շրջանի մի շարք ուսումնասիրություններում, հողվածներում ու նամակներում Հենինն առաջ է քաշել ու զարգացրել նոր տիպի մամուլի ստեղծման սկզբունքները, մշակել նրա գործունեության հիմունքները: 1899 թ. գրած հողվածներից մեկում Հենինը հիմնավորել է այն անկյունաքարային դրույթը, որ թերթը սկսեք է իր ընթերցող-բանվորներին օգնի բարձրացնելու իրենց մակարդակը, նրանց մեջ մտցնի սոցիալիզմի և քաղաքական սոցիալ-քաղաքական դաստիարակությունը: «...Այն լրագիրը, — գրել է Հենինը, — որը կցանկանա դառնալ բոլոր ուս սոցիալ-դեմոկրատների օրգանը, սկսեք է կանգնած լինի առաջավոր բանվորների մակարդակի վրա...»⁵:

² Նույն տեղում, հ. 4, էջ 272 (այստեղ և հետագա բոլոր տեղերում բնագծումները յնագրին են):

³ Նույն տեղում, հ. 5, էջ 20:

⁴ Նույն տեղում, էջ 23:

⁵ Նույն տեղում, հ. 4, էջ 355:

Մի այլ կարևորագույն փաստաթղթում («Իսկրայի» և «Ջարյայի» խմբա-
 ւորութեան հայտարարութեան նախադիժը») Լենինը գտնում է, որ սլարտիայի
 օրդանը մեծ տեղ պետք է հատկացնի թեորիական հարցերին, ուստի իրականու-
 թեան մեջ այդ թեորիայի կոնկրետ կիրառմանը, և վճարար հանգես է գալիս
 այն սխալ գրութի դեմ, թե բանվորական մամուլը չպետք է զրադվի թեորիայի,
 զիտութեան, քաղաքականութեան, սլարտիական կազմակերպութեան և այլ հար-
 ցերով:

Իր առաջադրած սկզբունքների արմատավորման, համառուսական քաղա-
 քական լրագրի իր սլանի իրագործման համար Լենինը տիտանական աշխատանք
 ծավալեց: Դա նախ մի այնպիսի ժամանակաշրջան էր, երբ ռուսական սոցիալ-
 դեմոկրատական ուժերը դեռ գործում էին իրարից անջատ-անջատ, երբ տակա-
 վին գոյութուն չունեին միասնական մարքսիստական սլարտիա՝ միասնական
 ծրագրով, կանոնադրութեամբ, տակտիկայով, դեկավար կենտրոնով, զաղա-
 փարական ու կազմակերպական մշակված հիմունքներով: Դա նաև մի ժամա-
 նակաշրջան էր, երբ բանվորական շարժումը վերելք էր ապրում, իսկ ռուսական
 սոցիալ-դեմոկրատիայի ներսում գրսևորվում էր զաղափարական տարրնթա-
 ցությունը, երբ «սոցիալ-դեմոկրատական կազմակերպությունները ակնհայ-
 տորեն ետ էին մնում մասսաների տարերային վերելքից»⁶, երբ Արևմտյան Եվ-
 րոպայում հանդես եկան մարքսիզմի ռևիզիոնիստները, իսկ Ռուսաստանում դեռ
 զերակշիռ դեր էր զրավում միջազգային օպորտունիզմի տարատեսակը՝ «էկո-
 նոմիզմը»:

Այդ դժվարին սլայմաններում ստեղծված «Իսկրան», «Լենինի սլանով...
 դարձավ սլարտիական ուժերի միավորման, սլարտիական կազմերի հավաքման
 ու դաստիարակութեան կենտրոն, հստակ մարքսիստական ծրագիր ռեուլյուցիոն
 տակտիկա, միասնական կամք և երկաթե կարգապահություն ունեցող համա-
 ռուսական մարտական կենտրոնացված պրոլետարական սլարտիայի մեջ զրանց
 համախմբման կենտրոն»⁷: Լենինյան «Իսկրայի» առաջ քաշած և մշակած սկզբ-
 րունքներով էլ ստեղծվեց մարքսիստական սլարտիա՝ իր անդրանիկ ռեուլյուցիոն
 ծրագրով, պրոլետարիատի զիկտատուրայի հաստատման նպատակադրումով:

«Պրավդան» ևս հանդես եկավ իրրև բոլշևիկյան սլարտիայի, իրրև Վ. Ի. Լե-
 նինի հարազատ դավակ և նոր սլայմաններում պետք է կատարեր այն նույն
 դերը, ինչ որ Լենինյան «Իսկրան», ուր հարուստ փորձը, որի փառավոր արա-
 դիցիաները նա ժառանգեց ու զարգացրեց սրբութեամբ: Դա հենց այն մասսա-
 յական բոլշևիկյան թերթն էր, որի ստեղծման անհրաժեշտությունը մատնա-
 նշում էր Լենինը նոր ռեուլյուցիայի վերելքի սկզբնավորման սլահին:

Ղեկավարելով սլարտիայի տեղական բջիջներում, բանվորական լեզու կազ-
 մակերպություններում, մասնավորապես բոլշևիկյան «Զվեզդա» թերթի էջերում
 մասսայական լեզու թերթ ստեղծելու համար մղված լայն աշխատանքը, նոր
 տիպի մամուլի տեսարանը դարձավ ամենօրյա «Պրավդայի» դեկավարը և նրա
 գոյութեան ամբողջ ընթացքում երբևք շշեղեց իր ուշադրությունը նրանից:

⁶ Սովետական Միութեան կոմունիստական սլարտիայի պատմութուն», Երևան, 1959,
 էջ 52:

⁷ Սովետական Միութեան կոմունիստական սլարտիայի հիսուն տարին», 1903—1953),
 Հայպետհրատ, 1953, էջ 7:

* *

«Պրավդայի» հրատարակչության թույլտվությունը ցարական իշխանությունները տվեցին հին սուտիլովական Ն. Պուետակի անունով, որն այն ժամանակ (1907—1912) Պետական Դումայի պեպուտատներից մեկն էր և դարձավ թերթի պաշտոնական հրատարակիչը: Նրա սենյակում էլ ու նրա ակտիվ մասնակցությամբ կազմվեց թերթի առաջին համարը, որ հրատարակ եկավ ապրիլի 22-ին (մայիսի 5-ին)՝ մարքսիզմի մեծ հիմնադիր Կարլ Մարքսի ծննդյան օրը: Այդ օրը Լենինը Փարիզից ուղարկած իր նամակներից մեկում գրում էր. «Շտապ տեղեկացրեք ամենօրյա թերթի («Պրավդայի»—Մ. Հ.) մասին: Ինչպիսի ծավալ է լինելու: Ինչ չափի հողվածներ կարելի է ուղարկել»⁸: Եվ շուտով «Պրավդայում» Լենինն իրոք հանդես է գալիս իր անդրանիկ՝ «Տրուդովիկները և բանվորական ղեմավարտիան»⁹ հողվածով: Շատ շանցած՝ հունիսի առաջին կեսին Լենինը Կրուպսկայայի հետ Փարիզից փոխադրվում է սահմանամերձ՝ Կրակով քաղաքը: Ոստիկանատանը տրված հարցերից մեկին պատասխանելով, նա ասաց. «Հանդիսանում եմ Պետերբուրգում հրատարակվող ռուսերեն «Պրավդա» ղեմավարտական թերթի և «Սոցիալ-Դեմոկրատ» խորագրով Փարիզում հրատարակվող ռուսերեն թերթի թղթակիցը, ինչը որ իմ գոյության աղբյուրն է»¹⁰:

Կրակովից Լենինը սկսեց ղեկավարել «Պրավդայի» և սպարտիայի ամբողջ գործունեությունը:

«Պրավդայում» Լենինի տույադրած հողվածները այն բանի ամենափայլուն դրսևորումն են, թե ինչպես էր մեծ առաջնորդը իրագործում իր իսկ տեսական դրույթները: Այն բոլոր խնդիրները, որ նա դնում էր ռուսացիոն մամուլի առջև, այն բոլոր առաջադրանքները, որ նա տալիս էր աշխատավորության համար պայքարող ժուռնալիստ-հրատարակախոսներին, անգերազանցելի կերպով ու ամենալայն մասշտաբներով կենսագործեց հենց ինքը Լենինը՝ միշտ և ամեն ինչում հարազատ մնալով սպարտիայի որոշումներին, նրա Կենտրոնական Կոմիտեի զիրևկտիվներին, միշտ առաջնորդվելով ռուսացիայի շահերով, սպարտիայի ու աշխատավորության շահերով:

«Ես այդ թերթում, — նշել է նա հետագայում, — գրում էի համարյա ամեն օր Կրակովից, որտեղ ևս այդ ժամանակ ապրում էի որսյես քաղաքական կմիւրանտ: Դումայի՝ մեր սպարտիային պատկանող սոցիալ-դեմոկրատական դեպուտատները... միշտ գալիս էին Կրակով, և մենք խորհուրդ էինք անում, թե ինչպիսի ուղղություն տանք թերթին»¹¹: Սկսած թերթի 13 և 14-րդ համարներից, երբ Ս.Ս. Ժածկանովամր¹² «Պրավդայում» լույս տեսավ Լենինի առաջին հողվածը, թերթի էջերում սպարերբար տեղավորվում էին նրա հողվածներն ու նոթերը: «Պրավդայում» լույս տեսան Վ. Ի. Լենինի գրչին պատկանող 284 հողված ու այլ նյութեր:

⁸ Վ. Ի. Լենին, Երկեր, հ. 35, էջ 18:

⁹ Տե՛ս «Правда», 1912, № 13 և № 14 կա՛մ Վ. Ի. Լենին, Երկեր, հատոր 18, էջ 27—36:

¹⁰ «Ленинский сборник», II, стр 471 և Վ. Ի. Լենին, Կենսագրություն, Հայ-պետհրատ, 1961, էջ 279:

¹¹ Վ. Ի. Լենին, Երկեր, հ. 23, էջ 483:

¹² Վ. Ի. Լենինը «Պրավդայի» էջերում հանդես է եկել նաև Բ. Ջ., Վ., Բ. Բ., Ն. Բ., Թ., Յ., Ս., Ի. Վ., Տ., Փ.Ր., Մ. Ն., Ի., Постоянный читатель «Правды», В. Ильин, В., Визям Фрей. Правдист, Читатель, Статистик և այլ ծա. կանոններով:

Անհնար է մի համառոտ հոդվածի սահմաններում անդրադառնալ Վ. Ի. Լենինի «Պրավդայում» տպագրած բոլոր նյութերին, ուստի և համառոտակի կանգ առնենք նրանցից միայն մի քանիսի վրա:

Իր առաջին հոդվածում Լենինը ուշադրությունը սրում է ժամանակի գլխավոր հարցերից մեկի՝ դումայական ընտրությունների վրա: Այս նա այդ հարցերին է նվիրում իր մի շարք ելույթները: «Լիբերալներն ու կղերականները», «Կադետները և դեմոկրատիան», «Լիբերալների արշավանքը», «Սկզբունքային հարցեր», «Հոգևորականությունը և քաղաքականությունը», «Կադետների և նովոլրեմյայականների միությունը», «Պետերբուրգի բանվորների դեպուտատը», «Կադետները և նացիոնալիստները», «Բանվոր դասակարգը և նրա «սլաշաժենտական» ներկայացուցչությունը», — ահա դումայական ընտրությունների առթիվ 1912 թ. «Պրավդայում» Լենինի տպագրած հոդվածներից մի քանիսը: Դրանք այն հոդվածներն են, որոնք Լենինի գրած այլ աշխատությունների հետ միասին մշակում էին բոլշևիկների ընտրական պլատֆորմն ու տակտիկան, մերկացնում ցարիզմի և նրա կամակատարների մեքենայությունները ընտրությունների ժամանակ, ուսուցանում, թե ինչպես պետք է ընտրական կամսլանիան ծառայեցնել հակառակորդների դեմ մղվող սլաշբարին, աշխատավորների քաղաքական դաստիարակության գործին:

Լենինի հոդվածների մի զգալի մասը նվիրված է մենշևիկ-լիկվիդատորների դեմ մղվելիք բոլշևիկյան սլաշբարին: Պրոլետարիատի դասակարգային այդ կատաղի թշնամիների մերկացմանը Վ. Ի. Լենինը առավելագույն ուշադրություն է նվիրել և մշտապես սլահանջել, որ «Պրավդան» բոլշևիկյան արմատական դիրք գրավի նրանց նկատմամբ, սլարբերաբար մերկացնի նրանց: Այդ բանի առաջին և փայլուն օրինակները տվեց հենց ինքը Լենինը, որը հանդես եկավ բազմաթիվ մարտաշունչ հոդվածներով՝ ուղղված մենշևիկ-լիկվիդատորների, տրոցկիստների ու այլ դույնի օպորտունիստների դեմ:

1912—1914 թթ. «Պրավդայում» հրատարակված Լենինյան շատ հոդվածներ նվիրված են մարքսիստական թեորիայի զանազան հարցերին: Դրանցից է «Կարլ Մարքսի ուսմունքի սլատմական բախտը» հակիրճ, բայց և միաժամանակ փայլուն խորությամբ գրված հոդվածը, որ հրատարակ եկավ թերթի 1913 թ. մարտի 1-ի համարում, նվիրված սլրոլետարիատի մեծ կորիֆեյի մահվան 30-ամյակին: Այդ տարեթվի առթիվ է Լենինը գրել նաև իր «Մարքսիզմի երեք ազդյուններն ու երեք բաղկացուցիչ մասերը», որ լույս տեսավ մարքսիստական «Պրոսվեշենին» ժուռնալի մարտ ամսվա համարում: Երկու հոդված նույն տարեթվի առթիվ, նույն ուսմունքի նույն հիմնադրի մասին, գրված միևնույն սլատմական ժամանակաշրջանում: Երկու հոդված, բայց տարբեր օրգանների՝ թերթի և ժուռնալի համար, տարբեր ընթերցողների՝ բանվորների ու աշխատավորական լայն մասսաների և առաջավոր բանվորների ու ինտելիգենցիայի համար, տարբեր նսլատակադրումներով՝ ազիտացիայի և սլրոսլագանդայի համար: Միայն Լենինի հանճարը կարող էր ստնդծել մարքսիզմի տարածման այդսլիսի անգերազանցելի ամփոփ ու հստակ, բովանդակությամբ խոր ու մատչելի երկեր, միայն նա կարող էր այդպես փայլուն կերսլով զուգակցել ժուռնալիստի ու հրատարակախոսի, թեորետիկի ու մտածողի հատկությունները, հասնել այդսլիսի ընդհանրացումների, այդսլիսի սլարզության, այդսլիսի լեզալության, որ այնքան անհրաժեշտ էր մշտապես ցարական գրաքննության մամլակի տակ գտնվող «Պրավդայի» համար: Այդ ցայտուն առանճնահատկությունները բնորոշ են նաև

թերթիական հարցեր շոշափող լենինյան այլ հոդվածների համար, որոնք «Պրավդան» մեծագույն հաճույքով էր հյուրընկալում:

Լենինի գրած այս կարգի հոդվածների շարքում մեծ տեղ են գրավում յազրարային հարցում բուլշևիկյան ծրագրի մշակմանն ու հիմնավորմանը նվիրված նյութերը, ինչպես նաև ազգային խնդրի շուրջը գրած հոդվածները: Դրանք, ինչպես և լենինյան ամեն մի հոդված, գրված լինելով կոնկրետ առիթներով և հետապնդելով միանգամայն կոնկրետ նպատակներ, միաժամանակ պարունակում են մարքսիստական պարտիայի բուռն գործունեության համար շահագնաց կարևոր սկզբունքային դրույթներ: «Պրավդայի» 1913 թ. № 106-ում Լենինի տպագրած «Բանվոր դասակարգը և ազգային հարցը» հոդվածը, որը ընդամենը մի թերթում է զբաղեցնում, հիմնավորելով բուլշևիկյան պարտիայի ազգային քաղաքականությունը, ծառայում է բուրժուական ու ու հարյուրակային նացիոնալիզմի դեմ, մերկացնում նրա դասակարգային էությունը, ցույց տալիս, որ ամեն մի նացիոնալիզմի նպատակն է «շեղել բանվոր դասակարգն նրա մեծ համաշխարհային խնդիրներից»¹³: Լենինը հիմնավորում է ազգերի ինքնորոշման ծրագրային թեզը: «Ո՛չ մի արտոնություն ոչ մի ազգի, ո՛չ մի լեզվի համար,— վճռարար հայտարարում է Լենինը:— Ո՛չ մի ամենափոքր ճնշում, ո՛չ մի ամենափոքր անարդարություն ազգային փոքրամասնության նկատմամբ— հաբանվորական դեմոկրատիայի սկզբունքները»¹⁴: Մերկացնելով ազգերի ինքնորոշման, «ազգային-կուլտուրական ավտոնոմիայի» մասին բուրժուազիայի գաղափարախոսների կեղծ ֆրազները, Լենինը հռչակում է. «Բոլոր ազգերի բանվորները միասին, համերաշխորեն, ընդհանուր կազմակերպություններում, պաշտպանում են կատարյալ ազատությունն ու կատարյալ իրավահավասարությունը— իսկական կուլտուրայի երաշխիքը»¹⁵:

Լենինը իր մարտնչող հոդվածներով օպորտունիստներից պաշտպանում է ինտերնացիոնալիզմի դրոշը, ցույց տալիս, որ բանվոր դասակարգը, իր սոցիալական բնույթով ինտերնացիոնալ է, որ նրա շահերը լիովին համերաշխ են ամեն կարգի ազգային ճնշման վերացման հետ: Այդ կասկածները նա «Պրավդայում» անդրադարձել է նաև ազգային-զաղուծային, յազգային-ազատագրական պայքարի հարցերին, մանավանդ Արևելքի ժողովուրդների զարթոնքին՝ նրանց մեջ հատուկ տեղ հատկացնելով շին մեծ ժողովրդին, որի ուժերի նկատմամբ մեծագույն ու արդարացի հավատով էր տողորված:

¹³ Վ. Ի. Լենին, Նրվեր, հ. 19, էջ 91:

¹⁴ Նույն տեղում, էջ 92:

¹⁵ Նույն տեղում, էջ 93: Ազգային հարցի շուրջը լենինյան ցուցումների ոգով 1912—1914 թթ. «Պրավդան» բազմիցս անդրադարձել է նաև հայ ժողովրդի ճակատագրին: Այդ հարցի շուրջը մասնավորապես հանգես է եկել երիտասարդ պրավդիստ Արտ. Կարինյանը: «Տրույսովայա պրավդայի» 1914 թ. № 32-ում տպագրված «Բարվի գործադուր և ազգային հարցը» հոդվածում նա հատկապես պաշտպանել է ինտերնացիոնալիզմի սկզբունքները, մատնանշել, որ կոմկասի բանվոր դասակարգը, ներառյալ նաև ժայ առաջավոր բանվորները հիանալի զենք են, որ ամեն մի զիջում նացիոնալիզմին վնասակար է, ուսկցիոն», մերկացրել է դաշնակցության ռեակցիոն քաղաքականությունը, ցույց է տվել, որ այդպիսի թվում հայկական սպիցիֆիկները ևս իրենց գործունեությամբ փաստորեն մասնատում են պրոլետարական ուժերը, ազգային հատկանիշներով նենգափոխում պրոլետարական շարժման դասակարգային էությունը: (Հայկական իրականության մեջ 1912—1914 թթ. «Պրավդայի» կատարած խոշոր դերի մասին մանրամասն խոսվում է Մ. Վ. Արզումանյանի «Բուլշևիկների գործունեությունը և ռուսացիոն շարժումները Հայաստանում 1907—1917 թվականներին» ծավալուն ուսումնասիրության (1959) վեցերորդ գլխում):

«Պրավդայում» տպագրված լենինյան հոդվածները նշանավոր ավանդ էին կապիտալիզմի նեխավածությունը մերկացնելու ասպարեզում, ճնշողների ու հարստահարողների դեմ բանվոր դասակարգի մղած պայքարում: Նա օգտվելով լեգալ թերթի ընձեռած սուղ հնարավորություններից, ցույց էր տալիս այն դառնալեղի վիճակի սլատճառները, որի մեջ գտնվում է Ռուսաստանի սրբուխտարիատը, մատնանշում այն ուղիները, որով պետք է ընթանա ցարիզմի տապալման համար մղվող ռևոլյուցիոն պայքարը: Լենինի հոդվածները խորը հավատ էին ներշնչում ընթերցողների մեջ, բորբոքում ցասումն ընդդեմ կապիտալիզմի ու միջազգային իմպերիալիզմի:

Գյուղացիության դասակարգային դիտակցության արձնացման գործում ևս մեծ նշանակություն ունեցան Լենինի ելույթները «Պրավդայում» ընդդեմ կալվածատերերի ու կուլակների: Նրանցում մերկացվում են ցարիզմը և գյուղացիությունը համաձայնեցնելու կադետական լիբերալ փորձերը, ցույց են տրվում գյուղացիության շարքաշ կյանքի սլատճառները: Լենինը տասնյակ հոդվածներ է նվիրել բանվորների ու գյուղացիների միասնության, ռուսական բանակի և սրբուխտարական մասսաների մերձեցման, միջազգային սրբուխտարական շարժման հարցերին:

Ինչի մասին էլ գրում էր Լենինը, նրա յուրաքանչյուր հոդվածը, ինչպես նկատում է հին սրբուխտար Ն. Կրուսկայան, ուղղակի կամ անուղղակի կոչ էր ուղղված բանվորներին ու գյուղացիներին՝ կազմակերպվելու, գործելու, պայքարելու ընդդեմ կապիտալիզմի ու ցարիզմի, ընդդեմ կալվածատիրության ու կուլակների: Լենինը՝ «Բանվորական օրը Մոսկվայի նահանգի ֆաբրիկաներում» հոդվածում, ուր վեր են լուծված կոնկրետ վիճակագրական տվյալներ և ուր իրերի տրամաբանությունը հանգեցնում է ութամյա բանվորական օրվա համար հետևողական պայքար մղելու անհրաժեշտությանը, գրում է. «1908 թվականին 8-ժամյա բանվորական օր Մոսկվայի նահանգում գոյություն ուներ միայն 4398 բանվորների համար—հետադուրս կալված բանվորների 219.669 ընդհանուր թվից: Նշանակում է, այնուամենայնիվ, 8-ժամյա բանվորական օրը այժմ էլ միանգամայն հնարավոր է, մնում է միայն, որ 215 հազար բանվորները հասնեն այդ շորս հազարին»¹⁶:

«Պրավդայում» հրատարակված լենինյան հոդվածների շարքում առանձնահատուկ տեղ ունեն նրանք, որոնք գրված են մամուլի հարցերի շուրջը: Դրանք զլխավորապես նվիրված են «Պրավդա»-ի, նրա սկզբնական շրջանի գործունեությանը և թերթի սլատմության վերաբերյալ ազդյուրագիտական ու մեթոդոլոգիական կարևորագույն փաստաթղթեր լինելու հետ միաժամանակ սլարունակում են նոր տիպի մամուլի, ամենօրյա թերթի խնդիրների և առօրյա աշխատանքի վերլուծությունը, մի ամբողջ շարք սկզբունքային գրույթներ ռևոլյուցիոն մամուլի մասին: Դրանցից են «Կիսամյա աշխատանքի արդյունքները», «Բանվորները և «Պրավդան», «Առաջ և հիմա», «Մի բան հանրագումարների և փաստերի վերաբերյալ», «Լուչի» և «Պրավդայի» ընթերցողների ուշադրությանը», «Կապիտալիզմը և մամուլը», «Ռուսաստանի բանվորական մամուլի անցյալից», «Բանվոր դասակարգը և բանվորական մամուլը», «Բանվորական մամուլի օրվա արդյունքների շուրջը» և այլ հոդվածներ:

¹⁶ Նույն տեղում, հ. 19, էջ 324—325:

«...Բանվորական մատսաների մեջ խորը և գիտակցական հետաքրքրություն է առաջացել դեպի բանվորական թերթը, այն էլ ոչ թե դեպի ընդհանրապես բանվորական թերթը, ինչպիսին էլ որ լինի այն, այլ հատկապես դեպի բանվորական դեմոկրատական թերթը: Քանի որ մասսաներն ունեն այսպիսի գիտակցականություն և ակտիվություն, ասլա սարսափելի չէ ո՛չ մի դժվարություն, ոչ մի արգելք»¹⁷, — այսպիսի հետևություն հանգեց Լենինը «Պրավդայի» աշխատանքի սկզբնական արդյունքներն ամփոփող ծրագրային հոդվածում: Իսկ երբ 1914 թ. մայիսի 5-ին (ապրիլի 22-ին) առաջին անգամ նշվեց բանվորական մամուլի օրը և նրա արդյունքները ի մի բեռվեց, Լենինը գերագույն, քաղաքական սկզբունքային նշանակություն տվեց այն բանին, թե ովքեր են աջակցում, սպառնալուծում, բաժանորդագրվում «Պրավդային» և մեծագույն հրճվանքով եզրակացրեց, որ «Պրավդա» թերթի երկամյա հորելյանի օրը դարձավ մարքսիստական ուժերի հաշվառման օրը», որ «գիտակից բանվորների շորս հինգերորդը գնում է սրավղիզմի հետևից»¹⁸:

Լենինի հոդվածները կազմում էին «Պրավդայի» ամբողջ ոգին, նրա ուղն ու ծուծը: «Իլյիչի հոդվածները «Պրավդայում», — մատնանշում է Ն. Կրուսյակյան, — կազմակերպական վիթխարի նշանակություն ունեին, հուզականորեն վարակում էին մասսաներին»¹⁹: «Այդ հոդվածները, — գրում է հին սրավղիստներից մեկ ուրիշը, — տառացիորեն հղել են փրկություն խմբագրության համար... նրանցում, առաջին հերթին, կային ղեկավար ցուցումներ սլարտիայի համար, բանվոր դասակարգի համար...»²⁰: Լենինի անունը, նրա հոդվածները մեծ համբավ էին վայելում ամբողջ Թուսաստանում, ներառյալ նաև Կովկասում: ՄԼԻ արխիվում պահպանվում է Կովկասի բոլշևիկների կողմից ԽՍՀՖՊ(բ) Կենտկոմին ուղղված 1913 թ. նոյեմբերի 25-ին Ս. Կասյանի գրած մի նամակը, ուր ասված է. «Մենք խնդրում ենք ընկ. Իլյիչին... որը մեզ մոտ մեծ հարգանք ու հեղինակություն է վայելում, աջակցել մեզ իր հոդվածներով, ուժեղացնել և ամրապնդել մեր ազդեցությունն ու սլաքարը: Մենք կխնդրեինք Իլյիչին մեզ տալ գոնե մի հոդված ռուսական բանվորական շարժման մեջ Կովկասի դերի ու նշանակության մասին: Նրա անունն մեր օրգանի (խոսքը այդ ժամանակ նախապատրաստվող «Մեր խոսքը» բոլշևիկյան ժուռնալի մասին է.—Մ. Հ.) նշանակությունը իսկույն կրարձրացնեն ոչ միայն Կովկասի տարրեր ազգությունների բանվորների, այլև ամբողջ հասարակության մեջ»²¹:

«Պրավդային» աշխատակցելով, Լենինը դրեց բոլշևիկյան մամուլի սլատմության ամենափայլուն էջերը, նախանշեց սլարտիական օրգանի ու ղեկավար գործչի և մամուլի փոխհարարելության շրջանակները: Լենինի անմիջական մասնակցությամբ լույս տեսած «Պրավդայի» համարները (դրանց թիվը հաշվվում է 109), ընդմիշտ կմնա խմբագրական աշխատանքի լավագույն օրինակներ:

17 Վ. Ի. Լենին, Երկեր, հ. 18, էջ 232.

18 Նույն տեղում, հ. 20, էջ 694 և 697.

19 Н. Крупская, Ленин редактор и организатор партийной печати. стр. 25.

20 «Правда». 1922, № 98.

21 «Исторический архив», 1957, № 1, стр. 5 (մեջբերումը կատարվում է ըստ Մ. Արգումանյանի նշված գրքի, էջ 326):

* * *

Վ. Ի. Լենինը «Պրավդային» ուղղություն և ղեկավարություն էր ցույց տալիս նաև իր նամակներով: Այդ նամակները «Պրավդայի» նկատմամբ Լենինի դրսևորած անդերազանցելի հողատարության փայլուն արտահայտությունն են: Դրանք, ինչպես նաև Լենինի բազմաթիվ հողվածները, միաժամանակ լավագույն սկզբնադրյուններ են «Պրավդայի» պատմությունն ուսումնասիրողների համար, մամուլի թեորիական հարցերի և սրակտիկ գործունեության մեջ խորամուխ լինելու համար: Կարգալուծ 1912—1914 թթ. «Պրավդային» ուղղված Լենինի նամակները, դժվար է պատկերացնել, որ հարյուրավոր կիրոմետրեր էին բաժանում Լենինին «Պրավդայից», որ նա արտասահմանում էր, իսկ «Պրավդան» Պետերբուրգում: Լենինը միշտ ու բոլոր հարցերում «Պրավդայի» հետ էր, նրա առօրյա աշխատանքի կենտրոնում: Հեռվից նա իր ձեռքն էր վերցրել «Պրավդայի» ղեկը և այն վարում էր, իրոք, անօրինակ հմտությամբ՝ բնավ չխախտելով թերթի ղեկավարման կուլեգիալ սկզբունքը, երբեք չդիպչելով խմբագրության ղեկավար, նույնիսկ շարքային աշխատողների ինքնասիրությանը: Ոչինչ, բացարձակապես ոչինչ չի վրիպել Լենինի զգոն ուշադրությունից: Նա ընդգրկել է բոլոր այն լայնածավալ հարցերը, որ առնչվում էին թերթի դրվածքի, հրատարակման ու տարածման հետ՝ սկսած թղթից ու տպաքանակից մինչև հեղինակներն ու խմբագրության աշխատողները: Նա անողոք էր, երբ «Պրավդան» սկզբունքային սխալ էր կատարում, բայց և հրճվում էր, երբ թերթը ճիշտ դիրք էր գրավում: Միայն Լենինի տիտանական, գործնականում անընդգրկելի աշխատանքի ղեկավարում է հնարավոր պատկերացնել այն ամենը, ինչ նա արել է «Պրավդայի» համար, «Պրավդայի» հետ՝ 1912—1914 թթ.:

«Պրավդային» ուղղված Լենինի նամակագրության շարքում ամենամեծ տեղն են գրավում լիկվիդատորների դեմ սկզբունքային, հարձակողական դիրք գրավելու մասին նամակները: Չսքողել հակասությունները, շրջանցել «հիվանդոտ հարցերը», շխուսանալի «պարտիան քայքայող» լիկվիդատորների առաջ,— խորհուրդ էր տալիս Լենինը «Պրավդային» և համբերատար կերպով բացատրում լիկվիդատորների դեմ հանդես չգալու, նրանց շմերկացնելու դիրքի վնասակարությունը պարտիայի համար, ունույնցիոն շարժման համար: Այդ անելով, նա միաժամանակ առանձին ղեկավարում խստորոշ պահանջներ էր դնում խմբագրության առջև: «...Ինչո՞ւ է «Պրավդան» համառորեն, սխտեմատիկորեն ջնջում և՛ իմ հողվածներից, և՛ ուրիշ կուլեգաների հողվածներից լիկվիդատորների վերաբերյալ հիշատակությունները»,— հարցնում է Լենինը և պահանջում ուղղակի պատասխան տալ արմատական հարցին. «...խմբագրությունը մտադի՞ր է արդյոք թերթի բնութական բաժինը վարել լիկվիդատորներին հակառակ... թե՞ ոչ հակառակ»²²:

Խմբագրության աշխատողներին խրտնեցնում էր Լենինի ցասկոտ տոնը. «Այդ ո՞ր պահից է, որ ցասկոտ տոնը այն բանի դեմ, ինչ վատ է, վնասակար է, սխալ է... վնասում է ամենօրյա թերթին,— հարցնում է Լենինը և բացատրում. — Ընդհակառակը, կուլեգաներ, աստված վկա, ընդհակառակը: Առանց «ցասման» գրել վնասակարի մասին— նշանակում է, տխուր գրել»²³:

22 Վ. Ի. Լենին, Նրկեր, հ. 35, էջ 31 և 32:

23 Նույն տեղում, էջ 32:

Մի այլ անգամ՝ 1912 թ. հոկտեմբերին Լենինը խոցող խոսքեր է ուղղում «Պրավդայի» հասցեին և պահանջում բարձր պահել մարքսիստական թերթի կոչումը. «...«Պրավդան» այժմ, ընտրությունների ժամանակ, իրեն պահում է քնկուտ պառափած աղջկա նման: ...նա չի հարձակվում, չի հետապնդում ո՛չ կաղե-տին, ո՛չ էլ լիկվիդատորին... Մի՞թե դա մարքսիզմին նման է»²⁴: Լենինն իր բողոքն է հայտնում թերթը «ղեկավարող կոլեգաների վարքագծի» դեմ, առաջադրում իր կոնկրետ պլանը, բացատրում, թե ինչ է հարկավոր անել, թե ինչ վտանգներով է լի նրանց այդ դիրքը:

Երբ «Պրավդան» տույազրեց թերթին ուղղված օպորտունիստ Իոզգանովի նամակը և նրան կցեց «անհեթեթ» ծանոթագրություն, Լենինը հիշեցրեց, որ խմբագրությունը խախտել է պայմանը՝ «նման բաներ շտպազրել առանց կապվելու», և պահանջեց ուղղել սխալը, պատշաճ պատասխան տալ Իոզգանովի «հիմար և լիտի նամակին»: Իսկ երբ «Պրավդայի» № 98-ում լույս տեսավ Ա. Վիտեմսկու (Մ. Օլմինսկի—Մ. Հ.) «Կուլտուրական մարդիկ և անմարտը խիղճ»²⁵ վերնագրով «հրաշալի հաջող» հոդվածը, Լենինը մատնանշեց, որ «չափազանց տեղին է վերցված թեման և մշակված է համառոտ, բայց հիանալիորեն պարզ»: Այդ առթիվ էլ Լենինը խորհուրդ տվեց խմբագրությանը հաճախակի անդրադառնալով նարոդնիկական դեմոկրատիայի գրողներին: Երբ Լենինին հայտնի դարձավ, որ «Պրավդան» չի տույազրել «Պետերբուրգի բանվորների նակազը իրենց բանվորական ղեկուսատին», պահանջեց խմբագրությունից. «...նակազն անպայման գետնից քաշի բնկնող տեղում խոշոր տառերով: Այդ նամակում ևս Վ. Ի. Լենինը բողոքիկյան մամուլի դրվածքի համար սկզբունքային եզրակացությունների հանդեպ. «Մի՞թե բանվորական թերթը կարող է գոյություն ունենալ, եթե նա այդպես արհամարհանքով վերաբերվի այն բանին, ինչ հետաքրքրում է բանվորներին...: Չէ որ թերթը այնպիսի մի բան չէ, որ ընթերցողը կարող է — գրողը գրոտում: Թերթն ինքը պետք է փնտրի, ժամանակին գտնի և իր ժամանակին գետնի հարկավոր նյութը»²⁶:

Իր նամակներում Լենինը պահանջում էր ժամանակին և պատշաճ ձևով անդրադառնալ կարևոր տարեթվերին և նույնիսկ հատուկ ուղան էր առաջարկում առանձին հոբելյաններ նշելու մասին: Զարական գրաքննության արգելքներից խուսափելու, թերթը հալածանքներից, աուգանքներից ու բռնազրավումներից պահպանելու համար, նա երբևի՜ն պարտադիր էր համարում մեղմել թերթի տոնը, լեզուայության հասնել, «Ազգայություն, լեզուայություն անպայմանորեն», «ի սեր աստծո, ավելի քիչ կծվություն»²⁷, գրում է նա, — և ինքն էլ տալիս դրա հիանալի օրինակը. 1912—14 թթ. ուկրաինայի և նեթարկովել «Պրավդայի» 190 համարները, որից հինգ գնալում միայն Լենինի հոդվածների պատճառով:

1912 թ. վերջերին և 1913 թ. սկզբներին, երբ խմբագրությունը «խուլթշնամական» դիրք էր զրավել և խանդարում էր պարտիային «Պրավդան»

²⁴ Նույն տեղում, հ. 36, էջ 200—201:

²⁵ Մ. Ս. Օլմինսկու հոդվածների ժողովածուի 1956 թ. հրատարակության մեջ այս հոդվածը տեղ չի գտել: Այն հրատարակված է «Ленин—журналист, редактор» գրքում (էջ 132), որ բերված է նաև լենինյան գնահատականը:

²⁶ Վ. Ի. Լենին, Երկեր, հ. 35, էջ 52:

²⁷ Նույն տեղում, էջ 116, 117:

ն. պատակասլաց օգտագործել, Լենինի խիստ պահանջով խմբագրությունում ունեցած կատարվեց և թերթն այնքան լավացավ, որ 1914 թ. մարտին Լենինը գրեց. «Իսկ որքան է լավացել «Պրավդան» ... ուղղակի ղեկեցկուհի է դառնում: Հաճելի է նայել»:

Այդ ունեցածը պարտիայի Կենտկոմի Ռուսական բյուրոյի հանձնարարությունամբ ու որոշմամբ²⁸, պարտիայի Կենտկոմի մյուս անդամների հետ միասին սկսեց իրագործել Յա. Սվերդլովը, որից Վ. Ի. Լենինը պահանջում էր «... ձևաճանաչում լինել «Գեն»-ի («Պրավդայի»—Մ. Հ.) ունեցածին», այնտեղ «նստացնել... մեր խմբագրությունը և ցրել ներկայիս խմբագրությունը», «... վերջ տալ այդ վայ-խմբագիրների այսուկա կոչված «ավտոնոմիային», «իր ձևաքը վերցնել խմբագրությունը»²⁹, Այդպիսի կտրուկ և վճռական հարցադրումը բխում էր նրանից, որ Լենինը ստեղծված իրագրության մեջ «Պրավդային» անսահման բարձր և լիովին արդարացված նշանակություն էր տալիս:

Անդհաճատելի է Լենինի հոգատարությունը «Պրավդայի» շուրջը հեղինակային ակտիվ համախմբելու, կարող ուժերով ամրապնդելու, անվանի գրողներին ու գրականագետներին նրա հետ կապելու և նրանց նկատմամբ ուշադիր ու սրտացավ վերաբերվելու գործում: Այդ հոգատարությունն իր արտացոլումն է դրել Լենինյան բազմաթիվ նամակներում: Նա ձգտում էր և հասավ այն բանին, որ «Պրավդան» ստեղծվի հենց իրենց՝ բանվորների ուժերով, նրանց նյութերի հիման վրա, որ նրանք թերթին աշխատակցեն համարձակ, հանձին նրա տեսնեն իրենց ամենալավագույն բարեկամին: Լենինի ջանքերով ու հորդորներով էր, որ Մ. Գորկին աշխատակցեց «Պրավդային», որ թերթի խմբագրությունը կապ հաստատեց մի շարք գրականագետների հետ և նրանցից արժեքավոր հոգվածներ ստացավ: Խմբագրության ուշադրությունը նա հրավիրում էր այնպիսի «աննշան» հարցերի վրա նույնիսկ, որպիսիքն են թղթակիցների նամակներին ժամանակին պատասխանելը, հոնորար ուղարկելը, որոշ հեղինակների ավանս տալը, շտպագրվող հոգվածները վերադարձնելը կամ այլ խմբագրությունների հանձնելը:

Լենինյան նամակներում, ինչպես նաև հոգվածներում արտացոլված ցուցումներն ու սկզբունքները պարտիայի՝ մամուլի մասին ընդունած որոշումների հետ միասին գրվեցին սովետական մամուլի, նոր տիպի մամուլի տեսական սկզբունքների մշակման ու պրակտիկ գործունեության ժամալման հիմքում:

* * *

«Պրավդայի» լույս ընծայումը հսկայական խանդավառությունամբ ընդունեցին բանվոր-պրավդիստները, որոնք սերտորեն կապվեցին նրա հետ, նրան ուղարկեցին իրենց թղթակցությունները Ռուսաստանի բոլոր կողմերից:

Իր գոյության ամբողջ ընթացքում՝ 1912—14 թթ. թերթը տպագրեց մոտ 17 հազար բանվորական նամակներ ու թղթակցություններ, որից 10 հազարը գործադուլների մասին: Միայն իր գոյության առաջին տարում «Պրավդան» տպագրել է գործարանատերերի և ֆարրիկանտների դեմ մղվող պայքարին

²⁸ Լենինի կազմած նախագիծը «Պրավդայի» խմբագրության վերակառուցման մասին բնարկվել և ընդունվել է պարտիայի կրակության խորհրդակցությունից անմիջապես հետո կայացած կենտրոնական կոմիտեի նիստում: Այն առաջին անգամ Լենինի երկերի ժողովածուի մեջ է մտել այժմ իրականացվող հինգերորդ հրատարակության ժամանակ (տե՛ս Ե. 22, ԵԻՐ 269—270):

²⁹ Վ. Ի. Լենին, Երկեր, հ. 35, էջ 67, 68:

նվիրված մոտ 270 հոդված: «Պրավդայի» հետ կենդանի կապ էին հաստատել հազարավոր ու հազարավոր բանվորներ, որոնք կոլեկտիվ կերպով թղթակցում էին նրան, քննարկում շատ նյութեր, մասնակցում թերթի հրատարակման գործին: Թերթը դարձել էր բանվորական մասսաների լավագույն խորհրդատուն, բարեկամը, սլաշտպանը, նրանց սլաշքարի ու նպատակների արտահայտիչը, տրիբունը: Լինում էին ղեկավար, որ բանվորները իրենց շահագործողներին սպառնում էին «Պրավդայով», իսկ հաճախ գործադուլ անում թերթի նյութերի անմիջական ազդեցության տակ:

Թե որքան սերտ էր «Պրավդայի» և բանվորների կապը, թե որքան անձնուրացություններ էին պրոլետարական մասսաները նվիրված իրենց տպագիր օրգանին, պերճախոս կերպով վկայում են հետևյալ թվերը. 1912—1913 թթ. և 1914 թ. հունվար-մայիսին «Պրավդայի» օգտին դրամական մուծումներ են կատարել 5.674 բանվորական խմբեր, իսկ նրա հակառակորդ լիկվիդատորական ուղղության գրականության համար ընդամենը՝ 740: Երբ ցարական կառավարությունը փորձում էր ծանր տուգանքներով խեղդել ֆինանսական սուղ միջոցներ ունեցող «Պրավդան», բանվորներն իրենց խնայողություններով փրկում էին թերթը: Երբ անհրաժեշտ էր լինում, որ որևէ մեկը սլաշտոնապես ստանձնի թերթի խմբագրի պարտականությունը, և նախապես համաձայնվի դատասարտվելու ղեկավարում թերթի իսկական խմբագրի փոխարեն բանտնստել, ապա իրենց համաձայնությունն էին տալիս մի քանի, այսպես կոչված «Զից-խմբագիրներ»: Երբ հարկ էր լինում բանտարկության դատասարտված խմբագրին ազատելու համար խոշոր գումարներ մուծել, դարձյալ հանդես էին գալիս բանվորները: «Պրավդայի» նկատմամբ Ռուսաստանի պրոլետարիատի տածած բուռն սիրո զգացմունքը վառ կերպով դրսևորվեց բանվորական մամուլի օրը նշելիս, երբ այն վերածվեց մարքսիստական ուժերի, «Պրավդայի» ուղղության թերթերի ստուգատեսի:

Բայց միայն պրոլետարական մասսաները չէին այդպես սերտորեն կապված «Պրավդայի» հետ: Այն իրենց թերթն էին համարում նաև աշխատավորական մյուս զանգվածները, և, իրոք, «Պրավդան» հավասարապես սլաշքարում էր նաև գյուղացիության, ուսանողության, արհեստավորների, ինտելիգենցիայի շահերի համար: «Պրավդան» իր առաջին իսկ համարներից սկսած խոշոր դեր կատարեց այն հիմքերի մշակման համար, որոնց հիման վրա գյուղացիությունը 1917 թ. ուղղուցիայում հանդես եկավ բանվորների հետ սերտ դաշնակցած:

Լայն ու բազմակողմանի է ռեալիստական արվեստի համար թերթի ծավալված սլաշքարը, խոր ու արմատական են նրա առաջադրած հարցերն ու պրոբլեմները: Միայն մեկ տարվա ընթացքում «Պրավդան» գրականության, թատրոնի ու ղեղանկարչության հարցերին է նվիրել 119 հոդված: Բուրժուական անկումային արվեստի քննադատությունը, անցյալի մշակութային ժառանգության ճիշտ անհատությունը, մասնավորապես ուղղուցիոն-դեմոկրատների պրոպագանդան, «մաքուր արվեստի» ռեակցիոն թեորիայի մերկացումը, իսկ այդ բոլորից առաջ պրոլետարական գրականության, զարգացումը միշտ էլ գտնվել են թերթի ուշադրության կենտրոնում: Խմբագրությունը կից ստեղծված գրական խմբակում բանվոր-գրողները վարպետություն էին ձեռք բերում:

«Պրավդան» կարողացավ դիմանալ ոչ միայն ցարական գրաքննության հալածանքներին, այլև հալթահարել դրանք՝ զարմանք սպառնալով նույնիսկ

ցարիզմի ազենտներին: Ցարական կառավարությունը «Պրավդայի» խմբագիրներին ընդհանուր առմամբ բանտարկության և դատապարտել 472 ամսով, իսկ գրաքննությունը ռեպրեսիայի է ենթարկել թերթի գրեթե յուրաքանչյուր 3 համարից մեկը: Թերթի տուգանքների և բռնագրավված համարների ետ գնման (մեկ համարի ետգնման համար պահանջվում էր 300 ռ.) ընդհանուր գումարը երկու տարվա ընթացքում հասավ շուրջ 55 հազարի: Եվ այսուամենայնիվ «Պրավդան» շարունակում էր ապրել, նրա արգելված համարները տարածվում էին, նա իր գործն էր կատարում:

Լենինյան ցուցումների կենսագործման արդյունքն է նաև այն, որ «Պրավդան» հրապարակ եկավ լայնագույն ծրագրով, որ նա օգտագործեց լրագրային ամենատարբեր ժանրերն ու ձևերը, որ նա ունեցավ և միշտ պահպանեց իր բաժինների բազմազանությունը:

«Պրավդան» օրինակ էր բուլղերիկյան մյուս օրգանների, այդ թվում նաև հայ բուլղերիկյան մամուլի համար: Նրան ոչ միայն ընդօրինակում, ոչ միայն հետևում էին բուլղերիկյան մյուս թերթերը, այլև պարբերաբար արտատպում էին նրա նյութերը և նրա օրինակով պայթար մղում ցարիզմի դեմ, պարտիայի թշնամիների դեմ:

Մինչև ռուսացիոն «Պրավդան» տարածվում էր նաև արտասահմանում և այնտեղ ևս կատարում իր մեծ դերը միջազգային բանվորական շարժման գործում: Դրան զուգընթաց թերթը համարից համար լուսաբանում էր եվրոպական և ամերիկյան երկրների պրոլետարական շարժումները, քաղաքական կյանքի այն իրադարձությունները, որոնք նպաստում էին Ռուսաստանի բանվոր դասակարգի, բուլղերիկյան պարտիայի պայքարին: Այդ ուղղությամբ մեծ դեր էին կատարում Կենտրոնական Կոմիտեի բյուրոն և անձամբ Վ. Ի. Լենինը: Կարևորագույն նշանակություն տալով թերթի արտասահմանյան բաժնին, որը լրագրի մշտական ու մարտական բաժիններից մեկն էր, Լենինը ինքը ստանձնել էր նրա համար նյութեր մատակարարելու դժվարին գործը: Այնտեղ են տպագրվել Լենինի մի շարք հոդվածները, որոնք այդ բաժնի մյուս նյութերի հետ միասին Ռուսաստանի պրոլետարիատին դաստիարակում էին ինտերնացիոնալիզմի ոգով, համախմբում պրոլետարական համընդհանուր պայքարի դրոշի ներքո:

«Պրավդան» իր գոյության ամբողջ ընթացքում հակադրվել է ու հակադրվում է կապիտալի աշխարհի կեղծիքին, ճշմարտությունը հասցնում է մարդկությունը, հարյուր միլիոնավոր աշխատավորներին: Նրա խոսքը թևածում է համայն երկրագնդի վրա, անցնում արգելափակոցները, հաղթահարում ամեն կարգի խոչընդոտներ:

Կես դար է անցել այն օրից, ինչ երևան է եկել «Պրավդան»՝ իր թիկունքում ունենալով պրոլետարներին, աշխատավորներին: Այսօր էլ նրա հենարանը, նրա հերոսները, նրա ստեղծողները աշխատանքի մտրդիկ են: Այլ նպատակ, ուժի ուրիշ աղբյուր նա չի ունեցել և չունի. նրա արմատները ձրգվում են մինչև անցած դարի խորքերը, մինչև Մարքսի ու էնգելսի ոգեկոչած ազատ, աշխատավորական մամուլի ակունքները: Նա միշտ հարազատ է մնալիս Լենինյան ոգուն ու տրագիցիաներին, պրոպագանդի է մարքս-լենինյան գաղափարները, աճեցրել ու դաստիարակել է ռուսացիոն նոր սերունդ, ինքն էլ նրա հետ աճելով: Անցյալից եկող իր արմատներով նա հենվել է իրօրյա իրականության վրա, իբրև փարոս լուսավորել գալիքի ճամփան:

երբ իմպերիալիստական պատերազմի նախօրյակին ցարիզմը «ջախջախեց» «Պրավդան», նա արդեն ամուր հենարան ունեւր ռեւոլյուցիոն ոգով տոգորված աշխատավորութեան սրտում, իսկ երբ ցարիզմը տասաւլվեց, նա անմիջապես իբրև պարտիայի Կենտրոնական Կոմիտեի օրգան նորից վերածնվեց ու ձեռնամուխ եղավ սոցիալիստական ռեւոլյուցիայի նախապատրաստութեանը: Այս անգամ էլ ականավոր մյուս պրավդիստների հետ, նրա ռզեկոչողն ու անմիջական ղեկավարը Վ. Ի. Լենինն էր: Նա արտասահմանից ողջունեց թերթին և ամեն ինչից առաջ նրա համար հողվածներ գրելուն էր հատկացնում իր թանկ ժամանակը: 1917 թ. ապրիլի 4-ին, էմիգրացիայից վերադառնալու հենց հաջորդ օրը նա եղավ «Պրավդայի» խմբագրութունում, իսկ երկու օր հետո հաղորդվեց, որ նա մտել է թերթի խմբագրական կազմի մեջ: Այս անգամ էլ Լենինը ժուռնալիստական-պրոպագանդիստական բուռն գործունեութուն ծավալեց, թերթը դարձրեց Հոկտեմբերյան ռեւոլյուցիան նախապատրաստող օրգան, նրանում հրատարակեց պարտիային ու ռեւոլյուցիոն շարժումներին ուղղութուն տվող հողվածներ, որոնց ընդհանուր թիվը անցնում է 200-ից: Իրանց թվում են հոշակավոր «Ապրիլյան թեզիսները»:

Հոկտեմբերյան ռեւոլյուցիայի հաղթանակից հետո «Պրավդան», Լենինի մատնանշած ուղիով ընթանալով, դարձավ նորաստեղծ Սովետական իշխանութեան դիպուկ ղեկը: Նրա էջերից աշխարհին հայտնի դարձան ու ժողովրդի սրտում արձագանք գտան առաջին ղեկերտները, նրանով աշխատավորութեանը հասավ Իլյիչի անկաշկանդ ձայնը, Սովետների ցուցումները, նոր կյանք կերտելու կոչերը, նոր հասարակարգի սկզբունքները: «Պրավդան» առաջինը մերկացրեց ցարական կառավարութեան դավերը ժողովրդի դեմ, ռեւոլյուցիայի թշնամիներին, միջազգային իմպերիալիզմը: «Պրավդան» ոչ միայն մեծ դեր կատարեց Հոկտեմբերյան ռեւոլյուցիայի հաղթանակի նախապատրաստման, այլև երիտասարդ Սովետական իշխանութեան ամրապնդման գործում:

«Պրավդան» դարձավ սովետական ժողովրդի՝ պատմութեանն անծանոթ սխրագործութունների տարեգրութունը, արտացոլեց հասարակական կյանքի բոլոր հարցերն ու խնդիրները, մատնանշեց այն մայր ուղին, որով պիտի ընթանա ճնշողներին տասաւլած աշխատավորութեան մամուլը, մարմնավորեց հին մամուլից բոլորովին տարբերվող պարտիական-սովետական տպագիր օրգանների սկզբունքները: Նա Լենինի ցուցումների ոգով դարձավ տնտեսական-կուլտուրական շինարարութեան պրոպագանդիստը, ագիտատորն ու կազմակերպիչը, տվեց այն բանի օրինակը, թե ինչպես պետք է սովետական նորաստեղծ մամուլը պայքարի մեր երկրում սոցիալիզմի հաղթանակի համար:

Հայրենական Մեծ պատերազմի հերոսական տարիներին «Պրավդան» պարտիայի ձեռքում հղոր. հեռահար զենք էր, որ խփում էր դիպուկ, անխափան, գործում էր ռազմաճակատի բոլոր խրամատներում ու խոր թիկունքում, մերկացնում էր թշնամու հերյուրանքները ու կազմակերպում սովետական ժողովրդին:

Հետպատերազմյան տարիներին, պարտիայի պատմական XX, XXI, XXII համագումարներից հետո թերթն ավելի բուռն գործունեութուն ծավալեց՝ նոր պատմական որոշումների իրագործման, Լենինյան ոգու լիակատար հաղթանակի, անհատի պաշտամունքի ծանր հետևանքները վերացնելու համար: «Պրավդան» խաղաղութեան մեծ գորշակակիրն է ամբողջ աշխարհում: Նա սովետական մամուլի, սոցիալիստական երկրների նոր մամուլի, Կոմունիստական պարտիաների ամբողջ մամուլի ուղենիշ աստղն է, սոցիալիզմի ու կոմունիզմի հաղթանակի համար մղվող պայքարի լավագույն տրիրունը: