

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Революционный путь Сурена Спандаряна¹

Изучение и освещение жизни и деятельности Сурена Спандаряна имеет не только научно-познавательное, но и большое политическое, воспитательное значение. В этой связи следует приветствовать второе переработанное издание работы В. Аветисяна «Сурен Спандарян», к 75-летию замечательного ленинца.

Автор объективно, на основе новых документальных материалов, показывает весь жизненный путь С. Спандаряна. Достоинство книги заключается в том, что освещение жизни и деятельности С. Спандаряна дается в тесной, неразрывной связи с жизнью и борьбой большевистской партии и ее вождя В. И. Ленина. Автору удалось на конкретных примерах показать, как Ленин заботливо растил профессиональных революционеров, одним из которых был Спандарян.

Вместе с Шаумяном, Кнунянцем и др. Спандарян был в числе первых провозвестников марксизма в армянской действительности.

Бурные события первой русской революции наложили большой отпечаток на всю жизнь Спандаряна. Автор подробно показывает его пропагандистскую, организаторскую деятельность в Московской организации большевиков, а затем и в Закавказье. Ведя большую публицистическо-издательскую работу, он вместе с Ст. Шаумяном и С. Касьяном в 1906 г. в Тифлисе редактирует армянскую большевистскую легальную газету «Кайц» («Искра»), которая являлась боевой трибуной большевиков и организатором масс. На страницах газеты «Кайц» Спандарян вместе с другими революционными деятелями вел неустанную борьбу против националистов различных мастей, за высвобождение масс из-под их влияния.

Автор описывает неутомимую работу С. Спандаряна в период реакции и нового революционного подъема. Он ведет большую работу в Баку и Тифлисе, являвшимся наиболее крупными промышленными и пролетарскими центрами края.

Спандарян был одним из энергичных представителей руководящего коллектива Бакинской организации большевиков.

Он активно сотрудничал в издаваемых Бакинским комитетом большевистских газетах: «Бакинский рабочий», «Бакинский пролетарий», «Гудок», журнал «Волна» и др. В своих многочисленных статьях, как указывает автор, Спандарян едко высмеивал злейших врагов армян-

¹ В. Аветисян, Сурен Спандарян, Айпетрат, Ереван, 1957, 336 стр.

ского народа — дашнаков, спецников, меньшевиков, эсеров и др. Будучи всесторонне развитым публицистом, Спандарян откликнулся на революционное движение международного пролетариата, на все вопросы жизни России и Закавказья.

Важной вехой в жизни и революционной деятельности Сурена Спандаряна, как сказано в работе, является период подготовки и проведения Пражской партийной конференции РСДРП (б). Автор сумел показать неутомимую деятельность Спандаряна, по осуществлению указаний В. И. Ленина, о созыве Всероссийской партийной конференции.

На конференции Спандарян лично знакомится с вождем партии В. И. Лениным.

Спандарян принимает активное участие в обсуждении всех вопросов конференции, докладывает о деятельности Бакинской, Тифлисской и других организаций Закавказья. На конференции Спандарян избирается членом Центрального Комитета РСДРП(б) и в состав практического центра по руководству работы партийных организаций России — Русское бюро ЦК.

В. Аветисян отмечает многогранную работу С. Спандаряна, вместе с другими членами ЦК, по претворению в жизнь решений Пражской конференции. Он объезжает многие города и районы России и Закавказья, выступает с докладами об итогах Пражской конференции в большевистских организациях Петербурга, Риги, Москвы, Тифлиса, Баку и др. Спандарян активно включается в кампанию по выборам в IV Государственную думу, выступает на страницах газет «Звезда», «Социал-демократ» и др., на различных собраниях перед рабочими с разоблачением кадетов, меньшевиков, дашнаков, решительно отстаивая ленинскую линию.

С интересом читается последний раздел работы, где описываются годы ссылки С. Спандаряна. Автор использовал большое число документов и материалов, вскрывающих духовные качества убежденного большевика, верного и последовательного ленинца — Спандаряна. Необычайно тяжелые жизненные условия сурового Туруханского края, материальные лишения, продолжительная болезнь не сломили боевой дух, не поколебали его веру в социализм, во имя торжества которого он отдал всю свою жизнь.

В рецензируемой работе показывается энергичная деятельность Спандаряна в ссылке, его участие в работе партии, его последовательность, отстаивание ленинской позиции во всех вопросах и, в частности, по вопросам войны, мира и революции.

Автор сумел показать в работе без прикрас жизнь и многогранную деятельность выдающегося деятеля Коммунистической партии Сурена Спандаряна. Однако книга не лишена недостатков.

Прежде всего автору следовало бы привлечь более широкий круг материалов для полной характеристики деятельности Спандаряна, в частности воспоминания старых большевиков, таких, как Е. Д. Стасова, Р. П. Катанян, Н. Н. Колесникова и др.

Например, интересный эпизод рассказывает Е. Д. Стасова¹, что судебный процесс над Спандаряком и другими большевиками должен был начаться 1 мая 1913 г., но Тифлисская судебная палата, боясь демонстрации, перенесла открытие суда на 2 мая. Тогда арестованные большевики явились на суд с красными гвоздиками на груди, отмечая тем самым свой Первомай.

Недостаточно полно охарактеризована деятельность Спандаряна в Баку, что можно объяснить слабым использованием местных архивных материалов. В работе не использован ряд важных материалов, например письмо Швейцер Стасовой от 10 мая 1912 г., в котором она интересуется судьбой Сурена Спандаряна и сообщается об оживлении революционного движения в Петербурге².

Используя архивные материалы, автор порою указывает лишь номер дела, не указывая фонд и опись. Так, например, на стр. 268 автор указывает только номер дела без фонда и описи; более того, на стр. 279, 280, 295 автор ссылается только на архив И.М.Т., не называя фонда, описи и дела. Речь идет о ф. 17, оп. 14, дд. 27297, 27233, 27234.

В предисловии автору следовало бы указать, каким изменениям было подвергнуто первое издание работы. В целом работа В. Аветициани читается с интересом, она написана на достаточно высоком научном уровне.

Г. АРУТЮНОВ, Г. ДАШАКЯН

В. М. Мухин — „Критика В. И. Лениным субъективизма и тактического авантюризма эсеров“

В истории развития марксистской теории, в частности исторического материализма, борьба В. И. Ленина против субъективистской социологии мелкобуржуазных идеологов занимает важное место. Критикуя и отбрасывая прочь вулгаризаторские и антиисторические взгляды экономистов, народников, эсеров, бернштейнцев и др., великий вождь пролетарской революции научно обосновал и развил в этой борьбе такие важнейшие вопросы исторического материализма, как вопрос о характере исторического процесса, о роли классов, партий, личности, вождей в истории, о соотношении объективного и субъективного факторов, о партийности и объективизме в оценке общественных явлений. Эти идеи, развитые Владимиром Ильичом, сыграли, как известно, исключительно важную роль в победе марксизма в России, в выработке политики и тактики пролетариата в Великой Октябрьской социалистической революции.

В современной обстановке мирного сосуществования двух систем — социализма и капитализма, в условиях бурного развития социалистических стран и роста активности рабочего класса капиталистических стран, когда необходимость правильного идейного, политического и тактического руководства массами является одним из важнейших вопросов, теоретическую ценность и практическую значимость ленинской разработки данного круга вопросов и, в первую очередь, вопроса о роли личности в истории трудно переоценить. Лишь активное использование богатого ленинского наследия — единственно верное оружие для осуществления правильного государственного и партийного руковод-

¹ Сообщено лично авторам Е. Д. Стасовой 26 августа 1957 г.

² См. Архив Грузинского филиала Института марксизма-ленинизма, ф. 31, д. 80 л. 239.